



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXV - N° 953

Bogotá, D. C., miércoles, 2 de noviembre de 2016

EDICIÓN DE 16 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO
www.secretariasenado.gov.co

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

CÁMARA DE REPRESENTANTES

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN QUINTA
CONSTITUCIONAL PERMANENTE
CÁMARA DE REPRESENTANTES

ACTA NÚMERO 007 DE 2016

(octubre 5)

Legislatura 2016-2017

Presidente: Honorable Representante *Alfredo Guillermo Molina Triana*.

Vicepresidente: Honorable Representante *Crisanto Pizo Mazabuel*.

Secretario: *David de Jesús Bettín Gómez*.

En Bogotá, D. C., a los cinco (5) días del mes de octubre del año dos mil dieciséis (2016), siendo las diez y cuarenta y siete de la mañana (10:47 a. m.), se reunieron los Miembros de la Comisión Quinta Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes, para llevar a cabo la Sesión Ordinaria, presidida por el honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Con los buenos días a todas y todos, un saludo especial a Colombia, un saludo especial a los colegas, a los asistentes en el día de hoy a la Comisión Quinta, damos inicio a esta Sesión Ordinaria para el día 5 de octubre de 2016.

Señor Secretario, por favor llamar a lista y verificar el quórum.

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Muy buenos días, señores Congresistas, sí señor Presidente.

Orden del Día para la Sesión Ordinaria del día miércoles 5 de octubre de 2016, siendo las 10 y 47 de la mañana.

I

Llamado a lista y verificación del quórum

II

Consideración y discusión y aprobación del Orden del Día

III

Aprobación de Actas de Sesión, Acta número 004 de agosto 30 de 2016, publicada en la Gaceta del Congreso 780 de 2016; Acta número 005 de septiembre 6 de 2016, publicada en la Gaceta del Congreso 794 del 2016; y enviadas a sus respectivos correos

IV

Negocios sustanciados por la Presidencia

V

Anuncio de proyectos de ley.

VI

Lo que propongan los honorables Representantes

Está leído el Orden del Día, señor Presidente.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Señor Secretario, favor verificar el quórum.

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Asprilla Reyes Inti Raúl	Presente
Cure Corcione Karen Violette	Presente
Del Río Cabarcas Alonso José	Presente

Echeverry Alvarán Nicolás Albeiro	Presente
Fernández Núñez Ciro	Presente
Gaitán Pulido Ángel María	Presente
Gallardo Archbold Julio Eugenio	Presente
García Rodríguez Alexánder	Presente
Grisales Londoño Luciano	Presente
Lozano de la Ossa Franklin del Cristo	Presente
Molano Piñeros Rubén Darío	Presente
Molina Triana Alfredo Guillermo	Presente
Oros Ortiz Nery	Presente
Perdomo Andrade Flora	Presente
Pizo Mazabuel Crisanto	Presente
Rodríguez Merchán Marco Sergio	Presente
Sierra Ramos Fernando	Presente
Tous de la Ossa Eduardo José	Presente
Yepes Alzate Arturo	Presente

Sí señor Presidente, la Secretaría le certifica que existe quórum decisorio.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Siguiente punto del Orden del Día, señor Secretario.

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Señor Presidente, la aprobación del Orden del Día.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

En consideración y discusión el Orden del Día para la Sesión del día de hoy, continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar, se cierra la discusión, ¿aprueba la Comisión el Orden del Día?

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Ha sido aprobado, señor Presidente.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Siguiente punto del Orden del Día, señor Secretario.

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Señor Presidente, la aprobación de las Actas de Sesión de la Comisión que fueron leídas y publicadas en las Gacetas anunciadas y una Constancia que deja el doctor Nicolás Albeiro Echeverry en relación con el Acta número 4, ya que estaba de permiso.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

En consideración y discusión las Actas números 004 y 005, que están publicadas en la Gaceta respectiva del Congreso de la República, anuncio que se va a cerrar, se cierra la discusión, ¿aprueba la Comisión las Actas?

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Han sido aprobadas, señor Presidente, con la Constancia dejada por el doctor Nicolás Albeiro Echeverry.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Siguiente punto del Orden del Día señor Secretario.

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Señor Presidente, Negocios Sustanciados por la Presidencia, se encuentra una invitación a las Jornadas Internacionales en Derecho del Medio Ambiente, en octubre 19, 20 y 21, en la Universidad Externado de Colombia, ya las inscripciones se hicieron, es para que por favor, los Congresistas que deseen asistir que por favor confirmen y en su reemplazo también podría ir un Asesor, si así lo deciden, para que reporten a la Secretaría quién es el Asesor que va a asistir en su nombre; son los días 19 y 20, 21 de 2016.

Señor Presidente también existe, existe ahí un Foro que convoca la Agencia Nacional de Minería para el 11 de octubre, minería bien hecha para el Desarrollo Regional, las invitaciones se les van a mandar a sus respectivos correos.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Siguiente punto del Orden del Día, señor Secretario.

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Señor Presidente anuncio de proyectos de ley.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Favor anunciar los proyectos de ley, señor Secretario.

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Sí señor Presidente; se anuncian para el próximo miércoles 12 de octubre, se anuncian los siguientes proyectos de ley:

Proyecto de ley número 271 de 2016 Cámara, 099 de 2015 Senado, por medio de la cual se declara Patrimonio Genético Nacional la Raza Autóctona del Caballo de Paso Fino Colombiano y se dictan otras disposiciones.

Proyecto de ley número 008 de 2016 Cámara, por la cual se establecen las condiciones de manejo, transporte y transformación y/o disposición final segura de los aceites lubricantes usados, de los aceites industriales usados y de los aceites de fritura usados en el territorio nacional y se prohíbe la combustión de los mismos o su reutilización parcial o total sin tratamiento de transformación.

3. Proyecto de ley número 018 de 2016 Cámara, por la cual se promueve y regula el aprovechamiento integral y sostenible de la pesca y la acuicultura en los cuerpos de agua lénticos artificiales continentales del país.

4. **Proyecto de ley número 082**, por cual se dictan normas para la protección y fomento del arbolado y los bosques urbanos, periurbanos y de cuencas y se dictan otras disposiciones.

5. **Proyecto de ley número 045 de 2016 Cámara**, por medio de la cual se dictan medidas para la mitigación del impacto ambiental producido por el uso de las bolsas plásticas y se dictan otras disposiciones.

6. **Proyecto de ley número 060 de 2016 Cámara**, por medio de la cual se crea el Fondo Especial de Financiamiento Agrícola (FEFA), para el incentivo de proyectos productivos asociados, que contribuyan a la reducción de la pobreza rural y se dictan otras disposiciones.

Señor Presidente, en cumplimiento de lo dispuesto en la Constitución, se han anunciado proyectos para el próximo miércoles 12 de octubre.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Siguiente punto del Orden del Día, señor Secretario.

Secretario, David de Jesús Bettín Gómez:

Señor Presidente, lo que propongan los honorables Representantes.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Colegas, están abiertas las Proposiciones de manera general, para los que quieren intervenir y proponer alguna situación adicional al día de hoy.

Doctor Luciano Grisales, tiene la palabra.

Honorable Representante Luciano Grisales Londoño:

Señor Presidente muy buenos días, un saludo cordial a todos los colegas y compañeros de la Comisión.

Presidente, los que estábamos convencidos de que la resolución del conflicto con las FARC nos iba a poner en el debate más importante sobre el gran anhelo del desarrollo agropecuario en Colombia, pues estupefactos ante la decisión que ha tomado la comunidad, yo si quisiera que la Comisión al margen de lo sucedido tuviera una actitud más proactiva con respecto a todos esos temas, siempre de alguna forma discutimos que no era estrictamente necesario llegar a un acuerdo con las FARC para tocar los temas fundamentales del país, sobre todo ese con respecto al desarrollo agropecuario y hay muchas cosas y muchas circunstancias que dialogar, el reordenamiento del Ministerio de Agricultura, las oportunidades que supuestamente se debieron generar desde cada una de las Agencias, en general uno sentiría que buena parte del reclamo que los ciudadanos y la confusión que hubo es que los ciudadanos le estaban reclamando al Gobierno la desatención del sector agropecuario y de muchas otras cosas, por eso con mezquindad algunos líderes políticos empezaron a tergiversar la

gran decisión y al final tuvimos el resultado que a mi modo de ver es nefasto para el país.

Entonces, Presidente, una de las cosas importantes con su liderazgo y con la responsabilidad que todos tenemos desde esta Comisión, me parece que deberíamos ser más contundentes y más incisivos en el debate con respecto a esos puntos que se estaban discutiendo, igual el tema ambiental y el tema minero tienen muchas cosas que discutir y debatir, pero me parece que nos hemos ido por las ramas, ya hemos llegado al 50% del tiempo que nosotros tenemos en este periodo legislativo y creo que si hacemos un balance y si hacemos, digamos, autoevaluación y autocrítica de lo que nosotros hemos hecho en la Comisión, seguramente delante de las oportunidades, de las necesidades y de las responsabilidades, nos hemos quedado cortos.

Entonces, Presidente, yo sí diría en una agenda más consecuente con la realidad, debería ser esta Comisión la que pusiera en el debate el asunto, dese cuenta usted que el primer punto del acuerdo definitivamente es el que nosotros debemos asumir y afrontar en esta Comisión, pero a todos los compañeros y en general desde el Congreso de la República en nuestra responsabilidad Constitucional, me parece que deberíamos ya al final en este año y medio que nos queda, que nos queda, Presidente, acelerar el paso.

Yo en discusiones por fuera de las Sesiones de la Comisión con los Ministros hemos hablado de la necesidad de revisar el Código de Minas y hemos discutido por ejemplo sobre la urgencia de la protección, la conservación de ecosistemas estratégicos, como elemento primordial del desarrollo social y económico del país, por lo que significa el agua, por lo que significan los páramos, por lo que significa la biodiversidad, pero, Presidente, yo sí con mucho respeto y más como una autocrítica y una autoevaluación, me parece que nos hemos quedado cortos.

Entonces, Presidente, ahí hay, digamos, una gama de propuestas y de proyectos, que en prioridad yo creo que deberíamos acelerar, el tema de páramos lo hemos postergado dos veces, me parece que ese es un tema que debería estar en los primeros puntos de la agenda de esta Comisión, y exigir por ejemplo el desarrollo o la actividad de las agencias, es que las agencias hoy están en el limbo y eso seguramente va a generar unos inconvenientes enormes, inclusive en la aplicación de los acuerdos, todos guardamos el anhelo de que con sensatez, con ponderación y con juicio, las partes, el Gobierno, las FARC y los que de alguna forma están o se abrogan la representación de un grupo de personas que en medio de la desorientación votaron no, pues se sienten con calma y más que el acuerdo, el proceso tenga buen fin, todos queremos que ese conflicto se termine, que se saque de un lado la mezquindad y el afán de protagonismo político y nos pongamos en la sensatez de lo que el país necesita.

Pero, Presidente, en lo correspondiente a la Comisión, esta Comisión era, o es la Comisión que en

medio de la propuesta que han hecho las partes tiene que ser digamos la de más trabajo y juicio y estudio, pero no tendremos que esperar a que todo ese desorden que se ha armado por culpa de lo que ya conocemos y el resultado final, nosotros empecemos a actuar y digo empecemos a actuar porque de verdad, Presidente, sí me parece que en eso de la autoevaluación nosotros deberíamos ser más coherentes y más consecuentes con lo que el país está exigiendo de una Comisión que tiene unos temas tan importantes.

Muchas gracias, Presidente.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Tiene la palabra el doctor Marco Sergio Rodríguez y continúa con la palabra el doctor Arturo Yepes.

Honorable Representante Marco Sergio Rodríguez Merchán:

Muchas gracias, señor Presidente, Alfredo, y un saludo para todos los Representantes de la Comisión y amigos y amigas que están hoy dentro del recinto.

Me parece muy oportuno dada la coyuntura de la pasada elección, yo siempre llamé eso una elección, que hablemos del tema, porque, Luciano, no solamente tenemos que decir que nos podemos fugar del sí, del no, porque es necesario, imprescindible y es nuestra naturaleza y obligación hablar de los temas que conciernen por naturaleza a esta Comisión, yo al igual que el doctor Edgardo Maya Villazón, siempre consideré que ese Plebiscito era innecesario, siempre creí que se iba a volver mucho más político de lo que debía, siempre creí y creo que la legitimación del Presidente no le daba la necesidad de ese acto, un acto por demás arriesgado, aunque todo lo político tiene riesgos, cuando el Presidente dijo en la Plenaria, doctor Bettín, que iba a hacer el Plebiscito yo me le devolví a Silvio Carrasquilla y le dije, esto se va a joder y mire ahora hay héroes y vencidos, ahora los jóvenes están diciendo que van a salir todos por Colombia, por el acuerdo, ¿y por qué no votaron, el dos?, lógico que hay que mirar que también hubo cosas que no dejaron que la cosa se hiciera en el 100%, si fuera de legitimación, de nueve millones, solo cincuenta y ocho mil votaron más que los otros.

Pero la Costa que tenía una tendencia y voy a hacer el recorrido, para decir por qué, Luciano, estamos en un limbo más peligroso que el día antes del 2, en cuanto, por ejemplo en el Ministerio de Agricultura, el que usted se enfatizó, por encima del medio ambiente, en la Costa que la tendencia era ganar, 70-30, hubo los huracanes, hubo la lluvia, salieron a votar después de las 11 y a ustedes los costeños les gusta muchísimo el fútbol y ese día jugaba el Real Madrid, menos mal que empató y el Barcelona, pero de todos modos están cobrando los Héroes de la Patria, los nuevos Héroes de la Patria, que yo los quiero ver con una M60 en los territorios donde votaron el sí, no en la logística y la teoría, allá donde me toca a mí, que allá sí votamos el sí, sería bueno mirarlos con la teoría de que el acuerdo era totalmente malo.

Ojalá y Dios quiera esa reunión que se produce hoy a consecuencia de ese plebiscito, se dé un resultado, aunque sería entonces que el doctor Álvaro Uribe se reversara en su posición de impunidad, en su posición de tierras y en su posición de dos cosas más que él alegó mucho, yo no creo que lo haga, y yo no creo que las FARC, como un negocio es un negocio y cuando uno vende una vaca, el otro que la compra quiere ganar algo, no quiere regalar la vaca, yo no creo que las FARC y se los digo aquí, no con escepticismo sino con pragmatismo, yo no creo que las FARC vayan a firmar un acuerdo donde los metan presos, van a firmar un acuerdo donde no puedan ni siquiera tener voz para mirar si los acuerdos se dan o no, y eso que están diciendo del 31 de octubre no es mentira, eso es una realidad.

Y entonces hablando ya de lo socioeconómico, doctor Luciano, yo le quiero decir que hoy amanecemos mucho más mal que ayer, ayer subió el dólar 26 pesos, ayer el peso se bajó 3 puntos, ayer el petróleo bajó, y, ¿usted sabe qué está haciendo en este momento nuestro gran Ministro de Hacienda, el doctor Cárdenas?, debe estar temblando más que ayer, porque es que con la inversión extranjera, con las alzas que veníamos del peso, con las bajas que veníamos del petróleo y del dólar, estábamos mirando la Comisión con mucha esperanza de que nos iban a sobreponer el presupuesto que nos quitaron en Agricultura, ¿pero ahora qué va a pasar con eso?, ¿qué le vamos a exigir a un país donde ya la comunidad extranjera dijo que le daba miedo volver a invertir aquí?, ya tenían las baterías enfiladas, para venir a invertir aquí en el país.

Esta situación que se nos dio el 2 de octubre, para mí que vivo en el Vichada, donde se promulgó terriblemente la división, nos da muchísimo miedo, ya las cuatro G del Vichada a mí me parecen un poco oscuras, tirando de gris para negro, a mí me parece que los Ministerios y los Ministros deben estar asustados, no tan asustados como la doctora Parody, que fue otro error haberla puesto aquí de jefe de debate en Bogotá, para que los cristianos no votaran y los profesores tampoco, fueron errores políticos, fueron errores absolutamente políticos, todo el mundo quiere la Paz, amigo, pero hubo coyunturas que no las dejaron, hubo gente que estaba en lo personal en contra del sí, porque se les dañaba la candidatura a la Presidencia y son amigos del Presidente Santos, y por debajo de cuerda no se movieron en los territorios, y eso tenemos que decirselo al país, al país que hoy y mañana y pasado mañana tal vez nos arrepintamos de por vida de ese 2 de octubre, que desfallecimos, que nos desesperanzamos, que no fuimos capaces de darle la opción a un Presidente que mis hijos, mi familia, mis amigos y yo aún le creemos, que tenía la esperanza de dejarnos un mejor país y entonces porque se las tiró de superdemocrático lo castigamos.

La gente no votó por nadie en especial, la gente votó en contra de creer lo que a la gente colombiana que no nos gusta leer, es que mire, Alfredo, hay vainas que uno a veces no mide en la política y usted que va para el Senado, pilas con todo lo que no mida,

pilas con lo que no mida, al colombiano, ¿usted sabe cuál es el índice de que el colombiano no le gusta leer libros ahora?, y ahora menos que hay informática ahí al frente del computador, ¿quién lee un libro?, ¿quién lee 297 páginas?, la gente ya no le gusta leer y le metieron en la cabeza a todos los ciudadanos colombianos de que votar por el sí, era votar porque las FARC se adueñaran del país, que votar por el sí era que las FARC nos iban a joder a todos los políticos con 5 y 5, que las FARC se iban a adueñar de toda esta vaina, o sea, que nosotros armando un Plebiscito y votando un plebiscito que es muestra de la democracia, estábamos asustados por enfrentar a un grupo que quería la Paz, para volverse democrático, eso es una contradicción de contradicciones.

Y ahora todo el mundo sacó pecho, todo el mundo ganó el sí, porque ellos son los superpoderosos y todo el mundo ahora es vencido porque fuimos los que perdimos con el no, la gente votó fue por eso, porque no estaba clara la del asunto y además que no se podía aclarar antes de, todas las modificaciones del mundo se pudieron haber hecho después, si era que se tenían que hacer, para eso está el Congreso de la República, para mirar de qué manera modificábamos, ampliábamos, generábamos, ayudábamos a que las cosas fueran mejor, esto se volvió no el debate del desacuerdo, esto se volvió el debate de precandidaturas Presidenciales y por eso hoy están todos los precandidatos o todos los jefes de los precandidatos reunidos en un salón a ver cómo es que es la cosa, pero allá en La Habana a mí me parece que no perdieron nada, al fin de cuentas ellos se quedarán allá, pero lo que propone el no, no es un Acuerdo, no es un negocio, es un innegocio, es un desacuerdo que va a dar con el traste la política económica, social de este Colombia que estuvo a punto de decirle que sí, al mundo, al universo y a nosotros los colombianos más que todo.

Yo estoy muy triste, para terminar, estoy totalmente colapsado, decepcionado de lo que pasó, a mí me parece que lo que pasó no es tan divino, ni tan malo para quedarnos en el medio, me parece que lo que ocurrió el 2 de octubre es una cosa diferente a decirle lo que están diciendo los medios de comunicaciones en el mundo, que nosotros somos los únicos que no queremos ser felices, nosotros los colombianos y, claro, para terminar le voy a dar a usted una anécdota que tuve hace mucho tiempo y es que nosotros ya nos acostumbramos a esto, si uno se acostumbra a todo, por eso uno quiere tanto a la mujer, porque el día que no la huele uno se vuelve loco, así huele feo, pero la costumbre es esa, eso no lo digo yo, eso lo dice el Filósofo ya extinto, Juan Gabriel, cuando dice que es verdad que la costumbre es más fuerte que el amor, es cierto, y la costumbre de nosotros es esa.

Mire, cuando mataron, asesinaron a un Concejal de un Condado de España, salió toda España, yo recuerdo mucho, tal vez Pizo no estaba porque estaría muy joven, pero eso sucedió, ¿o sí alcanzas a recordarlo, doctor Pizo?, toda España, El Rey y todo, cómo iban a matar a un Concejal que allá es como un Edil, a los 20 días mataron a un Senador acá, de

la UP, él vivía conmigo en la misma casa, en la 134 Prado Veraniego y llegué asustado porque fue cerca y le dije a Aries Vigoth, que estábamos promocionando la música Llanera, yo le dije Aries acaban de matar a un Senador, me dijo, alguna cagada hizo ese *man* y eso fue lo que hicimos nosotros el 2, que le hagan, pero que le hagan quiénes, que le hagan los hijos de los campesinos de los que votamos el sí, que le hagan los hijos y las mujeres de los campesinos de esos territorios que le dijimos que sí, que le hagan a la no carretera, que le hagan a la no siembra que usted acaba de decir, ahora, cuál Código Minero es igual antes del 2 de octubre, diciendo sí o diciendo no, doctor Luciano, es diferente, el país puede ser más turbio porque nos dieron la oportunidad y lo malo de los coliloquios es cuando le dicen a uno, después que le dicen y le advierten a uno, por eso hay un dicho que es chino, no es colombiano pero nosotros lo mismo, soldado advertido no muere en guerra, entonces nos van a decir, yo les dije, yo les di la oportunidad y ustedes no quisieron, eso es más berraco todavía.

Entonces, el Código Minero ustedes creen que lo vamos a debatir igual, con las FARC incorporadas a la vida nuestra o sin ellos, es totalmente diferente, entonces qué pedimos, qué hicimos, un Partido más y mucho más diferente de lo que teníamos antes de la opción y les quiero decir para despedirme, lástima que no tenga yo dinero, porque yo sería, como no queremos ser como los venezolanos, también sería yo de los que me iría del país como los venezolanos, no por Maduro, sino por ese no, me iría del país, asustado, abrumado, decepcionado, lástima que no tenga para el pasaje, algún día lo tendré si es que el acuerdo se vuelve a enfilarse, como debe enfilarse, sin discriminación, sin exclusión y sin actitudes tan personales que rayan con el egoísmo, con el despotismo que nunca debimos aceptar en este país, pero al cual estamos acostumbrados. Muchas gracias.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Muchas gracias Representante Marco Sergio, un Maestro hablando con el corazón y muy pertinente la intervención.

Doctor Arturo Yepes, tiene usted la palabra y se alista el Representante Alexander García.

Honorable Representante Arturo Yepes Alzate:

Señor Presidente, colegas, yo creo que la función de los líderes no es precisamente el derrotismo, ni mucho menos mirar con pesimismo el futuro, a nosotros nos eligieron los colombianos para darles soluciones a los problemas del país y por lo tanto si bien es cierto el resultado de Plebiscito el domingo no es lo que la inmensa mayoría de Colombia esperaba, no es menos cierto que hay muchas cosas para hacer que deben ocupar nuestra agenda, yo por eso quisiera proponerle a la Comisión que en vez de estar apremiando al Gobierno o en vez de estar en una especie de receso esperando a ver qué era lo que iba a presentar el ejecutivo por la vía del *fast track*,

después de aprobado el Plebiscito, nos pongamos a trabajar; y en lo primero que nos tenemos que poner a trabajar es en recuperar la capacidad operativa del Ministerio de Agricultura, yo no me voy a cansar de repetirle al Gobierno, naturalmente a los colegas de la Comisión, que nosotros no podemos aceptar que el presupuesto del Ministerio de Agricultura pase desfinanciado para el año entrante.

Porque bajo las actuales condiciones es aún más dramático el espacio que tenemos que asumir en la Plenaria de la Cámara, sin las FARC desmovilizadas, con el ELN negociando en medio del conflicto, con las Organizaciones Criminales depredando el campo para manejar su negocio de la minería ilegal y otras destruyendo los Bosques y las Selvas para sembrar coca o marihuana, nuestra Comisión no puede darse por satisfecha con el anuncio que ha hecho el Ministro de Hacienda de un hipotético incremento al presupuesto del Ministerio de Agricultura a dos billones de pesos, que seguiría estando 1.2 billones por debajo del presupuesto de este año, y no es porque esta Comisión quiera mayores recursos para que estén escritos en el presupuesto, o para poder incidir en el gasto público, es porque Colombia y la estabilidad de este Gobierno, dependen del cumplimiento de los compromisos que el Presidente de la República a través de sus Ministros adquirió con las dignidades y con el movimiento campesino en los paros agrarios, yo no me quiero imaginar este país otra vez paralizado en Boyacá, en Cauca, en Antioquia, en Santander, porque no haya recursos para cumplir.

En el Presupuesto General de la Nación hay inversiones que pueden aplazarse, pero no la inversión en el campo y yo por eso quisiera pedirle, Presidente, para terminar, que hoy produjéramos una proposición que además la dejemos en Plenaria, exigiéndoles a las Comisiones Económicas y al Ministerio de Hacienda que restablezca las apropiaciones para el sector agropecuario a mínimos 3.5 billones de pesos, porque si no vamos a padecer un desastre en el país más rápido de lo que pensamos, no podemos, reitero, dejarnos distraer por lo que no es nuestra responsabilidad, nosotros ya hicimos nuestro trabajo, activamos nuestros amigos para la jornada del domingo y el resultado que se dio, yo también quiero decirlo, en buena parte no es nuestra responsabilidad, en lo personal informé a la Presidencia de la República la rebelión que se estaba gestando de todas las iglesias cristianas, incluyendo la Católica, contra el Plebiscito, por culpa de las excesivas alusiones que había en el texto del Acuerdo a la ideología de género, nunca recibí respuesta.

Luego informé a la Presidencia de la República sobre la grave variación de la intención de voto en la clase más popular del país, la más baja, que argumentaba votar no el Plebiscito, porque se creyeron el cuento de que votar sí era elegir a Timochenko Presidente, tampoco se tomó ninguna medida, entonces nosotros hicimos nuestra tarea, ahora el Gobierno tendrá que conducir la reconfiguración de la Mesa de Diálogo, seguramente ya no una mesa de dos partes sino una Mesa tripartita con presencia de los delega-

dos del no, pero nuestra tarea sigue siendo otra que es igual de importante, repito, garantizar que no vaya al país ahí sí a desestabilizarse, porque no se desestabilizó el domingo, miren el lunes todo el mundo amaneció respaldando al Presidente, hoy nadie está hablando de una crisis institucional en Colombia, pero yo repito, un paro generalizado en Colombia de nuestros agricultores, de nuestros transportadores, al cual empezaría a unirse todo el mundo, terminaría por derrumbar el Gobierno y eso es lo que ni el Presidente de la República, parece entender, ni el Ministro de Hacienda parece apreciar.

Yo no sé si es que en estos edificios de la sexta se mira un paisaje distinto al que nosotros vivimos, este Gobierno no resiste un paro y ese paro está pendiente de las apropiaciones para el agro para que pueda cumplir el Gobierno sus compromisos, esa tiene que ser la base de la proposición, no es decirle al Ministerio de Hacienda que necesitamos cumplir con el desarrollo del agro, que el atraso del agro ha sido la razón del conflicto, ¡no!, es que hoy el problema es más grave, un paro nacional tumba al Gobierno y ese paro está a esto si el Gobierno no apropia los recursos para cumplir los compromisos.

Esa mi proposición, señor Presidente, que procederemos a redactarla para que sea votada en la Comisión.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Muy bien, doctor Yepes, también diciendo que ya sé la primera proposición está radicada, hoy hacemos una reiterativa y esperamos la redacción, hay una persona en este momento radicando una base, una estructura y espero el complemento para poderla dejar aprobada.

Tiene la palabra el doctor Alexander García.

Honorable Representante Alexander García Rodríguez:

Gracias Presidente, con los buenos días; para empezar por decir que apoyo esa proposición del doctor Yepes, me parece justa y necesaria para esta vigencia y también acogiendo un poco las palabras del doctor Luciano, es cierto, las dos agencias que tenemos, que son las más importantes, diría yo, el Ministerio de Agricultura nada que arranca, nada que miramos que estén en las regiones y he estado en conversaciones con ambos gerentes y sé que no es culpa de ellos, han hecho lo humanamente posible, primero para organizar el tema en todo lo que tenía que ver con el tema logístico, con el tema de todo lo que requería para hacer esas dos nuevas agencias en el tema legal y fue un poco difícil, pero ya es hora de que empiecen a hacer lo que deben de hacer en las regiones, a mandar las sedes para allá y obviamente que debe haber más inversión en el tema agropecuario, lo digo por mi departamento, nosotros llevamos dos años de Gobierno y en mi departamento, en el sector agropecuario no hay un solo proyecto de inversión, que diga está fortaleciendo allí un departamento que ha sido

tan sufrido y que es uno de los que merece que haya una inversión enorme en el sector agropecuario.

Entonces yo sí creo que, que tenemos que, que también dinamizar en el Ministerio de Agricultura, llevamos diciendo un poco de tiempo que ya van los mejoramientos de vivienda rurales, llevamos diciendo un poco de tiempo que ya están las viviendas rurales nuevas para los campesinos y nada que pasa nada, entonces mi llamado también al Ministerio de Agricultura es que miremos cuál va a ser la inversión, pero que la hagamos y que prioricemos proyectos que verdaderamente redunden en beneficios de nuestros campesinos, por eso lo que dice el doctor Luciano es cierto, tenemos que desde aquí de la Comisión, es decirle al señor Ministro qué está pasando, qué va a ser del desarrollo agropecuario, por lo menos en mi departamento en estos últimos meses que queda de esta vigencia, que hasta el momento no vemos ningún resultado allí.

En el tema de la elección, como dice mi colega Marcos, este domingo, la verdad nos mató el triunfalismo, yo creo que nos mató esa reunión del día martes o miércoles, allí donde se firmó el acuerdo definitivo para la Paz en Cartagena, allí el Gobierno y todo mundo salimos triunfalistas ya y quiero decirles que muchos no trabajaron, nos faltó responsabilidad también como partidos, como equipo, lo digo en el caso de mi departamento que lo puedo decir con conocimiento de causa, yo creo que al departamento que más duro nos tocó vivir esas elecciones el día domingo fue al Guaviare y ustedes escucharon, nosotros en plena elección y el Frente Primero atacando un puesto de elección en un corregimiento de Miraflores, yo creo que ustedes lo escucharon, allí hubo un enfrentamiento entre el Frente Primero y las FARC, y uno diría que eso perjudicaría y mira que se volcó la gente de ese municipio a votar por el sí ese día, el 82.4% de ese municipio, que fue atacado votó por el sí.

Nosotros tenemos 4 municipios, de los cuales uno es Miraflores, donde le digo que ganamos allí, es de nuestro equipo, digamos una Alianza de Cambio Radical y el Partido de la U, allí pusimos alcalde, en el municipio de Calamar es de nuestro equipo del Partido de la U, y en el municipio de El Retorno también, en esos 3 municipios ganó el sí de una manera contundente, pero vaya sorpresa que en la capital perdimos, en San José, afortunadamente con la votación de esos tres municipios y una parte en San José, el sí ganó en el Departamento del Guaviare, contra todo pronóstico.

Y hoy les digo a ustedes y a Marcos y compañeros y amigos del Partido Liberal, que allí le faltó compromiso al Partido Liberal, la capital del departamento es del Partido Liberal y no nos quisieron ayudar por el sí en el departamento, prueba de ello y esto yo sé que ustedes no tienen ninguna responsabilidad en ese tema, pero ustedes sí lo pueden compartir en las Direcciones, en la Dirección de su Partido, prueba de ello es que no quisieron inscribir un Comité Electoral por el sí, prueba de ello es que el alcalde

de la capital envía a los funcionarios el día viernes a San Andrés con regreso el día martes, eso es algo inadmisibles cuando nosotros estamos supuestamente en un tema de Unidad Nacional, todos en torno a la paz.

Entonces nos faltó responsabilidad a todos, yo creo que hasta por parte de nosotros mismos, yo no pude estar en todos los municipios y creo que eso también nos faltó, pero allí sí, lo digo de una manera amigable, ustedes que manejan el tema en su partido, allí faltó compromiso por parte del señor alcalde, es ilógico que nosotros mientras estamos en una campaña en medio de las balas, allí en los otros municipios, él folclóricamente envíe sus funcionarios a San Andrés el día viernes con regreso el lunes, luego de las elecciones.

Entonces yo creo que a todos nos faltó, doctor Marco usted lo decía, cómo es que la que desencadenó que todas las iglesias evangélicas y cristianas y católicas, desencadenó de que no estuvieran con nosotros acompañándonos por el sí, el Gobierno la saque a gerenciar la Campaña por el Sí, eso algo inaceptable, bien, yo creo que ella asumió su responsabilidad y hoy renuncia y el Presidente le aceptó esa renuncia, pero esa renuncia fue tardía, esa renuncia debió haberla hecho al otro día de la manifestación de las iglesias cristianas y de toda la comunidad Conservadora, digámoslo así, que no estuvo de acuerdo con esas famosas cartillas.

Son errores que cometimos y yo digo, otra persona que debía decirle al Presidente renunció, es la doctora Cristina Plazas de Bienestar Familiar, otro puntico de batalla que hasta Timochenko lo dijo allí en Cartagena, que los niños seguían muriéndose de hambre y que el Bienestar Familiar no hacía nada por solucionarlo, esa renuncia debíamos de exigirse también al señor Presidente, es una de las personas responsables de que hubiera un debate en contra del Sí en el país; entonces aquí yo creo que cometimos muchos errores pero que el Gobierno nacional debe ajustarlos ahora, pero también qué bueno que hoy el Presidente Uribe va a estar allí, va a estar allí en esa renegociación que va a haber y yo sé que hay mucha gente y yo creo que tanto los que votaron por el Sí o los que votaron, los que votamos por el Sí o los que votaron por el No, lo han dicho, los que votaron por el No, no es porque no quieran la paz, es porque no están de acuerdo con algunos puntos que se acordaron allí en La Habana, y se dice que en una negociación uno la hace, ¿con quién?, con el enemigo, y para llegar a un feliz acuerdo deben, como dijo el Presidente, tragarse algunos sapos de parte y parte.

Hoy yo no lo veo de una manera negativa, Marco, lo veo de una manera positiva, porque yo sé que el Presidente Uribe encarna, digámoslo así, ese malestar por algunos acuerdos o por algunos temas del acuerdo que no les parece, pero que también ha dicho que se sienta con, digámoslo, con el Gobierno, las FARC y los delegados del no a tratar de organizar el tema y salvar el Proceso de Paz o salvar todo el ejercicio que se ha hecho en estos cuatro años, y a mí

sí me gusta que él esté allí, porque si es verdad que están de Acuerdo con la Paz y que están de acuerdo que el Proceso continúe y que continúe de una muy buena manera, tendrán que entrar a negociar esos puntos que para los del NO ha dificultado el Proceso de Paz y entonces hasta allí vamos a ver hasta dónde es la voluntad de paz de los del NO, para ver cuántos sapos también son capaz de tragarse para poder sacar el proceso de Paz adelante; porque aquí para renegociar ese Acuerdo y que todos lleguemos a un feliz término, qué bueno que hoy la mayoría del país dijo NO y que en esos Acuerdos pues queden allí plasmados y que hagan un solo equipo y que mañana la Paz sea, digámoslo, una Paz completa porque están incluidos también los que no estuvieron de acuerdo, pero que yo sé que sí están de acuerdo con que el Proceso se dé, que la Paz continúe, tendrán también allí que estar pendientes y tragarse algunos sapos de lado y lado.

Entonces yo creo que es un buen punto de vista para este Proceso de Paz, que se vuelva a reformular y se mire de la mejor manera ya, con todos los actores tanto del sí como del no, pero que todos hoy están de acuerdo en que la Paz se debe dar.

Dejo por allí, muchísimas gracias, señor Presidente.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Gracias querido Representante.

Tiene la palabra, doctor Marco Sergio Rodríguez, para una réplica.

Honorable Representante Marco Sergio Rodríguez Merchán:

Gracias, es una réplica pequeña, es que confundir el pragmatismo con el pesimismo sí me parece que no estamos muy de acuerdo y cuando tú mismo hablas, Alexander, de lo que pasó en El Guaviare, eso no fue solo en tu departamento, en el departamento del Vichada dos Alcaldías de la U perdieron abrumadoramente y la otra de Centro Democrático, ganó Centro Democrático, el único que ganó fue Cumaribo del Partido Liberal y por eso lo abrumador del Partido fue que ganó el departamento del Vichada.

No se le haga raro lo de San Andrés, a nosotros los colombianos nos gusta el folclorismo y que hayan mandado esos secretarios para allá, eso era que sabían que venía el huracán ese y les gustaba la lluvia más que el Sí y no se le haga raro lo de los cristianos y lo de los profesores con la cartilla, porque este es un país todo mandoquiano, porque imagínate que aquí a la Parody no la sacan a tiempo por las cartillas, pero sí sacan a Palomino porque supuestamente era parte de la cartilla, pero y sacan a Palomino porque tal vez el bigote no le lucía y sacan también al mismo tiempo a Otálora por jembrero, dos cosas totalmente diferentes, dos escándalos totalmente diferentes, aquí somos así, aquí uno ya no sabe cuál es la teoría positivista y como si lo que se trata es de que nos sonriamos y seamos felices con lo del 2 de octubre, pues yo me le pego una sonrisa como la

del Guasón, para que todo el mundo crea que estoy totalmente convencido que eso no pasó nada.

Entonces miren, del Guasón de Batman, eso sí pasó y sucedió y lo que sucedió no es fácil, lo que están diciendo los de La Habana no es fácil, vuelvo y les digo, ojalá y todo vaya sobre al garete, Río abajo, sin necesidad de remar, aunque yo pienso que tenemos que remar fuertemente, para volver a acomodar la carga, estoy muy con la Paz, pero consciente que lo que pasó fue un abrupto.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Tiene la palabra el doctor Fernando Sierra del Departamento del Meta.

Honorable Representante Fernando Sierra Ramos:

Bueno Presidente con los buenos días a usted y a todos los compañeros, hoy casi solo en esta Comisión, pero acompañado de muchos colombianos que de alguna u otra forma coadyuvaron para que el día domingo se diera este resultado, que en gracia y discusión no estaba en ninguna de las cuentas yo creo que de nadie.

Acabamos de dejar al Presidente Uribe en el Palacio, en un acompañamiento que nosotros creemos indispensable, que creemos que es oportuno, importante para el país, Colombia dijo Sí a la Paz, pero no a los Acuerdos que estaban consignados en La Habana, con gran satisfacción tenemos que decir que por ejemplo en el departamento del Meta más de doscientas mil voluntades se expresaron a favor del Sí y en Colombia una gran mayoría de colombianos, que prefirió leer, estudiar y de una u otra forma abstenerse en vez de dar ese salto al vacío.

El Meta no ha visto, en el caso nuestro, la violencia, ni por televisión, ni lo ha visto en los titulares de prensa, el Meta la ha vivido, el Meta ha colocado muchísimas víctimas y el país también, yo creo que el país ya tiene una fila larga de víctimas que a este país pues no les conviene el conflicto de ninguna forma.

Nuestra posición desde el principio asumimos con absoluta humildad todo lo que ha pasado, pero con una gran responsabilidad en el entendido pues que le corresponde a este partido como impulsor único impulsor de muchas de las actividades que se promovieron, no sin ello decir que dentro de ese paquete nos ayudaron muchas personas, inclusive encontramos mucha gente de los otros Partidos, encontramos muchas personas de las comunidades cristianas y de varios estamentos de la sociedad que de alguna u otra forma vuelvo y reitero, no se sentían incluidos en ese gran paquete.

Lo que queda de aquí para adelante y la evidencia que muestra nuestra gran voluntad y lo tuvimos ayer hasta altas horas de la noche discutiendo, es ir a donde el Presidente Santos y es a conjugar a todos los partidos y es pensar que este tiene que ser un tema incluyente, pensar que este es un tema de todos los

colombianos, que si bien es cierto el país se polarizó el día domingo frente a una posición u otra, yo creo que el fin común y el final debe ser la paz de todos los colombianos.

En ese sentido nos parece otro punto desacertado aquellos que nos quieran encasillar como responsables en tan solo casi 36 horas, de que debemos dar alguna solución o que debemos ir aceleradamente a generar algún tipo de respuestas, es desafortunada la declaración del Presidente Santos de decir que hasta el 31 hay cese bilateral, pero más desafortunado es que lo vuelva y lo rectifique el señor Timochenko y le pregunte qué que va pasar entonces después del 31, que si vuelven a la guerra, yo creo que este tipo de aseveraciones no le hacen bien al país y ese tipo de situaciones la verdad no construyen lo que en definitiva es lo que quieren todos los colombianos y vuelvo y lo reiteramos, es el fin último que es la paz.

El estar hoy en el Palacio de Nariño después de seis años, yo creo que es una señal inequívoca de lo que quiere el Centro Democrático y todas las personas que ayudaron a que este domingo se diera el resultado que finalmente se dio, esto tiene que ser un Acuerdo incluyente para todos, esto tiene que ser por las víctimas, por tantas y tantas personas que han sufrido el flagelo del secuestro, de la extorsión, del narcotráfico, aquí hay unos puntos que nosotros dijimos desde el principio de los acuerdos y hasta el final que nunca fueron tenidos en cuenta, aquí hay una serie de recomendaciones que tratamos de dar y en donde desafortunadamente no encontramos eco en ninguno de los negociadores, hoy el constituyente primario nos da la posibilidad de integrar esa Mesa y lo estamos haciendo con el beneplácito, con la humildad y con el ser propositivos en algo que quiere todo el partido y que yo creo que quiere Colombia y es avanzar en este tema.

La gran apuesta del campo colombiano, yo creo que debe ser una gran responsabilidad de esta Comisión, estábamos hablando de esa gran Reforma Rural Integral, estábamos hablando pues de que hay grandes capítulos que se veían en esos acuerdos en donde lo primero era el agro y *ad portas* de una Reforma Tributaria en donde un país que crece al 4, al 4, 5 y gasta el 11, pues va a ser muy difícil que salgan los recursos y un déficit de 34 billones de pesos, en donde se le echa la culpa al WTI presupuestado como en 80 y ahora está como en 40 o llegando a 50, pero también hay que decir que el gran gasto fiscal es lo que tiene digamos esa olla raspada y lo que no permite que de alguna u otra forma este país vea con buenos ojos qué es lo que va pasar, porque en definitiva no tenemos recursos.

En ese sentido nosotros creemos que este acuerdo de voluntades tiene que ser para todos, yo creo que ese discurso incendiario y guerrillista de decir que somos de un lado y de otro debió haber quedado el día domingo, yo creo que las cabezas que tengan que rodar serán del resorte del Presidente que creyó en sus personas y en sus regiones de la forma como iba a desarrollarse esta actividad el día domingo, lo úni-

co que pretendemos nosotros como partido y como colectividad que impulsaba la renegociación de unos acuerdos, era, vuelvo y reitero, incluir a todos aquellos que se sentían desplazados, tal vez ignorados, en ese gran acuerdo.

Nuestra disposición, y aquí mi compañero Rubén Darío, que si está en el Palacio, que si lo va a conocer y que ustedes pues lo visitan asiduamente, si está, ojalá me mande una foto para decir pues ojalá nos traiga como vocero del partido que tiene un asiento allá en los diálogos, nos dé la posibilidad y nos dé las buenas noticias de poder creer en una nueva Colombia de la mano de todos y a eso invitamos a esta Comisión, hoy vuelvo y le digo, de pronto como una golondrina sola no llama verano, dicen por ahí, hoy estamos acompañados de muchas personas que nos dieron la posibilidad de poder estar en esa mesa.

A ustedes pues la invitación a que sigamos construyendo esto, que desde nuestra Comisión escuchaba por ahí al doctor Yepes, empecemos a trabajar, empecemos a mirar cuál va a ser el norte y en ese sentido le reiteramos el apoyo y el compromiso de nosotros y obviamente de esos tantos y tantos millones de colombianos que estuvieron con nosotros en este resultado tan extraordinario y al cual le agradecemos inmensamente su apoyo.

Presidente, gracias.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Gracias, doctor Fernando.

Tiene la palabra el doctor Nicolás Albeiro Echeverry y se prepara el doctor Ángel María Gaitán.

Honorable Representante Nicolás Albeiro Echeverry Alvarán:

Presidente, muchas gracias, honorables compañeros y asistentes al recinto, yo creo que a usted y a la mesa por abrir esta oportunidad que en Plenaria es muy difícil y yo creo que nuestros electores y los colombianos esperan un pronunciamiento de lo que pasó el domingo, de sus Congresistas y es de suma responsabilidad nosotros dejar para la historia por lo menos en estos archivos nuestra opinión y nuestra visión del país.

Yo creo que el resultado, mirar para atrás es muy fácil, el resultado, un resultado nunca se da por una sola cosa, se dan por muchas cosas, por una serie y una cadena que desencadena ese resultado, pero ahí yo quiero señalar dos o tres que a nosotros sí nos tienen que invitar a reflexionar y sobre todo a esta Comisión.

Por ejemplo, primero yo creo que queda claro que el Sistema Electoral colombiano está infectado y si no es con bulla, burundanga, sancocho, tamal, coima, no hay una cultura electoral en el país y esa sí es una preocupación de nosotros y de esta Comisión y del Congreso, pese a que alcanzamos los trece millones que eran parecidos a los de la primera vuelta, no alcanzamos los 16 millones y yo participé en el Sí, creo que era la mejor opción y que era una grandí-

sima oportunidad y creo que de esos acuerdos muy poquitas cosas se van a cambiar y algunas se les va a cambiar el nombre, no le van a dar limonada, pero sí van a pedir agua con azúcar y limón, cierto, eso sí va a pasar y eso es bueno porque va a haber inclusión y porque quiero señalar el segundo sector, aquí se ha gobernado con soberbia y se ha hecho oposición con soberbia y eso sí también es preocupación de la falta de un estatuto claro de la oposición, que saben que está plasmado en los acuerdos y que el Congreso no fue capaz de hacer ni ha sido capaz de hacer.

Y el grueso de ese confuso documento, si quieres ganar que confunde a tu enemigo, un confuso documento, más confuso que el Congreso, cuando prenden el canal y ven gente del partido Conservador y diez pidiendo la palabra y diez diciendo cosas diferentes y lo mismo del Centro Democrático y lo mismo de Cambio Radical, porque yo también tuve gente de Centro Democrático jugando con el Sí, en Antioquia, poquita, poquita, pero hubo, hubo, muy poquita pero hubo, y se nos desplazaron los godos a donde su jefe natural, el doctor Uribe, que para mí es nuevo jefe del Partido Conservador y estuvieron allá y hoy la preocupación de los partidos es, ¿cómo no perdemos? o sea, no cómo construimos un proyecto país sino como no perdemos las elecciones, calculando, menos mal el doctor Arturo lo cogí haciéndole Backup al celular y no me está grabando, pero aquí queda para la historia ese proceso.

La preocupación ahí es por el poder y no por el servicio y no por atender la población y ahí está el resultado electoral que tuvimos, la gente se expresó libremente y tampoco creo que sea tan olímpico que nosotros podamos burlar una decisión que mayoritariamente la comunidad y la población colombiana tomó, fue un Plebiscito que le dio poder vinculante al Presidente de la República y que además ese Plebiscito, pues como así entonces lo que opinaron esos trece millones lo pueden suplantar cuatro o cinco personajes en una mesa, yo no creo que eso deje bien parada la democracia y esa sí es una preocupación de los colombianos, errores, que es que yo hago la pregunta como me dé la gana, por Dios, Estado Social de Derecho, Democracia Participativa, errores, el Presidente ni siquiera saludó al Congreso de la República el día que triunfalmente vestidos de ángeles firmaron el Acuerdo en Cartagena y si lo hicieron me corrigen, si lo hicieron me corrigen, pero yo no lo escuché salvo que se haya editado, no saludó al Congreso, no mostró al Presidente de la Cámara, no mostró al Presidente del Senado, es decir, los políticos son los culpables de no haber ganado, cierto, porque se ponen un pañuelo en la boca cuando hay democracia, traigamos los políticos, pero cuando vamos a gobernar gobernamos con otros y la corrupción la buscan al interior de nosotros, no, olvídense, eso está lejísimo de nosotros.

Aquí el pro-hombre que hay que revisar en Colombia, el nuevo pro-hombre que se viste de técnico, académico, ético, pelético y peludo, que mira por encima del hombro al político que es un médico social, sí o no, en esos maletines es donde está la

corrupción, nosotros pobres rebuscándonos cómo pavimentar una calle, llevar agua, cómo llevar una escuela, cómo conseguirnos los votos y cómo no desaparecer del mapa, porque nosotros sostenemos la democracia, mal sostenida, pero la sostenemos.

Entonces, yo sí creo que hay que hacer unas reflexiones y por eso valoro, Presidente, que usted abra el micrófono y permita que la Comisión se dé la oportunidad de hacer la cataxis de todo el dolor, la angustia o la alegría que cada uno tiene en el corazón, de las decisiones del pasado domingo, cómo es posible que haya amenazas, ah es que si no votan por esto, entonces va a pasar esto, se dejó confundir el tema de la Reforma Tributaria, mentiras que se volvieron verdades, el tema de la impunidad, problema del Congreso y ahí sí voy con la Comisión, Presidente, uno de los puntos que más renglones y letras ocupó en el Acuerdo celebrado en La Habana, ¿saben cuál fue?, el de la Reforma al campo y ¿sabe a qué Comisión le toca?, a la Comisión Quinta y ¿saben quiénes son los de la Comisión Quinta?, nosotros, pregunta, ¿cuántos proyectos de discusión de una Reforma Integral Rural está discutiendo esta Comisión o el Congreso liderados por el Ministro de Agricultura?, ¿hay alguna radicada, Secretaria?, ninguna, no hay ninguna radicada,

El tema de tierras, ¿sabe por dónde pasa?, por esta Comisión y tenían susto personas de bien, que adquirieron tierras de bien, porque nunca tuvieron claridad y se habló de expropiación, que ni siquiera la Reforma Constitucional nosotros la hemos hecho y claro que salieron corriendo, los errores de la doctora Gina, con relación a la confusión de género y llevarlos a un Acuerdo de Paz, y hacer eso en tres días antes movilizó las familias colombianas conservadoras y no incluyeron la Iglesia en ese proceso y con todo respeto por los Honorables Representantes Liberales, reconociendo mi afinidad gavirista, no era el momento para nombrar al ex Presidente Gaviria, el Gerente del Plebiscito, porque ni siquiera yo recibí en Antioquia donde teníamos que enfrentar la casa del doctor Uribe, siquiera una Convocatoria para nosotros sentarnos a construir con los Concejales, a construir con los Diputados, la respuesta, no el voto, porque es que no estábamos eligiendo un Cuerpo Colegiado, estábamos jugándonos la suerte de la seguridad y de la paz.

Y el Presidente de la República hoy en día, en mi criterio con el poder vinculante y con la decisión que tomó ayer, que la tenía que tomar, anunció que si para el 31 no hay decisión hay cese al cese bilateral del fuego y le cuento la otra, quién va a responder por las órdenes de captura que hoy están vigentes y que tenemos la obligación de actuar como fuerza legítima del Estado, ahí hay una desmembración de hechos jurídicos que tiene que estar en el panorama y que tiene que estar en la mesa.

Reforma Electoral la hace el Congreso de la República, se fue a La Habana, no fuimos capaces, Reforma a la Justicia, la debe hacer el Congreso de la República, se fue a La Habana, no fuimos capaces,

Reforma Rural Integral, se fue a La Habana, la deberíamos estar haciendo nosotros, no fuimos capaces, tema de la minería no lo hemos resuelto, tema de tierras no hemos podido resolverlo; entonces yo sí creo Presidente, que usted hoy tiene una pieza fundamental y yo le pediría que llevara la vocería hoy en la Plenaria de esta Comisión, diciendo que nos dimos a la tarea en la Comisión y dejando una constancia en Plenaria de todos nosotros, para que usted haga esa vocería, si mis compañeros están de acuerdo, en el sentido de dejar plasmada la preocupación y la necesidad de unos consensos constructivos y aquí cierro con esta, las malas han sido las FARC, los que han asesinado, secuestrado, han sido las FARC, no nosotros.

Entonces, también ellos tienen que reconocer que este país hizo un voto sanción del 63% que no votó, a mí no me preocupa, ese es un buen indicador para la Comunidad Internacional, quiere decir que el 63% de los colombianos no han sido víctimas ni del conflicto, ni les importa qué pasa con el Ejército, ni les importa qué pasa con las FARC, ni han sido víctimas de secuestro y es verdad, este es un país que las élites lo sostienen y las estructuras económicas las mantienen y por eso es diferente a Venezuela y por eso es muy difícil decir que se va a venezualizar, porque aquí hay unos intereses superiores a los de este Congreso y a los de nosotros que nos gobiernan, *per se* desde escritorios y desde clubes.

Entonces, yo celebro mucho esta oportunidad de hacer la catarsis, esperemos que la reunión del día de hoy en la Casa de Nariño saque unas buenas conclusiones, que haya reflexión, que haya cordura, pero nosotros también tenemos que hacer en Plenaria con vehemencia unas intervenciones donde dejemos la constancia de que estamos listos para adelantar la Reforma Rural Integral, de que si fracasó el tema del Plebiscito con el interés del Gobierno del Sí, que yo apoyé y que seguiré apoyando, pues el Congreso de la República está vigente en sus cabalidades para asumir la discusión, si necesitamos darle una salida negociada mucho más fácil, simplificarle los términos al trámite de ley como ya lo hicimos dándole las facultades al Presidente del Congreso, no podrá negar ninguna de esas herramientas.

Pero tampoco podrá el Congreso, que es otro error, el otro error en la discusión, Fernando y compañeros, es que el Congreso fue genuflexo cuando entregó tantas facultades y el Gobierno perdió tener un garante, un intermedio que le pudiera poner el taquígrafo y que le pudiera ayudar en las negociaciones, desperdiciando la fuerza del Equilibrio de Poderes en cuanto al fortalecimiento del Congreso, fue fortalecimiento del Ejecutivo y no fortalecimiento de los otros poderes y ahí radica, ni la justicia estaba atenta, ni el poder económico estaba atento, ni la iglesia estaba atenta y fuera de eso estratégicamente el doctor Uribe les hizo creer a los colombianos que ya había ganado el Sí, y el resto se cruzó de brazos y apareció una respuesta distinta que no se la esperaba ni él mismo, ni se la esperaba ninguno de los que votaron por el NO, todo eso hay que interpretarlo y hay

que saber ni por el NO, ni por el SÍ, entonces todo eso hay que saberlo leer, Presidente, y hay que expresarlo a la masa, porque yo creo que no ha habido honestidad con la masa, no ha habido honestidad, el papel de los medios de comunicación en este proceso fue vital, el juego de intereses económicos fue vital y todo eso tiene que dejar un aprendizaje.

Gracias, Presidente.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Gracias, doctor Nicolás.

Tiene la palabra el doctor Ángel María Gaitán.

Honorable Representante Ángel María Gaitán Pulido:

Muy amable, Presidente, y muy buenos días para todos, mire, Presidente, yo la verdad que no quería pronunciarme hoy, porque todavía siento dolor de Patria, porque este es el país que tenemos y que hemos construido todos y que lamentablemente es un país de muchas contradicciones, de muchas contradicciones que hoy el mundo entero no se lo cree lo que pasó el domingo aquí en este país, frente a que si queremos que el grupo más beligerante del mundo, uno de los grupos más beligerantes del mundo desapareciera del conflicto armado o siguiera, pero los colombianos no quisieron refrendar los Acuerdos entre esos ese punto.

Pero a nosotros aquí nos toca seguir, Presidente; por eso yo quiero unirme a lo que el Representante Yepes y que hemos reiterado aquí desde hace mucho rato, a nosotros nos toca asumir con responsabilidad el papel con esta Comisión, yo diría que desde antes de que surgieran los Acuerdos de La Habana nosotros lo hemos expresado en los temas fundamentales para el país y que tienen que ver con esta Comisión.

Nosotros aquí hoy, lo primero tenemos que reclamarle con absoluta vehemencia, el señor Ministro nos escuchó y nos vio cuando nosotros hicimos algunas declaraciones por el Canal del Congreso frente a la posición de la Comisión Quinta de la Cámara y la Comisión Quinta del Senado, cuando en días pasados presentábamos la proposición, doctor Yepes, de reclamándole al Ministro de Hacienda el presupuesto necesario para la solución de los problemas que tiene o le reclama Colombia y de los compromisos que tiene este Gobierno con muchos sectores rurales y del sector agropecuario y que nosotros hoy en esta proposición tenemos que volver en Plenaria pedirle al Ministro de Hacienda que no podemos aceptar esos presupuestos, porque es que el pueblo colombiano se pronunció el domingo, pero el Congreso de Colombia tiene que seguir y la Comisión Quinta tendrá que seguir abordando los temas propios de nuestro ejercicio y de nuestra responsabilidad.

Aquí hay temas tan importantes que no se han mirado ni siquiera cuando hablamos de las Agencias, pero no es solamente las dos Agencias que tiene que ver con el Ministerio de Agricultura, aquí está la Agencia Nacional Minera que es un tema suprema-

mente delicado en este país y que nosotros aquí lo hemos expresado 50 mil veces nuestra posición del papel que tiene que jugar en que haya claridad al respecto por parte del Gobierno de cómo tiene que funcionar esta Agencia y que no hay ninguna iniciativa del Gobierno para solucionar el tema de la Minería en Colombia, para formalizar el tema de los Mineros y de la Minería Artesanal en este país y es un tema que hoy sigue sin responderlo y que no está reflejado mínimamente en el presupuesto del 2017.

Está el tema de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, que hoy ni siquiera tiene claro cuáles van a ser las próximas exploraciones que tiene que hacer este país, porque es el sector de los Hidrocarburos en este país que ha financiado el 65% de la inversión en Colombia, de la inversión que se irriga en todos los Ministerios incluido el de Agricultura, de Salud, de Educación, ahí está el 65% y eso no tiene claro y aquí lo hemos expresado 500 mil veces, porque es responsabilidad de esta Comisión.

Aquí nosotros hemos tenido al señor Gerente o Director de la Agencia Nacional de Tierras, que aun todavía no tiene ni siquiera claro cómo va a funcionar en este país y que se derivó de la supresión del Incoder, aquí hemos tenido al señor Director de la Agencia Nacional de Desarrollo Rural, que también es el otro componente importante en este país del Sector Agropecuario y aquí hemos tenido muchas veces al señor Ministro de Agricultura.

Y entonces yo sí tengo que aplaudir de que nosotros como Comisión Quinta hoy en Plenaria y en la aprobación del presupuesto reiterar nuestras posiciones de la mano de la Comisión Quinta del Senado, que tiene que ver con los temas estratégicos de este país, que esperamos que la charla y el encuentro hoy de los que se han abanderado y han liderado el NO en Colombia, con el Presidente se llenen de mucha sensatez, de mucha objetividad, de mucha humildad y que piensen primero en Colombia y no en los intereses electorales que son los que han salido a flote aquí desafortunadamente; pero nosotros tenemos que seguir adelante, Presidente el que usted hoy abra los micrófonos en la Comisión Quinta, porque es que nadie de las Comisiones hoy habla totalmente distinto a lo que sucedió el domingo y que nosotros sí tenemos que retomar aquí los temas propios para este país, nosotros tenemos una inmensa responsabilidad.

Aquí desafortunadamente es más fácil desinformar que informar y yo diría que ganó el NO fruto de la desinformación eso hay que decirlo, porque es que ni siquiera los que promovían el NO tenían claridad y aun promueven cosas que no son realidad de lo que iba a suceder en este país en los Acuerdos de Paz y eso hay que decirlo también y por eso más allá de cualquier propósito personal, más allá de cualquier interés político es que ojalá tengamos la capacidad de pensar en Colombia, en la Colombia que queremos, en la Colombia que queremos sin Farc, en la Colombia que queremos en Paz para las próximas generaciones y en la Colombia que le apuesta y que

tiene que ver con nosotros en el Desarrollo Rural Integral en Colombia.

Nosotros aquí hemos hecho unos procesos muy importantes, doctor Albeiro Echeverry, muy importantes que le aportan al posconflicto, que nos hemos estado preparando para que esos temas que llegaban acá y que ojalá lleguen cuanto antes, nos ocupen a la Comisión Quinta, para que seamos capaces de proponerle porque aquí nacen los temas del Sector Agropecuario y de aquí tengamos la inteligencia y la sabiduría de saber qué es lo que queremos proponerle a Colombia y qué es lo que queremos proponerle para el campo colombiano y que no vaya a terminar ese diálogo de hoy con los expresidentes, en que sean sus propios intereses los que estén por encima de los intereses de este país, que no se vayan a dilatar los posibles ajustes que tengan que hacerle y las reparaciones al Acuerdo, que no sigamos alarmándonos con los pronunciamientos de que hasta el 31 de octubre está el cese bilateral y entonces uno dice bueno ¿y entonces de ahí en adelante qué va a pasar?, que esto lo miremos con el propósito de todos los colombianos y no con el propósito de quienes hoy quieren poder acceder a proponer pero también a dilatar que pueda suceder con el conflicto y que pueda suceder con el proceso de Paz en Colombia.

Yo desde aquí tengo que decirle Presidente que nosotros tenemos que ocuparnos de los temas propios de nuestra Comisión, que tendrán que aportar mucho a Colombia y aquí están todos los temas que van a ser el soporte del posconflicto en el Desarrollo Rural y nosotros tenemos que abordarlos, nosotros esperamos que ojalá el señor Ministro de Agricultura que ya tiene que tener claro qué piensa con el Desarrollo Rural Integral que venga y nos lo plantee para nosotros también tener claro cuál es la propuesta que desde las Comisiones Quintas de Cámara y Senado vamos a llevarle para el campo colombiano y para el Sector Agropecuario.

Por eso yo vuelvo y reitero la proposición que hoy nace de la Comisión Quinta, de la Plenaria al Ministro de Hacienda, es reclamándole de manera vehemente porque aquí hay compromisos con los indígenas, con los afrodescendientes, que superan los 650 mil millones de pesos nos lo decía el Director de la Agencia de Desarrollo Rural y más en el Cauca, Crisanto, en su tierra, que no se han cumplido y entonces vamos a hablar de Desarrollo Rural y ni siquiera en el presupuesto se ven reflejados los compromisos que tiene este gobierno y entonces qué vamos a hacer con el Agro en Colombia y eso sí es tema que debemos preocuparnos nosotros mientras tanto el Presidente de Colombia y los expresidentes ojalá con sensatez puedan avanzar y que podamos dirimir este conflicto político, que es más político que jurídico frente al Proceso de Paz y que nosotros podamos tomar las decisiones.

Yo invito a todos que hoy ojalá en Plenaria hagamos los pronunciamientos y que seguramente el tiempo en Plenaria son demasiados limitados, Presidente Molina, pero que allí podamos nosotros tomar

una posición como Comisión Quinta, frente a los temas propios de Colombia, frente a los temas propios del Desarrollo Rural Integral, que son un gran aliciente para la Paz, porque así estaban soportados o así están acordados en el primer punto de La Habana y que tienen que ver con esta Comisión y que nosotros podamos seguir en esa buena ruta conociendo la posición del señor Ministro de Agricultura y que nosotros podamos trabajar de la mano de las Agencias de Desarrollo Rural, la Agencia Nacional de Tierras y, por supuesto, de la Agencia Nacional Minera y de la Agencia Nacional de Hidrocarburos y que tiene que ver con esta Comisión.

Presidente a eso lo invito y, por supuesto, Representante Yepes, que nos sumamos a esa posición de que hoy nos pronunciemos con mucha vehemencia, así al señor Ministro de Hacienda no le guste las posiciones que la Comisión Quinta ha venido fijando últimamente frente a los temas del Sector Agropecuario.

Muchas gracias, Presidente.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Doctor Fernando Sierra, para una réplica.

Honorable Representante Fernando Sierra Ramos:

Al doctor Ángel María, que tanto estimo, tengo que hacerle varias precisiones, que usted diga que el Centro Democrático no tenía claridad en lo que nosotros perseguíamos frente a los acuerdos, tengo que decirle que desde que se iniciaron esos acuerdos dejamos 72 puntos específicos, hablando de varios puntos, de tierras, de víctimas, de elegibilidad política, hablamos de impunidad, hablamos de inversión social, tuvimos serios desacuerdos frente al carácter vinculante que le daba estos acuerdos y elevar el acuerdo final a nivel de Constitucionalidad, eso lo dijimos por todos los lados, dijimos se está confundiendo la pedagogía con la publicidad, lo dijimos mucho tiempo y a la muestra de un botón yo tengo que decirle que nosotros estuvimos sin propaganda Institucional hasta hace ocho días y ustedes veían todas las posibilidades que había en todos los medios de difundir los acuerdos.

En ese sentido yo sí tengo que decirles a usted y al país que en Centro Democrático sí tenía una agenda presupuestada y sabe qué es lo que va pedir, de hecho lo mismo que estamos pidiendo en este momento allá en el Palacio de Nariño es lo mismo que estamos pidiendo desde el principio y en algo que hemos definido los inamovibles, no solamente de nosotros, de muchos colombianos que ven con gran tristeza el tema de que los crímenes atroces lleguen a curules en el Congreso, el tema de los dineros, el tema de que no aparece la plata de estos señores de las Farc, el tema de las víctimas, el tema de los niños, de 11.500 y pico devolvieron 13, o sea, nuestro discurso ha sido siempre el mismo desde que iniciaron estos acuerdos.

De aquí a que me aparezca que es que no tenemos claridad sobre qué es lo que vamos a pedir, el discurso no lo podremos cambiar nunca, doctor Ángel María, se lo digo con todo el cariño y todo el respeto, mal haríamos nosotros llegar a exigir algo de lo cual no hemos exigido durante todo este tiempo, y usted se dará cuenta y ojalá me dé la oportunidad en ocho días de lo que estamos pidiendo y ahorita en los medios de comunicación va a ser de lo mismo hemos hablado y han escuchado ustedes todo este tiempo, ese discurso tiene una claridad absoluta y tiene unos puntos que definimos que pasamos al Presidente durante mucho tiempo, que duramos e insistiendo al señor De la Calle, sin que nos pudiera escuchar.

Entonces, sí quería decir y dejar claridad en esto Presidente, porque parecería que estuviéramos dando palos de ciego, pero esto es estructurado es el producto de algo que venimos trabajando hace mucho tiempo y que está con asidero en lo que vimos en ese, no en ese bloque casi que en ese ladrillo de las 300 páginas que nos tocó estudiar para poder debatir con altura en estos escenarios.

Presidente muy amable.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Gracias, doctor Fernando Sierra.

Tiene la palabra el doctor Franklin Lozano.

Honorable Representante Franklin del Cristo Lozano de la Ossa:

Gracias Presidente, saludo cordial a todos los compañeros, yo no quería pronunciarme acerca de esto de lo que estamos hablando el día de hoy, sino que me quería guardar para Plenaria, porque de verdad que queda uno muy aburrido, los que trabajamos para el SÍ, quedamos muy aburridos el día domingo.

El Gobierno nacional en cabeza de su Presidente y la reelección del mismo, fue precisamente fundamentada en la Paz, el Presidente de la República se eligió básicamente diciendo a los colombianos que estaba buscando la Paz y ese fue su discurso repetitivo y así lo consiguió, pero de alguna manera los funcionarios del Gobierno hacían todo lo contrario para que el día domingo las cosas se dieran en favor de la Paz, las estrategias políticas que determinó el Gobierno nacional también hacían todo lo contrario, yo respeto mucho a los miembros del Partido Liberal en algún momento fui de ese Partido, pero yo no entiendo cómo se le da la responsabilidad a un solo partido prácticamente, se le da la Gerencia de la Campaña y de alguna manera los demás partidos se sienten excluidos.

Yo sí pienso que el Gobierno tuvo que escoger a cada representante de un partido y hacer una Gerencia colegiada, pienso que ese fue un error grandísimo, porque para el caso particular del departamento del Magdalena, el Presidente Gaviria y sus amigos buscaron a los Liberales y ellos fueron los que tuvieron herramientas para hacer el debate electoral y a ellos eran a los que se dirigían, de alguna manera

nosotros nos sentimos excluidos, pero más será digamos el querer de llegar a la Paz que hicimos Campaña amen de eso.

De igual manera el tema de Gina Parody, con el tema de la ideología de género, yo no sé para qué hoy la sacan del Ministerio o le aceptan la renuncia, eso debió ser definitivamente en otro momento, ya hoy debería hasta de quedarse ahí, porque el perjuicio se hizo en su momento y no se tomó la decisión a tiempo y eso ayudó mucho a que el NO ganara.

Si bien es cierto hoy día está capitalizando la derrota del si el expresidente Uribe no es menos cierto que los cristianos en toda Colombia se unieron precisamente por las declaraciones de la señora ex Ministra de Educación, eso no caló, no caló en los Cristianos, no caló en los Católicos y de alguna manera unieron ese tema con el tema de la Paz y si revisamos los Acuerdos de La Habana ahí no se hablaba de eso, ahí se hablaba de campesinos y campesinas, pero no tan detallado, pero con campesinos y campesinas hacían la diferencia entre géneros, bueno eso fue otro desastre, ese fue otro desastre precisamente del Gobierno nacional y eso pues marcó la diferencia.

Tú en esos temas digamos tan internos personales no te puedes meter así las personas pertenezcan a tu grupo político si es muy difícil que tú los convenzas, porque eso va en contra de sus principios, de tal manera que eso perjudicó mucho.

El tema del presupuesto para el Sector Agropecuario que nos compete a esta Comisión, cómo es que el punto uno, el más importante Desarrollo Rural Integral en donde se hablaba de maravillas, prácticamente esa era una Reforma que recogía todas las muchas reformas que se han hecho en el país y hablaba de que el campo iba a cambiar y dar un viraje 100%, pero con un presupuesto pírrico de \$1.6 billones. Entonces de manera que estamos hablando de Paz, pero estamos enviando unos mensajes con las acciones de las personas que están al frente de las carteras del Gobierno totalmente diferentes.

No les giraron a los alcaldes el presupuesto o el Sistema General de Participaciones, más 550 alcaldes, oigan queridos colegas, les debían 4 meses del Sistema General de Participaciones, que por un trámite, que porque cambiaron las cuentas maestras, pero finalmente los Alcaldes precisamente de los Municipios pobres donde el recaudo de Impuesto, de Predial, de Industria y Comercio es muy pequeño, básicamente ellos viven es de las Transferencias de la Nación y al día de hoy a más de 550 Alcaldes no les han girado hace 4 meses esos recursos.

De manera que fue un conjunto de decisiones inadecuadas que tomó el Gobierno que condujeron a que esto pasara, yo me pregunto y aquí no voy a mencionar nombres para no herir susceptibilidades, pero en el Tequendama estaban preparados para celebrar cualquier cantidad de la clase dirigente política importante de este país, pero es que lo grave no eran los dos mil y pico sino los dirigentes políticos que estaban ahí para celebrar, porque no estaban en sus regiones trabajando el tema, porque estaban allí

preparando para abrir la botella de champaña y para celebrar el SÍ; había otros que eran comentaristas de RCN y Caracol que duraron todo el día, en departamentos donde realmente se perdió con una diferencia muy grande, ¿será que esto era nada más de ponerse la palomita en el vestido y no era de hacer campaña?

Doctor Yepes, ahorita que se fue estaba diciendo que había otros que son tan amigos del Gobierno y que tienen tantas atenciones del Gobierno y estaban de comentaristas en RCN o Caracol todo el día, no estaban en sus regiones haciendo política; entonces aquí hubo mucha sobradez por parte de la clase política tradicional y pensaban que con esas encuestas se iba a ganar.

No hay mal que por bien no venga dice un adagio chino, Dios permita que el ex Presidente Uribe y el Presidente Santos se pongan de acuerdo en los inamovibles y que algunos no sean tan inamovibles y lleguen algún acuerdo para que este Proceso de Paz nuevamente cobre vigencia en Colombia, hoy estamos vistos ante la Comunidad Internacional como un país de guerrillistas, como un país de personas que no queremos la Paz, así nos están viendo en este momento. Finalmente todos queremos la Paz y los que votamos por el NO y votamos por el SÍ queremos la Paz, pero nos están viendo así, todos queremos la Paz, todos queremos la Paz y de eso sí no tengo absoluta duda que todos queremos la Paz, pero nos están viendo así.

Así que toca pues reflexionar, el Gobierno nacional tendrá que replantear a quienes son las personas que viene atendiendo durante estos 6 años y que no hicieron ninguno tipo de esfuerzo y tendrá que valorar a los que trabajaron este proceso y obviamente tendrá que tomar medidas y correcciones.

Pues esa mi intervención, señor Presidente, muchas gracias por permitirme el uso de la palabra.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Gracias doctor Franklin Lozano.

Tiene la palabra el doctor Crisanto Pizo.

Honorable Representante Crisanto Pizo Mazabuel:

Presidente muchas gracias, muy corto; recogiendo muchas de las ideas, de los comentarios que se dan aquí en la Comisión muy interesantes.

El Sur de Colombia se pronunció a favor del SÍ masivamente, es muy fácil desde Bogotá, desde Medellín, desde Cali mirar el conflicto; distinto de Argeña, de Toribío, de Jambaló y del Cauca en general, es un departamento retrasado por el conflicto, 50 años de guerra con presencia permanente de las guerrillas; las Farc son la consecuencia del retrasado del departamento, una pobreza muy alta, abandono, sin inversión y una presencia permanente de la FARC, claro, como colombiano aceptamos lo que sucedió el domingo y si algo había era anhelo porque la Paz permaneciera, se consolide en una región tan impor-

tante, dispensa para Colombia, para el mundo, producimos agua y la estamos acabando.

Lo que está sucediendo y lo que acaba de suceder mejor, pues una incertidumbre total en una región que clama Paz, el Gobernador del departamento el doctor Óscar Campo, los Alcaldes todos ilusionados trabajamos y para ser honesto con una presencia del Gobierno nacional muy lejana, supremamente lejana, si no es porque el Congreso de la República aprueba la Reforma a las Regalías las inversiones en estos municipios de sexta categoría en su generalidad no tendrían las obras que hoy se proclaman y que hoy es lo único a mostrar.

Cuando el Presidente nos dice que se acaba o que mejor pone a consideración el cese bilateral del fuego hasta el 31, pues nosotros quedamos esperando si vuelven los ataques a Caldon, si Corinto vuelve a tener los muertos, si los soldados y policías hijos de campesinos vuelven a padecer por el conflicto, ¿qué va a pasar?, ¿quién ganó?, ¿quiénes son los ganadores y quienes son los responsables de que no se haya consolidado esto?; esperamos que la reunión del ex Presidente-Senador Uribe y el Presidente Santos pues traiga una respuesta para el país, ayer gobernadores y alcaldes de esta Región ratifican ese compromiso por la Paz y nosotros creemos que desde el Cauca y desde el Sur no nos debemos parar hasta que esto se consolide y tenemos que deponer todos los intereses particulares que se tienen, todas las ambiciones políticas para que se pueda sellar la Paz.

Una vía Panamericana que comunica el Sur del Continente pasa por el Cauca cada rato afectada, dañadas las vías, los puentes eso lo hace la guerrilla y nosotros acá desde Bogotá, allá no pasa nada, aquí no sienten lo que es sentir, lo que es tener un tatuco irresponsable de estos hombres atacando los pueblos, ¿aquí que les importa?; si hubo desinformación y una desinformación que se agrandó enormemente, que eso no era lo que estaba en los tratados, los sueldos, los proyectos aprobados por la guerrilla, mentira, todo lo que se generó desinformó y hoy las consecuencias.

Esperamos que la reunión de hoy de estas personas muy importantes con sencillez que depongan los ánimos y que conlleven a que nosotros podamos vivir en Paz, el Cauca, Colombia entera lo necesita, y tenemos que reunirnos todos, responsables todos, la Paz la generamos todos, vamos a ver si somos capaces de lo que prometimos por el NO pueda ser y se pueda incorporar en el SÍ.

Oímos con preocupación en el noticiero en Caracol en la mañana al Presidente Uribe y dice que es el Presidente Santos el responsable de la Paz y que habrá que mirar que él corrija, yo creo que esto es demasiado serio para quedarnos en una posición que no conduce a nada.

Hacemos un llamado al Gobierno nacional, a los interesados en esto para que de verdad se consolide la Paz que la necesitamos todos los colombianos.

Muchas gracias, señor Presidente.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Gracias doctor Crisanto Pizo.

Ya está lista la proposición, por favor señor Secretario leer la proposición.

Secretario David de Jesús Bettín Gómez:

Sí, señor Presidente.

Proposición:

La Comisión Quinta de la Cámara de Representantes, reitera y propone nuevamente al Ministerio de Hacienda y a la Plenaria de Corporación disponer de las modificaciones en el Proyecto de Presupuesto General de la Nación para 2017 conducentes a incrementar el presupuesto del Sector Agropecuario en suma de \$3.5 billones, esa cantidad es indispensable para cumplir todos los compromisos que el Estado colombiano ha asumido con las Dignidades Agropecuarias y con las Asociaciones de pequeños productores.

Estamos seguros de que el incumplimiento de esas obligaciones conduciría a un Paro Nacional que pondrían en grave riesgo la estabilidad democrática de la Nación.

Señor Presidente firmada por la totalidad de los Congresistas de la Comisión Quinta.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

En consideración la proposición, se abre la discusión de la proposición, se anuncia que va cerrar, se cierra la discusión, ¿aprueba la Comisión la proposición leída?

Secretario David de Jesús Bettín Gómez:

Ha sido aprobada, señor Presidente.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Muy bien; señor Secretario, siguiente punto del Orden del Día.

Secretario David de Jesús Bettín Gómez:

Señor Presidente se ha agotado el Orden del Día.

Presidente, honorable Representante Alfredo Guillermo Molina Triana:

Bueno señor Secretario, agotado el Orden del Día, simplemente me resta hacer unas consideraciones rápidas.

Primero valorar las proposiciones del día, segundo las posiciones al respecto de la democracia de la Comisión, unas posiciones muy claras, muy acertadas respecto al planteamiento de cada cual, en el pensamiento de cada cual.

Simplemente cerrar diciendo que el Censo Electoral es 34.899.000 votos, 13 millones votaron quiere decir que el 62.5% de los colombianos no tomaron posición, quiere decir que el SÍ y el NO hoy está dividido en 50%, aproximadamente, pero ambos

consolidan el 37% de los colombianos, eso también es preocupante porque la legitimidad que buscaba el Plebiscito a propósito en la dinámica de que era un Plebiscito, es decir, es cuando un asunto, una ley de importancia nacional va a ser tenida en cuenta puede ir al Congreso o se puede consultar a los colombianos, el camino de la legitimidad del proceso se buscaba con el pueblo colombiano habría podido llegar al Congreso, sin embargo, se optó por la vía más larga que era el Conceso Nacional que era el Plebiscito, hoy hay una decisión y esa decisión tendrá que tener una dinámica en el marco de la Juridicidad de Colombia, pero en el marco de la legitimidad queda una gran duda respecto a que el 62% de los colombianos que no participan y que no hace legítimas las acciones políticas que en Colombia en Democracia se tienen.

Posiciones respecto al SÍ muy claras, posiciones respecto al NO válidas por uno de los compañeros del Centro Democrático hoy planteadas acá; lo más importante es que creo que hay un consenso por la Paz y es el camino que ustedes han trazado en el marco de la competencia constitucional de esta Comisión, téngalo por seguro, doctor Luciano, doctor Ángel María, doctor Fernando, doctor Yepes que la discusión que viene va a ser más intensa en estos dos meses, precisamente hoy la apertura al respecto de las posiciones nos da un llamado de atención en el sentido de que las leyes que necesita Colombia respecto a la Reforma Agraria, respecto a la Reforma Minera, respecto a la acción energética en el país, respecto a las decisiones ambientales de Colombia deben trazarse desde las mismas Comisiones y nosotros tenemos que en un momento dado coordinar decisiones precipitadas pero preventivas en el marco de esta Comisión, de tal manera que le aportemos a la Paz real que es una Paz construida entre todos en una dinámica que tiene muchos elementos y de los cuales obviamente los grupos al margen de la ley juegan un papel importante para la estabilidad social del país.

Y también aclarar que no es el Presidente el que hace un llamado al respecto del 31 de octubre, porque es que se venían ampliando por mensualidades los plazos al respecto de los temas que implican la competencia de Estado en parte del monopolio de la guerra que es las armas y el monopolio formal es el Estado desde el mecanismo de armas y ese mecanismo de armas y de juridicidad va a tener que ampliarse de conformidad a las dinámicas que en un momento dado mensualmente tienen que darse, esperamos que esto no se dilate más, es lo que todos los colombianos esperan y lo que todos esperamos, pre-

cisamente para tomar una posición de punto medio pero también acertada para la pertinencia del país.

Agradezco colegas, esta Comisión que es muy pertinente para el establecimiento social de Colombia, para los mensajes políticos que tenemos que mandar como colombianos e igualmente agradezco la verdadera democracia que se vive en esta Comisión, porque precisamente aquí se respetan las diferencias y ese respeto a la diferencia es la que tiene que tener Colombia para tener y alcanzar la Paz tan anhelada por todos los colombianos.

Agradezco a ustedes la atención en el día de hoy, agradezco a Colombia por escucharnos.

Y queda convocada la Comisión para el miércoles 12 de octubre a las 10:00 a. m., para discutir los proyectos de ley anunciados.

Un gran abrazo a todos, bendiciones.



ALFREDO GUILLERMO MOLINA TRIANA CRISANTO PIZO MAZABUEL
 Presidente Vicepresidente

DAVID BETTÍN GÓMEZ
 Secretario

Las excusas son remitidas a la Comisión de Acreditación Documental de la honorable Cámara de Representantes; de acuerdo con la Resolución número 0665 del 23 de marzo de 2011.