



# GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA  
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXV - N° 974

Bogotá, D. C., martes, 8 de noviembre de 2016

EDICIÓN DE 32 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO  
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO  
www.secretariasenado.gov.co

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO  
SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA  
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

## SENADO DE LA REPÚBLICA

### PONENCIAS

**PONENCIA PARA PRIMER DEBATE  
PROYECTO DE LEY NÚMERO 100 DE 2016  
SENADO, 047 DE 2015 CÁMARA**

*por medio de la cual se modifica la Ley 648 de 2001  
y se dictan otras disposiciones.*

Señores

MESA DIRECTIVA

Comisión Tercera Constitucional Permanente

Honorable Senado de la Republica

Despacho.

**Referencia: Ponencia para primer debate Proyecto de ley número 100 de 2016 Senado, 047 de 2015 Cámara, por medio de la cual se modifica la Ley 648 de 2001 y se dictan otras disposiciones.**

En mi calidad de ponente y en cumplimiento de los términos de ley, acudo a ustedes para presentar ponencia para primer debate al proyecto de ley de la referencia bajo los siguientes criterios:

A través de la Ley 648 de 2001, que creó la estampilla “Universidad Distrital Francisco José de Caldas 50 años”. Se recaudan recursos para el mantenimiento y ampliación de la planta física, de los equipos de laboratorio y el suministro de materiales, para el desarrollo de la investigación científica al igual que para el fortalecimiento de los doctorados, ampliación de la biblioteca y centro de documentación y fortalecimiento de la red de datos. Con la modificación de la citada ley en su título se busca exponer argumentos para recaudar nuevos recursos y respaldar la inclusión de la Universidad Nacional sede Bogotá en la distribución del recaudo que fija este proyecto.

Esta iniciativa tiene por objeto como se dijo anteriormente modificar la Ley 648 de 2001 y la de incluir la sede de la Universidad Nacional de Bogotá, como destinataria de esta distribución, por lo tanto es indispensable que se destine un lapso de tiempo de 30 años para el recaudo en lugar de un monto específico y así

ser posible con estos recursos suplir las necesidades fundamentales de las dos Universidades más importantes de Bogotá y poder desarrollar proyectos dirigidos a incrementar la cobertura y la puesta en marcha de proyectos de admisión especialmente para estudiantes de los Colegios Oficiales del Distrito Capital. Bajo estos parámetros le damos cumplimiento a los artículos 1°, 67 y 69 de la Constitución Nacional y garantizamos los principios, derechos y deberes que tiene el Estado con la educación de sus ciudadanos.

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas en 67 años de vida institucional al servicio de la comunidad y los sectores más frágiles ha formado en sus 5 facultades, Ingenieros, educadores, administradores, tecnólogos, especialistas, magíster; y en estos años, Doctorados. Estudiantes estos que proceden de estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 en un 97% y un 3% de los estratos 4, 5 y 6. Lo que se entiende que es una Universidad que está al servicio de los estudiantes más pobres de Colombia y del Distrito.

En la actualidad, en este claustro, estudian cerca de 30 mil estudiantes en sus diferentes facultades como lo dijimos anteriormente.

Es preciso resaltar que a través de los recaudos y en cumplimiento de la Ley 648 de 2001 estos hicieron posible financiar el costo de inversión permanente.

Antes del recaudo de estampilla, el costo de inversión no superaba el 6% de participación en presupuesto, ahora esta participación haciende a 37% lo que da a entender que ha habido unos resultados diáfanos para el servicio de sus estudiantes y así ocupar el puesto 17 en el “*ranquin*” de indicadores de investigación, según el informe de Sapiens Research. El monto de recaudo que establece la Ley 648 de 2001 fue 200.000.000.000, faltando por recaudar 177.808 millones de pesos.

Como lo amerita el desarrollo de los proyectos de inversión en ejecución; la Universidad Francisco José de Caldas requiere alrededor de una inversión de 350 mil millones al 2018 y así garantizar la alta calidad en las demandas de la sociedad a la institución.

Como se dijo anteriormente esta iniciativa también incluirá a la Universidad Nacional de Colombia sede de Bogotá, en el reparto del recaudo con la participación de un 30% en los recursos, es decir que haya una distribución en el recaudo de la estampilla entre la Universidad Distrital y la Universidad Nacional en un 70% y un 30% respectivamente.

Es preciso resaltar que la participación de la universidad Nacional en la distribución del recaudo no altera el cumplimiento de las metas de la Universidad Distrital, siempre y cuando se genere las sinergias en pro de la Educación Pública en Bogotá.

Estas dos Universidades deberán comprometerse a cumplir unas metas de mediano y largo plazo para que estos recursos que se inviertan la lleven a fortalecerse como organización neurológicas en el sistema económico nacional y regional, y así construir la Universidad Pública más grande del país y de la ciudad.

Para alcanzar las metas del desarrollo establecido a 30 años se realizarán inversiones a 2016 por cerca de 3.120.000 millones de pesos, monto que distribuirá a través de los años en cada uno de los proyectos establecidos.

En cuanto a la Universidad Nacional de Colombia, como sabemos es la Institución de Educación Superior Pública más importante del país, demostrándolo en sus 149 años de su vida académica, en la actualidad su sede en Bogotá acoge y forma a más de 31 mil estudiantes de todas las regiones del país, cuando el 70% de ellos tienen como ciudad de origen el Distrito Capital, y como se sabe proveniente de los estratos 1, 2 y 3.

La Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá cuenta con 11 facultades entre ellas, medicina, derecho, ingeniería, veterinaria, odontología y ciencias económicas etc. Facultades estas engranadas en 152 edificios en un área de 350 mil metros cuadrados albergando diariamente a más de 50 mil personas entre estudiantes de pregrado, posgrado y cursos de extensión, profesores y público en general. Hemos observado como en las últimas décadas el Estado no ha respondido a las necesidades de modernización del alma máter, como lo podemos visualizar en el Presupuesto del Gobierno nacional que establece para ella, es por eso que la Universidad realiza esfuerzos para conseguir recursos propios que le permitan sostener un desarrollo que se equipare a los grandes avances en que están las Universidades del mundo. Por eso es urgente actualizar los equipos de laboratorios, la dotación de aulas, la infraestructura, las construcciones de nuevos edificios, puesto que actualmente amenazan ruina más de la tercera parte de ellos. Y así, también, alojar más estudiantes y todas aquellas condiciones necesarias para una adecuada formación estudiantil y profesional.

Ante estas dificultades es importante a través de este proyecto apoyar la modernización de la Universidad Nacional de Colombia sede en Bogotá y no negarle la posibilidad de tener una Universidad moderna y con la talla de las mejores Universidades del mundo, logro que podemos obtener a mediano plazo ya que contamos con una de las mejores plantas docentes de cualquier Universidad de Colombia y con unos estudiantes que se esfuerzan para superar un examen de admisión exigente, garantizando desde el inicio un alto nivel académico.

Los recaudos que solicitamos a través de esta iniciativa, tienen como objetivo el reforzamiento estructural, restauración, modernización y mantenimiento de las edificaciones declaradas por la Nación y bienes de interés cultural del orden Nacional sede Bogotá, recuperación y mantenimiento de los bienes inmuebles de la planta física al interior de la ciudadela universitaria, la construcción de nuevos edificios y la adquisición de tecnologías, aulas, laboratorios e institutos de investigación sede Bogotá.

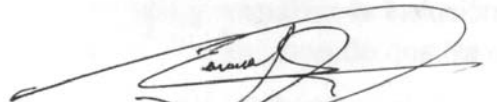
En razón a que el presente proyecto ya había sido presentado anteriormente, debatido y aprobado en tres debates, acogemos el texto aprobado en segundo debate en Cámara de Representantes, para ser sometido en esta nueva iniciativa.

Con todo lo anterior podemos concluir que los recursos recaudados por esta ley se destinarán exclusivamente al fortalecimiento de las dos instituciones de Educación Superior Pública que reciben la mayor proporción de estudiantes de colegios oficiales del Distrito Capital, como son la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá y la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

#### Proposición:

Por los argumentos expuestos anteriormente, solicito a los miembros de la Comisión Tercera Constitucional Permanente del Senado de la República, dar primer debate al Proyecto de ley número 100 de 2016 Senado, 047 de 2015 Cámara, *por medio de la cual se modifica la Ley 648 de 2001 y se dictan otras disposiciones.*

De los señores Senadores,




**FERNANDO TAMAYO TAMAYO**  
Senador Ponente

Bogotá, D. C., 4 de noviembre de 2016

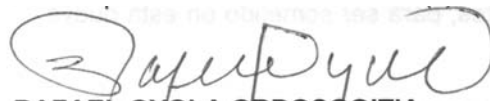
En la fecha se recibió ponencia para primer debate del Proyecto de ley número 100 de 2016 Senado, 047 de 2015 Cámara, *por medio de la cual se modifica la Ley 648 de 2001 y se dictan otras disposiciones.*

Para su publicación se adicionan dos (2) anexos.



**RAFAEL OYOLA ORDOSGOITIA**  
Secretario General

Autorizo la publicación de la siguiente ponencia para primer debate, consta de cinco (5) folios.



**RAFAEL OYOLA ORDOSGOITIA**  
Secretario General

## ANEXO 1

**TEXTO APROBADO EN CÁMARA DE REPRESENTANTES EN SEGUNDO DEBATE AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 047 DE 2015**

por medio de la cual se modifica la Ley 648 de 2001 y se dictan otras disposiciones.

Artículo 1°. Modifíquese el artículo 1° de la Ley 648 de 2001, el cual quedará así:

**Artículo 1°.** Autorízase al Concejo Distrital de Bogotá, D. C., para que haga modificaciones al acuerdo mediante el cual se autorizó la emisión de la estampilla Universidad Distrital Francisco José de Caldas, cincuenta (50) años, ampliando el alcance en lo pertinente al recaudo y distribución conforme a la presente ley.

Artículo 2°. El artículo segundo (2°) de la Ley 648 de 2001, quedará así:

**Artículo 2°.** El valor correspondiente al recaudo por concepto de lo establecido en el artículo 1° de la presente ley, se distribuirá de la siguiente manera:

Para la Universidad Distrital Francisco José de Caldas:

– El veinte por ciento (20%) para atender el paso prestacional por concepto de pensiones, cesantías y los gastos a cargo de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas por este concepto.

– El veinte por ciento (20%) para inversión en el plan de desarrollo físico, dotación y compra de equipos necesarios que conduzcan a ampliar la cobertura, mejorar la calidad de la educación y desarrollar institucionalmente a la Universidad.

– El diez por ciento (10%) se invertirá en mantenimiento y ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios y suministros de materiales.

– El siete punto cinco por ciento (7,5%) para promover el Fondo de Desarrollo de Investigación Científica.

– El dos punto cinco por ciento (2,5%) con destino al desarrollo y fortalecimiento de los doctorados.

– El dos punto cinco por ciento (2,5%) con destino a las bibliotecas y centros de documentación.

– El siete punto cinco por ciento (7,5%) con destino al fortalecimiento de la Red de Datos y tecnologías de la información y las comunicaciones.

Para la Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá, D. C.:

– El doce por ciento (12%) para la inversión en el reforzamiento estructural, la restauración, modernización y el mantenimiento de las edificaciones declaradas por la Nación bienes de interés cultural del orden nacional, en la Sede Bogotá, D. C.

– El diez por ciento (10%) para la recuperación y el mantenimiento de los bienes inmuebles de la planta física al interior de la Ciudadela Universitaria.

– El ocho por ciento (8%) para nuevas construcciones y adquisición de tecnologías de la información y las comunicaciones para aulas, laboratorios e institutos de investigación.

Parágrafo único. Para el manejo de los recursos referentes a la Universidad Nacional - Sede Bogotá, D. C., esta deberá abrir un capítulo en el presupuesto, que especifique la inversión de los recursos establecidos en la presente ley. El control del recaudo y de la aplicación de estos recursos lo ejercerá la Contraloría General de la Nación.

Artículo 3°. Modifíquese el artículo 3° de la Ley 648 de 2001, el cual quedará así:

**Artículo 3°.** Se autoriza la emisión de la estampilla, para su recaudo, por un término de treinta (30) años, a partir que entre en vigencia la aplicación de la presente ley.

Artículo 4°. Las Universidades Francisco José de Caldas y Universidad Nacional - Sede Bogotá, se obligan a rendir informes periódicos, anualmente, al Congreso de la República, presentando la adecuada justificación de los recursos obtenidos en la aplicación de la presente ley.

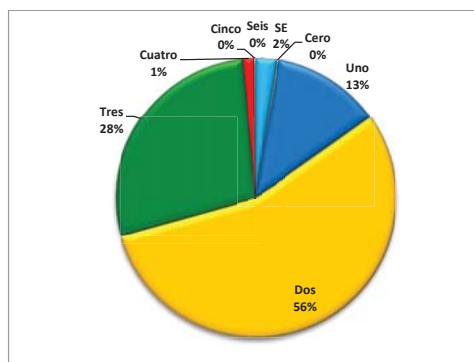
Artículo 5°. Deróguese el artículo 9° de la Ley 648 de 2001 “por la cual se autoriza la emisión de la estampilla Universidad Distrital Francisco José de Caldas 50 años. Artículo 9° – Dentro de los hechos y actividades económicas sobre los cuales se obliga al uso de la estampilla, el Concejo Distrital de Santa Fe de Bogotá, D. C., podrá también incluir lo relativo a la producción, comercialización y consumo de licores y aperitivos, así como los juegos de azar. En todo caso la estampilla no podrá superar el valor máximo contemplado en esta ley.

Artículo 6°. La presente ley rige a partir de su promulgación.

## ANEXO 2

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

En 67 años de vida institucional al servicio de la sociedad y de los sectores más frágiles socialmente, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas ha formado ingenieros, educadores, administradores, tecnólogos, especialistas, magisteres, y recientemente, doctores. El rol protagónico de la Universidad Distrital en la educación superior de los jóvenes del Distrito Capital, adquiere trascendencia cuando damos cuenta que un 69% de sus estudiantes de pregrado (27.422 a primer cohorte de 2014) proceden de los estratos socioeconómicos 1 y 2, el 28% del 3 y tan solo el 3% pertenecen al 4, 5 y 6 – incluidos los estudiantes que no cuentan con este tipo de información en el sistema. El valor promedio de matrícula que paga un estudiante perteneciente al nivel socioeconómico 1 es de \$86.200, de \$152.800 para el estrato 2 y en promedio los estudiantes de pregrado pagan \$318.000. *La Universidad cumple el principio fundamental de proporcionar educación superior de alta calidad a la población más sensible económicamente en la Ciudad.*

**Gráfica 1 Estudiantes Matriculados en Pregrado según estrato (2014-1<sup>1</sup>)**

Fuente: Boletín estadístico, OAPC.

1 Información preliminar.

En sus cinco facultades distribuidas a lo largo de la Ciudad, la Universidad ofrece 74 programas en total, 38 pregrados, 22 especializaciones, 12 maestrías y 2 doctorados. En estos hoy estudian cerca de 30.000 estudiantes, de los cuales 3.076 jóvenes de pregrado y 1.005 de posgrado recibieron su grado en 2014. Estos son indicadores que dan cuenta de la importancia de la Institución en cuanto a cobertura y resultados sobre-

salientes, respecto a una de sus actividades misionales como lo es la docencia.

A 2014, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de los 38 programas de pregrado, 19 cuentan con acreditación de alta calidad. A primer semestre de ese año 13.246 estudiantes de pregrado equivalente al **48,3%** del total de estudiantes, se encuentran inscritos a programas que brindan los más altos estándares de calidad como lo exige el Ministerio de Educación:

**Tabla 1. Programas con altos niveles de calidad**

Nº	Programa	Acto del Ministerio de Educación Nacional	Nº estudiantes matriculados 2014-1
1	Ingeniería industrial	Resolución 984 del 27 de febrero de 2009 (Reacreditado)	1.278
2	Tecnología en sistematización de datos	Resolución 12730 del 28 de diciembre de 2010	225
3	Licenciatura en química	Resolución 12729 del 28 de diciembre de 2010 (Reacreditado)	632
4	Tecnología en electricidad	Resolución 12273 del 22 de diciembre de 2010 (Reacreditado)	587
5	Tecnología en topografía	Resolución 3075 del 26 de abril de 2010 (Reacreditado)	558
6	Tecnología en electrónica	Resolución 3326 del 25 de abril de 2011 (Reacreditado)	883
7	Ingeniería electrónica	Resolución 1240 del 21 de febrero de 2011 (Reacreditado)	1.204
8	Licenciatura en educación básica con énfasis en matemáticas	Resolución 1242 del 21 de febrero de 2011 (Reacreditado)	465
9	Ingeniería catastral y geodesia	Resolución 1241 del 21 de febrero de 2011 (Reacreditado)	1.349
10	Artes plásticas y visuales	Resolución 14960 del 19 de noviembre de 2012	379
11	Ingeniería topográfica	Resolución 14959 del 19 de noviembre de 2012 (Reacreditado)	594
12	Licenciatura en educación básica con énfasis en inglés	Resolución 10742 del 6 de septiembre de 2012	790
13	Licenciatura en física	Resolución 7452 del 5 de julio de 2012 (Reacreditado)	632
14	Licenciatura en pedagogía infantil	Resolución 16717 del 20 de diciembre de 2012 (Reacreditado)	714
15	Ingeniería forestal	Resolución 3230 del 5 de abril de 2013 (Reacreditado)	615
16	Licenciatura en educación básica con énfasis en educación artística	Resolución 5791 del 24 de abril de 2014	715
17	Licenciatura en Biología	Resolución 7752 del 26 de mayo de 2014	824
18	Artes Musicales	Resolución 8153 del 30 de mayo de 2014	452
19	Artes Escénicas	Resolución 17147 del 17 de octubre de 2014	350
<b>Total estudiantes inscritos en programas acreditados de alta calidad</b>			<b>13.246</b>
<b>Total estudiantes matriculados en pregrado 2014-1</b>			<b>27.427</b>

Fuente: Consejo Nacional de Acreditación, Boletín Estadístico Preliminar 2014.

Es importante señalar que el Decreto 1295 de 2010 ha definido los requisitos que debe cumplir un programa académico para obtener la acreditación de alta calidad, entre los cuales se encuentran:

- Organización de las actividades académicas
- **Investigación.**- Las actividades de investigación que permitan desarrollar una actitud crítica y una capacidad creativa para encontrar alternativas para el avance de la ciencia, la tecnología, las artes o las humanidades y del país. **La existencia de un ambiente de investigación, innovación o creación**, el cual exige políticas institucionales en la materia; **una organización del trabajo investigativo que incluya estrategias para incorporar los resultados de la investigación al quehacer formativo** y medios para la difusión de los resultados de investigación.
  - Participación de los estudiantes en los grupos de investigación o en las unidades de investigación del programa.
  - Relación con el sector externo.
  - Personal docente
  - **Medios Educativos:** Disponibilidad y capacitación para el uso de medios educativos como **recursos bibliográficos y de hemeroteca, bases de datos con licencia, equipos y aplicativos informáticos, sistemas de interconectividad, laboratorios físicos**, es-

cenarios de simulación virtual de experimentación y práctica, **talleres con instrumentos y herramientas técnicas e insumos**

- **Infraestructura Física:** garantizar una infraestructura física en aulas, biblioteca, auditorios, laboratorios y espacios para la enseñanza, el aprendizaje y el bienestar universitario.
- Evaluación de las condiciones de calidad de carácter institucional
- Programa de egresados
- Bienestar universitario
- **Recursos financieros suficientes:** La viabilidad financiera para la oferta y desarrollo del programa de acuerdo con su metodología.

Ahora bien, los criterios que exige el Ministerio obligan a mantener inversiones permanentes en diferentes áreas, en especial, laboratorios, biblioteca y sistemas de información, infraestructura física y tecnológica, investigación y formación al más alto nivel (doctorados y maestrías), las cuales constituyen las condiciones imprescindibles para generar educación superior de calidad. En el caso específico de la Universidad Distrital ha sido decisivo el aporte de la *Estampilla "Universidad Distrital Francisco José de Caldas 50 años"* para hacer posible estas condiciones debido a que históricamente la Universidad no contaba con re-

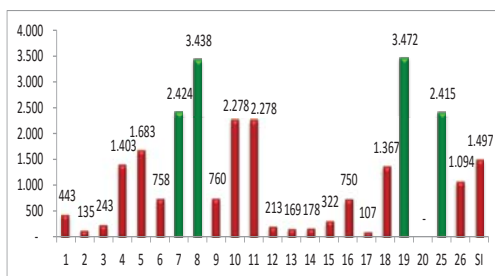
cursos suficientes para financiar el gasto de inversión permanente; antes del recaudo de Estampilla el gasto de inversión no superaba el 6% de participación en el presupuesto. Actualmente esta participación asciende al 37%.

Otro aspecto a señalar son los resultados en los Exámenes de Calidad la Educación Superior (SABER PRO), muestran que los estudiantes de la Institución están ubicados entre las mejores universidades de carácter oficial. En todos nuestros proyectos curriculares se obtienen resultados superiores a la media nacional y en algunos se está entre los mejores del país.

De igual forma, los resultados en investigación han mejorado en los últimos años. En términos de reconocimiento por Colciencias, se aprecia un resultado importante. Mientras en el año 2005 se tenían 38 grupos escalafonados; hoy se cuentan 98, de los cuales 3 son categoría A1, 9 de la A, 11 categoría B, 35 están en categoría C y 33 en categoría D; lo anterior según la clasificación para grupos de investigación. Además, se tienen 12 revistas científicas indexadas. Por otra parte, la Universidad Distrital se ubica en el puesto 17 en el ranking de indicadores de investigación según el informe de Sapiens Research, que analiza la dinámica investigativa de las universidades colombianas y toma como variables determinantes las publicaciones académicas hechas en revistas indexadas en Publindex, su oferta de maestrías y doctorados y los grupos de investigación con los que cuentan.

Frente a la Extensión Universitaria, la labor de Instituto de Extensión de la Universidad (IDEXUD) tiene un importante desempeño, no solo en la ampliación de convenios e integración con el sector productivo, también en la cualificación de la oferta institucional, la cual enfoca a la Universidad en la vía de ser un protagonista cada vez más relevante en la Ciudad, reflejada en atención a una amplia población de los estratos 0, 1, 2 y 3 en los programas de capacitación en distintos órdenes, así como en formación de oficios, en justicia comunitaria, en movilidad, en capacidad de mediación de conflictos, en mejoramiento de los procesos pedagógicos en instituciones de educación básica y media del Distrito, entre otros. La presencia en la mayoría de las localidades con proyectos culturales, deportivos, ecológicos, sociales y productivos ha contribuido al desarrollo socioeconómico y local en áreas y sectores tradicionalmente excluidos socialmente.

**Gráfica 2 Matriculados en pregrado según localidad 2014-1**



1. Usaqué, 2 Chapinero, 3. Santafé, 4 San Cristóbal, 5. Usme, 6. Tunjuelito, 7. Bosa, 8. Kennedy, 9. Fontibón, 10. Engativá, 11. Suba, 12 Barrios Unidos, 13. Teusaquillo, 14. Mártires, 15, Antonio Nariño, 16. Puente Aranda, 17 Candelaria, 18. Rafael Uribe, 19

**Ciudad Bolívar, 20 Sumapaz, 25. Fuera de Bogotá, 26. Soacha, SI.** Sin información en el sistema. Fuente: Boletín estadístico, OAPC.

Recientemente se dio inicio al Proyecto de Construcción de la Nueva Sede Universitaria – Ciudadela Educativa El Porvenir Bosa, un sector de la ciudad con alta demanda de educación pública superior de calidad. Una vez en funcionamiento, se beneficiarán 17.500 jóvenes al año con la oferta de educación formal y educación para el trabajo y el desarrollo humano.

De la Universidad Distrital han egresado más de 38 mil profesionales en la última década (2004-2014) graduando cerca de 4.000 estudiantes por año. A la fecha, la Universidad Distrital ha graduado a más de 61.000 estudiantes. A pesar de estos esfuerzos en cobertura, la Universidad solo absorbe al 25% de los estudiantes que se postulan, por lo que puede afirmarse que los recursos de estampilla cumplen una labor esencial para llegar a más estudiantes del Distrito a través de nuevos equipamientos e infraestructura física, ofreciendo educación de alta calidad en docencia e investigación, lo cual redundará en mejores condiciones laborales de los egresados.

Además debe señalarse que *la Estampilla es la única fuente de recursos que permite financiar los importantes proyectos de inversión que requiere la Universidad para establecer los estándares de calidad en espacios físicos, laboratorios, bibliotecas, labor investigativa y cualificación docente en búsqueda de la acreditación institucional.* Estas realizaciones que son el producto de una comunidad académica comprometida con el conocimiento y con el rol que tiene en la Ciudad, necesitan ser fortalecidas con los recursos suficientes que le permitan seguir cumpliendo con su compromiso social.

#### **EJECUCIÓN DE LA ESTAMPILLA “UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS 50 AÑOS” 2008-2014.<sup>2</sup>**

La Estampilla “Universidad Distrital Francisco José de Caldas 50 años” fue autorizada por la Ley 648 de 2001, en la que se fijó el monto total del recaudo por doscientos mil millones (\$200.000.000.000), a precios constantes de 1998, para la ejecución de actividades enmarcadas en áreas específicas como el mantenimiento y ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios y suministros de materiales, el Fondo de Desarrollo de la Investigación Científica, el desarrollo y fortalecimiento de los Doctorados, las bibliotecas y centros de documentación y el fortalecimiento de la Red de Datos. Adicionalmente, se destinó un porcentaje para atender el pasivo prestacional por concepto de pensiones, cesantías y los gastos a cargo de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

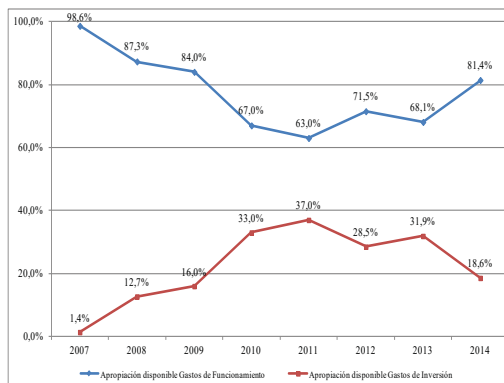
Para efectos de la exposición a continuación se presenta de manera sucinta la ejecución de los recursos de la estampilla según los proyectos de inversión que fueron determinados, así como las metas que aún se encuentran pendientes y que justifican la necesidad de ampliar el monto de la estampilla. Para tal efecto abordaremos los siguientes puntos: **1.** Cobertura y oferta Educativa; **2.** Fortalecimiento de la Red de Datos y

<sup>2</sup> La información presentada en este acápite tiene como fuente el documento elaborado por la Rectoría de la Universidad Distrital, Estampilla Universidad Distrital de septiembre de 2014 así como las mesas de trabajo realizadas para este fin.

Sistemas de Información; 3. Bibliotecas y Centros de Documentación; 4. Fortalecimiento de Doctorados; 5. Promoción del Fondo de Desarrollo de la Investigación Científica; 6. Mantenimiento y ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios; 7. Inversión en el Plan de Desarrollo Físico.

Desde el año 2008, se inició la ejecución de los recursos recaudados de la Ley 648 de 2001. Gracias a estos recursos, el rubro de inversión aumentó su participación en el presupuesto de la Institución, llegando a representar el 37% del total de los recursos apropiados en el año 2011. Esto representa un cambio significativo en la tendencia de la composición del presupuesto, siendo más representativo en los primeros años de la ejecución de la estampilla debido a que durante al inicio del período 2007-2014, la Universidad contaba con la disponibilidad de lo que la Secretaría de Hacienda Distrital había recaudado desde 2003 y no había girado:

**Gráfica 3. Participación rubros inversión y funcionamiento en el presupuesto 2007-2014.**



Fuente: Sección de Presupuesto – Universidad Distrital.

**Tabla 2. Resumen ejecución de los recursos de Estampilla 2008-2014 (precios corrientes)**

Porcentaje	Destinación	2008	2009	2010	2011	2012 **	2013	2014	TOTAL
40% (37,65%)*	Plan de Desarrollo Físico Dotación y compra de equipos para ampliar la cobertura. Mejorar la Calidad de la Educación	\$41.400.000	\$1.178.546.091	\$103.815.070	\$58.646.364		\$43.128.142.494	\$-	\$44.510.550.019
	Mantenimiento y ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios y suministro de materiales	\$7.792.083.725	\$1.589.981.832	\$39.738.799.861	\$18.743.716.489		\$22.074.368.933	\$672.760.346	\$90.611.711.186
20% (18,9%)*	Dotación de Laboratorios Universidad Distrital	\$8.812.688.098	\$9.837.444.887	\$3.563.849.529	\$10.815.367.050		\$9.334.440.910	\$5.310.369.078	\$47.674.159.552
10% (9,41%)*	Promoción del Fondo de Desarrollo de la Investigación Científica.	\$637.793.082	\$1.855.281.073	\$887.974.735	\$1.360.326.406		\$3.288.795.126	\$4.178.871.593	\$12.209.042.015
5% (4,71%)*	Desarrollo y fortalecimiento de doctorados	\$396.491.901	\$2.108.980.944	\$630.728.494	\$886.058.110		\$2.118.442.823	\$1.917.114.889	\$8.057.817.161
5% (4,71%)*	Bibliotecas y centros de Documentación	\$1.437.784.535	\$123.082.000	\$2.386.651.398	\$1.233.692.468		\$3.771.081.248	\$2.303.404.329	\$11.255.695.978
5% (4,71%)*	Fortalecimiento de la Red de Datos	\$1.072.712.911	\$2.879.737.458	\$561.586.358	\$3.502.162.188		\$3.250.605.298	\$4.713.144.524	\$15.979.948.737
	<b>TOTALES</b>	<b>\$20.190.954.252</b>	<b>\$19.573.054.285</b>	<b>\$47.873.405.445</b>	<b>\$36.599.969.075</b>	<b>\$-</b>	<b>\$86.965.876.832</b>	<b>\$19.095.664.759</b>	<b>\$230.298.924.648</b>

\*Nota: En 2003 se presenta una reasignación en la distribución. El artículo 47 de la Ley 863 del mismo año decreta que el monto de retención por motivo de estampillas con destino a los fondos de pensiones debe ser de 20%. La redistribución del 80% restante de la estampilla se realiza manteniendo la participación porcentual de cada rubro en el 85% inicial.

\*\* Para 2012, la ejecución de los recursos tienen como fuente de financiamiento Excedentes Financieros. Fuente: Oficina Asesora de Planeación y Control UDFJC.

En la Tabla 2 se puede observar el resumen de la ejecución de los recursos de estampilla para el período 2008-2014, por cada uno de los proyectos de inversión. Es importante señalar que dentro de este

cuadro no se incluye ejecución en el 2012, debido a que la fuente de financiamiento provino de los excedentes financieros generados por la Estampilla.

De igual manera se debe precisar que el porcentaje efectivamente asignado a cada proyecto de inversión es el que se encuentra entre paréntesis, puesto que en el 2003 se presentó una reasignación en la distribución, como lo estableció el artículo 47 de la Ley 863 de 2003, en el cual se decreta que el monto de retención por motivo de estampillas con destino a los fondos de pensiones debe ser de 20%. La redistribución del 80% restante de la estampilla se realiza manteniendo la participación porcentual de cada rubro en el 85% inicial.

Los valores presupuestados para cubrir el pasivo pensional teniendo en cuenta el artículo 47 de

la Ley 863 de 2003 se encuentran consignados en la siguiente tabla:

Porcentaje	Destinación	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
15% (20%)*	Atender el pasivo prestacional por concepto de pensiones y cesantías y los gastos a cargo de la Universidad Distrital de Bogotá	18.415	5.116	5.937	5.518	4.607	4.328	6.979	50.901

Fuente: OAPC.

### COBERTURA Y OFERTA EDUCATIVA

En cumplimiento de la ley, estos recursos fueron destinados al desarrollo de proyectos de inversión específicos que se encuentran enmarcados en el Plan Estratégico de Desarrollo 2008-2016 “Saberes, conocimientos e investigación de alto impacto para el desarrollo humano y social” el cual está “orientado a definir las prioridades institucionales para su crecimiento y desarrollo, el compromiso de la Universidad Distrital con la sociedad y el impacto esperado en sus contextos de influencia”<sup>3</sup>.

3 Vicerrectoría Académica – Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Plan Estratégico de Desarrollo

En este período, la Universidad continuó con su tendencia de crecimiento en cobertura, y oferta educativa; no obstante, su presupuesto per cápita en precios constante continuó disminuyendo y su estructura docente se mantuvo casi constante. Así, de 2008 a 2014 se observa un aumento en la cobertura total del 12%, con 9.590 estudiantes más que en 2001.

Si se analiza en términos globales la tasa de crecimiento fue del 11% en el pregrado dado que se pasó de 24.758 a 27.427 estudiantes; sin embargo la tendencia en el transcurso de los años, con excepción de los últimos dos (2013 y 2014), ha sido decreciente.

2008-2016 “Saberes, conocimientos e investigación de alto impacto para el desarrollo humano y social”.

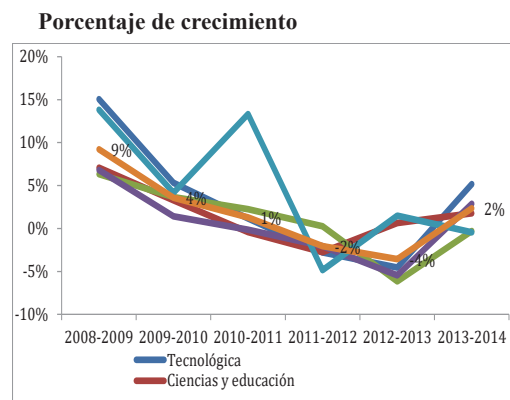
Tabla 4. Número de estudiantes discriminados por facultad

Facultades	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Tecnológica	6.499	7.477	7.874	7.965	7.744	7.391	7.772
Ciencias y educación	6.259	6.702	6.921	6.892	6.702	6.744	6.863
Ingeniería	5.655	6.013	6.233	6.373	6.389	5.996	5.979
Medio ambiente	5.288	5.648	5.728	5.720	5.602	5.296	5.448
Artes ASAB	1.057	1.203	1.253	1.420	1.351	1.371	1.365
<b>Total</b>	<b>24.758</b>	<b>27.043</b>	<b>28.009</b>	<b>28.370</b>	<b>27.788</b>	<b>26.798</b>	<b>27.427</b>

Fuente: Boletines estadísticos, Oficina Asesora de Planeación y Control.

La razón de ello no es que entraran menos estudiantes a la Universidad, como se mencionó anteriormente la tasa de absorción apenas llega al 20% de los inscritos, la explicación se encuentran en el hecho que la tasa promedio de semestres que los estudiantes permanecían en la Universidad cayó drásticamente reduciendo los índices de permanencia en la Universidad.

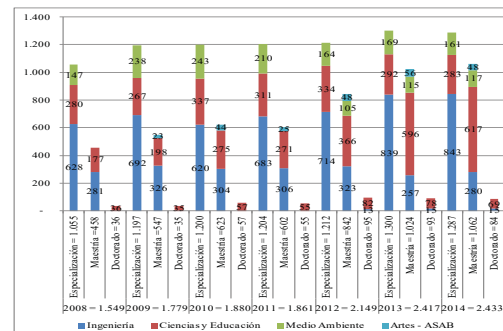
Gráfica 4. Estudiantes matriculados en pregrado en la Universidad Distrital por Facultad – 2008-2014



Fuente: Boletines estadísticos, Oficina Asesora de Planeación y Control.

En el caso de los estudiantes de posgrado podemos observar un aumento significativo entre el 2008 y el 2014, pasando de un total de estudiantes matriculados en especialización de 1.055 a 1.287, lo que implica un incremento de 22%. Para el caso de las maestrías, el número de estudiantes matriculados paso de 458 a 1.062, aumentando un 132% como también es el caso de los estudiantes matriculados en doctorado que aumentaron de 36 a 84. La Gráfica 5 muestra en detalle el comportamiento de la matrícula de los estudiantes de posgrado para este período.

Gráfica 5. Estudiantes matriculados en posgrados en la Universidad Distrital por Facultad – 2008-2014 porcentaje de crecimiento



Fuente: Boletines estadísticos, Oficina Asesora de Sistemas.

Comparando el total de programas curriculares ofrecidos entre 2001 (53 programas) y 2014 (74 programas) se observa un aumento en la oferta de progra-

mas del 39%. Recordemos como lo habíamos mencionado anteriormente que la Universidad Distrital cuenta con 19 programas acreditados de alta calidad:

**Tabla 5 Programas curriculares por Facultad – 2014.**

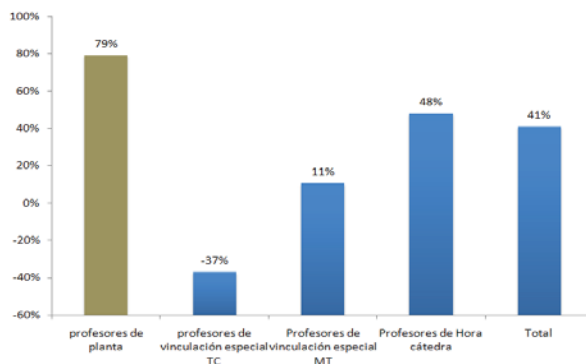
Facultad	Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado	Total
Ingeniería	5	11	3	1	20
Ciencias y Educación	10	8	6	1	25
Medio Ambiente	9	3	2		14
Tecnológica	10				13
Artes – ASAB	4		1		5
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>74</b>

Fuente: Boletines estadísticos, Oficina Asesora de Sistemas.

Al analizar el incremento considerable de la cobertura total con respecto a la estructura docente, encontramos que el aumento en el número de profesores se

realizó en menor proporción, inclusive se evidencia una disminución de la proporción de los profesores de vinculación especial tiempo completo de 37%.

**Gráfica 6. Cambio en la composición de Profesores: Tasa de Variación 2004-2014**



Fuente: Oficina Asesora de Planeación y Control.

Adicionalmente, a 2014 el porcentaje de docentes que cuentan con formación doctoral aumentó al 15,5% del total de docentes –en el 2008 esta cifra tan solo alcanzaba el 5,9%-, aspecto que la Universidad ha logrado mejorar significativamente y para lo cual los recursos de la estampilla han sido fundamentales, pero se debe continuar en la búsqueda de alcanzar el óptimo propuesto por el SUE que corresponde al 30% de los docentes con formación doctoral:

**Tabla 6. Total docentes por Facultad – 2014**

Facultad	Planta (TC / MT / HC)	Vinculación especial (TCO / MTO)	Vinculación especial Hora Cátedra	Total
Ingeniería	159	22	300	481
Ciencias y Educación	184	49	257	490
Medio Ambiente	126	24	153	303
Tecnológica	125	46	204	375
Artes – ASAB	38	66	100	204
<b>Total</b>	<b>632</b>	<b>207</b>	<b>1.014</b>	<b>1.853</b>
Convenciones:				
TC: Tiempo Completo MT: Medio Tiempo		HC: Hora Cátedra TCO: Tiempo Completo Ocasional MTO: Medio Tiempo Ocasional		

Fuente: Boletines estadísticos, Oficina Asesora de Sistemas.

La cantidad de profesores ha crecido de manera importante en la planta, en los últimos 10 años (se pasó de 384 en 2001 a casi 632 profesores en 2014, lo que ha permitido reducir la cantidad de profesores de vinculación especial tiempo completo. Sin embargo, la insuficiencia se sigue presentando como se evidencia a través del crecimiento de los profesores hora cátedra.

En términos de género, la estructura de la Universidad Distrital cuenta en promedio con 63% de hombres y 37% de mujeres, siendo las facultades de Ingeniería y Tecnológica donde se concentra la mayor proporción de hombres. En las Facultades de Ciencias y Educación, Medio Ambiente y Recursos Naturales, así como la Facultad de Artes, la proporción entre los dos géneros es casi igualitaria:



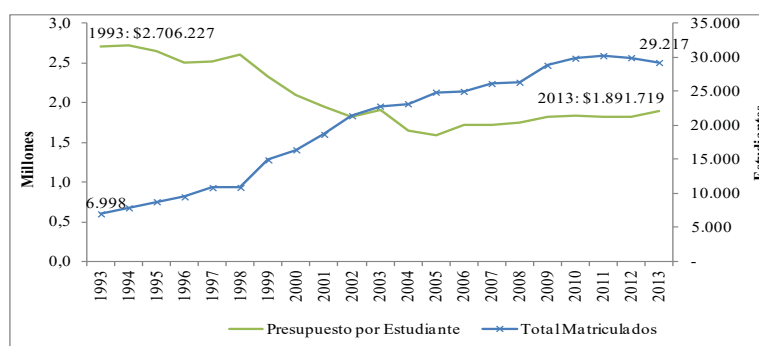
**Tabla 7. Total estudiantes por género y facultad**

Períodos	2014 - I						2014 - II					
	H	%	M	%	Total	%	H	%	M	%	Total	%
Ingeniería	.4522	75,6%	1.457	24,4%	5.979	21,8%	4.384	75,7%	1.405	24,3%	5.789	23,1%
Ciencias y Educación	3.038	44,3%	3.825	55,7%	6.863	25,0%	2.791	44,5%	3.484	55,5%	6.275	25,0%
Medio Ambiente y Recursos Naturales	2.936	53,9%	2.512	46,1%	5.448	19,9%	2.782	53,9%	2.382	46,1%	5.164	20,6%
Tecnológica	6.129	78,9%	1.643	21,1%	7.772	28,3%	5.140	79,1%	1.362	20,9%	6.502	25,9%
Artes - ASAB	791	57,9%	574	42,1%	1.365	5,0%	773	57,9%	563	42,1%	1.336	5,3%
Universidad Distrital	17.416	63,5%	10.011	36,5%	<b>27.427</b>	100,0%	15.870	63,3%	9.196	36,7%	<b>25.066</b>	100,0%

H: Hombres, M: Mujeres. Fuente: Oficina Asesora de Planeación y Control (OAPC).

Continuando con el análisis de la cobertura y la oferta educativa se debe analizar cuál ha sido el comportamiento del presupuesto per cápita, es decir, por estudiante. La siguiente gráfica muestra como la relación entre el número de estudiantes matriculados y el presupuesto asignado per cápita ha sido inverso. Mientras

la cobertura aumentó significativamente (aproximadamente 10.000 estudiantes por década) el presupuesto disminuye, sufriendo un ligero aumento a partir de 2008, pero con una tendencia a mantenerse constante:

**Gráfica 7. Presupuesto por estudiante de la Universidad Distrital 1993-2013 precios constantes de 1995.**

Fuente: Oficina Asesora de Planeación y Control. Ejecución y recaudo histórico del presupuesto de la Universidad Distrital.

En el gráfico anterior se aprecia el costo por estudiante histórico en la Universidad<sup>4</sup>. La naturaleza de la ley que regula el sistema de educación superior es reducir los costos por estudiante, en el periodo analizado se ha reducido el costo en términos reales en aproximadamente un 30%.

**Tabla 8. Composición de la población estudiantil**

Indicadores / Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Inscritos pregrado	38,618	34,909	34,809	28,600	28,867	28,329	26,779	35,860	29,085	29,370
Matriculados pregrado primer semestre	5,669	5,510	5,576	5,685	5,934	5,804	5,680	5,810	5,934	5,993
Absorción	14.68%	15.78%	16.02%	19.88%	20.56%	20.49%	21.21%	16.20%	20.40%	20.41%
Población estudiantil - programas										
Número de estudiantes de pregrado	21,829	22,602	23,101	24,196	24,758	27,043	28,009	28,37	27,788	26,800

4 El Costo por Estudiante se aproxima a gastos de funcionamiento (sin pensiones e inversión) dividido entre la población estudiantil para cada año y a precios reales de 1995.

Número de estudiantes de especialización	1,118	1,753	1,421	1,311	1,055	1,197	1,2	1,204	1,212	1,3
Número de estudiantes de maestría	220	508	451	598	458	524	579	602	842	1,024
Número de estudiantes de doctorado	-	-	7	23	36	35	57	55	95	93
Total población estudiantil	23,167	24,863	24,980	26,128	26,307	28,799	29,845	30,231	29,937	29,217

Fuente: Oficina Asesora de Planeación y Control.

Como se puede apreciar la tasa de absorción se mantiene en un 20% en los últimos años, igualmente el número de matriculados se mantiene estable (creciendo alrededor del 1 o 2% por año). Sin embargo, la pobla-

ción total estudiantil desde 2011 hasta el presente, ha tenido una leve tendencia a disminuir (las tasas de crecimiento han tenido tendencia negativa en los últimos años) producto de una mejor tasa de graduación.

**Tabla 9. Tasas de crecimiento**

Indicadores/variación	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Inscritos pregrado	-10%	0%	-18%	1%	-2%	-5%	34%	-19%	1%
Matriculados primer semestre	-3%	1%	2%	4%	-2%	-2%	2%	2%	1%
Número de estudiantes de pregrado	4%	2%	5%	2%	9%	4%	1%	-2%	-4%
Número de estudiantes de especialización	57%	-19%	-8%	-20%	13%	0%	0%	1%	7%
Número de estudiantes de maestría	131%	-11%	33%	-23%	14%	10%	4%	40%	-100%
Número de estudiantes de doctorado			229%	57%	-3%	63%	-4%	73%	-2%
Total población estudiantil	7%	0%	5%	1%	9%	4%	1%	-1%	-2%
Graduados	6%	8%	4%	-2%	7%	7%	-3%	15%	4%

Fuente: Oficina Asesora de Planeación y Control.

La tasa de graduación tiene una tendencia creciente desde 2008 en adelante. Este progreso de la tasa de graduación irá mejorando a futuro, gracias al esfuerzo realizado por la Universidad en relación a la reducción de la permanencia de los estudiantes en el tiempo.

**Tabla 10. Promedio de permanencia (en semestres)**

	2003-1	2003-2	2004-1	2004-2	2005-1	2005-2	2006-1	2006-2	2007-1	2007-2	2008-1	2008-2
Promedio de permanencia	13.8	13.4	12.9	12.7	12.1	12.3	11.2	11.5	10.3	10.4	9.2	9.2

Fuente: Oficina Asesora de Planeación y Control.

La anterior tabla muestra que hemos pasado de 13.8 semestres en promedio de permanencia a menos de dos dígitos. Esto quiere decir que en 2013 se graduaron personas que estudiaron en promedio menos de 10 semestres. Es de esperar que la tendencia se mantenga o disminuya haciendo más eficientes los procesos académicos.

Esto explica cómo las tendencias de los últimos años son que el número de estudiantes que entran a la universidad aumenten a una tasa baja pero sostenida para mantener la tasa de absorción; sin embargo, el número total de estudiantes disminuye dado que el promedio de permanencia baja lo que hace es que la tasa de graduación aumente.

#### **FORTALECIMIENTO DE LA RED DE DATOS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

El eje central de este proyecto tiene que ver con la integración de una Universidad que por sus características espaciales es dispersa por toda la ciudad. En este sentido, los retos propios de un sistema de información no se limitan a la agilidad de los procesos sino también a la posibilidad de interconectar las diferentes sedes dispersas en la ciudad y a propiciar que el crecimiento en otras localidades sea posible.

A este campo le fue destinado el 4,71% de los recursos totales, los cuales se han venido ejecutando bajo el Proyecto de Inversión 188 “Sistema Integral de Información” el cual es liderado por la Vicerrectoría Administrativa y Financiera y ejecutado por la Oficina Asesora de Sistemas, la Red de Datos UDNNet, la Red de Tecnología Avanzada (RITA) y el Comité de Planes-TIC de la Universidad.

Ante la inminente necesidad de disponer de un sistema de información y telecomunicaciones que responda a las exigencias institucionales; por medio de este proyecto se ha buscado fortalecer y modernizar la infraestructura tecnológica y de telecomunicaciones teniendo en cuenta que un Sistema Integrado de Información y Telecomunicaciones es un conjunto de personas, procesos, infraestructura tecnológica (hardware, software y comunicaciones) y datos que interactúan y se encuentran organizados para identificar, valorar, clasificar, consolidar, custodiar, resguardar y utilizar la información de una organización con el fin de que esté disponible, íntegra y confiable.

Este proyecto inició su ejecución en el 2004 momento en el que no tenía un plan claro de desarrollo. Con la entrada de los recursos de Estampilla, en el 2008, se plantearon dos subproyectos enfocados a:

- Dotación y actualización Red UNNET: el subproyecto consistía en fortalecer, adecuar y dotar la infraestructura de telecomunicaciones e información para garantizar la ampliación de cobertura en servicios de conectividad inalámbrica, telefonía IP, aseguramiento y disponibilidad de información de misión crítica, mayor capacidad de buzones de correo, ampliación de capacidad para alojamiento de información en PWI y sitios web de dependencias, docentes, grupos de investigación y de trabajo, conectividad (Internet, enlaces entre sedes y servidores de red pública y privada cuyo eje fundamental es el (CORE).

- Análisis, diseño, desarrollo y despliegue del Sistema de Gestión Académico y SI Capital (Oficina Asesora de Sistemas): con el fin de establecer el sistema de información modular e integral, flexible, escalable, basado en tecnología web y con ambiente gráfico que facilita su uso y brindar a la Universidad un sistema de información integrado en el área administrativa y financiera como apoyo a los procesos de gestión y toma de decisión.

No obstante, en el 2012 se estructuró el Plan Maestro de Informática y Telecomunicaciones (aprobado mediante el Acuerdo número 01 de 2013) el cual permitió reconocer el estado del sistema guiando su desarrollo y evolución, y propiciar la conformidad con modelos, estándares y arquitecturas de vanguardia lo que supuso un apalancamiento del proyecto.

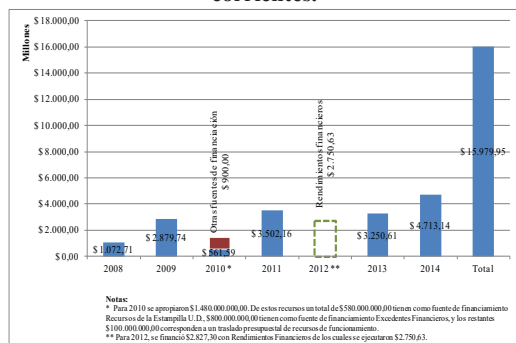
**Tabla 11. Ejes de acción y proyectos estratégicos del Plan Maestro de Informática y Telecomunicaciones**

Eje de Acción	ID	Proyecto Estratégico
1. Gobierno de TI y modelo basado en servicios	PMIT-PE1	Gobierno TIC-UD
	PMIT-PE2	Marco Normativo TIC-UD
	PMIT-PE3	Catálogo de Servicios TIC-UD
2. Gobierno y Control al Desarrollo del Plan Maestro	PMIT-PE4	Gobierno y control del Plan Maestro de Informática y Telecomunicaciones
	PMIT-PE5	ECOSIS - Sistema Institucional de Información UID
	PMIT-PE6	AIENEA - Sistema de Gestión de Conocimiento e Bibliografía de Negocios
3. Servicios Misionales y de Apoyo a través de ECOSIS	PMIT-PE7	FLANESTIC - Plan Estratégico de Incorporación de Medios y Tecnologías de la Información a los Procesos Educativos
	PMIT-PE8	SIGTIC - Sistema Institucional de Gestión de TI
	PMIT-PE9	DOTTE - Dominio Tecnológico de la Arquitectura Institucional
4. Gestión de Servicios de TI	PMIT-PE10	MIDAS - Modelo Institucional para el Desarrollo de Software
	PMIT-PE11	RITA - Red de Investigaciones de Tecnología Avanzada
	PMIT-PE12	UD Seguro - Sistema de Gestión de Seguridad de la Información
	PMIT-PE13	Red de Datos UID

Fuente: Acuerdo número 01 de 2013.

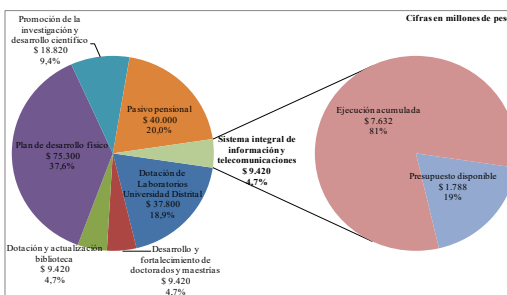
Respecto a la ejecución, para este proyecto de inversión específico a 2014 se tiene una ejecución acumulada de recursos provenientes de la Estampilla por \$15.979 millones (Ver: Gráfica 8).

**Gráfica 8. Ejecución presupuestal 2008-2014 Proyecto 188 – Sistema Integral de Información y Telecomunicaciones. En millones de pesos a precios corrientes.**



Fuente: DANE/ Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto/OAPC-Banco de Proyectos.

**Gráfica 9. Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Proyecto 188 – Sistema Integral de Información y Telecomunicaciones. Precios constantes 1998**



Fuente: DANE/Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto/ División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto/OAPC – Banco de Proyectos.

En la siguiente tabla podemos observar la inversión desagregada para el proyecto de inversión de información y telecomunicaciones. Es importante recordar que los recursos de 2012 provienen de los excedentes financieros. Gracias a los recursos de la estampilla fue posible la adquisición de informática y telecomunicaciones que permitieron la ampliación y actualización de la red de datos Red UNET así como la mejora en los equipos de telecomunicaciones:

**Tabla 12. Componentes Ejecución del Proyecto con recursos Estampilla (Millones)**

	Adquisición de equipos	Sistemas de información	Red de investigación	Formación virtual	Total
2008	\$866	\$207			\$1.073
2009	\$2.845	\$35			\$2.880
2010	\$530	\$932			\$1.462
2010	\$204	\$358			\$562
2011	\$2.699	\$803			\$3.502
2012**	\$1.903	\$847			\$2.750
2014	\$2.931	\$1.139	\$237	\$406	\$4.713
<b>Total</b>	<b>\$11.333</b>	<b>\$4.005</b>	<b>\$237</b>	<b>\$406</b>	<b>\$15.981</b>

Fuente: OAPC.

Desde 2013, el proyecto cambió su formulación y enfoque con la adopción del Plan Maestro de Informática y Telecomunicaciones, el cual se constituye como un marco de trabajo prospectivo, estratégico y operativo que permite alinear las decisiones, la arquitectura y las inversiones en materia de Tecnología de la Información y la Comunicación con los objetivos misionales de la institución. Para tal fin, este proyecto se estructuró en ejes de acción compuesto por proyectos estratégicos y los cuales requieren de recursos adicionales, además de los ya presupuestados.

A pesar de los esfuerzos e inversiones realizadas en el proyecto de consolidación y fortalecimiento de los sistemas de información, la Universidad Distrital requiere de una mayor inversión para lograr los niveles deseados de productividad, oportunidad, eficacia y eficiencia y posicionarse en los estándares promedios del sistema de universidades nacionales. Dentro del marco del proyecto falta desarrollar los siguientes módulos informáticos, los cuales serían ejecutados en 2015 y 2016 que equivalen a 2,500 millones de pesos (ver componentes en la Tabla 13). Con esta inversión se lograría satisfacer los requerimientos existentes.

En esta línea, la ampliación de cobertura y sedes previstas: Porvenir etapa 1 y 2, Aduanilla de Paiba etapa 2 y ampliación de la facultad de la tecnológica, requieren recursos adicionales del orden de 68,000 millones, así: 14,000 millones para Bosa primera etapa,

20,000 millones tanto para la segunda etapa de Bosa y de Aduanilla de Paiba, 4,000 millones para la tecnológica. Dados los recursos existentes de aproximadamente 7.000 millones de pesos el déficit sería de 63,000 millones aproximadamente.

**Tabla 13. Módulos de los sistemas de información previstos por desarrollar 2015-2016**

Sistema	Subsistema	Componente	Módulos previstos por desarrollar	
			2015	2016
Sistema de Apoyo Administrativo	Sistema de Talento Humano	Sistema Nómina Docentes Vinculación Especial	5	
		Sistema Nómina Contratistas	5	5
		Sistema de Certificaciones Web	1	
		Sistema Cuotas Partes Pensionales	1	
	Sistema de Contratación		4	4
	Sistema de Correspondencia			2
	Sistema de Almacén e Inventarios		4	
	Sistema de Proveedores			2
	Gestión de proyecto			4
Gestión de Solicitudes		3		
Archivo Digital UD- Universidad Verde		1	1	
Sistemas de Apoyo Académico	Servicios Académicos	Bienestar Institucional	4	4
		Trabajos de Grado		
		Sistema de Egresados	1	1
		Laboratorios	1	1
Sistemas de apoyo a la Gestión del Conocimiento	Sistema de Costos ABC		1	
	Sistema de Inteligencia de Negocios		1	
Sistema de Apoyo Financiero		Sistema de Tesorería	1	
Sistema de Información Geográfica				4
Sistema para el Aseguramiento Calidad del Software		Catálogo de Servicios TI	2	
		Gobierno TI	2	2
		Sistema de Gestión de Seguridad de la Información	2	
		Arquitectura institucional	2	
		Modelo Institucional para el Desarrollo de Software	2	
<b>Total</b>			<b>43</b>	<b>31</b>

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas.

Los indicadores establecidos para evaluar el proyecto son:

**Tabla 14. Indicadores Impacto Sistemas de Información**

Infraestructura Tecnológica	2007	2014	Var. % 2007-2013
Banda Ancha en Internet Mbps	17	300	1.665%
Infraestructura WLAN Puntos de Acceso	3	180	5.900%
Usuarios con acceso a internet inalámbrico	90	5.640	6.167%
Número de puntos de red acceso internet	1.869	3.174	70%
Porcentaje de cubrimiento red inalámbrica en el campus	ND	95%	
Número de computadores uso personal estudiantes	715	863	21%
Número de computadores acceso a intranet	1.836	2.671	45%
Número de computadores uso personal docente	149	539	262%
Equipos Robustos (servidores, entre otros)	45	89	98%
Capacidad del correo administrativo en Mb	10	500	4.900%
Reducción costos anuales facturación telefonía fija	0	19,8%	
Servicios Web Master	1.956	84.144	4.202%
Visitas Portal Institucional (Millones)	6,82	35,26	417%
Número de servicios web prestados con la infraestructura tecnológica	10	21	110%
Sistemas de Información			
Total módulos desarrollados e implementados (acumulados)	5	141	2.720%

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas.

Respecto al año 2007, se puede apreciar grandes avances que se han logrado con los recursos de estampilla en el desarrollo del proyecto, principalmente en aumento de la infraestructura tecnológica y un gran avance en sistemas de información. Se resalta que entre las metas a cumplir según el PMIT están pendientes por desarrollar e implementar 65 módulos.

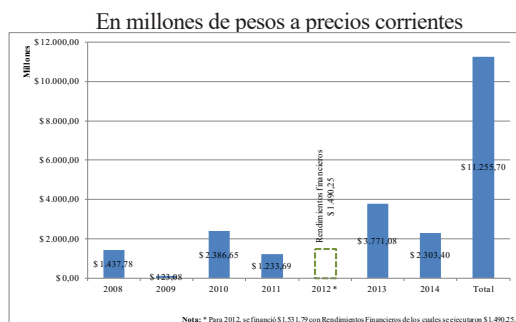
La interconexión que es central en estos procesos ha sido importante, se ha logrado un avance en la cobertura de la red (en puestos de trabajo e inalámbrica) casi a la totalidad y una agilidad de los procesos académicos y administrativos con el sistema de información. El reto ahora es la interconexión global con el desarrollo de las redes de investigación como rito y del soporte técnico necesario para este tipo de procesos y la masificación de los procesos de virtualización por ahora en fase embrionaria.

**BIBLIOTECAS Y CENTROS DE DOCUMENTACIÓN**

A Bibliotecas y Centros de Documentación corresponden el 4,71% de los recursos totales equivalentes a 9.420 millones (precios corrientes 1998), los cuales se han venido ejecutando bajo el Proyecto de Inversión 4150 “Dotación y actualización de la biblioteca”, el cual es liderado por la Vicerrectoría Académica y ejecutado por la Sección de Biblioteca de la Universidad.

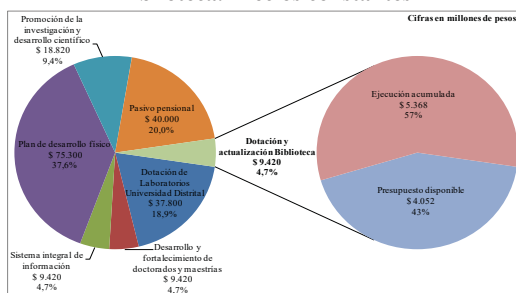
El reto central del proyecto de bibliotecas ha sido el de generar un sistema de bibliotecas que permita dar cuenta de las necesidades de información que las unidades académicas requieran; se ha planteado de manera general que la consolidación del sistema implica que la biblioteca se transforme en el centro de recursos para el aprendizaje y la información. Lo último implica que la biblioteca deje de ser un simple intermediario entre las necesidades académicas y los que utilicen la biblioteca y juega un papel asesor en los requerimientos de información, proponiendo con análisis bibliométricos y de ciencia métrica el tipo de colecciones que marcan los desarrollos académicos en los diferentes campos del conocimiento.

**Gráfica 10. Ejecución presupuestal 2008-2014 Proyecto 4150 – Dotación y Actualización de Biblioteca.**



Fuente: DANE/Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto/OAPC-Banco de Proyectos.

**Gráfica 11: Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Proyecto 4150 – Dotación y Actualización de Biblioteca. Precios constantes**



Fuente: DANE/Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto/División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto/OAPC – Banco de Proyectos.

Actualmente el Sistema de Bibliotecas cuenta con 104.421 registros de material bibliográfico en diferentes formatos registrados en el catálogo (75% más que en 2007). El total de consultas registradas en el sistema de información durante los años 2009 al 2014 corresponde a 430.107, con un promedio de préstamo de 77.733 durante ese periodo.

Los servicios prestados en el Sistema de Bibliotecas incrementaron en un 45%, pasando de 5 a 11 servicios, y ahora los usuarios pueden acceder a préstamo en sala, préstamo a domicilio, préstamo interbibliotecario, cartas de presentación, servicio de hemeroteca, préstamos de equipos portátiles, recursos electrónicos (Bases de Datos), salas de estudio, extensión cultural, formación de usuarios y referencia (búsqueda y recuperación de información).

Los recursos electrónicos se fueron implementando paulatinamente de acuerdo a los requerimientos de la comunidad académica y la necesidad de fortalecer los procesos de investigación. Se ha presentado un aumento de 183% desde el 2010 hasta el 2014, en la suscripción a recursos electrónicos, pasando de suscripción a bases de datos especializadas a bases interdisciplinaria altamente costosas a través de la figura de asociación con otras universidades bajo la dirección de Colciencias.

La siguiente tabla presenta la inversión desagregada para el proyecto de inversión **Dotación y actualización biblioteca**. Con los recursos de la estampilla se adquirieron las bases de datos para consulta e investigación, así como se amplió el material bibliográfico disponible en las bibliotecas de la Universidad. De igual manera, los recursos de la estampilla fueron destinados a la dotación de espacios, adquiriendo el mobiliario necesario para adecuar con mejores condiciones los espacios de consulta, estudio e investigación:

**Tabla 15. Destinación de los recursos del Proyecto de Inversión 4150 –**

**Dotación y actualización biblioteca 2008 a sept. 2014 (Millones de pesos)**

	Bases de datos	Dotaciones informáticas	Material bibliográfico	Dotación de espacios	Total
2008		\$657	\$781		\$1.438
2009		\$123			\$123
2010	\$680	\$222	\$535	\$950	\$2.387
2011	\$200	\$409	\$355	\$270	\$1.234
2012**	\$222	\$524	\$500	\$244	\$1.490
2014	\$1.694	\$493	\$60	\$56	\$2.303
Total	\$2.583	\$2.760	\$2.517	\$3.396	\$11.256

Fuente: Sección Presupuesto, Segplan, Informes de Gestión Proyecto.

\*\* Ejecución financiada con rendimientos financieros estampilla, y no con recursos de estampilla propiamente.

Los recursos de la estampilla han permitido la dotación de la Biblioteca Ramón E. D’Luy’z Nieto ubicada en la Sede Aduanilla de Paiba. Esta biblioteca cuenta con 3.340 ejemplares de material bibliográfico de colección, así como la Colección del Convenio Interadministrativo Andrés Bello que corresponde a 7.071 libros de los países miembros del convenio.

Este espacio, dispuesto para toda la comunidad académica, presta el servicio de recuperación de información y acceso al conocimiento alrededor de la gestión

cultura, auditorios con alta tecnología, salas de investigación, Aulas de Recursos de Investigación Electrónica (ARIEL) y salas de exposición y galerías de arte, la cual cuenta con sistemas de videoconferencia que integrarán las diferentes sedes del Sistema de Bibliotecas. Los usuarios pueden acceder a internet desde cualquier punto de la Biblioteca, desde el campus y fuera del campus.

En la actualidad el Sistema de Bibliotecas cuenta con diez (10) bibliotecas para cubrir las necesidades de información de la comunidad académica, correspondiente a 5 Bibliotecas de Facultad y las Bibliotecas menores adscritas a cada una de las mismas entre Centros de Documentación y otras:

- Biblioteca Ingeniería
- Biblioteca Facultad de Ciencias y Educación
- Biblioteca Facultad Medio Ambiente
- Biblioteca Facultad de Artes ASAB
- Biblioteca Posgrados
- Biblioteca Administración Deportiva
- Biblioteca Facultad Tecnológica
- Centro de Documentación Sociales
- Biblioteca Pedagogía Infantil

- Biblioteca “Ramón Eduardo D’Luys Nieto.

No obstante las inversiones realizadas, el Sistema de Bibliotecas continúa en el proceso de incrementar el uso del servicio implementando el CRAI: Centro de recursos para el aprendizaje y la investigación, que busca ser un modelo de servicios de enseñanza para facilitar el acceso y difusión de los recursos de información.

Con la creación de la sede El Porvenir-Bosa, que requerirá la dotación que garantice el cubrimiento informacional para el total de la comunidad académica. Es necesario además un fortalecimiento tecnológico a través del proceso de virtualización, es decir, la adquisición de equipos tecnológicos que se integren al Sistema de Bibliotecas para prestar el servicios y las aplicaciones virtualizadas, en lo que se denomina *computación en la nube*, lo que le da la capacidad independientemente de la plataforma que posea el usuario final (Sistema operativos Windows, Linux, IOS, Android, BlackBerry) al acceso a servicios y aplicaciones.

Partiendo del hecho que el número de programas actuales con los que cuenta la Universidad es de 74 y que el número de matriculados es de 27.427 estudiantes y comparado con los estándares de calidad en el tema de bibliotecas, la Universidad Distrital tiene un déficit de 48% en términos de espacio, 77% en términos de colección de volúmenes, de 99.6% de libros digitales así como 72% en bases de datos.

**Tabla 16. Déficit en bibliotecas y centros de documentación**

	Estándar	Lo que se debería tener	Lo que existe	Déficit	% déficit
Espacio	1 m <sup>2</sup> por alumno	17.000	8.831	8.169	48%
Colección volúmenes	15 vol. por matriculado	438.255	100.460	337.795	77%
Puestos de lectura	20% de los matriculados	5.843	855	4.988	85%
Computadores para usuario	10% de los puestos de lectura	584	341	243	58%
Libros digitales	10 por cada matriculado	292.170	1.260	290.910	99,6%
Bases de datos	1 por área	4			
Bases de datos	1 por subárea	35	11	28	72%
<b>Total bases de datos</b>		<b>39</b>			

\* Se establece una tasa de permanencia de los estudiantes en las instalaciones de 58%.

En este componente se han hecho importantes inversiones para el salto cualitativo que consolide el sistema de bibliotecas, un sistema que permita interconectar las diversas sedes con la sede central y con los miembros de la comunidad académica desde cualquier parte donde se encuentren; por lo anterior, la inversión en la infraestructura física y tecnológica ha sido la prioridad. Esto significa que se cuenta con una infraestructura que soportaría las nuevas tendencias en el área de bibliotecas. Estamos ahora en una fase que permitirá darle contenido a las inversiones realizadas.

Por ahora se ha empezado con la compra de bases de datos y libros digitales en pequeña escala dado

que se necesita un proceso de formación para que los miembros de la comunidad académica puedan aprovechar al máximo las tecnologías. Las nuevas inversiones entrarán a cubrir el déficit descrito anteriormente en la Tabla 16; sin embargo, como se aprecia a continuación, las inversiones a realizar con los recursos del plan maestro son insuficientes. La tabla siguiente mostrará los déficit una vez se ponga en funcionamiento en su pleno potencial Aduanilla y entre en funcionamiento la Biblioteca de Bosa Porvenir y se hagan algunas inversiones adicionales en tecnología; este es el escenario en los próximos 5 años.

**Tabla 17. Déficit en bibliotecas y centros de documentación<sup>5</sup>**

	Estándar	Lo que se debería tener	Lo que existiría	Déficit	% déficit
Espacio	1 m <sup>2</sup> por alumno	23.000	11.200	11.800	52%
Colección volúmenes	15 vol. por matriculado	588.000	200.000	388.000	65%
Puestos de lectura	20% de los matriculados	7.843	1.355	6.488	83%

5 Bosa Porvenir agregará 2.300 m<sup>2</sup>; asumimos que se completa la capacidad de Bosa (30.000 libros)+ Aduanilla (23.500) y nuevas adquisiciones por año (10% del material existente, es decir 50.000). El total de libros ascendería a 100.000 nuevas colecciones. Los puestos de lectura incluirían los de Bosa y ascenderían a 500 nuevos puestos de lectura. Se asumen 200 nuevos computadores y una nueva área de conocimiento.

	Estándar	Lo que se debería tener	Lo que existiría	Déficit	% déficit
Computadores para usuario	10% de los puestos de lectura	784	541	243	31%
Libros digitales	10 por cada matriculado	392.170	5.000	387.000	99%
Bases de datos	1 por área	5	20	20	50%
Bases de datos	1 por subárea	35			
<b>Total bases de datos</b>		<b>40</b>			

Lo primero que debe verse es que el estándar cambia porque la inclusión de Bosa Porvenir implica la entrada de 10.000 estudiantes más, es decir que ahora los cálculos deben hacerse con 40.000 estudiantes. Ante esta situación, se tiene que el déficit sigue existiendo a pesar de una inversión importante. Lo problemático es que cubrir el déficit sobrepasa los recursos de Estampilla para la dotación y actualización de bibliotecas.

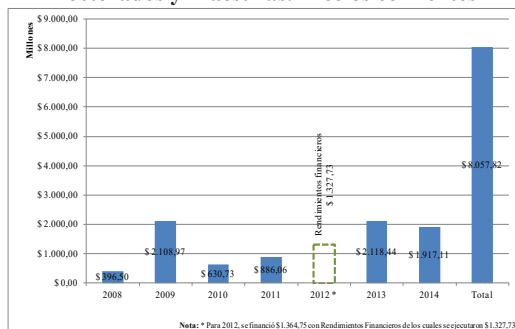
Las inversiones en libros ascenderían a precios actuales a 10 mil millones de pesos, la de computadores a 500 millones de pesos, las nuevas bases de datos (más las existentes) a 1.500 millones por año y la dotación de mobiliario de la biblioteca de Porvenir a 5.800 millones. Con estas inversiones, en cinco años la inversión total ascendería a 23.200 millones de pesos. Descontando los 5.000 millones de dotación que corresponden a otro rubro de la estampilla, por bibliotecas tendríamos que invertir 17.500 millones de pesos.

Como se han invertido en total el 44,8% de los recursos nos quedan, a precios de 2013, 8 mil millones de pesos que no alcanzan a suplir con la dotación de las dos bibliotecas existentes y las mejoras técnicas de acuerdo a los estándares internacionales de bibliotecas universitarias. Es decir que para suplir las necesidades ya creadas y funcionar de acuerdo a las nuevas tendencias en bibliotecas faltan por suplir 8 mil millones de pesos. Igualmente, para suplir el déficit estructural es necesaria una inversión mucho mayor, si el apoyo a los proyectos misionales por parte de la biblioteca pretenden ser relevante.

**FORTEALECIMIENTO DE DOCTORADOS**

A este campo corresponde el 4,71% de los recursos totales equivalentes a 9.420 millones (precios corrientes 1998, los cuales se ejecutan bajo el Proyecto de Inversión 389 “Desarrollo y fortalecimiento de Doctorados y Maestrías”, liderado por el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico de la Universidad.

**Gráfica 12. Ejecución Presupuestal 2008-2014 Proyecto 389 – Desarrollo y Fortalecimiento de Doctorados y Maestrías. Precios corrientes**

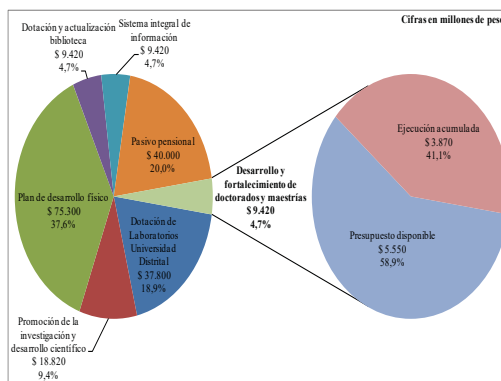


Fuente: DANE/ Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto/ División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto/OAPC – Banco de Proyectos.

Por medio de este proyecto la Universidad genera apoyo económico y laboral a los docentes de planta para adelantar estudios doctorales dentro y fuera del país, ya sea pagando los costos totales o parciales de dichos programas de doctorado. Adicionalmente, destina recursos para el fortalecimiento de los doctorados existentes y conjuntamente proveer recursos financieros a programas de doctorado en proceso de desarrollo para su aprobación y puesta en marcha, permitiendo ampliar la cobertura de servicios ofrecidos por la Universidad, a nivel académico, investigativo y participativo.

A precios constantes de 1998 se tiene una ejecución acumulada de \$3.870 millones, que representa el 41,1% de ejecución real según la asignación otorgada a este proyecto que es de \$9.420 millones. De esta forma, los recursos disponibles para el desarrollo de este proyecto son \$5.550 millones que representan, con base en la proyección de recaudo \$12.059 millones a precios de 2014.

**Gráfica 13. Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Proyecto 389 – Desarrollo y Fortalecimiento de Doctorados y Maestrías. Precios constantes**



Fuente: DANE/Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto/ División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto/OAPC – Banco de Proyectos.

La ejecución de dicho proyecto inició en el 2005, razón por la cual para el segundo semestre de 2006 se dio inicio al Doctorado Interinstitucional de Educación al cual se matricularon 7 estudiantes. Con la ejecución de los recursos de estampilla ha sido posible ampliar la oferta educativa, fortaleciendo el doctorado Interinstitucional de Educación y creando el Doctorado en Ingeniería. A continuación se presenta la información desagregada de la ejecución de los recursos de Estampilla para este proyecto:

**Tabla 17. Destinación de los recursos del Proyecto de Inversión 389 –**

**Desarrollo y fortalecimiento de doctorados y maestrías 2008 -2014 (Millones de pesos)**

	Creación y fortalecimiento	Apoyo a formación	Total
2008	\$359	\$37	\$396
2009	\$1.953	\$156	\$2.109
2010	\$465	\$166	\$631
2011	\$379	\$507	\$886
2012**	\$957	\$370	\$1.327
2013	\$1.693	\$425	\$2.118
2014	\$1.396	\$521	\$1.917
<b>Total</b>	<b>\$6.245</b>	<b>\$1.812</b>	<b>\$8.057</b>

Fuente: OAPC.

Los indicadores establecidos para evaluar el proyecto son:

**Tabla 18. Indicadores Impacto Fortalecimiento Doctorados**

Indicador de Impacto	2008	2014	Var. % 2008-2013	Meta Plan Estratégico
Número de Profesores con doctorado/Total de profesores. Meta: 30%	5,9%	15,5%	161%	
Docentes en comisión de estudios doctorales**	0	15	15	
Docentes en comisión de estudios doctorales/Total docentes de carrera	0	2,2%	2,2%	10% docentes de planta participan en comisión de estudios doctorales
Formación de docentes en doctorados en programas internacionales (beneficiarios del proyecto)	0	40%	40%	
Número profesores con doctorado beneficiados del proyecto 389 - Graduados/ número de profesores con doctorado. Meta	0,00%	4,72%	100%	
Número de egresados de Doctorado interinstitucional UD	0	4	4	
Número de estudiantes matriculados en doctorados en la UD	36	84	133%	
Número de programas doctorales en operación	1	2	2	Programas de doctorado creados 5
Presupuesto destinado para la formulación de estudios de nuevos programas de doctorado a 2008-2014 (Millones de pesos)	ND	\$1.282		
Número de programas de doctorado recibieron apoyo en formulación	-	2	2	
Presupuesto destinado para el fortalecimiento de programas de doctorado (Millones de pesos)	ND	\$505		
**Nota: 50 de ellos en curso, se han graduado 10 profesores (2 en el 2012, 3 en 2013 y 5 en 2014), 3 elaborando tesis doctoral, 8 pendiente de graduación y 3 suspendieron comisión de estudios – Fuente: OAPC.				

Respecto al año 2008, se puede apreciar avances significativos que se han logrado con los recursos de estampilla en el desarrollo del proyecto, principalmente en apoyo económico a la formación docente, fortalecimiento de los doctorados existentes y apoyo a formulación de nuevos programas. Sin embargo, en los indicadores que evalúan en avance en metas institucionales se está lejos de alcanzar la meta establecida.

Aproximadamente 600 docentes deberían ser financiados para continuar con sus estudios de doctorado. Se calcula que la Universidad debe invertir aproximadamente 80 millones por docente por lo que se deberían invertir aproximadamente 48.000 millones.

Con los nuevos aportes de la ampliación de la Estampilla se pretende:

1. Dar continuidad al Plan de Formación Docente para aumentar el número de docentes de planta con estudios de alto nivel (Doctorado) para el desarrollo y fortalecimiento de la investigación de alto impacto.

2. Dar continuidad y apoyo económico para el funcionamiento y el desarrollo continuo de los doctorados existentes fuente de capital intelectual, necesarios para el posicionamiento de la Universidad en el sector de investigación de educación.

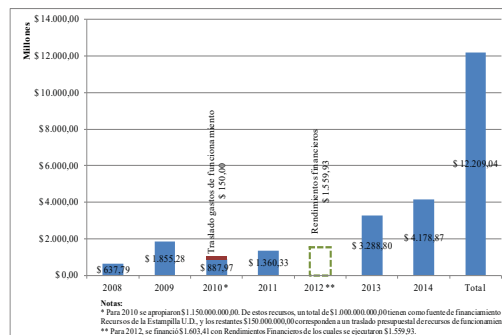
3. Apoyo para los estudios de factibilidad de 3 nuevos proyectos de doctorado, en las áreas de artes, medio ambiente y ciencias sociales.

**PROMOCIÓN DEL FONDO DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

La investigación es el eje de las políticas educativas en el mundo y no es una preocupación ajena al entorno nuestro. La financiación de la investigación hace posible lidiar con el *trade off* entre los procesos de cooperación y de competencia a la que se ven abocados los investigadores. Por un lado buscan fama y reputación en un ambiente competitivo donde el más citado logra prestigio y por otro lado, tienen que cooperar (pararse en hombros de gigantes) para que las investigaciones puedan desarrollarse. En este escenario aparentemente contradictorio, el financiamiento de la investigación cumple un papel clave en el proceso. Adicionalmente en el agregado, la investigación permite mayores procesos de innovación y amplía la frontera del conocimiento.

A esta área corresponde el 9,41% de los recursos totales equivalentes a 18.820 millones (precios corrientes 1998), los cuales se han venido ejecutando bajo el Proyecto de Inversión 378 “Promoción de la Investigación y el Desarrollo Científico”, el cual es liderado por el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico de la Universidad. Al 2013 se ha ejecutado un 39.62% equivalente a 8.030 millones (precios constantes).

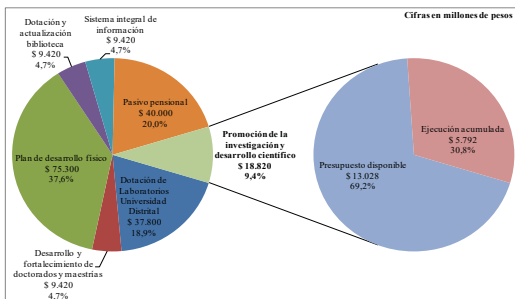
**Gráfica 14. Ejecución Presupuestal 2008-2014 Proyecto 378 – Promoción de la Investigación y Desarrollo Científico. Precios corrientes**



Fuente: DANE/Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto/OAPC-Banco de Proyectos.



**Gráfica 15 Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Proyecto 378 – Promoción de la Investigación y Desarrollo Científico. Precios constantes**



Fuente: DANE/Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto/ División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto/ OAPC – Banco de Proyectos.

Con la formulación y la implementación de este proyecto se inició el fomento de la investigación mediante el establecimiento de políticas de apoyo a los investigadores, fomento a proyectos de investigación, creación de laboratorios especializados de investigación, protección a la propiedad intelectual, creación del fondo de investigaciones y reforma orgánica. De igual forma, se cuenta con medios de socialización y divulgación de resultados de investigación a través de publicaciones en revistas científicas, la web, radio y prensa escrita que permite un contacto directo, un centro de difusión real de resultados y medios de contacto con los investigadores.

**Tabla 20. Destinación de los recursos del Proyecto de Inversión 378 – Promoción de la investigación y desarrollo científico 2008-2014 (Millones de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Proyectos de investigación	638,000	1.855,000	888,000	1.360,000	1.560,000	3.119,000	3.913.000	11.773.000
Formación						170.000	266.000	436.000
<b>TOTAL</b>	<b>638,000</b>	<b>1.855,000</b>	<b>888,000</b>	<b>1.360,000</b>	<b>1.560,000</b>	<b>3.289.000</b>	<b>4.179.000</b>	<b>12.209.000</b>

Fuente: OAPC.

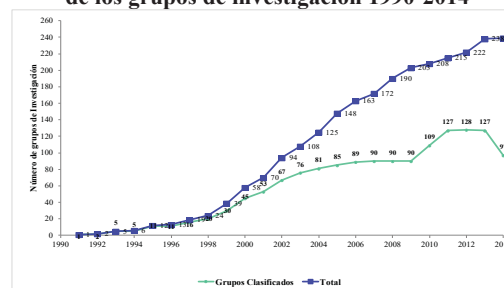
Durante los años 2008-2014, la Universidad Distrital a través del Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico ha buscado incrementar y mejorar la calidad de las estructuras investigativas de la Universidad, lo cual se puede evidenciar con el incremento del número de grupos y semilleros de investigación en el paso de los años, así como su cada vez mayor reconocimiento mediante los sistemas de medición de Colciencias, consolidándose como una universidad generadora de investigación.

Recordemos que una de las labores de Colciencias es la identificar y verificar el cumplimiento de los criterios exigidos según el “Modelo de Medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación. Hasta 2010, el número de grupos de investigación de la Universidad Distrital avalados y clasificados por Colciencias llegaba a 90 grupos, 2011 y 2013, se supera este número hasta llegar a un poco más de 120 en 2011 y 97 en 2011.

Como lo habíamos mencionado anteriormente, los recursos de la Estampilla han permitido potenciar los grupos de investigación como se puede observar en el

En cuanto a la medición de los grupos de Investigación Colciencias clasifica los grupos en A1, A, B, C y D, en donde la clasificación A1 y A ubica los grupos con la mayor calificación. En el caso de la Universidad Distrital para el año 2014 tres (3) grupos se clasifican en categoría A1 y se aumenta el número de grupos calificados en categoría A, pasando de 7 a 9.

**Gráfica 16. Comportamiento histórico de los grupos de investigación 1990-2014**



Fuente: Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico.

gráfico anterior y la siguiente tabla que especifican las facultades a las que pertenecen los grupos, así como la clasificación obtenida:

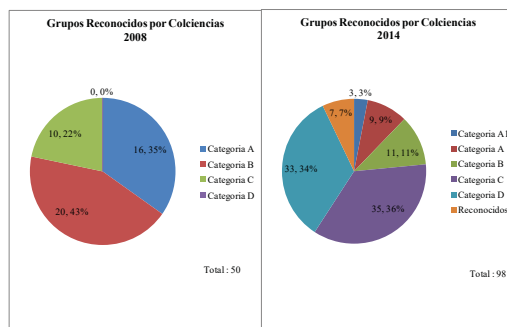
**Tabla 21. Grupos y proyectos de investigación presentados al CIDC 2011-2013**

Año	Facultad	Grupos	Semilleros	Proyectos
2011	Ciencias y educación	97	65	10
	Ingeniería	47	19	4
	Medio Ambiente y Recursos Naturales	18	50	9
	Tecnológica	33	12	6
	Artes – ASAB	21	18	3
	<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>164</b>	<b>32</b>
2012	Ciencias y educación	98	80	21
	Ingeniería	50	22	8
	Medio Ambiente y Recursos Naturales	18	56	19
	Tecnológica	34	13	10
	Artes – ASAB	21	24	16
	<b>Total</b>	<b>221</b>	<b>195</b>	<b>74</b>

Año	Facultad	Grupos	Semilleros	Proyectos
2013	Ciencias y educación	101	82	28
	Ingeniería	54	24	13
	Medio Ambiente y Recursos Naturales	20	54	12
	Tecnológica	38	17	8
	Artes – ASAB	23	29	6
	<b>Total</b>	<b>236</b>	<b>206</b>	<b>67</b>

Fuente: CIDC - Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico.

**Gráfica 17. Grupos Reconocidos por Colciencias 2008 Vs. 2014**



Fuente: Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico.

Después de la clasificación realizada por Colciencias en 2012, el número de grupos de reconocidos pasó de 127 a 152:

**Tabla 22. Grupos de Investigación reconocidos por Colciencias 2011-2013**

Año	Facultad	Reconocidos	Clasificados categoría					
			A1	A	B	C	D	SC
2011	Ciencias y educación	62	2	7	10	8	22	13
	Ingeniería	24	1	0	4	5	7	7
	Medio Ambiente y Recursos Naturales	14	0	0	1	2	8	3
	Tecnológica	22	0	0	3	4	9	6
	Artes – ASAB	5	0	0	0	1	1	3
	<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>47</b>	<b>32</b>
2013*	Ciencias y educación	73	2	7	10	8	23	23
	Ingeniería	33	1		4	5	7	16
	Medio Ambiente y Recursos Naturales	13			1	2	8	2
	Tecnológica	21			3	4	9	5
	Artes – ASAB	12				1	1	10
	<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>48</b>	<b>56</b>

Fuente: CIDC - Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico.

Dentro del desarrollo de la investigación científica, también se debe destacar el esfuerzo realizado por la Universidad referente a las publicaciones en revistas de las cuales 55% se encuentran indexadas:

**Tabla 193. Relación de revistas publicadas 2014**

Nombre	Facultad	Indexada	ISSN	Categoría	Indexada hasta
Revista de Ingeniería	Ingeniería	Sí	0121-750X	C	jun-14
Revista Científica	CIDC	Sí	0124-2253	C	dic-14
Colombia Forestal	Medio Ambiente	Sí	0120-0739	A2	dic-14
Vínculos	Tecnológica	Sí	1794-211X	C	dic-14
TecnoGestión	Medio Ambiente	No	1794-676X		
UD y la Geomática	Ingeniería - Medio Ambiente	No	2011-4990		
Colombian Applied Linguistics Journal	Ciencias y Educación	Sí	0123-4641	A2	dic-14
Revista Gavía	Ciencias y Educación	No	1900-5091		
Revista Enunciación	Ciencias y Educación	Sí	2248-6798	C	dic-14
Revista Infancias e imágenes	Catedra Unesco	Sí	16579089	C	jun-14
Jicara	Ciencias y Educación	No	1900-5237		

Nombre	Facultad	Indexada	ISSN	Categoría	Indexada hasta
Redes de Ingeniería (digital)	Ingeniería	Si	2248-762X	C	dic-14
Tecnura	Tecnológica	Si	0123-921X	A2	dic-13
Visión Electrónica	Tecnológica	Si	1909-9746	C	dic-13
Revista TIA, Tecnología, Investigación y Academia	Ingeniería	No	2344-8288		
Azimut	Medio Ambiente	No	1909-647-X		
Calle14	Artes -ASAB	Si	2011-3757	C	jun-14
A contratiempo	Mín cultura -Artes -ASAB	No	2145-1958		
Ciudad Paz-ando	IPAZUD	Si	2011-5253	C	dic-14
Revista Virtual Góndola	Ciencias y Educación	No	2145-4981		
Revista Tekhné	Tecnológica	No	1692-8407		
Revista Conjeturas	Ciencias y Educación	No	1657-5830		

Fuente: Decanaturas.

Dentro del conjunto de universidades habría que mirar la influencia de esta producción, dos indicadores son aquí relevantes: %Q1 que hace referencia a las publicaciones en las revistas con más influencia en el mundo y %Exc que indica el porcentaje de trabajos incluido en el 10% de los más citados en una determinada área.

**Tabla 24. Indicadores de influencia**

Univ	%Q1	%Exc
UNAL	21.24	4.67
UDEA	27.46	6.67
UANDES	39.66	16.12
UVALLE	22.2	5.24
PUJC	23.02	5.41
UDFJC	7.1	2.79

Mirando %Q1 nos ubicamos dentro del conjunto de las 20 universidades más importantes de Colombia en el puesto 20 con solo el 7% de nuestras publicaciones en el grupo de revistas influyentes. Comparado con el top 5 la situación no es la mejor. Igualmente en %exce nos ubicamos en el 18 con 2,79% publicados en el 10% de los trabajos más citados en el campo.

Un análisis más detallado se hace evidente que la mayoría de los documentos producidos por la UDFJC en los últimos 10 años pertenecen a las ciencias e ingeniería como lo muestra la siguiente tabla (2004-2014)

**Tabla 25. Producción por área de conocimiento**

area	producción
Ingeniería	391
Ciencias naturales	196
Ciencias Básicas	126
Ciencias sociales	90
ciencias medicas	51
ciencias económicas	17
artes y humanidades	14
Multidisciplinarias	3
total	888

Lo anterior refuerza el alto grado de especialización de la investigación en la universidad como se aprecia en comparación con otras universidades del país.

**Tabla 26. Producción especializada por Universidad**

Univ	Esp 2009	Esp 2014
UNAL	0.27	0.16
UDEA	0.06	0.19
UANDES	0.18	0.1
UVALLE	0.23	0
PUJC	0.28	0.04
UDFJC	0.75	0.71

Lo anterior nos muestra dos grandes conclusiones:

1. Los grupos se deben posicionar en las categorías A para subir en el nivel de prestigio y calidad al interior de las universidades Colombianas.

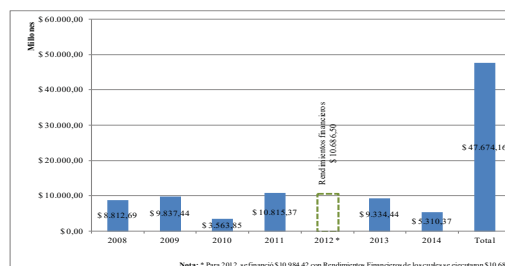
2. Se debe diversificar el proceso de investigación que sigue concentrado en las ciencias y las ingenierías, por lo que una nueva estructura organizativa podría posibilitar mejores situaciones.

## 5.6. MANTENIMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PLANTA FÍSICA DE LOS EQUIPOS DE LABORATORIOS.

Un elemento central de los procesos de investigación y de los académicos tiene que ver con la certificación del conocimiento y con la adecuación de los espacios para la investigación. Los laboratorios cumplen entre otras cosas, con estas dos funciones haciendo que el conocimiento se reproduzca y se certifique aplicándolo a una infinidad de necesidades.

Corresponde el 18,9% de los recursos totales equivalentes a 37.800 millones (precios corrientes 1998) los cuales se han venido ejecutando bajo el Proyecto de Inversión 4149 "Dotación Laboratorios UD" el cual es coordinado por el Comité de Laboratorios, Talleres Centros y Aulas Especializadas de la Universidad Distrital y apoyado por los subcomités de cada una de las Facultades. Para este proyecto de inversión a 2013 se tiene una ejecución acumulada por \$47.674 millones.

**Gráfica 18. Ejecución presupuestal 2008-2013 Proyecto 4149 – Dotación de Laboratorios U.D. Precios corrientes**

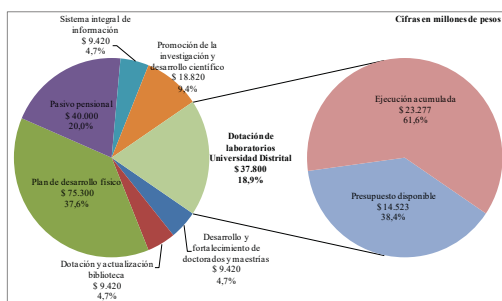


Fuente: OAPC.

A precios constantes de 1998 se tiene una ejecución acumulada de \$23.277 millones, que representa el 61,6% de ejecución real según la asignación otorgada a este proyecto que es de \$37.800 millones. De esta forma, los recursos disponibles para el desarrollo de este proyecto son \$14.523 millones que representan, con

base en la proyección de recaudo<sup>6</sup> \$31.557 millones a precios de 2014.

**Gráfica 19. Ejecución Presupuestal Total 2008-2013 Proyecto 4149 – Dotación de Laboratorios U.D. Precios constantes**



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

Actualmente la Universidad Distrital cuenta con 64 laboratorios de Docencia, 24 laboratorios con la doble función de docencia y enseñanza y 22 con dedicado a la investigación.

A partir del 2008 momento en que se inicia el desembolso de los recursos de la estampilla; estos se orientan al fortalecimiento de la enseñanza-aprendizaje en cada uno de los laboratorios de las facultades de la Universidad, cobrando fuerza decisiva (en una primera instancia) la dotación de los laboratorios con las herramientas, los instrumentos y los elementos necesarios para la prestación de servicios con el objetivo de mejorar la calidad de la educación mediante la generación de nuevas prácticas pedagógicas en los programas de pregrado y posgrado partiendo desde la utilización adecuada de los laboratorios, hasta llegar a niveles de calidad que permitan cumplir con las metas y la prospectiva que formula el Plan Estratégico de Desarrollo 2007-2016.

**Tabla 27. Destinación de los recursos del Mantenimiento y ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios y suministro de materiales 2008 a 2014**

(Millones de pesos)

	Dotación de equipos	Total
2008	\$8.813	\$8.813
2009	\$9.837	\$9.837
2010	\$3.564	\$3.564
2011	\$10.815	\$10.815
2012**	\$10.686	\$10.686
2013	\$9.334	\$9.334
2014	\$5.310	\$5.310
<b>Total</b>	<b>\$47.673</b>	<b>\$47.673</b>

Fuente: OAPC.

Con los recursos invertidos ha sido posible la adquisición de equipos para la actualización de los laboratorios, mejorando la infraestructura tecnológica para los estudiantes y docentes en el desarrollo de sus proyectos y líneas de investigación.

Además se han mejorado las condiciones para lograr la acreditación de los programas, teniendo en cuenta los factores establecidos por el Consejo Nacional de Acre-

ditación (CNA) en cuanto a la dotación de los laboratorios, han obtenido resultado satisfactorio de ALTOS NIVELES DE CALIDAD, en el 25,68% de los programas académicos.

El mantenimiento y la ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios es una labor constante, en una primera etapa la gran inversión de los recursos se destinaron a suplir el déficit existente. La actualización de los laboratorios se encuentra en un 49,2%. Sin embargo, la construcción de la segunda etapa de la sede El Porvenir-Bosa en donde se proyecta la construcción de la Facultad de Ciencias de la Salud, requerirá una gran inversión en términos de laboratorios considerando la especificidad de esta Facultad.

Además la Universidad debe continuar cumpliendo las condiciones para lograr la acreditación de los programas que, considerando los factores establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), todavía están pendiente de acreditación un 75% de los programas.

Adicionalmente y teniendo en cuenta la proyección de Desarrollo Físico de la Universidad se hace necesario iniciar con los procesos de dotación de los laboratorios de la Sede Porvenir-Bosa (1 etapa), en donde se proyecta la instalación de la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales (que incluiría los laboratorios de biología y zoonosis, física y termodinámica, química general, hidráulica, microbiología y biotecnología, ecología, procesos y operaciones, modelación ambiental, generación eléctrica y comunicaciones, diseño de plantas, mecánica de fluidos, gas, higiene y salud ocupacional, contaminación ambiental, evaluación morfo funcional).

En la Sede Macarena B se encuentra pendiente la dotación de los Laboratorios Física (Bajas Temperaturas, Colisiones Atómicas, Física de Metales, Física Estadística, Física Forense, Fusión Nuclear y Física de Plasmas, Propiedades Ópticas, Resonancias Magnéticas, Teoría de Partículas y Campos, Teoría de Sólidos, Física Médica, Física Tecnológica).

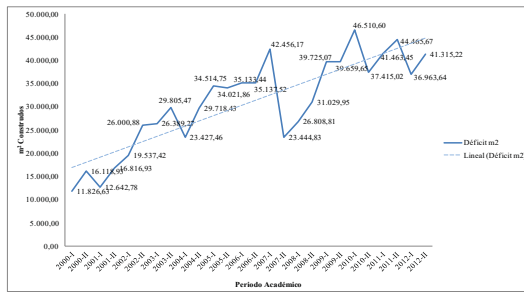
**PLAN DE DESARROLLO FÍSICO**

A este rubro corresponde el 37,65% de los recursos totales equivalentes a 75.300 millones (precios corrientes 1998) los cuales se han venido ejecutando bajo los Proyectos de Inversión 379 “Construcción sede universitaria Ciudadela El Porvenir-Bosa” y 380 “Mejoramiento y ampliación de la infraestructura física de la Universidad” el cual es liderado por la Rectoría y ejecutado por el Grupo de Desarrollo Físico de la Oficina Asesora de Planeación y Control de la Universidad. Este es uno de los principales proyectos puesto que la necesidad de cubrir el déficit de planta física que se ha acentuado con el crecimiento de la cobertura de la Universidad.

El crecimiento de la planta física de la Universidad ha estado muy por debajo del aumento de la población estudiantil, lo que trae como consecuencia un déficit crítico de espacio físico especialmente en áreas de enseñanza, Biblioteca y espacios para docentes, entre otros. En la siguiente gráfica se observa la línea punteada que muestra el crecimiento del déficit en m<sup>2</sup> construidos en los últimos 26 periodos académicos. Para el primer semestre del año 2.000 el déficit fue de 11.826,63 m<sup>2</sup> y aumentó hasta alcanzar los 41.315,22 m<sup>2</sup> en el segundo semestre del año 2012, correspondiente a un aumento en promedio de 1.116,04 m<sup>2</sup> por semestre, es decir, una tasa de crecimiento del 3,61%. Para subsanar este déficit, la Universidad Distrital ha aumentado en 33% el área construida pasando de 119.736 m<sup>2</sup> a 158.873 m<sup>2</sup>, con la construcción de la nueva sede en Aduanilla de Paiba (en la síntesis de este proyecto se muestran las cifras).

6 Ver: ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.

**Gráfica 20. Comportamiento del déficit de m<sup>2</sup> construidos desde el año 2000 hasta el año 2012.**



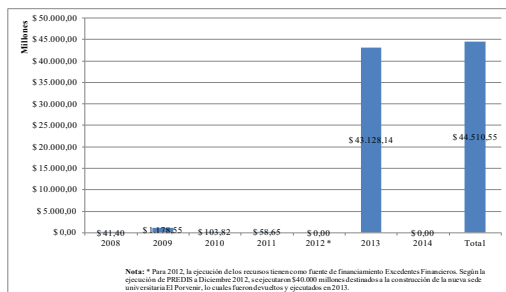
Fuente: Informe “Población estudiantil y déficit de espacios físicos. Comportamiento histórico, estado actual y proyección”.

Por otra parte, la Universidad Distrital junto con otras entidades del Distrito hace parte del proyecto educativo denominado Ciudadela Educativa El Porvenir, ubicado en la Localidad de Bosa; para lo cual, la Administración Distrital le cedió en comodato a la Universidad dos (2) lotes para la construcción de una sede y de esta manera coadyuvar a la educación, desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de dicha localidad, como también disminuir el déficit de infraestructura física con el que cuenta la Universidad<sup>7</sup>.

Siendo así, la Universidad Distrital formuló el Plan Maestro de Desarrollo Físico 2008-2016 el cual se construyó “como un instrumento de planificación que define estrategias de desarrollo a nivel urbano-regional y orienta, define y planifica estratégicamente el reordenamiento y crecimiento de la planta física de la Universidad”<sup>8</sup>.

Con respecto a la ejecución presupuestal del Proyecto El Porvenir-Bosa primera etapa, podemos observar como en los primeros años se ejecutaron recursos destinados a los estudios para iniciar la construcción en 2013:

**Gráfica 21. Ejecución presupuestal 2008-2014 Proyecto 379 – Construcción Nueva Sede Ciudadela Educativa El Porvenir-Bosa. Precios corrientes**



Fuente: Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto/OAPC-Banco de Proyectos.

A precios constantes de 1998 se tiene una ejecución acumulada de \$64.417 millones (para los dos proyectos), que representa el 85,5% de ejecución real según la

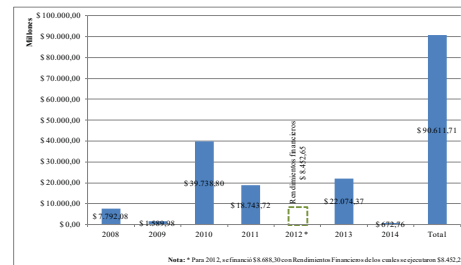
7 Ficha de Estadística Básica de Inversión Distrital EBI-D. Proyecto 379 Construcción nueva sede universitaria Ciudadela El Porvenir-Bosa (Versión 70 del 13 de enero de 2013). Secretaría Distrital de Planeación – Subsecretaría de Planeación de la Inversión/DPSI.

8 Artículo 5°, Resolución número 30 de 2009 del Consejo Superior Universitario.

asignación otorgada a este proyecto que es de \$75.300 millones. De esta forma, los recursos disponibles para el desarrollo de esta área son \$11.183 millones que representan, con base en la proyección de recaudo<sup>9</sup> \$23.648 millones a precios de 2014.

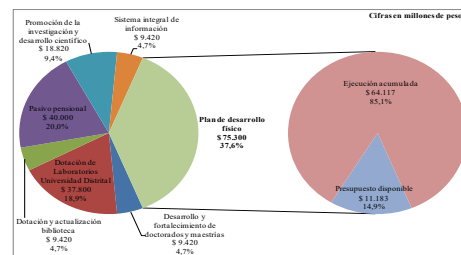
Para el caso del proyecto de mejoramiento y ampliación de la infraestructura física de la Universidad, debido al crecimiento de la población estudiantil de aproximadamente un 290%, teniendo en cuenta que en el periodo 1997-I se contaba con una población de 9.522 estudiantes y para el periodo 2012-I la universidad atendió 28.000 estudiantes, la planta física no ha tenido el mismo porcentaje de crecimiento, lo que trae como consecuencia un déficit de espacio físico especialmente en áreas de enseñanza, Biblioteca y espacios para docentes.

**Gráfica 22. Ejecución presupuestal 2008-2014 Proyecto 380 – Mejoramiento y Ampliación de la Infraestructura Física de la Universidad. Precios corrientes**



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

**Gráfica 23. Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Plan Maestro de Desarrollo Físico 2008-2016. Precios constantes**



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

Con los recursos de la estampilla se han generado las condiciones físicas y espaciales en las diferentes sedes de la universidad, para el mejor desempeño de sus funciones misionales (docencia, investigación y extensión) y administrativas, y su integración al tejido urbano de la ciudad.

9 Ver: ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.

Entre las obras realizadas en conjunto por estos dos proyectos encontramos la adecuación para la modernización en las sedes Macarena A y B y Calle 40, la

construcción de la Nueva sede Aduanilla de Paiba, restauración de 7.006 m<sup>2</sup> del inmueble de conservación ubicado en Aduanilla de Paiba:

**Tabla 28. Componentes Ejecución del Proyecto con recursos Estampilla (Millones)**

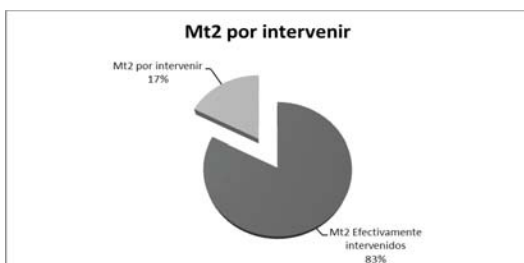
	Adecuación	Construcción	Reforzamiento	Restauración	Adquisición de predios	Formulación y saneamiento	Total
2008					\$7.783	\$50	\$7.833
2009		\$1.119	\$1.239		\$383	\$27	\$2.768
2010		\$24.348		\$15.494			\$39.842
2011	\$18.802						\$18.802
2012**		\$40.000		\$8.452			\$48.452
2013	\$134	\$41.693	\$6.416	\$7.544	\$9.303	\$112	\$65.202
2014	\$542	\$43				\$89	\$674
<b>Total</b>	<b>\$19.478</b>	<b>\$67.203</b>	<b>\$7.655</b>	<b>\$23.038</b>	<b>\$17.469</b>	<b>\$278</b>	<b>\$135.121</b>

Fuente: Sección Presupuesto, Segplan, Informes de Gestión Proyecto.

\*\*Ejecución financiada con rendimientos financieros estampilla, y no con recursos de estampilla propia. Fuente: OAPC.

Se han intervenido 27.080m<sup>2</sup> de los 32.779 m<sup>2</sup> que se había planificado reestructurar o adecuar en plan maestro de mejoramiento físico, lo que determina que falta por intervenir un 17% del área planificada, específicamente en la sede calle 40, en las sedes Macarena A y Macarena B.

**Gráfica 24. Área por intervenir**



Fuente: Plan Maestro de Mejoramiento Físico.

En síntesis a 2014, la Universidad ha finalizado la ejecución de las obras correspondientes a:

**Tabla 29. Proyectos del Plan Maestro de Desarrollo Físico a ejecutar**

Prioridad	Condiciones	Proyectos
1	a) Proyectos con contrato de obra en ejecución. b) Saneamiento de sedes por licencias de construcción y/o ocupación de predios. c) Reordenamiento y Administración Óptima de la Planta Física Existente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porvenir I Etapa (Obra y Dotación)</li> <li>• Macarena B – Laboratorios (Obra y Dotación)</li> <li>• Regularización sedes existentes (Macarena-Vivero-Tecnológica-Calle 40)</li> <li>• Reordenamiento de Sedes</li> <li>• Implementación Sistema de Administración de la Planta Física</li> </ul>
2	Proyectos que cuentan con diseño arquitectónico, Instrumento de Gestión Urbana y licencia de construcción.	Aduanilla de Paiba Fase II (Impuestos Curaduría, Obra, Dotación)
3	Adquisición de predios.	Adquisición de lote para la Facultad de Artes (Res. 030 CSU)
4	Proyectos que cuentan con terrenos para su desarrollo, pero no tienen diseños, Instrumento de Gestión Urbana, ni licencia construcción.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calle 40 (Diseño, Construcción y Dotación)</li> <li>• Tecnológica (Diseño, Construcción y Dotación)</li> <li>• Monjas Macarena B (Estudios, Obra, Dotación)</li> <li>• Porvenir Fase II (Diseño, Obra y Dotación)</li> </ul>

Fuente: Grupo de Desarrollo Físico – Oficina Asesora de Planeación y Control.

- Restauración – Biblioteca Aduanilla de Paiba: 39 mil millones de pesos
- Adecuación – Sede Calle 40: 280 millones de pesos
- Reforzamiento y adecuación – Macarena A. 29 mil millones de pesos
- Laboratorios Macarena B: 14 mil millones de pesos

Y además,

- Se adquirió el Lote El Ensueño – Facultad Tecnológica (Ciudad Bolívar) cuyo estado de ejecución de obra se encuentra en estudios. 9,940 millones.
- Se comenzó la construcción de la Sede Ciudadela Educativa El Porvenir primera etapa por 69, 402 millones de pesos. De los cuáles se han financiado por recursos de estampilla 45 mil millones de pesos.

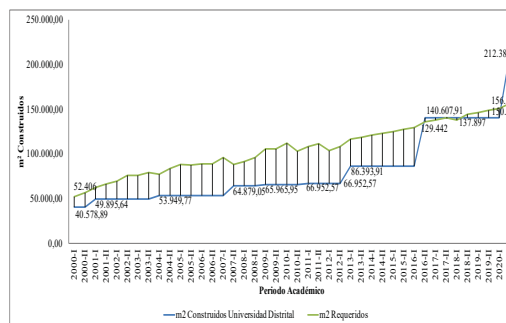
Pese a los esfuerzos significativos para reducir el déficit de espacios, aún queda proyectos pendientes en el marco del Plan de Desarrollo Físico, que incluyen la adquisición de predios, construcción de nuevos equipamientos y adecuación de edificios de la Universidad como son:

Con la realización de estos proyectos los cuales se estiman en un costo de \$199.615 mil millones de pesos, se suplirán las necesidades de espacios físicos a partir del periodo 2016-II, donde se espera se incrementen los metros cuadrados construidos en un 110% (73.655,34 m<sup>2</sup>) con respecto al año 2012, situación que hasta el periodo 2018-II garantizaría suficiencia en cuanto a la cantidad de metros cuadrados construidos necesarios según los requerimientos y a partir del cual se genera nuevamente déficit de espacios físicos por tres periodos más (hasta el 2020-II), fecha en la cual se pronostica se ejecute el Plan Maestro de Desarrollo Físico en su totalidad, con un aumento del 51% (71.776,63 m<sup>2</sup>) con respecto a los metros cuadrados construidos proyectados para el intervalo 2016-II-2020-I correspondientes a 140.607,91 m<sup>2</sup>. Lo anterior bajo el supuesto de que la población estudiantil crece de forma natural, es decir, no existen variables adicionales como la apertura de nuevos programas que generen un crecimiento considerable del déficit en el intervalo temporal 2012-I-2020-II.

Teniendo en cuenta que el costo del m<sup>2</sup> se encuentra actualmente en 2.800.000 en promedio y se proyecta que la segunda etapa de El Porvenir-Bosa se construirán 25.000 m<sup>2</sup> el costo de esta segunda fase solo en

términos de infraestructura, sin contar con la dotación, sería de 70.000 millones aproximadamente.

**Gráfica 25. Proyección m<sup>2</sup> construidos requeridos y m<sup>2</sup> construidos existentes y proyectados para la Universidad Distrital, desde el año 2000 hasta el año 2020**



Fuente: Grupo de Desarrollo Físico – Oficina Asesora de Planeación y Control.

A modo de síntesis, a continuación se presenta una tabla resumen de la ejecución de los recursos recaudados con la Estampilla “Universidad Distrital 50 años”.

**Tabla 30. Resumen de la Ejecución del presupuesto de la Estampilla.**

Proyectos	1998	2014	Falta por invertir
Total	\$200.000.000.000	\$434.782.608.696	\$195.972.000.000
Red de datos	\$9.420.000.000	\$20.478.260.870	\$3.890.869.565
Biblioteca y centros de documentación	\$9.420.000.000	\$20.478.260.870	\$8.805.652.174
Fortalecimiento de doctorados	\$9.420.000.000	\$20.478.260.870	\$12.061.695.652
Fondo de desarrollo de la Investigación Científica	\$18.820.000.000	\$40.913.043.478	\$28.311.826.087
Dotación de Laboratorios	\$37.800.000.000	\$82.173.913.043	\$31.554.782.609
Inversión en el Plan de Desarrollo Físico	\$75.300.000.000	\$163.695.652.174	\$24.390.652.174
Pasivo pensional	\$40.000.000.000	\$86.956.521.739	\$86.956.521.739
<b>Total sin pasivo pensional</b>			<b>\$109.015.478.261</b>

Tal como se evidencia hasta este punto, la debida ejecución de los recursos de inversión recaudados con ocasión de la Estampilla

“Universidad Distrital 50 años”, plantea enormes retos en relación con la profundización de los logros alcanzados. En este escenario, el aumento de los recursos de la Estampilla es imprescindible para que la Universidad Distrital continúe siendo un referente en la Educación Pública Superior de Calidad, garantizando los derechos a la educación y a la cultura, especialmente, a las poblaciones socialmente más frágiles.

## PROYECCIÓN DE RECURSOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

A continuación se presentan las proyecciones de los recursos que requieren los proyectos de inversión para su desarrollo en el mediano plazo, o para alcanzar las metas establecidas en el Plan Estratégico de Desarrollo. De igual forma se presentan los recursos disponibles con los cuales cuentan los proyectos de inversión por concepto de estampilla y otras fuentes que pueden financiar la inversión.

Estas proyecciones son moderadas porque reflejan simplemente lo que se puede hacer con los recursos existentes en la proyección natural que tenemos con las inversiones hasta ahora realizadas.

Tabla 31 Proyección de recursos de inversión

	Recursos Disponibles Estampilla 2015	Recursos Disponibles CREE* Proyección a 2015	Rendimientos estampilla a 2015	Estampilla UNAL por año a 2019	Proyecciones de recursos para desarrollo proyecto	Déficit	
Plan Maestro de Desarrollo Físico	\$23.648	\$26.450	\$21.575	\$1.100	\$388.038	\$316.365	Ejecución de 6 obras establecidas en el Plan Maestro de Desarrollo Físico PMDF.
Dotación de Laboratorios U.D.	\$31.557				\$52.057	\$20.500	Dotación Nuevos Laboratorios: 13 Porvenir + 28 Macarena; \$950 Millones Aprox. por laboratorio. Adicionalmente continuar con la dotación de los actuales laboratorios y las aulas especializadas de las nuevas obras.
Promoción de la Investigación y el Desarrollo Científico	\$28.309				\$28.309		Alcanzar metas establecidas en el Plan estratégico de Desarrollo y el doble de crecimiento en los indicadores logrados a 2014.
Dotación y Actualización Biblioteca	\$8.804				\$12.354	\$3.550	Fortalecer las bibliotecas actuales y las nuevas planeadas.
Desarrollo y Fortalecimiento Doctorados y Maestrías	\$12.059				\$14.802	\$2.743	Alcanzar la meta de formación en doctorados 30% + apoyo a 3 doctorados adicionales.
Sistema Integral de Información y Telecomunicaciones	\$3.883				\$17.552	\$13.667	Valor de los proyectos a desarrollar según el Plan Maestro de Informática y Telecomunicaciones 2012–2018 (pág. 99).
<b>Total</b>	<b>\$108.260</b>	<b>\$26.450</b>	<b>\$21.575</b>		<b>\$1.100</b>	<b>\$507.075</b>	<b>\$350.790</b>

#### CONCLUSIONES UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

El plan de desarrollo físico muestra que en el 2021 se cubriría el déficit de espacio físico; sin embargo, este es calculado con un crecimiento de la población que no tiene en cuenta los nuevos estudiantes y programas producto de las inversiones en Bosa el Porvenir (etapa uno que se entregará en septiembre de 2015 y la etapa 2 que vincula la Facultad de Ciencias de la Salud) y Aduanilla de Paiba y la ampliación de sedes en Macarena y la Facultad Tecnológica. Estos proyectos requerirán recursos adicionales para las inversiones en infraestructura tecnológica y física, laboratorios y formación bajo los criterios que exigen el Consejo Nacional de Acreditación y el Ministerio de Educación Nacional. Esto obliga a buscar la ampliación del monto aprobado para la Estampilla Prouniversidad Distrital para generar los equipamientos tecnológicos y humanos necesarios para posicionar a la universidad con alta calidad. En el tema de laboratorios y biblioteca donde los criterios son cada vez más

exigentes, igualmente se plantean nuevas necesidades sensibles al aumento de estudiantes y sedes.

En síntesis la estampilla vigente ha permitido un salto cualitativo importante, no se puede negar que casi duplicar y mejorar las sedes existentes (que no habían tenido reformas hace más de 20 años), ampliar y consolidar el sistema de biblioteca con nuevas tecnologías, duplicando las colecciones y generando nuevos espacios y servicios, igualmente el suplir el importante déficit en laboratorios ha hecho posible reducir la brecha existente en este tema así como consolidar los laboratorios de investigación anteriormente inexistentes, han sido logros que se deben resaltar; Sin embargo, los rezagos existentes del pasado han impedido que las nuevas inversiones logren cubrir los déficit.

Si a este monto sumamos la exigencia de la Ley 863 que obliga a reservar un 20 por ciento de la estampilla para pasivo pensional, entonces vemos que la ampliación de la tasa debe ser aproximadamente de 300 mil millones de pesos a precios de 1998.



**Tabla 32. Requerimientos de Inversión UDFJC en 20 años (millones de pesos)**

Proyecto	valor a precios 2014
Fortalecimiento de Red de datos	63.000
Bibliotecas y Centros de Documentación	70.000
Desarrollo y Fortalecimiento de Doctorados	110.000
Fondo de Desarrollo de Investigación Científica	75.000
Ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios	90.000
Plan de desarrollo físico	436.000
Pasivo Prestacional	192.000
<b>Subtotal</b>	<b>1.036.000</b>
Estampilla anterior libres	204.000
<b>Financiamiento nueva estampilla</b>	<b>832.000 miles de millones</b>

### UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA – SEDE BOGOTÁ

Bajo el mandato de los Presidentes de la República Liberal (1930-1946), Enrique Olaya Herrera, Alfonso López Pumarejo, Eduardo Santos Montejó y Alberto Lleras Camargo, la Universidad Nacional de Colombia se convirtió en paradigma de la Educación Superior en el país y modelo de los cambios y reformas para las demás universidades oficiales de la nación. De esta forma se inicia un salto modernizador en la educación superior colombiana, teniendo como ejemplo la Universidad Nacional de Colombia que, al organizarse en facultades e institutos, diversificó sus planes de estudio y generó nuevas formas de participación de estudiantes y profesores en el gobierno universitario.

El Presidente Alfonso López Pumarejo en su gobierno liberal le dio un gran impulso a la Universidad Nacional, pues esta institución fue pieza clave en su proyecto modernizador de la educación superior en el país. El concepto de universidad nueva no era otra cosa que la visión de López Pumarejo para realizar una reforma de la Universidad Colombiana que se convirtiera en uno de los más importantes mecanismos transformadores de la vida nacional. El Gobierno reconoció que el Estado debía tener una Universidad Nacional fuerte, cohesionada y de calidad, que sirviera de eje universitario para el país, del cual fuese su organismo rector y en la que se formaran las clases dirigentes de la sociedad, convirtiéndola en un vínculo de unidad nacional y órgano de contacto entre la nación y la cultura universal.

Gracias a este empeño del Presidente López, el Congreso de la República expidió hace 80 años la Ley Orgánica de la Universidad Nacional de Colombia número 68 de 1935, con la cual el Gobierno, además de llevar a cabo toda una reforma académica de la Institución, emprendió la construcción de la *Ciudad Universitaria* que permitió reunir las Escuelas dispersas por toda la ciudad en un solo campus universitario diseñado especialmente para generar una relación efectiva entre las distintas áreas del conocimiento, de tal manera que se vieran beneficiados los estudiantes y profesores en su quehacer intelectual, disfrutando de hectáreas de prados y jardines.

Gracias a estos desarrollos y a la reforma académica efectuada por el rector José Félix Patiño Restrepo en 1964, la Universidad Nacional de Colombia, especialmente en la Sede Bogotá, logró ser la pionera, en la década de los sesenta del siglo pasado, en ofrecer programas de posgrado, al abrir las primeras maestrías y doctorados del país. Esto dio paso a una Colombia más dinámica en el estudio y la explotación de sus recursos, en la investigación y en el mercado mundial del conocimiento.

En la actualidad, la Universidad Nacional de Colombia es la institución de educación superior pública más importante del país, líder en producción académica, investigación y pertinencia social. Su naturaleza, como lo estipula el Decreto-ley 1210 de 1993, Régimen Orgánico de la Institución, es ser la Universidad del Estado, mediante la cual el Estado, conforme a la Constitución, promoverá el desarrollo de la educación superior en el país hasta sus más altos niveles, fomentará el acceso a ella y desarrollará la investigación, la ciencia y las artes para alcanzar la excelencia.

Como fines de la Universidad Nacional el Decreto expresa que la Institución debe:

a) Contribuir a la unidad nacional, en su condición de centro de vida intelectual y cultural abierto a todas las corrientes de pensamiento y a todos los sectores sociales, étnicos, regionales y locales;

b) Estudiar y enriquecer el patrimonio cultural, natural y ambiental de la Nación y contribuir a su conservación;

c) Asimilar críticamente y crear conocimiento en los campos avanzados de las ciencias, la técnica, la tecnología, el arte y la filosofía;

d) Formar profesionales e investigadores sobre una base científica, ética y humanística, dotándolos de una conciencia crítica de manera que les permita actuar responsablemente frente a los requerimientos y tendencias del mundo contemporáneo y liderar creativamente procesos de cambio;

e) Formar ciudadanos libres y promover valores democráticos, de tolerancia y de compromiso con los deberes civiles y los derechos humanos;

f) Promover el desarrollo de la comunidad académica nacional y fomentar su articulación internacional;

g) Estudiar y analizar los problemas nacionales y proponer, con independencia, formulaciones y soluciones pertinentes;

h) Prestar apoyo y asesoría al Estado en los órdenes científico y tecnológico, cultural y artístico, con autonomía académica e investigativa;

i) Hacer partícipe de los beneficios de su actividad académica e investigativa a los sectores sociales que conforman la nación colombiana;

j) Contribuir mediante la cooperación con otras universidades e instituciones del Estado a la promoción y al fomento del acceso a educación superior de calidad;

k) Estimular la integración y la participación de los estudiantes, para el logro de los fines de la educación superior.

Cada uno de estos fines han sido ampliamente cumplidos por la Universidad Nacional de Colombia en las últimas décadas, teniendo con sede principal a la *Ciudad Universitaria*, en Bogotá. El desempeño de excelencia de esta Institución es indiscutible a lo largo de su historia, a pesar de la patente desfinanciación que ha enfrentado, por causa de los cada vez más insuficientes recursos que el Estado destina para cumplir con su responsabilidad ante el país.

**LA CIUDAD UNIVERSITARIA, PATRIMONIO HISTÓRICO DEL PAÍS**

El *campus* de la Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá cuenta con una infraestructura de gran riqueza arquitectónica destacada por su aspecto histórico, estético y cultural.

En la Sede Bogotá se encuentra un núcleo histórico conocido como la *Ciudad Universitaria* o la Ciudad Blanca. Este *campus* fue diseñado originalmente por el arquitecto alemán Leopoldo Rother con la orientación del pedagogo alemán Fritz Karsen. El *campus* tiene una superficie de 121,35 hectáreas y más de 350.000 m<sup>2</sup> de área construida. Es generoso en zonas peatonales, áreas verdes y espacios abiertos. En su interior cuenta con un conjunto de bloques arquitectónicos, de los cuales 17 han sido declarados Monumento Nacional y junto con otras edificaciones representan los últimos 60 años de la arquitectura colombiana.

Antes de la construcción del *campus* en 1935, las tres facultades de la Universidad, en aquella época: Matemáticas e Ingeniería, Medicina y Ciencias Naturales y Derecho y Ciencias Políticas, funcionaban en claustros conventuales y en otras edificaciones desperdigadas por la ciudad de Bogotá y construidas para la ciencia y la pedagogía, como el Observatorio Astronómico, el Instituto de Ciencias Naturales y Medicina y la Facultad de Ingeniería. Sin embargo, gracias a la iniciativa del presidente Alfonso López Pumarejo, la *Ciudad Universitaria* fue construida para albergar, organizar y consolidar las distintas facultades de la Universidad, como un gran proyecto de revolución educativa. Por esta razón, el *campus* de la Universidad Nacional en Bogotá se diseñó con los estudios pedagógicos del experto alemán Fritz Karsen y bajo la concepción arquitectónica de Leopoldo Rother. Hoy la *Ciudad Universitaria* está cumpliendo 80 años de fundada y se desde esa época se ha convertido en patrimonio arquitectónico, cultural, histórico y científico de todos los colombianos.

**Gráfica 26. Componente patrimonial**



Fuente: Dirección de Ordenamiento Territorial – UNAL Sede Bogotá.



**FACULTAD DE CIENCIAS**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 476
- Uso Original: Instituto Bacteriología
- Uso Actual: Facultad de Ciencias
- Área: 1.231 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1996
- Localización: Occidente del centro del campus

**FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 301
- Uso Original: Fac. Derecho, Ciencias Políticas y Sociales
- Uso Actual: Fac. Derecho, Ciencias Políticas y Sociales
- Área: 5.980 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1995
- Localización: Centro del campus



**EDIFICIO ALFONSO LÓPEZ**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 701
- Uso Original: Escuelas
- Uso Actual: Escuelas
- Área: 22.738 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1996
- Localización: Extremo noroccidental del campus

**CONJUNTO DE VETERINARIA**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 481, 501, 502, 506, 510
- Uso Original: Escuelas de Veterinaria
- Uso Actual: Escuelas de Veterinaria
- Área: 492 m<sup>2</sup> / 578 m<sup>2</sup> / 591 m<sup>2</sup> / 692,536 m<sup>2</sup> / 695,747 m<sup>2</sup> / 634,791 m<sup>2</sup> / 610,105 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1995
- Localización: Sur occidente del centro del campus

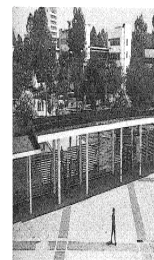


**EDIFICIO DE CINE Y TELEVISIÓN**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 701
- Uso Original: Instituto de Educación Física
- Uso Actual: Escuelas de Cine y Televisión
- Área: 1.989 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1996
- Localización: Noroccidente del campus

**POSTERIA Y SUBESTACIONES ELÉCTRICAS DE LA CALLE 56**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: Calle 56, 258, 256
- Uso Original: Posterías y Subestaciones
- Uso Actual: Posterías y Subestaciones
- Área: 32 m<sup>2</sup> / Área de la Subestación: 22 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1995
- Localización: Avenida Calle 56



**SUBESTACIONES ELÉCTRICAS DE LA CALLE 45**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: Calle 45, 501 y 503
- Uso Original: Posterías y Subestaciones eléctricas
- Uso Actual: Elementos constructivos de espacio público
- Área: 32 m<sup>2</sup> / Área de la Subestación: 22 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1995
- Localización: Avenida Calle 45

**INSTITUTO DE ENSAYO E INVESTIGACIONES**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 458
- Uso Original: Laboratorio de Ensayo de Materiales
- Uso Actual: Instituto de Ensayo e Investigaciones
- Área: 4.934 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1996
- Localización: Noroccidente del centro del campus



**DEPARTAMENTO DE LENGUAS EXTRANJERAS, CIENCIAS ECONÓMICAS Y PSICOLOGÍA**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 225 y 231
- Uso Original: Casa de Profesores
- Uso Actual: Servicios administrativos y aulas de las Capatarematías
- Área: 271 m<sup>2</sup> y 271 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1996
- Localización: Gobierno del campus

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 401
- Uso Original: Facultad de Ingeniería
- Uso Actual: Facultad de Ingeniería
- Área: 5.263 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1996
- Localización: Centro del campus




**BELLAS ARTES**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 501
- Uso Original: Facultad de Arquitectura
- Uso Actual: Escuelas de Bellas Artes
- Área: 2.956 m<sup>2</sup>
- Destacado: Bien de Interés Cultural, 1995
- Localización: Centro del campus

**POSTGRADO DE VETERINARIA**

- Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)
- Edificio: 501 B
- Uso Original: Sede del Amparo ACOL
- Uso Actual: Postgrado de Veterinaria
- Área: 2.100 m<sup>2</sup>
- Localización: Sur occidente del campus






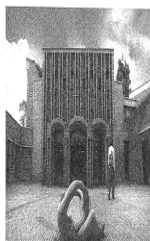


 <p><b>EDIFICIO ANTONIO HERNÁNDEZ Y FRANCISCO DE PAULA SANTAMARÍA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)</li> <li>Edificio: 214 y 217</li> <li>Usos Original: Residencia para estudiantes</li> <li>Usos Actual: Departamento de Lenguística, Transportes, Ingeniería Agrícola y Escuela de Diseño Gráfico</li> <li>Área: 2.885 m<sup>2</sup></li> <li>Localización: Sur del campus</li> </ul>	<p><b>LABORATORIO DE HIDRÁULICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Materiales a la Vista" (1949-1952)</li> <li>Edificio: 403</li> <li>Usos Original: Laboratorio de Hidráulica</li> <li>Usos Actual: Laboratorio de Hidráulica</li> <li>Área: 2.046 m<sup>2</sup></li> <li>Localización: Sureste del campus</li> </ul> 	<p><b>DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Organismo" (1959-1964)</li> <li>Edificio: 225</li> <li>Usos Original: Departamento de Sociología</li> <li>Usos Actual: Departamento de Sociología</li> <li>Área: 2.877 m<sup>2</sup></li> <li>Declarado: Bien de Interés Cultural, 1995</li> <li>Localización: Norte del centro del campus</li> </ul> 	<p><b>POSGRADOS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Olimpo Desambulo" (1959-1970)</li> <li>Edificio: 225</li> <li>Usos Original: Posgrados Facultad de Ciencias Humanas</li> <li>Usos Actual: Posgrados Facultad de Ciencias Humanas</li> <li>Área: 9.142 m<sup>2</sup></li> <li>Declarado: Bien de Interés Cultural, 2007</li> <li>Localización: Sureste del campus</li> </ul> 
 <p><b>LABORATORIO DE QUÍMICA INGENIOMINAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Materiales a la Vista" (1949-1952)</li> <li>Edificio: 615</li> <li>Usos Original: Instituto Químico Nacional</li> <li>Usos Actual: Sede de Ingeniominas</li> <li>Área: 5.806 m<sup>2</sup></li> <li>Declarado: Bien de Interés Cultural, 1995</li> <li>Localización: Noroeste del centro del campus</li> </ul>	<p><b>EDIFICIO DE QUÍMICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Materiales a la Vista" (1949-1952)</li> <li>Edificio: 451</li> <li>Usos Original: Facultad de Química e Ingeniería Química</li> <li>Usos Actual: Edificio de Química</li> <li>Área: 11.065 m<sup>2</sup></li> <li>Localización: Centro del campus</li> </ul> 	<p><b>AUDITORIO LEÓN DE GREIFF</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Plan Cuadrado de Besarand" (1955-1954)</li> <li>Edificio: 104</li> <li>Usos Original: Auditorio</li> <li>Usos Actual: Auditorio</li> <li>Área: 6.477 m<sup>2</sup></li> <li>Declarado: Bien de Interés Cultural, 1996</li> <li>Localización: Centro del campus</li> </ul> 	<p><b>EDIFICIO DE MATEMÁTICAS Y FÍSICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Materiales a la Vista" (1949-1952)</li> <li>Edificio: 404</li> <li>Usos Original: Edificio anexo de Ingeniería</li> <li>Usos Actual: Matemáticas y Física</li> <li>Área: 2.045 m<sup>2</sup> / 2.052 m<sup>2</sup></li> <li>Localización: Noroeste del centro del campus</li> </ul> 
 <p><b>MUSEO DE ARQUITECTURA LEOPOLDO BOTERO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Materiales a la Vista" (1949-1952)</li> <li>Edificio: 207</li> <li>Usos Original: Imprenta</li> <li>Usos Actual: Museo de Arquitectura Leopoldo Botero</li> <li>Área: 1.385 m<sup>2</sup></li> <li>Declarado: Bien de Interés Cultural, 1996</li> <li>Localización: Sur del centro del campus</li> </ul>	<p><b>FACULTAD DE ECONOMÍA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Organismo" (1959-1964)</li> <li>Edificio: 210</li> <li>Usos Original: Facultad de Economía</li> <li>Usos Actual: Facultad de Economía</li> <li>Área: 4.838 m<sup>2</sup></li> <li>Declarado: Bien de Interés Cultural, 1996</li> <li>Localización: Oriente del centro del campus</li> </ul> 		

## CALIDAD ACADÉMICA E IMPACTO SOCIAL PARA BOGOTÁ

Actualmente la Universidad Nacional de Colombia en su sede Bogotá acoge y forma a 30.902 estudiantes de todas las regiones del país. Sin embargo, el 70,59% de ellos tiene como ciudad de origen al Distrito Capital. En los programas de pregrado se encuentran matriculados 23.608 estudiantes, de los cuales el 43,39% son estudiantes provenientes de Colegios Oficiales. El 85,40% de los estudiantes de pregrado de la Sede Bogotá son de estrato 1, 2 y 3. Esto demuestra, a grandes rasgos, el profundo impacto social de la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá y su área de influencia. Su aporte a la movilidad social, el desarrollo profesional de las personas y el progreso social de la comunidad es indiscutible desde hace 149 años.

La principal sede de la Universidad Nacional de Colombia es la *Ciudad Universitaria* en Bogotá, que en 2015 cumple 80 años de construida. El *campus* se encuentra ubicado en el centro geográfico de la ciudad y se constituye en uno de los más importantes pulmones verdes de la capital. En esta Sede se ofrecen alrededor del 54% de los cupos para nuevos estudiantes a nivel nacional. Por lo demás, la *Ciudad Universitaria* presenta una agitada actividad académica y cultural; diariamente circulan cerca de 50.000 personas entre estudiantes, profesores, empleados, y público en general. La Universidad Nacional de Colombia en

 <p><b>EDIFICIO ANTONIO HERNÁNDEZ Y FRANCISCO DE PAULA SANTAMARÍA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Ciudad Blanca" (1937-1944)</li> <li>Edificio: 214 y 217</li> <li>Usos Original: Residencia para estudiantes</li> <li>Usos Actual: Departamento de Lenguística, Transportes, Ingeniería Agrícola y Escuela de Diseño Gráfico</li> <li>Área: 2.885 m<sup>2</sup></li> <li>Localización: Sur del campus</li> </ul>	<p><b>LABORATORIO DE HIDRÁULICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Materiales a la Vista" (1949-1952)</li> <li>Edificio: 403</li> <li>Usos Original: Laboratorio de Hidráulica</li> <li>Usos Actual: Laboratorio de Hidráulica</li> <li>Área: 2.046 m<sup>2</sup></li> <li>Localización: Sureste del campus</li> </ul> 
 <p><b>LABORATORIO DE QUÍMICA INGENIOMINAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Materiales a la Vista" (1949-1952)</li> <li>Edificio: 615</li> <li>Usos Original: Instituto Químico Nacional</li> <li>Usos Actual: Sede de Ingeniominas</li> <li>Área: 5.806 m<sup>2</sup></li> <li>Declarado: Bien de Interés Cultural, 1995</li> <li>Localización: Noroeste del centro del campus</li> </ul>	<p><b>EDIFICIO DE QUÍMICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Materiales a la Vista" (1949-1952)</li> <li>Edificio: 451</li> <li>Usos Original: Facultad de Química e Ingeniería Química</li> <li>Usos Actual: Edificio de Química</li> <li>Área: 11.065 m<sup>2</sup></li> <li>Localización: Centro del campus</li> </ul> 
 <p><b>MUSEO DE ARQUITECTURA LEOPOLDO BOTERO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Materiales a la Vista" (1949-1952)</li> <li>Edificio: 207</li> <li>Usos Original: Imprenta</li> <li>Usos Actual: Museo de Arquitectura Leopoldo Botero</li> <li>Área: 1.385 m<sup>2</sup></li> <li>Declarado: Bien de Interés Cultural, 1996</li> <li>Localización: Sur del centro del campus</li> </ul>	<p><b>FACULTAD DE ECONOMÍA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Periodo constructivo: "Organismo" (1959-1964)</li> <li>Edificio: 210</li> <li>Usos Original: Facultad de Economía</li> <li>Usos Actual: Facultad de Economía</li> <li>Área: 4.838 m<sup>2</sup></li> <li>Declarado: Bien de Interés Cultural, 1996</li> <li>Localización: Oriente del centro del campus</li> </ul> 

Bogotá cuenta con 11 facultades (Agronomía, Artes, Ciencias, Ciencias Económicas, Ciencias Humanas, Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Enfermería, Ingeniería, Medicina, Odontología y Medicina Veterinaria y Zootecnia); 7 institutos de investigación y 17 museos. En Bogotá la Universidad ofrece 49 programas de pregrado y 216 programas de posgrado en todas las áreas del conocimiento. De los programas de pregrado el 100% han obtenido la acreditación de alta calidad entregada por el Ministerio de Educación Nacional. En cuanto a los programas de posgrado: 14 ostentan la acreditación de alta calidad y los restantes se encuentran en las distintas fases de evaluación y autoevaluación para obtenerla.

La Sede Bogotá de la Universidad Nacional cuenta con 1.933 docentes, de los cuales el 37% posee título de doctorado. La Universidad no solo lidera en formación académica, sino también en investigación con 661 grupos de investigación (solo en Bogotá) registrados en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Entre ellos el 52% son categorizados por Colciencias como grupos de tipo A1 (287) y grupos de tipo A (58). Por otro lado, la Universidad Nacional de Colombia ha sido una de las pocas instituciones en el país que ha obtenido la acreditación institucional por diez años, la más alta duración conferida por el Ministerio de Educación Nacional. Esta tabla resume algunos indicadores de calidad de la Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá comparados con la Universidad Nacional de Colombia en general.

**Tabla 34. Indicadores básicos UNAL Sede Bogotá, 2013**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, SEDE BOGOTÁ	2013		
	Dato	UN Bogotá	UN Colombia
<b>Estudiantes matriculados</b>	30.902	51.306	60%
Pregrado (2013-1)	24.667	42.428	58%
Estudiantes en Estratos 1, 2 y 3	23.675	39.922	59%
Estudiantes de admisión especial (Indígena, mejores bachilleres de municipios pobres, población negra, afrocolombiana, palenquera o raizal)	253	484	52,3%
Postgrado (2013-1)	6.235	8.873	70%
<b>Estudiantes matriculados por primer vez</b>	7.752	13.429	58%
Pregrado	5.079	9.346	54%
Postgrado	2.673	4.083	65%
Especialización	1.062	1.635	65%
Especialidad	127	127	100%
Maestría	1.377	2.108	65%
Doctorado	107	213	50%
<b>Graduados</b>	4.544	7.578	60%
Pregrado	2.901	5.015	58%
Postgrado	1.643	2.563	64%
Especialización	649	1.138	57%
Especialidad	129	129	100%
Maestría	814	1.216	67%
Doctorado	51	80	64%
<b>Docentes</b>	1933	2890	
Docentes con formación máxima en Doctorado	730	1170	62%
Docentes con formación máxima en Maestría	738	1115	66%
Docentes con formación máxima en Especialidad Médica	216	216	100%
Docentes con formación máxima en Especialización	115	189	61%
Docentes con título de pregrado	134	200	67%
Docentes de planta ETC (tiempo completo equivalente)	1831,2	2794,4	66%
Vinculación de docentes ocasionales primer semestre	990	1459	67%
Vinculación de docentes ocasionales segundo semestre	849	1239	69%
<b>Cargos administrativos</b>	1920	2960	65%
Grupos de investigación	661	965	68%
Publicaciones indexadas	36	43	84%
Proyectos, programas y planes de extensión	1401	1584	88%
<b>Infraestructura</b>			
Extensión física m2 (incluye predios del Campus y externos)	2.311.356	15.716.320	15%
M <sup>2</sup> construídos	450.019,44	673.233,59	67%
Aulas de clase	582	919	63%
Aulas de computo	161	249	65%
Auditorios	77	96	80%
Laboratorios	434	686	72%
Docencia 100%	90	92	87%
Investigación 100%	52	64	81%
Extensión 100%	13	14	93%
Doc. - Inv	100	139	72%
Doc. Ext.	27	29	93%
Inv. - Ext.	11	21	52%
Doc. - Inv. - Ext.	79	172	46%
Facultades	11	21	52%
<b>Programas académicos</b>	265	437	61%
Pregrado	49	94	52%
Posgrado	216	343	63%

Fuente: Oficina de Planeación y Estadística UNAL Sede Bogotá.

### LIMITACIONES EN LA MODERNIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y GESTIÓN DE LOS BIENES DE INTERÉS CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA – SEDE BOGOTÁ

En las últimas décadas el Estado colombiano no ha respondido de forma adecuada a las necesidades de modernización de la Universidad Nacional de Colombia. Encontramos, que para las múltiples responsabilidades y retos de la universidad estatal más importante del país el crecimiento del presupuesto destinado por el Estado es muy bajo y ampliamente insuficiente frente al crecimiento y el desarrollo de la Universidad. Esta situación contrasta con los grandísimos esfuerzos en los que se ha visto obligada la Universidad para conseguir recursos propios que le permitan sostener un vector de desarrollo que, aunque cada vez más débil, la mantiene como una institución de alta calidad en el país.

La indispensable actualización tecnológica y urgente modernización de la Universidad se ven peligrosamente afectadas por el dramático desequilibrio entre el presupuesto destinado a funcionamiento versus el presupuesto destinado a inversión; esto sin contar con que el presupuesto destinado para la contratación de nuevos docentes, por decisión de los gobiernos de turno, lleva más de diez años congelado.

La urgente actualización de equipos de laboratorio, dotación de aulas de clase, fortalecimiento de programas de bienestar, construcción de nuevas edificaciones necesarias para alojar más estudiantes con condiciones adecuadas para sus labores, reconstrucción, reforzamiento y actualización de la infraestructura que en algunos casos ya está en ruina y, además, la creación y mantenimiento de los espacios de esparcimiento, mobiliario urbano y vías internas hace incierto el futuro cercano de la Universidad Nacional de Colombia, de su calidad y del cumplimiento de su responsabilidad ante el país.

Si se tiene en cuenta el presupuesto neto de la Universidad, el aporte de la Nación en los últimos diez años ha disminuido en términos porcentuales frente a los recursos propios de la Institución. En el año 2000 la Nación aportaba el 82% y los recursos propios de la Universidad representaban el 18%, para el año 2011 esta relación se comportó con un 57% de recursos Nación y un 43% de recursos propios. Desde otro punto de vista, podemos apreciar que del 2000 al 2010 en pesos constantes el presupuesto de la Universidad Nacional creció solo un 40%, apoyado principalmente en los recursos propios de la Universidad que en este mismo periodo crecieron un 177%.

Es importante que el Estado revise sus políticas en el campo de la educación superior. El país se merece y requiere de una universidad de nivel mundial que aporte con contundencia a su progreso y sea protagonista en la construcción de una sociedad más justa y moderna.

La *Ciudad Universitaria* en Bogotá es uno de los más hermosos campus académicos del país. En alguna época se le llamo La Ciudad Blanca porque sus edificaciones immaculadas se erguían en medio de la ciudad de Bogotá. La *Ciudad Universitaria* se diseñó con espacios amplios y bien pensados para acoger a profesores y estudiantes en un ambiente propicio para la educación.

Todos los educadores reconocen la profunda influencia del ambiente, de los espacios y la infraestructura en la educación, de la misma forma como el ambiente de una ciudad influye en el comportamiento de sus ciudadanos. Así pues, en la actualidad educar con calidad y responsabilidad es una tarea cada vez más difícil en la Universidad Nacional, pues su ambiente educativo, en más del 50%, se encuentra en mal estado.

La Sede Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia, cuenta actualmente con 152 edificaciones, de las cuales 129 se encuentran dentro de la *Ciudad Universitaria* (incluyendo la Unidad Camilo Torres y el Edificio Uriel Gutiérrez) y las 23 restantes corresponden a centros culturales y de extensión que están localizados en diferentes puntos de la ciudad de Bogotá (en este grupo de edificaciones se incluyen entre otros, la Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán, el Observatorio Astronómico, el Claustro de San Agustín y el Hospital Universitario).

La Sede Bogotá está conformada entonces por 152 edificios y cerca de 355.000 m<sup>2</sup>, los cuales albergan, como ya se ha dicho, diariamente a más de 50.000 personas, entre estudiantes de pregrado, posgrado y de los cursos de extensión, profesores, personal administrativo y público en general.

De las 152 edificaciones existentes, 131 fueron construidas antes de la expedición de la NSR-98 (Norma Sismo Resistente 98, Ley 400 de 1997), las cuales representan el 90% del total de las edificaciones. Esto significa que la Universidad debe establecer un plan para actualizar la infraestructura a la normatividad vigente, teniendo en cuenta que se trata de edificios públicos muy concurridos.

En un enorme esfuerzo, la Universidad ha adelantado desde el 2003 obras de reforzamiento estructural y actualización de redes técnicas a 7 edificios, en un área total de 20.875 m<sup>2</sup>, lo cual corresponde solamente al 5.8% del área construida. En la actualidad se encuentran en desarrollo cinco grandes proyectos de construcción (Edificio de ciencias, Edificio de Enfermería, Complejo arquitectónico de la Facultad de Artes, entre otros).

Con un crecimiento superior a los 1000 estudiantes por año, la Sede Bogotá presenta un profundo déficit en metros cuadrados construidos, tanto en áreas de formación, investigación, bienestar, administrativas y de proyección social. La siguiente tabla muestra los requerimientos crecientes en esos rubros hasta 2035.

**Tabla 35. Áreas físicas por tipo de ocupación UNAL Sede Bogotá, 2013**

ÁREAS NETAS REQUERIDAS EN M <sup>2</sup>					
TIPO DE ESPACIO	2014	DÉFICIT	2020	2025	2035
Áreas Académicas	177,000	85,000	250,000	270,000	533,000
Áreas Administrativas	28,000	-1,300	39,000	52,000	82,000
Áreas de Bienestar	45,000	28,000	62,000	84,000	131,000
Biblioteca, Culturales y Apoyo	19,000	4,000	31,000	42,000	65,000
Áreas de Extensión	10,000	8,000	15,000	21,000	32,000
<b>TOTAL</b>	<b>279,000</b>	<b>123,700</b>	<b>397,000</b>	<b>469,000</b>	<b>843,000</b>

ÍNDICE DE CÁLCULO DE ÁREAS\*  **14 M<sup>2</sup>/Est**

\*Requerido por RM basado en el modelo APM

PRM Qué tanto

Fuente: Dirección de Ordenamiento Territorial – UNAL Sede Bogotá.

A estos problemas de la infraestructura se le suma el hecho que los recursos que anualmente se destinan al mantenimiento de la infraestructura son insuficientes para proteger a los edificios de otros problemas como las humedades producidas por el desgaste natural de las cubiertas y por las filtraciones de agua en los primeros pisos por el aumento de las precipitaciones en los últimos años, el desgaste natural de las redes eléctricas, hidráulicas y sanitarias y la obligatoriedad de preparar a los edificios con sistemas de protección contra incendio y de accesibilidad para discapacitados.

Por otra parte, la Universidad no cuenta con un sistema de almacenamiento de reserva de agua potable y la regulación del suministro de la red eléctrica también tiene muchas debilidades puesto que las plantas eléctricas están ubicadas, en ciertos casos, en edificios con alto contenido de humedad por lo cual no proporcionan un buen servicio.

Es necesario, entonces, que fortalezca la ejecución del plan de actualización de la infraestructura desde el punto de vista del reforzamiento estructural y de la actualización de las redes técnicas en la *Ciudad Universitaria*. Así pues, solamente para los próximos cuatro años la Universidad Nacional de Colombia –Sede Bogotá ha decidido priorizar los siguientes proyectos para la modernización del campus de Bogotá. El costo de estos proyectos priorizados asciende a \$334.263.574.906.

#### DISEÑO

- Estudios de reforzamiento de edificaciones patrimoniales
- Redes de Servicios y espacio público

#### OBRAS

- Andenes de anillo vial - Etapa 2
- Anillo vial interno
- Edificio de Aulas de Ciencias (incluye dotación)
- Reforzamiento estructural edificio Uriel Gutiérrez - Ed. 861
- Reforzamiento y obra nueva Concha Acústica - Ed. 761 (incluye dotación)
- Reforzamiento Estructural Auditorio León de Greiff - Ed. 104
- Nuevo edificio salud estudiantil (incluye dotación)
- Nuevo edificio para Laboratorio de Diagnóstico Veterinario
- Nuevo edificio de Doctorados de Ciencias Económicas + Derecho

- Nuevo edificio Facultad de Artes

#### INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA

- Ampliación de Red inalámbrica externa del campus
- Ampliación Red inalámbrica al interior de los edificios existentes - fase I
- Ampliación y modernización de la red LAN
- Fortalecimiento del sistema de videoconferencia
- Ampliación Red inalámbrica al interior de los edificios existentes - fase 2




calidad en educación superior. Los recursos recaudados por esta ley se destinarán exclusivamente al fortalecimiento de las dos instituciones de educación superior pública que reciben la mayor proporción de estudiantes de colegios oficiales del Distrito Capital.

Las dos universidades, solo en Bogotá, atendieron en 2013 a 60.335 estudiantes de 336.630 que ingresaron a la educación superior en el Distrito Capital. En este sentido, las dos universidades acogen solo el 17,9% de los estudiantes universitarios en Bogotá. Es principalmente, esta situación la que el presente proyecto de ley pretende atacar. Puesto que al generar las sinergias adecuadas entre la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y la Universidad Nacional de Colombia, en su Sede Bogotá, se plantea que, a través de la inversión decidida en el mejoramiento de la capacidad instalada de las instituciones, se logre un incremento importante (cerca del 2% anual durante 30 años) de los cupos de pregrado. Además, los recursos destinados a estas dos universidades que impactan fuertemente en el desarrollo de la ciudad de Bogotá, permitirán, de forma indi-

recta, fortalecer programas específicos de admisiones especiales a estudiantes de colegios oficiales del Distrito Capital.

Así pues, la aprobación de esta ley, con la posterior reglamentación del Concejo de Bogotá será se convertirá en un importante mecanismo para la inclusión de los jóvenes capitalinos de bajos recursos en el Sistema de Educación Superior, concentrándose en el fortalecimiento de la calidad de las instituciones, para garantizar mayor cobertura, con equidad, respeto a la diversidad y movilidad social de los individuos.

Cordialmente,



**FERNANDO TAMAYO TAMAYO**  
Senador Ponente

## CONCEPTOS JURÍDICOS

### CONCEPTO JURÍDICO DE LA ANDI AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 97 DE 2016 SENADO

*por la cual se regula el ejercicio del cabildeo y se dictan otras disposiciones.*

La Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI), inspirada en el bien común, en la democracia participativa y en la búsqueda del mayor desarrollo y beneficio social para los colombianos, se permite presentar su opinión sobre el Proyecto de ley número 97 de 2016 Senado, *por la cual se regula el ejercicio del cabildeo y se dictan otras disposiciones.*

La ANDI ha expresado en varias ocasiones que la regulación de esta actividad es conveniente porque genera transparencia en la administración pública y un mejor relacionamiento con los ciudadanos. A su vez, ha señalado que esta debe hacerse de modo que no se convierta en un obstáculo a la relación de los particulares con el Estado, en el marco de una democracia participativa.

En esta ocasión, luego de una lectura del proyecto hemos encontrado oportunidades de mejora en varios capítulos. Con el ánimo de brindar oportunidades de análisis, a continuación, expondremos nuestras propuestas de ajuste.

En primer lugar, es importante resaltar que la palabra “cabildeo” ha sido objeto de críticas por la forma cómo es definida por la Real Academia Española, es decir, gestionar con maña e intrigas para ganar voluntades en los cuerpos colegiados. De acuerdo con lo anterior y desde la perspectiva de la actividad gremial, creemos que las actividades que realizan este tipo de organizaciones, amparadas por el Derecho de Asociación contenido en los artículos 38 y 39 de la Constitución Política y en el Convenio 87 de la OIT, están lejos de constituirse en actividades mañosas o intrigantes ante los cuerpos colegiados. Por tal razón, creemos que debe usarse la expresión *gestión de intereses* en vez de la palabra *cabildeo*.

Esta gestión como modalidad de participación democrática, hace parte del ejercicio legítimo del derecho de participación ciudadana. Dentro de dicho marco, estamos convencidos de que la actividad gremial dista notablemente de equipararse con las actividades que realizan profesionales dedicados a gestionar intereses a cambio de una retribución económica. Diferentes asociaciones políticas y sociales, dentro de las cuales se encuentra la asociación, son parte fundamental de la institucionalidad colombiana, sus actuaciones están orientadas por el interés general ya que representan un conglomerado social y cuando se manifiestan ante las corporaciones públicas lo hacen representando ese interés, sin que dicha gestión se entienda como la contraprestación de un pago. Por esto sería importante hacer una distinción entre quienes realizan dicha gestión de intereses.

#### 1. DEFINICIONES:

Sugerimos se incorporen las siguientes definiciones en el proyecto de ley para mayor claridad, así:

**A. Gestión de intereses:** es la actividad realizada de manera institucional o profesional, con el propósito de aportar ideas, participar e influir en la elaboración de políticas públicas, en la expedición de normas o en la toma de decisiones de las Ramas Legislativa y Ejecutiva del poder público y de las Corporaciones Públicas de elección popular del orden Departamental y Municipal.

**B. Gestor de Intereses Institucional:** es quien hace gestión de intereses en nombre de sectores sociales o políticos de la sociedad colombiana, tales como partidos políticos, gremios, sindicatos y organizaciones sociales en general con amplio reconocimiento y experiencia en el país, la cual no puede ser menor de 10 años. En esta definición también podría estar inmersa la gestión de intereses que realiza el Gobierno y las entidades públicas.

**C. Gestor de Intereses Profesional:** es quien a cambio de una remuneración económica o dádiva, hace

gestión de intereses de manera ocasional o habitual para uno o varios particulares.

**2. DERECHOS DEL GESTOR DE INTERESES:**

A su vez, sugerimos unas modificaciones en el artículo 9º del proyecto, las cuales indicamos con negrilla:

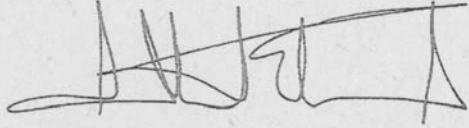
Proyecto de ley	Propuesta de modificación
<p>Artículo 9º. <i>Derechos de los cabilderos.</i> Son derechos de los cabilderos:</p> <p>a) Acceder al RPC y registrar su información;</p> <p>b) Contactar a las autoridades listadas en la presente ley;</p> <p>c) Ingresar a las instalaciones de las entidades a las cuales pertenecen las autoridades, dentro de las limitaciones de circulación establecidas por cada entidad.</p>	<p>Artículo 9º. <i>Derechos de los gestores de intereses.</i> Son derechos de los gestores de intereses:</p> <p>a) Acceder al RPC y registrar su información;</p> <p>b) Contactar a las autoridades listadas en la presente ley;</p> <p>c) Ingresar a las instalaciones de las entidades a las cuales pertenecen las autoridades, dentro de las limitaciones de circulación establecidas por cada entidad.</p> <p><b>Parágrafo. En el caso del gestor de intereses institucional, recibir una credencial para el ingreso a las instalaciones, la cual a su vez lo identifique durante su permanencia en el recinto de la Corporación. Los gestores dispondrán de un espacio físico donde podrán ubicarse adentro en los recintos en los que sesione la correspondiente Corporación. La certificación que acredita la condición de gestor de intereses institucional servirá de habilitación para ingresar a las instalaciones o recintos en los que sesione la correspondiente Corporación.</b></p>

**3. OBLIGACIONES DEL GESTOR DE INTERESES:**

Por último, sugerimos una modificación en el artículo 10 del Proyecto, la cual indicamos con negrilla:

Proyecto de ley	Propuesta de modificación
<p>Artículo 10. <i>Obligaciones de los cabilderos.</i> Son obligaciones de los cabilderos, en relación con el cabildeo:</p> <p>a) Inscribir de manera oportuna, suficiente y verídica la información requerida en el RPC;</p> <p>b) Informar a la autoridad ante la cual se realiza la actividad de cabildeo, que se encuentran inscritos en el RPC, así como la información contenida en este, en particular, lo relacionado con el interés que representan en sus gestiones y la información relevante sobre el cliente;</p> <p>c) Reportar oportunamente la información sobre las actividades de cabildeo que desarrollen, en los términos establecidos por esta ley;</p> <p>d) Poner de presente ante sus clientes cualquier conflicto de interés que se presente en el ejercicio de su actividad y abstenerse de realizar actividades de cabildeo bajo ese supuesto.</p>	<p>Artículo 10. <i>Obligaciones del gestor de intereses.</i> Son obligaciones de los gestores de intereses, en relación con su gestión:</p> <p>a) Inscribir de manera oportuna, suficiente y verídica la información requerida en el RPC;</p> <p>b) Informar a la autoridad ante la cual se realiza la actividad de gestión de intereses, que se encuentran inscritos en el RPC, así como la información contenida en este, en particular, lo relacionado con el interés que representan en sus gestiones y la información relevante sobre el cliente;</p> <p>c) Reportar oportunamente la información sobre las actividades de gestión de intereses que desarrollen, en los términos establecidos por esta ley;</p> <p>d) Poner de presente ante sus clientes cualquier conflicto de interés que se presente en el ejercicio de su actividad y abstenerse de realizar actividades de gestión de intereses bajo ese supuesto.</p> <p><b>Parágrafo. Los numerales b) y d) aplican únicamente para los gestores de interés profesionales.</b></p>

Cordialmente,



Alberto Echavarría Saldarriaga  
Vicepresidente de Asuntos Jurídicos

Noviembre de 2016

**CONTENIDO**

Gaceta número 974 - Martes, 8 de noviembre de 2016  
SENADO DE LA REPÚBLICA  
PONENCIAS Págs.

Ponencia para primer debate y texto aprobdo al al proyecto de ley número 100 de 2016 Senado, 047 de 2015 Cámara, por medio de la cual se modifica la Ley 648 de 2001 y se dictan otras disposiciones..... 1

CONCEPTOS JURÍDICOS

Concepto jurídico de la ANDI al Proyecto de ley número 97 de 2016 Senado, por la cual se regula el ejercicio del cabildeo y se dictan otras disposiciones. .... 31