



# GACETA DEL CONGRESO

## SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA  
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXVII - N° 291

Bogotá, D. C., viernes, 18 de mayo de 2018

EDICIÓN DE 32 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO  
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO  
www.secretariassenado.gov.co

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO  
SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA  
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

# SENADO DE LA REPÚBLICA

## PONENCIAS

### PONENCIA PARA PRIMER DEBATE AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 207 DE 2018 SENADO, 147 DE 2017 CÁMARA

por medio del cual se modifica la Ley 582 de 2000.

#### I. ANTECEDENTES

El presente proyecto de ley de iniciativa parlamentaria, fue radicado en Secretaría General de la Cámara el día 19 de septiembre de 2017 y publicado en la *Gaceta del Congreso* número 811 de 2017.

Se envió a la Comisión Séptima de la Cámara de Representantes, donde se designó como coordinador ponente para primer y segundo debate al Representante Rafael Romero Piñeros, tras su aprobación en la Comisión y en la plenaria de la Cámara, hace tránsito a la Comisión Séptima del Senado de la República donde se designa como coordinador ponente al Senador Eduardo Enrique Pulgar Daza y ponentes a los Senadores Mauricio Delgado Martínez y al Senador Honorio Miguel Henríquez Pinedo.

#### II. OBJETO

La presente ley tiene por objeto reestructurar el Sistema Paralímpico Colombiano, armonizándolo con las normas internacionales vigentes, siguiendo las recomendaciones llevadas a cabo por parte del Comité Paralímpico Internacional.

#### III. JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto de ley contempla modificar la Ley 582 de 2000, toda vez que está en la actualidad no cumple con las condiciones impartidas por parte del Comité Paralímpico Internacional (IPC), las cuales serán obligatorias a partir del año 2021. Igualmente, el proyecto pretende adecuar la legislación deportiva en temas de discapacidad a la Ley Estatutaria 1618 de 2013, la cual establece las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad.

En Colombia existen cinco tipos de federaciones, las cuales incluyen diferentes tipos de deportes dependiendo de la discapacidad, lo que se busca hacer principalmente con este proyecto de ley es ampliar el campo de las federaciones y adecuarlas a cada deporte, esto quiere decir, para cada deporte una federación, cumpliendo con los estándares establecidos por el Comité Paralímpico Internacional (IPC).

De igual manera, cabe destacar que al modificar la Ley 582 de 2000 y adecuarla a los parámetros internacionales, se está permitiendo el acceso y la participación de Colombia en los juegos paralímpicos, los cuales se llevan a cabo 10 días después de los juegos olímpicos, ambos son los máximos eventos deportivos internacionales en los cuales Colombia ha tenido destacadas presentaciones reconocidas a nivel nacional e internacional.

En eventos paralímpicos se destaca la presentación de Colombia en los Juegos de Río 2016, donde se logró el siguiente palmarés<sup>1</sup>.

PREMIO	CANTIDAD
Medalla de Oro	Dos (2)
Medalla de Plata	Cinco (5)
Medallas de Bronce	Diez (10)
<b>TOTAL DE MEDALLAS</b>	Diecisiete (17)
Diplomas	Cincuenta y cinco (55)
Puntos	Doscientos treinta y nueve (239)

Las cifras presentadas anteriormente han sido consideradas por el Comité Paralímpico Colombiano como históricas en el deporte colombiano, ante las admirables presentaciones de los atletas paralímpicos, y las recomendaciones llevadas a

<sup>1</sup> Cifras tomadas de: Página Oficial Comité Paralímpico Colombiano, disponible en: [https://comiteparalimpico-colombiano.org/item/articulo/40/categoria\\_cms/12](https://comiteparalimpico-colombiano.org/item/articulo/40/categoria_cms/12).

cabo por el Comité Paralímpico Internacional (IPC), podemos ver la importancia de este proyecto de ley.

Además, cabe destacar la influencia positiva que tiene el deporte en el fortalecimiento físico y psicológico de las personas que lo practican; el permitir que se amplíe el campo de federaciones para cada tipo de deporte, permitirá que muchas más personas en condición de discapacidad tengan la oportunidad de ver en el deporte una opción de vida y una opción de progreso, ya que tendrán una mayor posibilidad de participación dentro de cada deporte.

#### IV. MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Los Senadores designados como ponentes para el estudio y presentación del Proyecto ley 147 de 2017 Cámara, 207 de 2018 Senado, *por medio del cual se modifica la Ley 582 de 2000*, acogen el mismo articulado aprobado plenaria de la HONORABLE Cámara de Representantes, salvo el título del mismo, al cual se le agrega la expresión **“y se dictan otras disposiciones”**, el cual quedará de la siguiente manera:

##### Título:

**“Proyecto de ley número 147 de 2017 Cámara, 207 de 2018 Senado, por medio del cual se modifica la Ley 582 de 2000 y se dictan otras disposiciones.**

##### V. Proposición:

Teniendo en cuenta lo anterior, solicito a la honorable Mesa Directiva y a los honorables Senadores integrantes de la Comisión Séptima, se someta a discusión y aprobación el Proyecto de ley número 147 de 2017 Cámara, 207 de 2018 Senado, *por medio del cual se modifica la Ley 582 de 2000 y se dictan otras disposiciones*, con base en el siguiente articulado:

Cordialmente,

Cordialmente,

EDUARDO ENRIQUE PULGAR DAZA  
Coordinador Ponente

MAURICIO DELGADO MARTINEZ  
Ponente

HONORIO MIGUEL HENRIQUEZ PINEDO  
Ponente

#### TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 207 DE 2018 SENADO, 147 DE 2017 CÁMARA

*por medio del cual se modifica la Ley 582 de 2000 y se dictan otras disposiciones.*

El Congreso de Colombia

Decreta:

Artículo 1º *Objeto*. La presente ley tiene por objeto reestructurar el Sistema Paralímpico Colombiano, armonizándolo con las normas internacionales vigentes.

Artículo 2º. *Definiciones*. Para efectos de la presente ley, se definen los siguientes conceptos:

1. Deporte asociado de personas con y/o en situación de discapacidad: se refiere al desarrollo de un conjunto de actividades que tienen como finalidad contribuir a la inclusión de las personas con y/o en situación de discapacidad por medio del deporte ejecutadas por entidades de carácter privado, organizadas jerárquicamente con el fin de promover y desarrollar programas y actividades de naturaleza deportiva para las personas con y/o en situación de discapacidad, con fines competitivos, educativos, terapéuticos o recreativos.
2. Comité Paralímpico Colombiano: es un organismo deportivo autónomo de derecho privado sin ánimo de lucro, de duración indefinida, de integración y jurisdicción nacional, cuya conformación y funciones se rigen por la normatividad paralímpica internacional, con sujeción a las disposiciones constitucionales, estatutarias y legales vigentes.

Igualmente, será miembro del Consejo Nacional Asesor de Coldeportes y sujeto a la inspección, vigilancia y control por parte de Coldeportes.

Artículo 3º *Ámbito de Aplicación*. El Comité Paralímpico Colombiano actuará como coordinador de los organismos deportivos asociados del deporte para personas con y/o en situación de discapacidad, y cumplirá con las funciones establecidas en sus estatutos, siendo estas, de interés público y social en todos los deportes, tanto en el ámbito nacional como internacional a través de las Federaciones Nacionales Deportivas que gobiernen deportes para personas con y/o en situación de discapacidad de acuerdo a los lineamientos internacionales de gobernanza de cada deporte.

Parágrafo. El Comité Paralímpico Colombiano, en coordinación con las Federaciones Deportivas Nacionales, tendrá un término de dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley, para la implementación de lo dispuesto en este artículo. La composición y funcionamiento de los diferentes organismos deportivos para personas con y/o en situación de discapacidad serán organizados de conformidad con los lineamientos del Comité Paralímpico Internacional.

Artículo 4º. *Objetivo del Comité Paralímpico Colombiano*. El Comité Paralímpico Colombiano tiene como objetivo contribuir al desarrollo deportivo del país, así como, integrar, coordinar y ejecutar las políticas, planes, programas y proyectos fijados por Coldeportes, con sujeción a lo dispuesto en sus estatutos, por la Carta Paralímpica, reglamentos y lineamientos internacionales que regulen la materia.

Artículo 5º. *Funciones del Comité Paralímpico Colombiano*. El Comité Paralímpico Colombiano como coordinador del deporte asociado de personas con y/o en situación de discapacidad cumplirá con las siguientes funciones:

1. Generar acciones tendientes a la cualificación del recurso humano propio del sector;

2. Contribuir a la construcción y ejecución del Plan Nacional de Desarrollo;
3. Afiliar a las Federaciones Deportivas, conforme a la normatividad paralímpica internacional, con sujeción a las disposiciones constitucionales y legales vigentes.
4. Elaborar en coordinación con las federaciones deportivas afiliadas, el calendario único nacional y vigilar su adecuado cumplimiento;
5. Coordinar con las federaciones deportivas afiliadas, el cumplimiento oportuno de los compromisos y requerimientos que exige el Comité Paralímpico Internacional y demás organismos deportivos internacionales;
6. Elaborar y desarrollar conjuntamente con las federaciones deportivas afiliadas, o directamente según sea el caso, los planes de preparación de los atletas y delegaciones nacionales;
7. Garantizar la participación deportiva del país en los juegos paralímpicos y en las demás manifestaciones competitivas.
8. Coordinar la financiación y organización de competiciones y certámenes con participación nacional e internacional con sede en Colombia, de conformidad con las disposiciones y reglamentos, previo concepto favorable de Coldeportes;
9. Asesorar al Gobierno nacional en la formulación de las políticas, planes, programas y proyectos de deporte recreativo y terapéutico.
10. Coordinar la participación oficial de delegaciones nacionales en competencias multideportivas regionales, continentales y mundiales, de conformidad con las disposiciones y reglamentos vigentes sobre la materia.
11. Llevar un registro actualizado de los atletas nacionales en coordinación con las federaciones deportivas nacionales que permita establecer su nivel y posible participación en eventos de carácter internacional.
12. Coordinar el deporte asociado de las personas con discapacidad.
13. Otorgar aval para efectos de vinculación de nuevos deportes al Sistema Nacional del Deporte, siempre y cuando se trate de un deporte reconocido por el Comité Paralímpico Internacional.
14. Adoptar y aplicar el Código Mundial Antidopaje.

Artículo 6°. *Organización de los organismos deportivos para personas con y/o en condición de discapacidad.*

Los organismos deportivos para personas con y/o en condición de discapacidad se organizarán por deporte, de acuerdo a los siguientes lineamientos del Comité Paralímpico Internacional:

1. En aquellos deportes donde la Federación Deportiva Internacional y el Comité Paralímpico Internacional hayan integrado el deporte para personas con y/o en condición de discapacidad al deporte convencional, los organismos deportivos de todos los niveles deberán proceder de conformidad con dicha obligación;
2. Los deportes en los cuales el Comité Paralímpico Internacional y la Federación Deportiva Internacional de deporte convencional no hayan integrado el deporte para personas con y/o en condición de discapacidad, tendrán la gobernanza directa en el Comité Paralímpico Colombiano, manteniéndose y/o conformándose según corresponda, los organismos deportivos de niveles departamental y municipal por deporte.
3. Los deportes gobernados internacionalmente por las “Organizaciones Internacionales de Deporte para Personas en Condición de Discapacidad” (IOSD) seguirán siendo manejados en el país por las federaciones deportivas por discapacidad, y se mantendrán y/o conformarán según corresponda, los organismos deportivos de esas discapacidades en todos los niveles.
4. En aquellos deportes exclusivos para personas con y/o en condición de discapacidad, se constituirán los respectivos organismos deportivos por deporte.

Parágrafo primero. En el evento en el que con posterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley, la Federación Deportiva Internacional y el Comité Paralímpico Internacional, según el caso, determinen un cambio en la gobernanza de los deportes a nivel internacional, dicho cambio deberá ser acogido en el país de la misma manera en un plazo máximo de dos (2) años.

Parágrafo segundo. Solo podrá existir por deporte una (1) liga deportiva y una (1) federación deportiva de deporte convencional que integre el deporte de personas con discapacidad, y una (1) liga deportiva y una (1) federación deportiva de deporte para personas con y/o en condición de discapacidad.

Artículo 7°. *Organismos deportivos con comisiones o divisiones especializadas para personas con y/o en condición de discapacidad y aval del Comité Paralímpico Colombiano.*

Los organismos deportivos que integren el deporte para personas con y/o en condición de discapacidad deberán ajustar sus estatutos disponiendo la creación de comisiones o divisiones especializadas para personas con y/o en condición de discapacidad en su estructura interna, así como su presupuesto, financiación y demás asuntos relacionados, con el fin de armonizar dicha integración.

Artículo 8°. *Federación Colombiana de Deporte para Sordos.* La Federación Colombiana de Deporte para Sordos es un organismo deportivo de nivel nacional con personería jurídica y reconocimiento deportivo, de naturaleza privada, cuya organización y reglamentación se realizará conforme a los

lineamientos que fije el Comité Internacional de Deportes para Sordos y con sujeción a lo establecido en la Constitución Política y la normatividad vigente.

Artículo 9°. *Funciones de la Federación Colombiana de Deporte para Sordos.*

La Federación Colombiana de Deporte para Sordos cumplirá las siguientes funciones, además de las que contemplen sus propios estatutos:

1. Definir anualmente el calendario deportivo nacional con sujeción a calendario internacional.
2. Llevar un registro actualizado de sus atletas.
3. Elaborar el plan anual de desarrollo que incluya objetivos, metas, presupuestos, actividades e indicadores, de conformidad con las políticas públicas fijadas por Coldeportes.
4. Adoptar el reglamento antidopaje que atienda las disposiciones de la Agencia Mundial Antidopaje, el Comité Internacional de Deportes para Sordos y las normas nacionales que regulan la materia.
5. Inscribirse en el Registro Único del Deporte y de la Recreación de la Cámara de Comercio de su domicilio.
6. Registrar en el Registro Único del Deporte y de la Recreación de la Cámara de Comercio de su domicilio, los libros de actas, en donde consten las decisiones de los órganos de dirección y administración.
7. Inscribir en el Registro Único del Deporte y de la Recreación de la Cámara de Comercio de su domicilio, las reformas estatutarias.
8. Inscribir ante el Registro Único del Deporte y de la Recreación de la Cámara de Comercio, de su domicilio, de manera anual, el listado de sus afiliados en los términos, requisitos y forma establecidos por el Gobierno nacional para tal registro.
9. Mantener actualizado la inscripción de los miembros del órgano de administración, control y disciplina y/o representantes en el Registro Único del Deporte y la Recreación, en las condiciones señaladas por la Cámara de Comercio de su jurisdicción.
10. Inscripción del reconocimiento deportivo en el Registro Único del Deporte y de la Recreación de la Cámara de Comercio con jurisdicción en el domicilio principal.
11. Elaborar los programas de preparación y participación de las delegaciones deportivas en eventos propios internacionales.
12. Desarrollar programas de capacitación y actualización para sus entrenadores, autoridades de juzgamientos y dirigentes deportivos.
13. Cumplir oportunamente los compromisos y los requerimientos que exijan los organismos deportivos internacionales a los que estén afiliados.

14. Prestar asistencia técnica para la realización de los diferentes eventos deportivos realizados en el país.

15. Desarrollar progresivamente sus deportes.

16. Cumplir con el manual de buenas prácticas deportivas, promovido y elaborado por la federación, para regular las relaciones de la entidad deportiva con los atletas individualmente considerados, particularmente en los asuntos relacionados con antidopaje y apuestas ilegales.

17. Las demás que determine la ley.

Parágrafo. Las funciones de la Federación Colombiana de Sordos, al igual que de los demás organismos deportivos del Sistema Nacional del Deporte, atinentes a la realización de actos en el Registro Único del Deporte y de la Recreación de la Cámara de Comercio con jurisdicción en el domicilio principal, quedarán supeditados a la expresa creación legal de este último y a su entrada en vigencia.

Artículo 10. *Comisión Médica y de Clasificación Funcional.* Las federaciones que incluyan en su estructura un deporte para personas con y/o en condición de discapacidad, el Comité Paralímpico Colombiano y la Federación Colombiana de Deportes para Sordos deberán tener en su estructura una Comisión Médica y de Clasificación Funcional, que cumplirá las siguientes funciones:

1. Acoger y acatar las disposiciones y reglamentos de clasificación funcional de su correspondiente organismo deportivo internacional.
2. Seleccionar y/o avalar la idoneidad de los clasificadores funcionales en los campeonatos oficiales con fundamento en las reglas establecidas por su organismo deportivo internacional.
3. Verificar y avalar la idoneidad del equipo biomédico que acompañe las delegaciones nacionales del deporte en eventos internacionales.
4. Promocionar y realizar seminarios, conferencias y publicaciones, destinados a divulgar los reglamentos de clasificación funcional y elegibilidad para el o los deportes de su gobernanza.
5. Evaluar el desempeño de los clasificadores funcionales, y crear un escalafón de los mismos conforme a las disposiciones y lineamientos de su organismo deportivo internacional.
6. Mantener una base de datos actualizada de la clasificación funcional y la historia médica deportiva de los deportistas pertenecientes a su organismo deportivo.

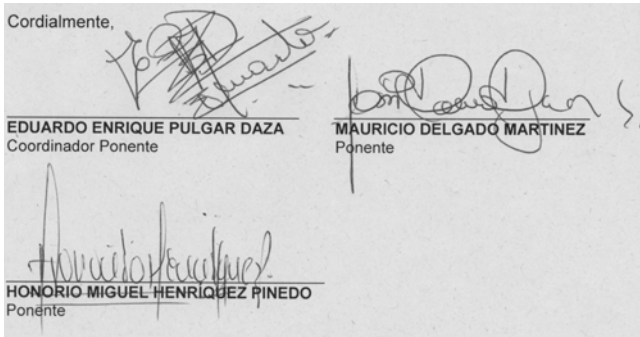
Artículo 11. *Juegos paranacionales.* Los juegos paranacionales tienen un ciclo de cuatro (4) años, se realizarán inmediatamente después y en la misma sede de los juegos deportivos nacionales, con la

misma estructura y logística empleada en los juegos deportivos nacionales.

Artículo 12. *Vigencias y derogatorias.* La presente ley registrará a partir del momento de su promulgación y deroga la Ley 582 de 2000 y demás normas que le sean contrarias.

Cordialmente,

Cordialmente,



EDUARDO ENRIQUE PULGAR DAZA  
Coordinador Ponente

MAURICIO DELGADO MARTÍNEZ  
Ponente

HONORIO MIGUEL HENRÍQUEZ PINEDO  
Ponente

LA COMISIÓN SÉPTIMA CONSTITUCIONAL  
PERMANENTE DEL HONORABLE  
SENADO DE LA REPÚBLICA

Bogotá, D. C., a los dieciocho (18) días del mes de mayo del año dos mil dieciocho (2018) - En la

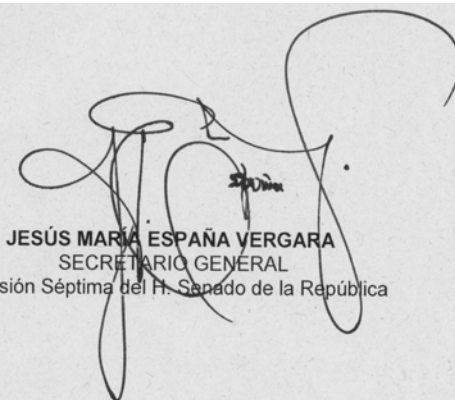
presente fecha se autoriza **la publicación en Gaceta del Congreso de la República**, el siguiente informe de ponencia para primer debate y texto propuesto para primer debate.

Número del proyecto de ley: 207 de 2018 Senado y 147 de 2017 Cámara.

Título del proyecto: *por medio del cual se modifica la Ley 582 de 2000.*

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5° del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,



JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA  
SECRETARIO GENERAL  
Comisión Séptima del H. Senado de la República

## CONCEPTOS JURÍDICOS

### **CONCEPTO JURÍDICO DE AFIDRO AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 72 DE 2017 SENADO**

*por medio del cual se redefine el Sistema General de Seguridad Social en Salud y se dictan otras disposiciones.*

Bogotá, D. C., mayo de 2018.

Honorables Senadores:

Comisión Séptima

Senado de la República.

Ciudad.

**Asunto: comentarios al Proyecto de ley número 72 de 2017, por medio del cual se redefine el Sistema General de Seguridad Social en Salud y se dictan otras disposiciones.**

Honorables Senadores:

En primer lugar, queremos reconocer la importancia de iniciativas legislativas que redunden en un sistema de salud más transparente y eficiente para beneficio de todos los colombianos. En este sentido, y con el propósito de enriquecer la iniciativa de la referencia, respetuosamente dirigimos a ustedes los siguientes comentarios.

1. En relación con el artículo 5° referido a los “objetivos y características”.

Consideramos que en el literal f), que trata de “los reconocimientos económicos que la ley defina para quienes coticen” al régimen contributivo o subsidiado, conviene aclarar o precisar, en qué consisten dichos reconocimientos, pues es bien sabido, que debe haber plena igualdad, trato

y cubrimiento entre el régimen contributivo y subsidiado, de lo cual hace eco el literal c) del artículo 7° siguiente.

De otra parte, en relación con el literal t) referido a “inembargabilidad”, consideramos que vale la pena evaluar la redefinición y delimitar el principio de inembargabilidad. Ha hecho carrera la teoría de que el principio de inembargabilidad de los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud protege los recursos de la salud, y garantiza que estos se destinen a la atención de los pacientes. Tanto por razones de sentido común, como por lo que la práctica ha demostrado, la situación es exactamente la contraria: aplicar el principio de inembargabilidad a cualquier eslabón de la cadena del SGSSS, sin distinción alguna, ha llevado a que quienes han prestado un servicio adecuado (sean estas EPS, IPS o proveedores), carecen absolutamente de herramientas para cobrar lo que legítimamente se les debe. Esta situación lleva al cierre de servicios, desincentiva la prestación de servicios o la venta de tecnologías cuyo pago es incierto y al final redundan en un perjuicio en la calidad del servicio. La extensión sin distinciones del principio de inembargabilidad se deriva del absurdo de considerar que a todo lo largo de la cadena del sistema los recursos son públicos.

En consecuencia, proponemos que a través de una norma de rango legal se delimite la inembargabilidad de los recursos solo a aquella etapa del flujo en la que los recursos están bajo la custodia y administración de la entidad administradora de los mismos (Adres hoy en día). De ahí en adelante, las relaciones comerciales entre los distintos actores deben regirse por las normas generales del comercio, lo que incluye

la posibilidad de embargar al deudor incumplido. La actual situación constituye un privilegio injustificado para los actores del sistema de salud.

Ahora bien, si por cualquier motivo decide mantenerse, la regla que respetuosamente consideramos equivocada, de declarar que los recursos son inembargables a todo lo largo de la cadena, esta regla debe aplicarse rigurosamente, y no, como ha sucedido recientemente, de una manera aleatoria y selectiva. Bien sabemos que los organismos de control han propiciado la tesis según la cual tales entidades sí pueden embargar los recursos del Sistema. La regla, cualquiera que ella sea, no debería tener excepciones.

2. En relación con el artículo 14, referido a los “recursos que recaudará y administrará” la Adres.

Nos referimos al literal d) que trata de regímenes de excepción: a nuestro juicio, deberían eliminarse los regímenes especiales y exceptuados. Es odioso e insolidario que existan subgrupos de la población colombiana eximidos de aportar al sistema general. Es odioso e insolidario con la población general, pues al reducir el número de aportantes, se incrementa la carga de los que sí aportan; y es odioso con los propios afiliados a esos subsistemas, que en muchos casos reciben un peor servicio que el del sistema general, sin posibilidad legal de trasladarse a él. Además, la multiplicidad de subsistemas genera estructuras administrativas paralelas redundantes e innecesarias. Proponemos que se eliminen los subsistemas del magisterio, las fuerzas militares, las universidades públicas, los ferrocarriles, y, muy especialmente, el de Ecopetrol, que excluye del principio de solidaridad a un conjunto de colombianos muy bien pagados.

3. En relación con el artículo 28, referido a la “operación simultánea de los regímenes contributivo y subsidiado”.

Respetuosamente consideramos que debe suprimirse la obligación para las EPS del régimen subsidiado (mientras este exista), de contratar el 60% de su gasto en salud con la red pública. En línea con lo anterior, se debe acabar con la obligación que tienen las EPS del régimen subsidiado de pagar el 60% de su gasto en salud a la red pública hospitalaria, determinada en el artículo 16 de la Ley 1122 de 2007. Si queremos que compitan las EPS entre sí, tienen que tener libertad de armar su red como a bien tengan, sin este tipo de restricciones impuestas desde afuera. La red pública será contratada solo en la medida en que sea pertinente a una determinada red. Si ellas son inocuas para estos efectos, no pasará nada si desaparecen. La responsabilidad de la prestación, al fin y al cabo, en el esquema que aquí proponemos, es de las EPS, no del Estado. Y, por supuesto, EPS que no pueda garantizar una red adecuada en determinada región del país, debe desaparecer.

4. En relación con el artículo 30, referido a la “integración vertical”.

La regulación actual restringe la integración vertical entre EPS e IPS en el sentido de que las aseguradoras no pueden tener gastos en salud superiores al 30% destinados a su red propia. En sus orígenes, esta regulación buscaba limitar el poder de negociación de las EPS. El problema es que, como se encontró en un reciente estudio de la Universidad de los Andes, no cumple el doble propósito de promover las ganancias de eficiencia derivadas de la integración vertical, y al tiempo, de eliminar las distorsiones de competencia que se generan con esta práctica (Bardey & Buitrago, *La integración vertical en el sector colombiano de la salud*, 2017). Así, la regulación actual deja al sistema de salud colombiano en el peor de los mundos pues ni se generan eficiencias ni se evitan las distorsiones. Desde Afidro proponemos pasar de un enfoque regulatorio a uno de supervisión, modificando las restricciones impuestas en la Ley 1122 de 2007 a la integración vertical entre aseguradores y prestadores de servicios de salud, con las siguientes particularidades:

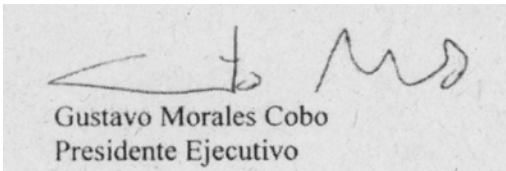
- a) Autorizar sin ningún límite a priori la integración vertical en los grandes centros urbanos. En ellos el nivel de competencia hace que las distorsiones no sean factibles, por lo que en estas zonas podrían aprovecharse las ganancias de eficiencia derivadas de la integración vertical sin que la competencia se vea afectada;
- b) Prohibir la integración vertical en zonas rurales que se caracterizan por un número limitado de actores. Estos mercados se caracterizan por una competencia limitada, y eso es un contexto favorable para que la integración vertical derive en estrategias de forclusión (cuando aumenta el costo de las EPS que no integran verticalmente a los prestadores) que distorsionen la competencia. En estas zonas entonces debe prohibirse la integración vertical;
- c) Diseñar un esquema de supervisión de la integración vertical basado en calidad a nivel local, no nacional. Según el ya mencionado estudio de la Universidad de los Andes, si bien los actuales límites a la integración vertical se cumplen a nivel nacional, muchas EPS superan el umbral permitido en los mercados locales. Como se sugirió con anterioridad, se debe migrar a un esquema de supervisión de la integración vertical, y no de regulación, cuya unidad de observación sean los mercados a nivel local. Esto, solo en aquellos casos en los que aún haya restricciones a la integración vertical pues, en consonancia con los puntos anteriores, y dado que el principio rector de este conjunto de propuestas es que son las EPS las que deben responder rigurosamente por la atención en salud de sus usuarios, al Estado le debería ser indiferente la naturaleza contractual de la relación entre EPS y prestadores.

5. En relación con el artículo 44, referido al “reporte de información”.

Por último, a nuestro juicio, deberían ser objeto de reporte todos los elementos que componen la cadena del SGSSS, y no solo limitarse a los precios de medicamentos y dispositivos médicos. Lo anterior, con el fin de que pueda hacerse un análisis real y efectivo acerca de la totalidad del gasto en salud, debidamente discriminado en los rubros correspondientes a los diferentes actores, y especialmente acerca de la eficiencia (o ineficiencia) en el uso de los recursos públicos.

Esperamos que los anteriores comentarios resulten útiles y constructivos en el ejercicio democrático que honrosamente adelantan.

Me suscribo atentamente,



Gustavo Morales Cobo  
Presidente Ejecutivo

LA COMISIÓN SÉPTIMA CONSTITUCIONAL  
PERMANENTE DEL HONORABLE  
SENADO DE LA REPÚBLICA

Bogotá, D. C., a los dieciséis (16) días del mes de mayo del año dos mil dieciocho (2018).

En la presente fecha se autoriza la publicación en *Gaceta del Congreso* de la República, las siguientes consideraciones.

**Concepto:** Asociación de Laboratorios Farmacéuticos de Investigación y Desarrollo (Afidro).

**Refrendado por:** doctor, Gustavo Morales Cobo - Presidente Ejecutivo.

**Al Proyecto de ley número 72 de 2017 Senado.**

**Título del proyecto:** *por medio del cual se redefine el Sistema General de Seguridad Social en Salud y se dictan otras disposiciones.*

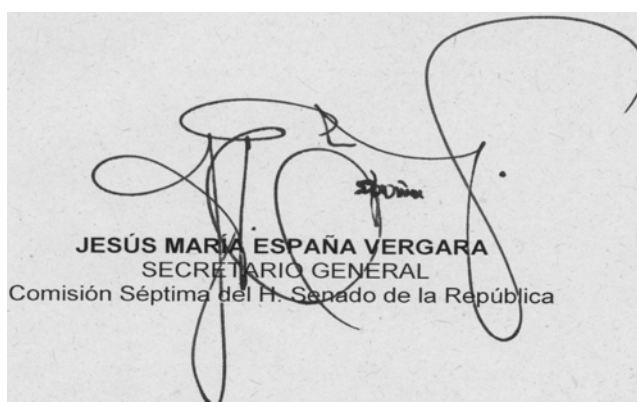
**Número de folios:** cuatro (4) folios.

**Recibido en la Secretaría de la Comisión Séptima del Senado el día:** miércoles dieciséis (16) de mayo de 2018.

**Hora:** 16:00 p. m.

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5° del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,



JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA  
SECRETARIO GENERAL  
Comisión Séptima del H. Senado de la República

**CONCEPTO JURÍDICO DE AFIDRO AL  
PROYECTO DE LEY NÚMERO 90 DE 2017  
SENADO**

*por medio del cual se adoptan medidas  
para la gestión y transparencia del aseguramiento  
en salud en Colombia.*

Bogotá, D. C., mayo de 2018.

Honorables Senadores:

Comisión Séptima

Senado de la República.

Ciudad.

**Asunto: comentarios al Proyecto de ley número 90 de 2017, por medio de la cual adoptan medidas para la gestión y transparencia del aseguramiento en salud en Colombia.**

Honorables Senadores:

En primer lugar, queremos reconocer la importancia de iniciativas legislativas que redunden en un sistema de salud más transparente y eficiente para beneficio de todos los colombianos. En este sentido, y con el propósito de enriquecer la iniciativa de la referencia, respetuosamente dirigimos a ustedes los siguientes comentarios.

1. En relación con el artículo 2° referido a “Control, inspección y vigilancia”.

El artículo 2° del proyecto indica que la Superintendencia Financiera ejercerá la inspección, vigilancia y control sobre las “entidades promotoras de salud y otras”; consideramos importante que se precise desde la ley cuáles son los otros sujetos destinatarios de esta supervisión a que se refiere la expresión “u otros”.

2. En relación con el artículo 4° referido al “Portal Único de Contratación de Servicios en Salud”.

El párrafo primero del artículo 4° indica que el propósito del portal es que se “visibilicen” las transacciones comerciales consistentes en la adquisición de servicios de salud y sus respectivos precios. En primer lugar, queremos resaltar que coincidimos en la enorme importancia de que sea conocida la destinación precisa que se da a los recursos públicos en el SGSSS. Consideramos que medidas por parte del legislador o del gobierno que tiendan a la transparencia del flujo de recursos en el sistema, especialmente, aquella que permita identificar las grandes ineficiencias, solo pueden redundar en el beneficio de todos los colombianos. Dicho lo anterior, respetuosamente queremos notar que del texto de párrafo (o del artículo mismo) no es posible determinar quién es el destinatario de la información sobre las ventas, y qué límites o criterios existirán en la práctica para garantizar que la publicidad de dicha información no sirva para generar, en la práctica, algún efecto inflacionario o de establecimiento natural de techos artificiales de precios.

Consideramos que información tan sensible, de enorme envergadura comercial, con la capacidad

de brindar igualmente grandes luces sobre modelos de negocios o estrategias comerciales de todos los actores involucrados, debe ser recopilada, manejada y publicada con el mayor rigor y reserva. La falta de precisión sobre el detalle y la temporalidad de la información que se pública podría generar situaciones de índole comercial complicadas, por lo que sugerimos que el alcance del mencionado mecanismo de publicidad sea definido en el mayor detalle posible dentro del texto de la propia norma por parte del legislador.

Proponemos que este reporte sea posterior, y para salvaguardar contra prácticas o aprovechamientos comerciales indebidos o que afecten de manera ilegítima la libre competencia, debería corresponder a información vencida y además agregada. En este sentido, debe precisarse también cada cuánto se reporta esta información, es decir, cada cuánto se considera vencida para efectos de su publicación.

En el mismo sentido, en el párrafo segundo, consideramos indispensable que se defina la manera en que serán codificados los servicios de salud, con el fin de que puedan ser objeto de transacción, y, sugerimos, evaluar la conveniencia de la fijación de un periodo de gracia o un mecanismo similar que permita adelantar las transacciones necesarias para la debida operación del sistema, con independencia –en caso de que se requiera– de un trámite administrativo no relacionado con el negocio. Ello, especialmente, considerando la magnitud del esfuerzo que se requeriría para unificar todas y cada una de las adquisiciones que se hacen para prestación del servicio de salud, ¿qué pasa en tanto no sean codificados ciertos bienes o servicios, por una razón endilgable a no otro sino al Estado, por ejemplo?

Al tornar previo el registro, se desnaturaliza la razón de ser de un sistema de EPS que deben competir entre sí, pues esta información de estrategia comercial afecta la libre competencia y enmarca injustificada la negociación que deberían efectuar las EPS en condiciones de mercado.

Por último, consideramos que todas las transacciones entre los actores que componen la cadena del SGSSS deberían ser de obligatorio registro, y no solo las que recaigan sobre tecnologías en salud, es decir, que debería darse cuenta de los recursos invertidos en transacciones entre todos los proveedores y prestadores. Sobre este punto, conviene que la ley indique quién se encarga de codificar las transacciones para su registro, y asimismo, que se clarifique quién reporta –si el que vende o el que compra, o ambos– y cómo se asegura la concordancia entre estos reportes.

3. Artículo 5° referido a la “determinación de las obligaciones de los actores del SGSS”.

A nuestro juicio conviene que la ley establezca un periodo específico de prescripción, para suplir los vacíos actuales. Consideramos un avance positivo que se permita el arbitramento, pero para ser efectivo, deberá precisarse el ámbito de

aplicación de inembargabilidad de los recursos. Sugerimos, que en fijar una prelación o superlación, la competencia sea a prevención, tanto para acceder a la justicia ordinaria o a la arbitral, pero no resulte subsidiario a que la Superintendencia de Salud asuma el conocimiento.

4. En relación con el artículo 10 referido al mecanismo de “Giro directo”.

Consideramos que los recursos provenientes del giro directo deben destinarse a cubrir los gastos de la prestación en concreto, en el debido orden y exigibilidad que estos se generen, pero no para cubrir gastos laborales de los prestadores y solo subsidiariamente las obligaciones que dichos prestadores tengan con los demás actores del sistema. En verdad, no tiene sentido que los recursos que existen para financiar la prestación del sistema de salud se destinen expresamente a solventar las obligaciones laborales de sociedades privadas que prestan el servicio. Por lo anterior, solicitamos clarificación en el texto de la norma, en el sentido de no fijar una destinación o prelación arbitraria y excluyente con los recursos públicos de salud.

Adicionalmente, a nuestro juicio resulta pertinente hacer referencia expresa a la concordancia entre el artículo en comento y las normas del mismo orden que rigen el mecanismo actualmente.

5. En relación con el artículo 12, referido a la inembargabilidad de los recursos del sistema de salud

Sobre este tema, consideramos que vale la pena evaluar la redefinición y delimitar el principio de inembargabilidad. Ha hecho carrera la teoría de que el principio de inembargabilidad de los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud protege los recursos de la salud, y garantiza que estos se destinen a la atención de los pacientes. Tanto por razones de sentido común, como por lo que la práctica ha demostrado, la situación es exactamente la contraria: aplicar el principio de inembargabilidad a cualquier eslabón de la cadena del SGSSS, sin distinción alguna, ha llevado a que quienes han prestado un servicio adecuado (sean estas EPS, IPS o proveedores), carecen absolutamente de herramientas para cobrar lo que legítimamente se les debe. Esta situación lleva al cierre de servicios, desincentiva la prestación de servicios o la venta de tecnologías cuyo pago es incierto y al final redunda en un perjuicio en la calidad del servicio. La extensión sin distinciones del principio de inembargabilidad se deriva del absurdo de considerar que a todo lo largo de la cadena del sistema los recursos son públicos.

En consecuencia, proponemos que a través de una norma de rango legal se delimite la inembargabilidad de los recursos solo a aquella etapa del flujo en la que los recursos están bajo la custodia y administración de la entidad administradora de los mismos (Adres hoy en día). De ahí en adelante, las relaciones comerciales entre los distintos actores deben regirse por las normas generales del comercio, lo que incluye la posibilidad de embargar al deudor incumplido. La

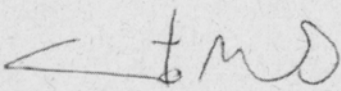


actual situación constituye un privilegio injustificado para los actores del sistema de salud.

Ahora bien, si por cualquier motivo decide mantenerse, la regla que consideramos equivocada, de declarar que los recursos son inembargables a todo lo largo de la cadena, esta regla debe aplicarse rigurosamente, y no, como ha sucedido recientemente, de una manera aleatoria y selectiva. Bien sabemos que los organismos de control han propiciado la tesis según la cual tales entidades sí pueden embargar los recursos del sistema. La regla, cualquiera que ella sea, no debería tener excepciones.

Esperamos que los anteriores comentarios resulten útiles y constructivos en el ejercicio democrático que honrosamente adelantan.

Me suscribo atentamente,



Gustavo Morales Cobo  
Presidente Ejecutivo

LA COMISIÓN SÉPTIMA CONSTITUCIONAL  
PERMANENTE DEL HONORABLE  
SENADO DE LA REPÚBLICA

Bogotá D. C., a los dieciséis (16) días del mes de mayo del año dos mil dieciocho (2018).

En la presente fecha se autoriza la publicación en *Gaceta del Congreso* de la República, las siguientes consideraciones.

**concepto:** Asociación de Laboratorios Farmacéuticos de Investigación y Desarrollo (AFIDRO).

**Refrendado por:** doctor, Gustavo Morales Cobo, Presidente Ejecutivo.

**Al Proyecto de ley número 90 de 2017 Senado.**

Título del proyecto: *por medio de la cual se adoptan medidas para la gestión y transparencia del aseguramiento en salud en Colombia.*

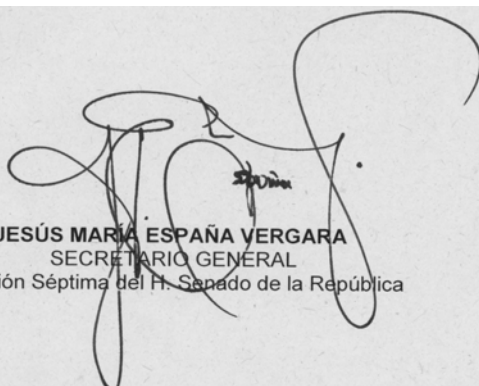
Número de folios: cuatro (4) folios.

**Recibido en la Secretaría de la Comisión Séptima del Senado el día:** miércoles dieciséis (16) de mayo de 2018.

**Hora:** 16:30 p. m.

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5 del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,



JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA  
SECRETARIO GENERAL  
Comisión Séptima del H. Senado de la República

**CONCEPTO JURÍDICO DE LA JUNTA MÉDICA NACIONAL AL PROYECTO DE LEY 261 DE 2017 SENADO, 271 DE 2017 CÁMARA**

*por medio del cual se reglamenta el sistema de residencias médicas en Colombia, su mecanismo de financiación y se dictan otras disposiciones*

Bogotá, D. C., mayo 3 de 2018

Doctor

EFRAÍN JOSÉ CEPEDA SARABIA

Honorable Senador

Partido Conservador Colombiano

La ciudad

Honorable Senador reciba un cordial saludo,

Para su conocimiento, preséntanos el siguiente comunicado.

**Comunicado a la opinión pública de la Gran Junta Médica Nacional**

Asociaciones médicas piden eliminar el mico que ACHC le colgó a la Ley de Residencias y con el cual las IPS privadas obtendrían mayor lucro.

- Como resultado del lobby que hizo la ACHC, ahora se cambia un régimen de remuneración del residente por una financiación indirecta de hospitales y clínicas, que no le pagaría al médico por su trabajo, pero sí llevaría a las IPS a conseguir más ganancias.
- Distintas asociaciones médicas prendieron las alarmas por la modificación del proyecto de ley de Residencias Médicas que cursa en el Congreso de la República y que inicialmente solo buscaba superar las barreras de acceso para acceder a la formación de médicos especialistas.
- Los médicos asociados en las organizaciones científicas le solicitan respetuosamente a los Senadores de la República, que próximamente votarán la ley en el último debate, que retiren el mico y la aprueben tal como pasó en el penúltimo debate. La alteración propuesta por ACHC desvirtúa el propósito de la ley, por lo que a todas luces es inaceptable.

El 25 de abril se radicó la ponencia para el último debate, pero se incluyó en el artículo 12 una frase que desvirtúa el objeto del proyecto de ley, como resultado de un lobby adelantado por la Asociación Colombiana de Hospitales y Clínicas (ACHC), y que la agremiación reconoce en un comunicado expedido el mismo día. El artículo insertado dice que la regulación de la matrícula que debe pagar el residente incluirá los costos administrativos de las universidades y de las IPS (clínicas y hospitales). Es decir, se cambia una ley de remuneración del residente por una ley de financiación adicional e injusta para beneficiar a los hospitales y clínicas, que no solo han desconocido el pago legal al que tiene derecho el residente por su trabajo, sino que se han

apropiado del dinero que facturan por los servicios que presta el profesional en formación.

El proyecto original establecía la regulación de la matrícula para que el valor correspondiera solamente a los costos mínimos administrativos y operativos del programa dirigido que hacen las instituciones de educación superior. Hoy en día ningún residente recibe salario por el trabajo que realiza en las clínicas y hospitales (servicios que facturan las IPS al sistema de salud), pero en cambio debe pagar matrículas escandalosas, que en muchos casos llegan hasta los cuarenta millones de pesos anuales.

Ser médico especialista en Colombia puede costar más de doscientos millones de pesos, en una práctica de dominación, esclavitud y explotación en donde varios actores extraen rentas sin ninguna regulación, realidad única en el mundo. De hecho, un estudio del Hospital Universitario San Ignacio demuestra que en un año las ganancias financieras que logra la institución por el proceso docente, entre ingresos y egresos, superan los mil millones de pesos, demostrando la no necesidad del cobro de matrículas. Como si fuera poco, en Bogotá se ha hecho público que algunas clínicas vienen cobrando de manera arbitraria a las universidades una prima para dejar que el residente trabaje (gratis) en sus instalaciones. Esta práctica viciosa no cuenta con ninguna regulación, por lo que la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina (Ascofame) en un comunicado al Senado de la República ha dicho que, salvo honrosas excepciones, no sabe a dónde van a parar los dineros que pagan los médicos residentes por la matrícula.

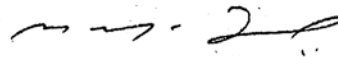
Por lo anterior, el objetivo de la ley original era cerrar ese círculo de negocio y explotación que ha menoscabado la calidad de la formación médica, debido a que únicamente los profesionales con las mejores condiciones socioeconómicas pueden acceder a una residencia. Esa desigualdad social ha hecho que mucho talento humano valioso se quede estancado y no pueda seguir estudiando, o deba buscar opciones fuera del país. El núcleo del proyecto inicial era la remuneración de los médicos residentes por los servicios que desarrollan en el SGSS y la regulación de las matrículas universitarias a los mínimos costos operativos y administrativos, así como la prohibición de la práctica viciosa del pago de primas de las universidades a los hospitales para que les reciban a los médicos que buscan su especialización. En el documento aprobado en el penúltimo debate en el Senado la remuneración del residente no queda a cargo del prestador, sino del Estado, y corresponde a tres salarios mínimos, suma inferior a la que obtiene el sistema con el trabajo, la docencia e investigación que hacen los médicos residentes. Además, significa un alivio financiero para los hospitales universitarios, en razón a que dejan de contratar planta de personal que se ahorran con el apoyo del residente.

Sin embargo, con el mico incluido por la ACHC, y que pretende que la matrícula abarque un rubro

para los gastos de las IPS, no solo se cambia el objeto de la ley sino que se profundiza y se legaliza una injusticia, una práctica viciosa de explotación y esclavitud en pleno siglo XXI.

Por las anteriores razones, los diferentes gremios médicos del país, que han tratado de revertir una injusticia social histórica mediante el apoyo a la ley de residencias médicas, piden que Congreso de la República tome una decisión acertada en beneficio de la población colombiana y elimine el mico que modifica el proyecto de ley y que favorece intereses poco transparentes.

Cordialmente,



**Cordialmente;**

**ROBERTO BAQUERO HAEBERLIN**

Coordinador de la Gran Junta Médica Nacional

LA COMISIÓN SÉPTIMA CONSTITUCIONAL  
PERMANENTE DEL HONORABLE  
SENADO DE LA REPÚBLICA

Bogotá, D. C., a los diecisiete (17) días del mes de mayo del año dos mil dieciocho (2018)

En la presente fecha se autoriza la publicación en *Gaceta del Congreso* de la República, las siguientes Consideraciones.

**Concepto:** Junta Médica Nacional

**Refrendado por:** doctor Roberto Baquero Haeblerlin, coordinador de la Gran Junta Médica Nacional

**Al Proyecto de ley número: 261 de 2017 Senado y 272 de 2017 Cámara.**

**Título del Proyecto:** *por medio del cual se reglamenta el sistema de residencias médicas en Colombia, su mecanismo de financiación y se dictan otras disposiciones.*

**Número de folios:** cuatro (4) folios

**Recibido en la Secretaría de la Comisión Séptima del Senado el día:** miércoles diecisiete (17) de mayo de 2018.

**Hora:** 9:30 a. m.

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5° del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,



JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA  
SECRETARIO GENERAL

Comisión Séptima del H. Senado de la República

**CONCEPTO JURÍDICO DE LA COALICIÓN COLOMBIA SIN TOREO AL PROYECTO DE LEY 216 DE 2018 SENADO**

*por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

Bogotá, D. C., mayo de 2018

Doctor

JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA

Secretario

Comisión Séptima Senado de la República

La ciudad

**Referencia:** Entrega de informe sobre el impacto de la tauromaquia en la ciudad de Manizales y pieza comunicativa sobre la normalización de la violencia en la infancia taurina, en apoyo al Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado.

Cordial saludo,

La Coalición nacional de organizaciones animalistas y sociales Colombia sin toreo tiene como propósito llegar a la abolición de la tauromaquia por medio de la vía legislativa, con la presentación de un proyecto de ley al Congreso de la República por parte del Gobierno nacional, construido con el concurso del movimiento animalista colombiano, proyecto que buscará ser ley de la República con el apoyo mayoritario de la comunidad colombiana que se ha manifestado contraria a esta actividad.

El pasado 21 de marzo fue aprobado en segundo debate en Plenaria de la Cámara de Representantes el Proyecto de ley 271 de 2017, “por medio del cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones” Este proyecto fue construido y radicado por el **Ministerio del Interior** con la asesoría y acompañamiento de **Colombia sin Toreo**. En el momento, ya se radicó en el Senado (Proyecto de ley número 206 de 2018 Senado) y le han sido asignados ponentes. Esperamos sea agenciado en el menor tiempo posible para tercer debate en la Comisión Séptima de Senado y por supuesto, que sea aprobado.

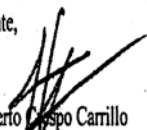
En este contexto, queremos poner a su disposición la pieza comunicativa “El proceso de normalización de la violencia en los niños llevados a las corridas de toros”, resumen del artículo: Crespo, C. (2017). Algunos aspectos psicológicos para explicar el desarrollo de la afición taurina. Anamnesis Revista de Bioética. Pontificia Universidad Javeriana. Número 12 julio - diciembre 2017 (p 19 - 28). Así mismo, queremos compartirle el “Informe sobre el impacto de la tauromaquia en la ciudad de Manizales Caldas”, construido por el Colectivo Identidad Animal, miembro de la Coalición Colombia Sin Toreo.

Ambos documentos han sido construidos en apoyo al proyecto de ley y como elementos argumentativos a lo que esperamos sea su voto positivo a favor del mismo. Nos ponemos a su


disposición para responder a todas sus dudas sobre el proyecto de ley.

Cordialmente,

Cordialmente,

  
 Carlos Alberto Crespo Carrillo  
 Representante Resistencia Natural (REN) – Por una cultura de liberación animal  
 Country Manager en Animal Guardians  
 Vocero de la Coalición Colombia sin Toreo y miembro de la Red Internacional Antitauromaquia  
 resistencia.natural@gmail.com - Celular: 300 5516264

Informe sobre el Impacto de la Tauromaquia en la ciudad de Manizales, Caldas



Fundación Colectivo Identidad Animal  
 colectivoidentidadanimal@hotmail.com  
 Nit. 900.987.806 -1  
 Manizales, Caldas - Colombia  
 Cel.: 3145327443

**1.Ocupación hotelera Vs Asistencia a toros.**

La asistencia a corridas de toros en el año 2017 en comparación del año anterior varió levemente a la baja, pero la ocupación hotelera en la misma comparación anual pasa de un (73%) en el 2016 a un notable (82%) en el 2017; un aumento del (9%).

Tampoco hay proporcionalidad en las variaciones de los años anteriores.

Fuente. Informe COTELCO, Caldas - Cormanizales.

**Ocupación hotelera Vs Asistencia a toros.**

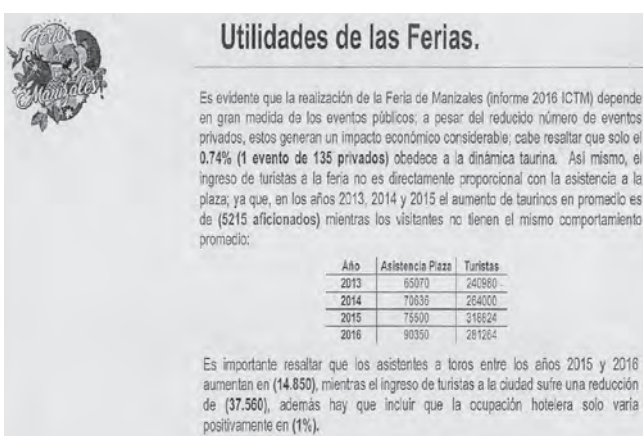
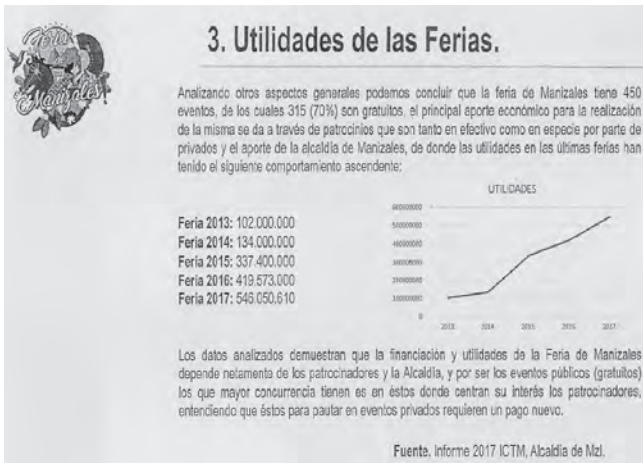
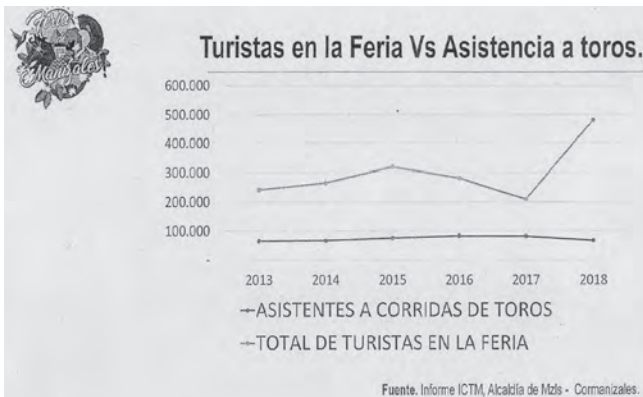
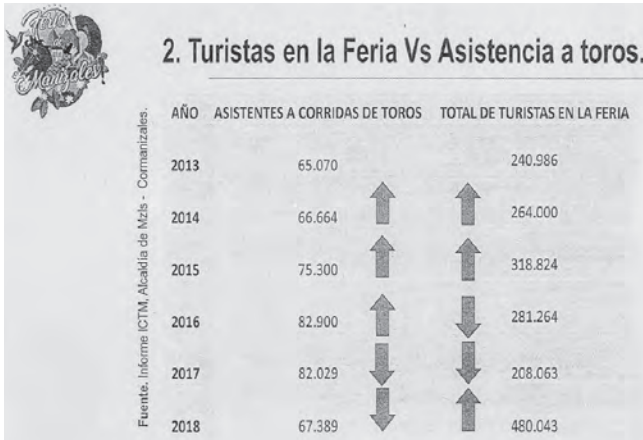
AÑO	ASISTENTES TOROS	OCUPACION HOTELERA
2013	65070	75%
2014	66664	80%
2015	75300	76%
2016	82900	73%
2017	82029	82%
2018	67389	69%

Fuente. Informe COTELCO, Caldas - Cormanizales.

**Ocupación hotelera Vs Asistencia a toros.**

A pesar que entre el año 2017 y 2018 la asistencia a toros disminuye a la par que el porcentaje de la ocupación hotelera, presentando una variación en la línea de tendencia histórica (2015-2017), hay que resaltar que el aumento de turistas en la feria del 2018 es de (230%).

Fuente. Informe COTELCO, Caldas - Cormanizales.



OTROS EVENTOS		SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO			
	2015	2016			
ESPECT. PIROTÉCNICOS	300.000	300.000	RECINTO PENSAMIENTO	2462	2305
GRAN CONCIERTO	32.000	26.000	TORRE PANORÁMICA	6.347	4.051
CARRITOS DE BAÑERAS	30.000	34.000	CORREDOR POLACO	7.155	7.021
CORRIDAS DE TOROS	75.500	90.350	PARQUE DEL AGUA	20.000	22.250
EVENTOS DEPORTIVOS	49.450	81.764	BARRIOS	4.000	9.570
EXPOFERIAS	53.000	60.584	VEREDAS	2.270	4.020
CABALGATA	4.000	3.753	TEATRO FUNDADORES	7.448	8921

Fuente: Alcaldía de Manizales



### 4. Comparativo de participación en eventos.

Promedio de personas por día en la plaza de Toros: 9627 (Fuente CORMANIZALES)  
 Promedio de personas por día en demás eventos feriales: 244.764 (Informe Alcaldía de Manizales, ICTM 2018)

Por cada aficionado TAURINO en la plaza, hay 25 personas disfrutando de la programación que no tiene nada que ver este MALTRATO ANIMAL.

### 5. Empleos directos generados.

Empleos directos Generados, Feria 2017: 5332 (Informe Alcaldía de Manizales, ICTM 2018)  
 Empleos directos Generados, Feria 2018: 5765 (Informe Alcaldía de Manizales, ICTM 2018)

Empleos generados sin tener aporte de los eventos TAURINOS.



### 7. No hay estudios socio económicos.

Para la Cámara de Comercio de Manizales por Caldas, no existen estudios socioeconómicos que demuestren el impacto de la Tauromaquia en la Feria de Manizales.

Fuentes: Respuestas a Derechos de petición. Oficio Nro 0-0103 del 14 de Febrero de 2017. Radicado: CCMPC1518-123\*



### Conclusiones Generales

- La variación de la ocupación hotelera no es directamente proporcional, con la asistencia a eventos taurinos.
- Los datos analizados demuestran que la financiación y utilidades de la Feria de Manizales depende notoriamente de los patrocinadores y la Alcaldía, generando aumentos en las utilidades sin depender de los eventos taurinos.
- El ingreso de turistas a la feria no es directamente proporcional con la asistencia a la plaza; ya que, en los años 2013, 2014 y 2015 el aumento de taurinos en promedio es de (5000 aficionados) mientras los visitantes no tienen el mismo comportamiento promedio. Para el año 2018 aumenta en 230% los turistas a la feria, mientras los asistentes a toros disminuyen en más de 14mil.
- Cabe resaltar que los empleos generados en la feria no son a raíz de los eventos taurinos, por los que no se puede considerar como un punto de referencia económico y que sea relevante en los informes de la Feria de Manizales.

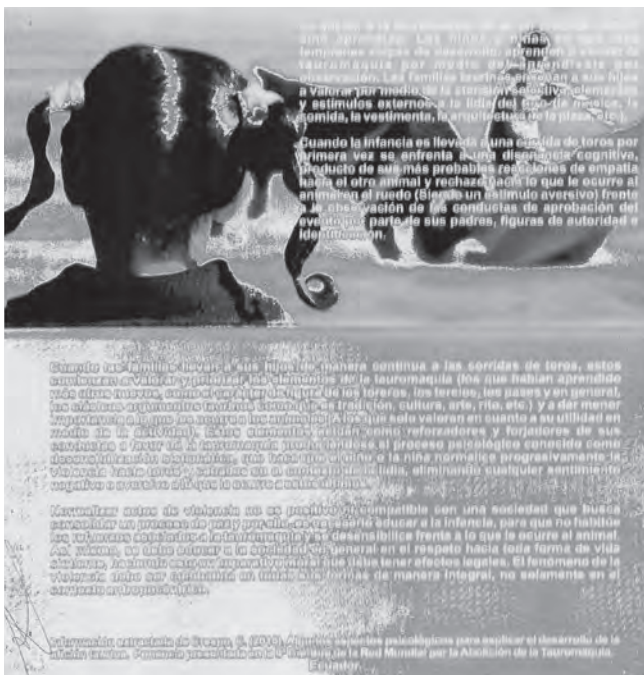
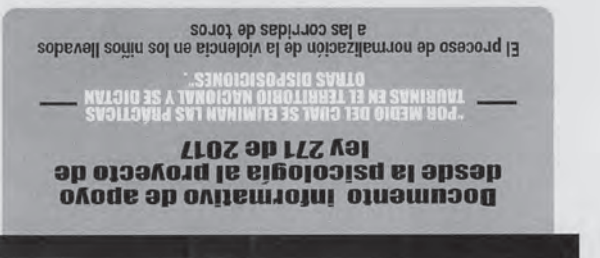
### Fuentes:

1. Informes del Instituto de Cultura y Turismo (ICTM), Alcaldía de Manizales. Años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.
2. Informes de Ocupación Hotelera en Manizales, años 2015, 2016, 2017 y 2018. Cotelco, Asociación Hotelera y Turística de Colombia, capítulo Caldas.
3. Cámara de Comercio de Manizales por Caldas, respuesta a derechos de petición. Oficios 0-0103 de febrero de 2017 y Radicado: CCMPC1518-123\*.
4. Secretaría de Hacienda, Alcaldía de Manizales. Respuesta a derechos de petición DLI 313 GED 5513-17 de febrero de 2017 y DLI 340 GED 5265-18 de febrero de 2018.
5. Cormanizales, oficio enviado al Honorable Concejo de Manizales en febrero de 2017. (Fecha: 21/02/2017. 11:29am, recibido por Nancy Rincón). Respuesta al Honorable Concejal Jhon Hemayr Yepes Cardona, marzo de 2018.

"Quien duerme en Colombia, que es un agotador compendio de lo que está pasando en el mundo, sabe de memoria que aquel que vive demasiado tiempo entre la guerra un buen día deja de verla, o incluso el horror puede volverse paisaje" (Silva, R. 2015).

### CONTACTO:

Carlos Crespo – 3005516264 – resistencia.natural@gmail.com  
 Fundación Resistencia Natural (REN) – por una cultura de liberación animal, miembro de la Coalición nacional de organizaciones animalistas y sociales Colombia sin torero y de la Red Internacional Antitauromaquia.



## LA COMISIÓN SÉPTIMA CONSTITUCIONAL PERMANENTE DEL HONORABLE SENADO DE LA REPÚBLICA

Bogotá, D. C., a los dieciséis (16) días del mes de mayo del año dos mil dieciocho (2018)

En la presente fecha se autoriza la publicación en **Gaceta del Congreso** de la República, las siguientes Consideraciones.

**Concepto:** Coalición Colombia Sin Toreo

**Refrendado por:** doctor, Carlos Alberto Crespo Carrillo - Representante Resistencia Natural (REN) por una Cultura de Liberación Animal.

**Al proyecto de ley número:** 216 de 2018 Senado 271 de 2017 Cámara

**Título del proyecto:** *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

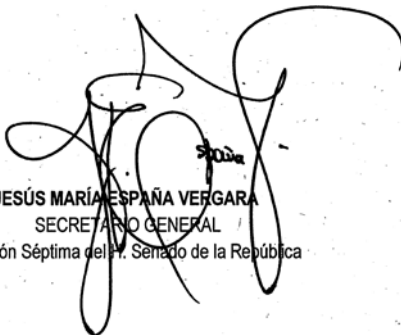
**Número de folios:** diecinueve (19) folios

**Recibido en la Secretaría de la Comisión Séptima del Senado el día:** miércoles dieciséis (16) de mayo de 2018.

**Hora:** 16:00

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5° del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,

  
**JESÚS MARÍA ESPAÑA VEGARA**  
 SECRETARIO GENERAL  
 Comisión Séptima del V. Senado de la República

\*\*\*

## CONCEPTO JURÍDICO DE LAS ORGANIZACIONES ANIMALISTAS, SOCIALES, DE MUJERES Y EMPRESARIAS DEL DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 216 DE 2018 SENADO, 271 DE 2017 CÁMARA

*por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

Bogotá 16 de mayo de 2018

Señores Senadores y Senadoras

Comisión Séptima Honorable Senado de la República de Colombia

Bogotá, D. C.

Respetados Senadores y Senadoras:

Eduardo Pulgar Daza (Partido de la U)

Carlos Enrique Soto (Partido de la U)

Édinson Delgado Ruiz (Partido Liberal)

Sofía Gaviria Correa (Partido Liberal)

Nadia Blel Scaf (Partido Conservadora)

Mauricio Delgado Martínez (Partido Conservador)

Yamina Pestaña Rojas (Partido Conservador)  
 Antonio José Correa Jiménez (Opción Ciudadana)  
 Jorge Iván Ospina Gómez (Alianza Verde)  
 Luis Évelis Andrade Casamá (MAIS)  
 Jesús Alberto Castilla Salazar (Polo Democrático)  
 Orlando Castañeda Serrano (Centro Democrático)  
 Honorio Henríquez Pinedo (Centro Democrático)  
 Alvaro Uribe Vélez (Centro Democrático)

Organizaciones animalistas, sociales, de mujeres y empresarias del departamento del Quindío, empezamos haciéndole un reconocimiento a los honorables Representantes a la Cámara, de nuestro país, que tuvieron a bien, dentro de sus principios, aprobar el proyecto de ley que prohíbe las Corridas de toros en Colombia.

Estimados senadores y senadoras de la Comisión Séptima, hoy soplan nuevos vientos en nuestra tierra, la violencia no es una opción. Ustedes tienen ahora la oportunidad de demostrar que el respeto a la vida está por encima de cualquier otro derecho, cultura o tradición. En nombre de la vida, en nombre de la no violencia, en nombre de los cientos de toros que esperamos no sean torturados ni masacrados, en nombre de nuestra patria que ha vivido sus últimos cincuenta años en medio de la sangre y la muerte, les pedimos que apoyen el Proyecto de ley número 216 Senado, que ya fue aprobado en la honorable Cámara de Representantes. Está en sus manos terminar de una vez y para siempre con este vestigio de violencia y sangre en nuestro hermoso y biodiverso país.

Señores congresistas de la Comisión Séptima del honorable Senado, este proyecto de ley, les permite a ustedes, elevar a nuestro país a la altura de aquellos que respetan la vida en todas sus formas. Cuando ustedes voten Sí al proyecto, estarán adquiriendo el derecho de mirar a sus hijos con la mirada del futuro que ellos quieren, y a sus electores con la conciencia de que interpretaron su pensamiento, porque es sabido que la mayoría de los colombianos no quieren las corridas de toros, y nosotros les estaremos eternamente agradecidos.

Cordialmente,

Organizaciones y empresas del departamento del Quindío



LA COMISIÓN SÉPTIMA  
 CONSTITUCIONAL PERMANENTE  
 DEL HONORABLE SENADO DE LA  
 REPÚBLICA

Bogotá, D. C., a los diecisiete (17) días del mes de mayo del año dos mil dieciocho (2018)

En la presente fecha se autoriza la publicación en *Gaceta del Congreso* de la República, las siguientes Consideraciones.

**Concepto:** Organizaciones Animalistas, Sociales, de Mujeres y Empresarias del Departamento del Quindío - Yo Quiero Colombia Sin Toreo

**Refrendado Por:** Organizaciones y Empresarias del Departamento del Quindío.

**Al Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado 271 de 2017 Cámara**

**Título del proyecto:** *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

**Número de folios:** Cuatro (04) folios

Recibido en la Secretaría de la Comisión Séptima del Senado el día: miércoles dieciséis (16) de mayo de 2018

**Hora:** 2:00 p. m.

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5 del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,



*[Handwritten signature]*  
 JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA  
 SECRETARIO GENERAL  
 Comisión Séptima del H. Senado de la República

**CONCEPTO JURÍDICO DEL CONCEJO  
DE MANIZALES AL PROYECTO DE LEY  
NÚMERO 216 DE 2018 SENADO**

*por la cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

Manizales, mayo de 2018

Doctora

NADIA BLEL SCAFF

Presidenta Comisión Séptima del Senado

Honorable Congreso de la República

Edificio Nuevo del Congreso

Carrera 7 número 8-68

Bogotá, D. C.

**Referencia: Debate al Proyecto de ley número  
216 de 2017**

En buen momento llega usted a tan importante recinto de la democracia, la Comisión Séptima del honorable Senado de la República, a ejercer el valioso cargo de ser la Presidenta de la Comisión; reciba pues usted por parte de Concejales de la ciudad de Manizales un respetuoso saludo.

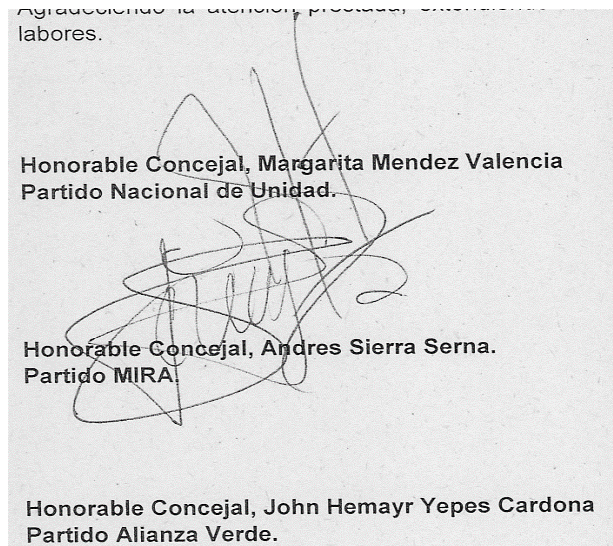
La presente misiva tiene por objetivo acudir a usted como Senadora, que tiene la importante labor de agendar y direccionar los debates, para solicitarle muy respetuosamente incluya en las labores restantes que quedan del año en curso el debate al **Proyecto de ley número 216 de 2017**, “*por la cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*”.

Para nuestra ciudad es de vital importancia que este surja con prontitud, para poder ejercer control político desde nuestra corporación, en cuanto al direccionamiento que debe tener la histórica Feria de nuestra ciudad; la honorable Corte Constitucional en Sentencia C-041 de 2017 declaró inconstitucional una disposición que exceptuaba de penalización determinados comportamientos, al considerar que el legislador incurrió en un déficit de protección inconstitucional hacia los animales, por lo que exhortó al congreso a superarlo en un término de máximo de dos años.

A un año de la resolución de dicha sentencia nos encontramos en un tercer debate y para lo que concierne nuestra Manizales se hace importante y vital, generar nuestra postura a dicho proyecto ya que a la fecha podríamos adelantarnos a lo que posiblemente vaya a suceder para poder analizar el futuro de nuestra feria, la cual consideramos debe adaptarse a los cambios culturales y de tradición propios de una sociedad que pretende mejorar su trato con otros seres los cuales hoy el Estado Colombiano los considera “sintientes”.

Los Concejales abajo firmantes, elegidos por voto popular y representantes de un importante sector de los Manizaleños, queremos ponernos a disposición de la Corporación si en algo podemos aportar al debate que pedimos en el presente oficio.

Agradeciendo la atención prestada, extendiendo los deseos de éxitos en todas sus labores.



**LA COMISIÓN SÉPTIMA  
CONSTITUCIONAL PERMANENTE  
DEL HONORABLE SENADO DE LA  
REPÚBLICA**

Bogotá, D. C., a los diecisiete (17) días del mes de mayo del año dos mil dieciocho (2018)

En la presente fecha se autoriza la publicación en *Gaceta del Congreso* de la República, las siguientes consideraciones.

**Concepto:** Concejo de Manizales

**Refrendado por:** honorables Concejales Margarita Méndez Valencia - Partido - U Andrés Sierra Serna - Partido - Mira y John Hemayr Yepes Cardona – Partido - Verde.

**Al Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado 271 de 2017 Cámara**

**Título del proyecto:** *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

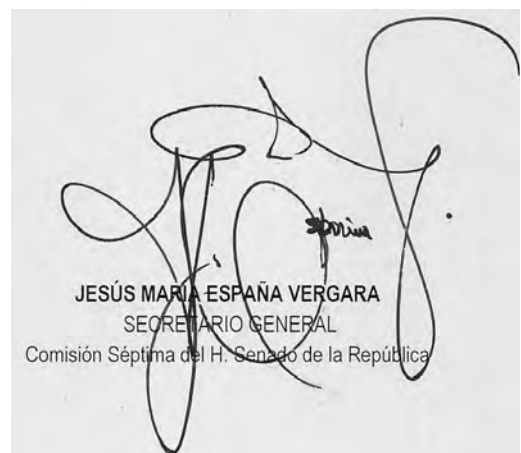
**Número de folios:** tres (03) folios

**Recibido en la Secretaría de la Comisión Séptima del Senado el día:** miércoles dieciséis (16) de mayo de 2018

**Hora:** 2:00 p. m.

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5 del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,



**CONCEPTO JURÍDICO DEL COLECTIVO IDENTIDAD ANIMAL AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 216 DE 2018 SENADO**

*por la cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

Manizales, mayo de 2018

Doctora

NADIA BLEL SCAFF

Presidenta Comisión Séptima del Senado

SOFÍA GAVIRIA

Vicepresidenta Comisión Séptima del Senado

Honorable Congreso de la República

Bogotá, D. C.

**Referencia: Debate al Proyecto de ley número 216 de 2017.**


El Colectivo Identidad Animal (CIA), organización sin ánimo de lucro que trabaja por la defensa y protección de los animales en la ciudad de Manizales, haciendo especial énfasis en la educación como eje del cambio, acude a usted para expresar nuestro punto de vista a favor para el proyecto en debate. Nuestra organización lleva 13 años trabajando en pro de los no humanos y pretendemos que exista una sociedad más respetuosa con los que ahora según concepto constitucional, son seres sintientes y deben gozar de protección por parte del Estado.

Hemos aportado positivamente al actual **Proyecto de ley número 216 de 2017**, “*por la cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*”, haciendo un juicioso estudio y análisis al fenómeno de las corridas de toros y el impacto que estas generan en la ciudad, en especial por la realización de la anual Feria de Manizales. Se hace necesario conocer y entender que hoy los fenómenos de nuestra fiesta no tienen su eje de centro en estos eventos de excepción al maltrato animal, ya que afortunadamente ha crecido a tal capacidad que los eventos son tan variantes y crecientes, que la economía tunda en otras actividades.

Pedimos de la manera más respetuosa, tengan muy en cuenta, a la ciudad de Manizales con su poca relación en comparación con la magnitud que se quiere pretender, sobre el impacto de los eventos taurinos. Queremos dar a conocer que, en caso de aprobarse este Proyecto de ley tienen todo el apoyo de una mayoría cuantitativa de nuestra ciudad que no se identifica con este tipo de actividades y que consideramos que es el momento de dar el paso a una tradición nueva e incluyente con los valores de una sociedad respetuosa. No queremos ser ajenos a los

últimos planteamientos de la honorable Corte Constitucional, la cual pide que haya armonía con la Ley de Protección Animal (Ley 1774 de 2016), la cual ya fue estudiada y aprobada como norma nacional en el honorable Congreso de la República.

Cordialmente,



**JUAN DIEGO GALEANO**  
Representante CIA  
Caldas, Manizales  
c.c: 1053838606  
Cra 24 Nro 32-16

LA COMISIÓN SÉPTIMA  
CONSTITUCIONAL PERMANENTE DEL  
HONORABLE  
SENADO DE LA REPÚBLICA

Bogotá, D. C., a los diecisiete (17) días del mes de mayo del año dos mil dieciocho (2018)

En la presente fecha se autoriza la publicación en *Gaceta del Congreso* de la República, las siguientes consideraciones.

**Concepto:** Colectivo Identidad Animal

**Refrendado por:** Juan Diego Galeano - Representante (CIA) Caldas, Manizales

**Al Proyecto de ley** número 216 de 2018 Senado 271 de 2017 Cámara

**Título del proyecto:** *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

**Número de folios:** tres (03) folios

**Recibido en la Secretaría de la Comisión Séptima del Senado el día:** miércoles dieciséis (16) de mayo de 2018

**Hora:** 2:00 p. m.

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5 del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,



**JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA**  
SECRETARIO GENERAL  
Comisión Séptima del H. Senado de la República



**CONCEPTO JURÍDICO DE LA ASAMBLEA  
DEPARTAMENTAL DE CALDAS AL  
PROYECTO DE LEY NÚMERO 216  
DE 2018 SENADO**

*por la cual se eliminan las prácticas taurinas  
en el territorio nacional y se dictan otras  
disposiciones.*

Manizales, mayo de 2018

Doctora

NADIA BLEL SCAFF

Presidenta Comisión Séptima del Senado

Honorable Congreso de la República

Edificio Nuevo del Congreso Carrera 7 número  
8-68

Bogotá, D. C.

**Referencia: Debate al Proyecto de ley  
número 216 de 2017.**

En buen momento llega usted a tan importante recinto de la democracia: La Comisión Séptima del honorable Senado de la República, a ejercer el valioso cargo de Presidenta de la Comisión; reciba por parte de este Diputado de la Asamblea Departamental de Caldas un respetuoso saludo.

La presente misiva tiene por objetivo acudir a usted como Senadora, quien tiene la importante labor de agendar y direccionar los debates, solicitarle muy respetuosamente incluya en las labores restantes que quedan del año en curso el debate al **Proyecto de ley número 216 de 2017, por la cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.**

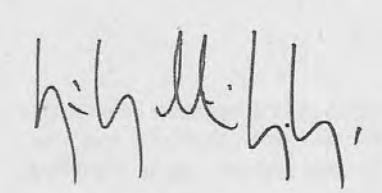
Para nuestra Ciudad es de suma importancia que este surja con prontitud, para ejercer el debido control político, en cuanto al direccionamiento que debe tener la histórica Feria de nuestra ciudad; la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-041 de 2017 declaró inconstitucional una disposición que exceptuaba de penalización determinados comportamientos, al considerar que el legislador incurrió en un déficit de protección inconstitucional hacia los animales, por lo que exhortó al congreso a superarlo en un término de máximo dos años.

A un año de la resolución de dicha sentencia nos encontramos en un tercer debate; para lo que concierne a nuestra Manizales se hace importante y vital, generar nuestra postura a dicho proyecto ya que a la fecha podríamos adelantarnos a lo que posiblemente vaya a suceder para analizar el futuro de nuestra feria, la cual consideramos debe adaptarse a los cambios culturales y de tradición propios de una sociedad que pretende mejorar

su trato con otros seres, los cuales hoy el Estado colombiano los considera “sintientes”.

Este diputado abajo firmante, elegido por voto popular y representante de un importante sector del Departamento, quiere ponerse a disposición de la Corporación si en algo puede aportar al debate que pedimos en el presente oficio.

Agradeciendo la atención prestada, extendiendo los deseos de éxitos en todas sus labores.



Honorable Diputado, Juan Sebastián Gómez Gonzales  
Partido Nacional de Unidad.

**LA COMISIÓN SÉPTIMA CONSTITUCIONAL  
PERMANENTE DEL HONORABLE  
SENADO DE LA REPÚBLICA**

Bogotá, D. C., a los diecisiete (17) días del mes  
de mayo del año dos mil dieciocho (2018)

En la presente fecha se autoriza la publicación  
en *Gaceta del Congreso* de la República, las  
siguientes Consideraciones:

**Concepto:** Asamblea Departamental de Caldas

**Refrendado por:** honorables Diputados Juan  
Sebastián Gómez González - Partido U.

**Al Proyecto de ley número 216 de 2018**  
Senado 271 de 2017 Cámara

**Título del proyecto:** *por el cual se eliminan  
las prácticas taurinas en el territorio nacional y  
se dictan otras disposiciones.*

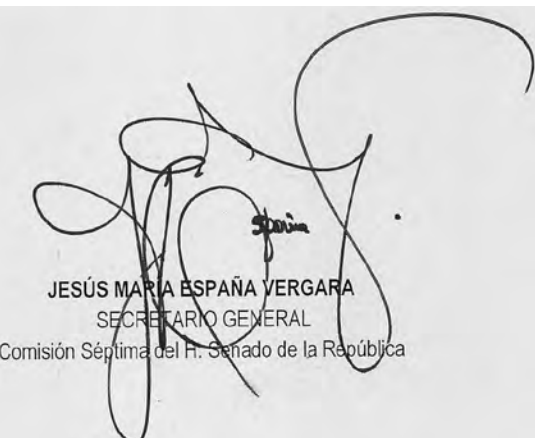
**Número de folios:** dos (02) folios

**Recibido en la Secretaría de la Comisión  
Séptima del Senado el día:** miércoles dieciséis  
(16) de mayo de 2018

**Hora:** 2:00 p. m.

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en  
el inciso 5 del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,



JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA  
SECRETARIO GENERAL  
Comisión Séptima del H. Senado de la República

**CONCEPTO JURÍDICO DE LIBERACIÓN ANIMAL AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 216 DE 2018 SENADO**

*por medio del cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

Bogotá, D.C., mayo de 2018

Doctor

JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA

Secretario

Comisión Séptima Senado de la República

La ciudad.

**Referencia:** Argumentos veterinarios y etológicos a favor de la abolición de las corridas de toros y en contra de las reformas a esta práctica, para contribuir a la ilustración en el **Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado**, por medio del cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.

Cordial saludo.

**Resistencia Natural (REN)**, es una ONG que busca generar cambios sociales y legislativos que lleven al reconocimiento de los animales como sujetos de derechos, acabando la discriminación y la explotación de la que son objeto en las sociedades humanas. Somos parte de la **Coalición Nacional Colombia sin toreo**, que tiene como propósito llegar a la abolición de la tauromaquia por medio de la vía legislativa, y de la **Red Internacional Antitauromaquia**, plataforma mundial para los miembros del movimiento antitoreo del mundo, compuesta por más de 100 organizaciones de países como España, Portugal, Francia, Holanda, Alemania, Ecuador, Venezuela, Colombia, Estados Unidos, Reino Unido, México, Irlanda, Bélgica, Perú o Suiza. También hacemos parte de **Animal Guardians**, organización internacional que trabaja contra la crueldad animal.

El **Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado**, por medio del cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones, que fue aprobado en segundo debate en Plenaria de la Cámara de Representantes el pasado 21 de marzo, llega para ser discutido en la Comisión Séptima del Senado.

Para contribuir con la ilustración sobre el tema del proyecto de ley, queremos compartir los estudios científicos profesionales de Avatma (Asociación de Veterinarios Abolicionistas de la Tauromaquia), en particular su "*Informe técnico veterinario sobre los espectáculos taurinos con vacas y vaquillas*", que muestra un compendio de todos los padecimientos que sufren los animales, en espectáculos taurinos.

También queremos compartir el artículo del etólogo Jordi Casamitjana, titulado "La Crueldad de las "Corridas Incruentas".

Y por último, queremos compartir con usted el documental "*Taking the face: The portuguese*

*bullfighting*", de los directores Juliusz Kossakowsky y Matthew Bishop que controvierte el imaginario popular de que las corridas portuguesas no involucran maleficencia a los animales.

De acuerdo a lo anterior, podemos plantear con certeza que **no existen las corridas incruentas** y que todo espectáculo taurino implica un gran padecimiento para los animales allí usados, no solamente el maltrato físico evidente, sino el maltrato psicológico. Por estas y muchas más razones, le invitamos a dar su voto positivo al proyecto de ley citado.

Nos ponemos a su entera disposición para responder a todas sus dudas que pueda tener sobre el proyecto de ley.

Cordialmente,



Carlos Alberto Crespo Carrillo

Representante Resistencia Natural (REN) – Por una cultura de liberación animal  
Country Manager en Animal Guardians

Vocero de la Coalición Colombia sin Toreo y miembro de la Red Internacional Antitauromaquia  
resistencia.natural@gmail.com - Celular: 300 5516264

**Informe técnico veterinario sobre los espectáculos taurinos con vacas y vaquillas**



INFORME REALIZADO POR AVATMA (Asociación de Veterinarios Abolicionistas de la Tauromaquia y del Maltrato Animal)

<https://avatma.org/2016/03/08/informe-tecnico-veterinario-sobre-los-espectaculos-taurinos-con-vacas-y-vaquillas/>

En tauromaquia se entiende por *toreo de vaquillas*, *suelta de reses o capeas*, los festejos consistentes en correr o torear reses bravas de 2 a 3 años, o incluso de menor o mayor edad, por participantes aficionados en una plaza o recinto cerrado, o por las calles de una población.

Podría llegar a pensarse que estos espectáculos *a priori* incruentos, en los que no se producen heridas ni sangrado, son "inocuos" para los animales. Sin embargo, nada más lejos de la realidad: implican un **gran padecimiento**, tanto psíquico como físico, para las vacas y vaquillas que son obligadas a participar en ellos.

Como ya ha sido demostrado en numerosos estudios científicos, el organismo de todos los

animales vertebrados está dotado de un sistema neuroendocrino que les capacita para sentir plenamente tanto experiencias positivas (placer) como negativas (dolor, sufrimiento). En el caso de los individuos de la especie bovina, las manifestaciones dolorosas o de sufrimiento no suelen ser fáciles de reconocer, porque son presas de otros animales y está en su naturaleza ocultarlas, a fin de no manifestar debilidad ante potenciales depredadores (1). A pesar de ello, existen protocolos dotados de rigor científico que nos confirman que estos animales realmente sufren en estas situaciones, ya que les provocan una alteración en el normal funcionamiento orgánico y fisiología de estos bóvidos (lo que puede definirse como ausencia de *bienestar animal*).

Si analizamos las siguientes definiciones:

**MALTRATAR:** “Causar daño físico o moral a una persona o animal”.

**CRUELDAD:** “Acción que causa sufrimiento y dolor intensos”.

**SUFRIMIENTO:** “Dolor o padecimiento físico o psíquico”.

Podemos afirmar que

**LAS VAQUILLAS Y VACAS**, en estos espectáculos, **PADECEN MALTRATO, CRUELDAD Y SUFRIMIENTO**

#### **Sufrimiento psíquico de las vaquillas y vacas**

Podemos afirmar categóricamente que las situaciones a las que son sometidos los animales en estos festejos les resultan dañinas y que les provocan un **gran sufrimiento psíquico**.

Los bovinos son animales gregarios que necesitan estar al amparo de su grupo o manada para sentirse seguros. Tienen propensión a sobresaltarse ante movimientos súbitos, debido a que sus músculos oculares son relativamente débiles y su capacidad de enfocar rápidamente la vista en elementos muy cercanos, es escasa. Sabemos que estos animales sufren astigmatismo. Los objetos que se mueven bruscamente son los que más miedo provocan, ya que en la vida salvaje los depredadores aparecen de manera brusca y repentina. Particularmente, las razas excitables de ganado vacuno -como la de lidia- muestran sensaciones de pánico cuando se las deja solas en un lugar extraño o se las somete o expone a la novedad de un ambiente ruidoso (2). Por ello cuando se le presentan situaciones estresantes como la restricción de movimientos (encierro en los chiqueros, o sujeciones de la cola o de los cuernos, como sucede en ocasiones), la incapacidad de encontrar vías de escape (plazas o recintos vallados por talanqueras, sin salida ni lugares dónde esconderse), o estímulos aversivos desconocidos, con colores llamativos, que se mueven súbitamente (ej.: capote y muleta, y gente corriendo o haciendo cites), pueden desarrollar una respuesta de miedo intenso a fin de resolver la situación. Además del miedo, otros factores que aparecen en los animales como la fatiga o las lesiones son también desencadenantes de estrés y sufrimiento.

De esta forma, durante los festejos protagonizados por vaquillas y vacas pueden observarse a menudo en los animales signos de incompreensión por lo que les está sucediendo, desorientación y manifestaciones de estrés, ansiedad, miedo y angustia, tales como: respiración acelerada (1), vocalizaciones (1), embestidas constantes (que no son más que una forma de luchar contra el estímulo aversivo, con la que el animal tiene la intención de que “se retire de su vista”), sacudidas violentas del rabo, acción de escarbar en el suelo con las extremidades anteriores (1), comportamientos de escape, huida o evasión (1) y resistencia a moverse (1).

Hay que recalcar que no es necesario que exista una sensación dolorosa para que un estímulo provoque aversión y padecimiento. Así, podríamos determinar que los tres orígenes fundamentales del sufrimiento psíquico que padecen las vaquillas durante el espectáculo son los siguientes:

#### **Sufrimiento por la pérdida de visión y capacidad sensorial**

Según avanza el espectáculo, estos animales manifiestan una gran disminución de su capacidad visual por la constante fijación de la mirada, pases rápidos delante de su cara y movimiento de las personas que les acosan, excitantes cromáticos que incitan a la acción (rojo, amarillo, naranja) presentes en los capotes y muletas y fatiga muscular (sus músculos oculares, mantenidos en constante movimiento, sufren agotamiento nervioso). La vasoconstricción a nivel del encéfalo y de los centros nerviosos responsables de la visión conducirá a la incapacidad del animal para apreciar la morfología de los objetos y su localización, que se irá acentuando durante su permanencia en la plaza.

#### **Sufrimiento por miedo**

Los participantes en el espectáculo que saltan a la arena del coso o que se muestran ante ellas en las calles, aparecerán como depredadores, provocando una señal clara de peligro. Por tanto, el comportamiento que manifiestan en estos festejos populares es una conducta de agresividad defensiva por miedo. La acometividad de estos animales (embestidas) está relacionada con la reacción frente a estímulos emocionales claramente aversivos.

#### **Sufrimiento por estrés**

Se puede definir estrés de las siguientes formas: “Situación de un individuo, o de alguno de sus órganos o aparatos que, por exigir de ellos un rendimiento superior al normal, los pone en riesgo próximo a enfermar”; “cualquier tensión o interferencia que altera el funcionamiento de un organismo” o bien “respuesta a la tensión provocada por situaciones agobiantes que originan reacciones psicósomáticas o trastornos psicológicos.

Las causas capaces de provocar estrés (y como consecuencia, sufrimiento), en estos animales antes y durante estos espectáculos son, entre otras:

- El transporte (3): en las condiciones en que se realiza, es uno de los estímulos más estresantes para ellos.
- Causas ambientales: manejo (3), la excesiva actividad muscular y la interacción con estímulos extraños y desconocidos provocados por el hombre, que les genera enorme miedo (ej: por su sensibilidad auditiva, los alaridos y chillidos de la gente les producen más estrés que los ruidos de puertas metálicas que retumban al cerrarse).
- La limitación de los espacios (3), que lleva implícita la ausencia de vías de escape (sumamente importantes para este tipo de animales).
- El hambre, la sed, la fatiga y los extremos térmicos.
- La manipulación previa de sus astas a la que han sido sometidas y que son de obligado cumplimiento para este tipo de festejos. Este tipo de manipulaciones previas se reconocen como causa de un importante padecimiento por la FAWEC (4).

Ensayos previos descritos en la literatura científica (3) han evaluado la reacción al estrés y el esfuerzo de adaptación metabólica en hembras bovinas de lidia de 2 años de edad cuando son sometidas a diferentes secuencias de manipulación controlada (tales como la inmovilización en mangas de contención, suelta y transporte), demostrando que todas las manipulaciones les provocan incrementos estadísticamente significativos de cortisol (marcador de la reacción de estrés), además de aumentos, en mayor o menor medida, de otros 13 parámetros plasmáticos. La conclusión del estudio es que los bovinos de lidia requieren grandes ajustes internos cuando se enfrentan a cualquier tipo de manipulación, por simple que esta sea. De hecho, ningún animal que sea capaz de enfrentarse a una situación de estrés y controlarlo manifestará las alteraciones que estarán presentes en estas vaquillas después del festejo a nivel muscular, a nivel de oxigenación y a nivel emocional.

Además, la forma en que un animal es manejado tendrá un efecto perdurable el resto de su vida en sus respuestas fisiológicas ante situaciones de estrés. Por tanto, si las vaquillas son reutilizadas en festejos posteriores, sufrirán aún más que la primera vez que participaron en el espectáculo.

#### **Sufrimiento físico de las vaquillas y vacas**

Si la alteración del estado psíquico de estos animales durante el festejo queda más que manifiesta, el sufrimiento físico de los mismos también es evidente, líos signos visibles de agotamiento, lesión y dolor que presentan a lo largo del desarrollo del espectáculo son consecuencia de exigirles un ejercicio para el que no están preparados (2). De esta forma, puede observarse en ellos dificultad respiratoria (movimiento abdominal trabajoso, boca abierta y lengua fuera), cansancio manifiesto

y alteraciones de su aparato locomotor, como tropezones y caídas.

Podemos determinar dos causas principales del sufrimiento físico en las vaquillas: la acidosis metabólica y las lesiones musculares.

#### **Acidosis metabólica**

Es una bajada del pH en su sangre y tejidos por debajo de 6,5; provocada por el ejercicio en forma de carreras, embestidas y giros al que se ven sometidos estos animales dentro de la plaza o en las calles de una localidad. Es un parámetro inequívoco de sufrimiento en los bovinos, causado por la inadaptación al esfuerzo físico que se les obliga a realizar, y que puede originar fatiga muscular, dificultad para respirar (respiración acelerada, hiperventilación, disnea), alteraciones cardíacas, alteraciones metabólicas y obnubilación.

#### **Lesiones musculares**

Los bóvidos de lidia presentan fibras musculares dotadas de menor capacidad oxidativa que otras razas de vacuno y, en consecuencia, tienen más facilidad para fatigarse. En sus músculos predominan las fibras de contracción rápida, que son las que tienen, menos capacidad para obtener energía por medio del oxígeno durante el ejercicio. Estos animales son incompetentes para desarrollar el esfuerzo al que se les obliga, que resulta para ellos extenuante, y ello se manifiesta por la presencia de rápidos movimientos respiratorios y jadeos y por el agotamiento físico en forma de caídas:

Además, a nivel interno, puede observarse la presencia de numerosas lesiones musculares tales como alteraciones mitocondriales, pérdidas del contorno poligonal de fibras, centralización de núcleos, procesos de necrosis (muerte celular), fragmentación fibrilar y vacuolización del sarcoplasma causada por hipoxia celular, fibrosis, miopatías con atrofia e impotencia funcional de los músculos, y degeneración y rotura de fibras.

Los músculos lesionados a causa del ejercicio extenuante en bóvidos de lidia son aquellos que intervienen en el apoyo, en la extensión y retracción de las extremidades anteriores, en la acción fijadora y enderezadora del raquis, en la tracción y protracción de los miembros pelvianos y en la suspensión del tronco.

Las lesiones musculares y la inadaptación al ejercicio se ponen también de manifiesto por la marcada elevación, en el suero de estos animales, de sus enzimas musculares CK y CPK (indican severidad del ejercicio y daño muscular), AST (indicadora de sobre esfuerzo) y LDH (indicador de lesión muscular), así como de potasio extracelular (indicador de fatiga, que hace que el corazón se dilate y trabaje al máximo y quede flácido, disminuyendo la frecuencia cardíaca, lo que debilita progresivamente la contracción del miocardio).

#### **Conclusiones**

El reconocimiento empírico de que los animales pueden experimentar sensaciones de dolor angustia

y sufrimiento implica definir como moralmente injustificable cualquier daño intencionado que se les provoque.

En el caso de los espectáculos con vaquillas y vacas, el padecimiento -tanto psíquico como físico- de los animales es una realidad constatable, agravado por el hecho de que los individuos que se utilizan en estos festejos suelen ser animales jóvenes básicamente indefensos. Aunque en este tipo de actividades no se les provocan heridas, podemos decir que, a pesar de ello, los daños musculares, el sufrimiento respiratorio y el estrés son muy similares a los que sufren los animales en una lidia clásica.

Además, durante este tipo de espectáculos, suelen producirse cobardes burlas y vejaciones hacia los animales, todo ello ante la presencia de menores. La inmediata y nefasta consecuencia de todo esto es la destrucción de la empatía de estos niños, que incorporan a su personalidad unos valores totalmente aberrantes que perdurarán en el futuro por normalización en sus conciencias del maltrato animal.

El toreo de vacas y vaquillas, y la suelta en el entorno urbano, sin duda alguna, constituyen otra más de las múltiples manifestaciones de maltrato animal en nuestro país. Por tanto, este tipo de espectáculos debería dejar de estar permitido en toda localidad que se precie de brindar respeto, protección y trato digno a los animales.

### Referencias Bibliográficas

1. Pain and Stress in Cattle: A Personal Perspective. Bomzón; A. Consulvet, Haifa, Israel
2. Informe técnico veterinario sobre las becerradas y otros espectáculos taurinos". Asociación de Veterinarios Abolicionistas de la Tauromaquia y del Maltrato Animal (AVATMA), 2011. <https://sites.google.com/site/veterinariosavatma/estudios-cientificos/informe-sobre-las-becerradas-y-otros-espectaculos>
3. J. M. Sánchez, I M. J. Castro, M. E. Alonso and V. R. Gaudio. Adaptive Metabolic Responses in Females of the Fighting Breed Submitted to Different Sequences of Stress Stimuli. *Physiology & Behavior*, VoL 611. Número 4, pp. 1047-1052, 1996
4. Informe del descornado y del desmochado del ganado vacuno. E Mainau, D Temple, X Manteca. FAWEC <http://www.fawec.org/es/fichas-tecnicas/21-ganado-vacuno/20-efecto-del-descornado-y-del-desmochado-en-el-bienestar-del-ganado-vacuno>

### La Crueldad de las "Corridas Incruentas"

En los últimos años, un nuevo concepto ha empezado a tomar fuerza en el debate sobre la tauromaquia. Originario de los EE UU donde parte de la comunidad portuguesa de California lo reinventó hace unos 20 años, el término "*bloodless bullfighting*" (corrida no-sangrienta), que fue posteriormente traducido al español como "corrida incruenta", se escucha hoy a menudo en los foros

públicos donde el movimiento antitoreo ya ha conseguido poner el debate sobre la tauromaquia en plena esfera política. Pero este concepto anti-intuitivo es mucho más antiguo, y mucho más contradictorio de lo que parece a primera vista. Vale la pena analizarlo en detalle.

#### 1. La interminable búsqueda de la "incrueldad"

La dinámica de la etiqueta de "crueldad" asociada a las corridas de toros es integral al debate taurino y tan antigua como la tauromaquia misma. El hecho de que espectáculos taurinos son públicos, ha dificultado el proceso de esconder prácticas de agresión al toro que son indudablemente crueles, y que los defensores de los animales han ido mostrando a un público gradualmente más sensible al sufrimiento animal y, por tanto, más contrario a tales prácticas.

Esto ha forzado que la industria taurina "reforme" su imagen, de generación en generación, intentando modificar las prácticas que generan más reacción adversa del público, y a "redefinir" sus actividades para deshacerse de la etiqueta de "crueldad". Varias formas y estilos de corridas de toros han aparecido en diferentes países a través de la historia intentando vender al público una imagen de la tauromaquia más políticamente correcta.

En Andalucía, durante el siglo XVIII, las corridas de toros empezaron a regularse, y el toreo acabó tomando la estructura moderna actual. Pero en el mismo siglo, el movimiento intelectual europeo conocido como "La ilustración" (denominado así por su declarada finalidad de disipar las tinieblas de la humanidad mediante las luces de la razón) empezó a esparcirse por toda Europa, cobrando mucha fuerza en países como el Reino Unido y Francia. Este movimiento es el que finalmente causó la prohibición de espectáculos crueles donde, se forzaba a animales a pelearse con otros animales o con humanos, y el que germinó el movimiento de protección de los animales, que en 1824 ya maduró lo suficiente para ver el nacimiento de las primeras organizaciones animalistas en el Reino Unido.



Uno de los primeros avances históricos de tales organizaciones fue la aprobación en 1835 de la "*Cruelty to Animals Act*", ley que prohibió en Inglaterra las corridas de toros, las peleas de gallos, las peleas de perros y todos los espectáculos de lucha animal que durante siglos habían dominado la sociedad Británica. Sin duda esta ley influyó a

otros países, y el año siguiente la reina de Portugal Doña María II prohibió por Real Decreto la muerte del toro en público durante las corridas de toros realizadas en ese país. La prohibición duró poco tiempo, pero se volvió a aprobar en 1928. Sin embargo, esto no eliminó la crueldad de la corrida portuguesa ya que los taurinos siguen matando al toro en privado (a veces dos o tres días después de la corrida, dejando al toro herido y ensangrentado sufriendo durante todo ese tiempo en aislamiento), sustituyeron la puya tradicional por un rejón de castigo que infringe un daño similar, y se siguen usando las banderillas, que aumentaron de tamaño y, por tanto, desde entonces causan más dolor.



Corrida de toros estilo portugués (touradas) ©LACS

La siguiente reforma significativa fue hecha en la década de 1920 cuando se empezó a exigir el uso de petos en los caballos de picadores en todos los países donde se toreaba al estilo español. Como la muerte del caballo en frente del público era común, y el movimiento de protección animal que había empezado varias décadas antes empezó precisamente como reacción a los abusos que los caballos recibían de los cocheros, esta reforma, que se hizo Ley en España en 1928 y en México dos años más tarde, se conceptualizó con la esperanza de parar de una vez por todas, el efecto de la ilustración que por entonces ya había consolidado la prohibición absoluta de todo tipo de luchas con animales en la mayoría de los países europeos.

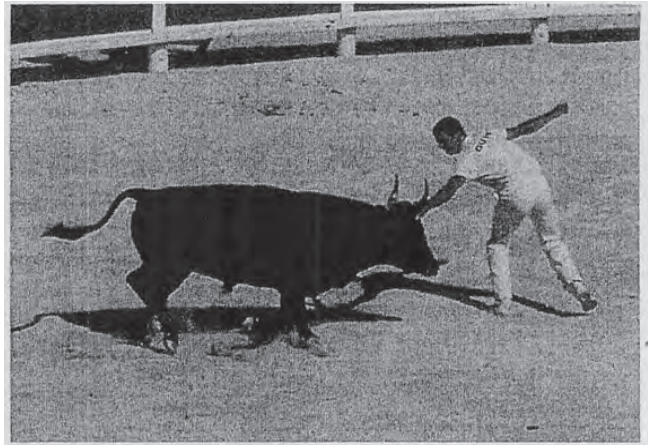


Corrida de toros anterior a la obligación del uso de peto en los picadores

Corrida de toros anterior a la obligación del uso de peto en los picadores.

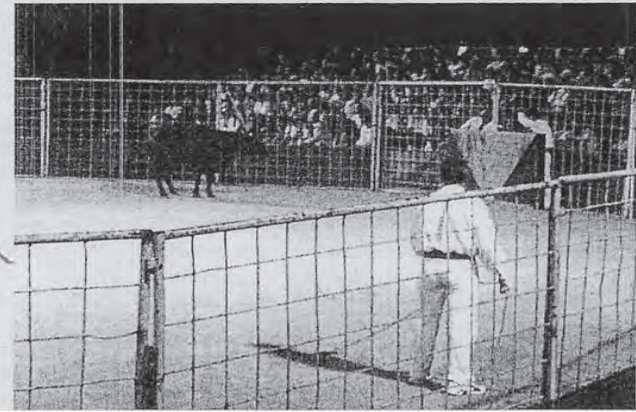
Sin embargo, esto no apaciguó a los animalistas a quienes, por supuesto, también les importaba el bienestar de los toros, no solo de los caballos, y las campañas antitoreo continuaron manteniendo la etiqueta de “crueldad” firmemente pegada a la tauromaquia.

La siguiente “reforma” la encontramos en Francia en la década de 1960, cuando las llamadas corridas “autóctonas” (la *Course Camarguaise* y la *Course Lanadaise*), donde no se mata a los toros (o vacas), se unieron a la industria taurina. Este tipo de corridas se habían realizado por siglos en sus formas originales no muy reglamentadas, separadamente de la industria taurina, pero en los años 60 y 70 se reglamentaron, se crearon federaciones, cambiaron de nombre, y al final se unieron a la industria taurina española, posiblemente como consecuencia de que en 1951 el Código Penal de Francia, después de cien años de debate legal, prohibió las corridas de toros al estilo español, pero solo si se realizan en áreas de Francia donde no son tradicionales.



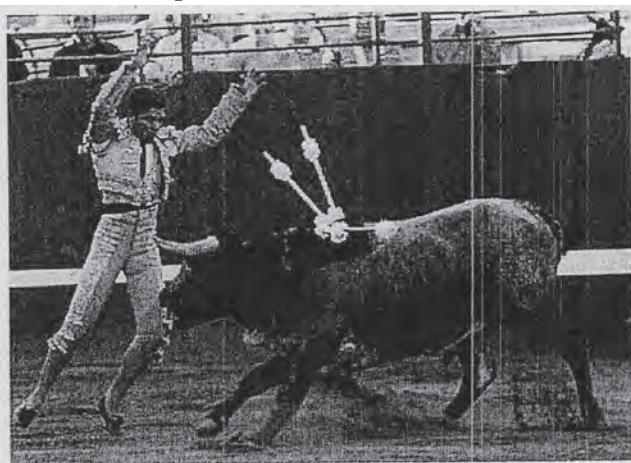
Course Camarguaise ©LACS.

La corrida al estilo español fue importada a Francia en 1835, cuando se dio en Bayona una corrida en honor a la Emperatriz Eugenia de Montijo (una aristócrata española esposa de Napoleón III), pero la etiqueta de “crueldad” impidió que la industria taurina se expandiera al centro y norte del país, donde los efectos de la ilustración aún eran fuertes. Cuando, con la Ley de 1951, el rechazo a las corridas de toros “de muerte” en Francia las clasificó como un crimen en la mayoría del país, la industria necesitaba más que nunca una mejora de su imagen, con lo que se “alió” con las corridas autóctonas, protegidas de mala fama por su carácter francés, y porque por esa época no se las consideraba crueles. Así pues, desde entonces, en determinados municipios de Landes y la Camargue (ambas regiones del sur de Francia) se dan tanto corridas autóctonas como españolas en las mismas plazas, para los mismos aficionados, bajo la misma industria taurina. Pero esta “unión”, en lugar de mejorar la imagen de la industria, acabó empeorando la de las corridas autóctonas, ya que los animalistas que hasta ahora no les habían prestado demasiada atención, empezaron a descubrir que los toros y vacas también sufrían en ellas, a pesar de que no se les mataba al final. La etiqueta de “crueldad” permaneció.



Course Landaise ©LACS.

La siguiente reforma aparece en los EEUU, en las décadas de 80 y 90. La comunidad portuguesa de California quería realizar corridas pero incluso las corridas portuguesas supuestamente “incruentas” se consideraban ilegales en ese Estado (y en todos los otros) dado el maltrato que los toros recibían que es contrario a las leyes de protección animal. Fue en 1980 que el torero portugués-americano Frank Borba se inventó un nuevo estilo (“*bloodless bullfighting*”), parecido al portugués, pero sustituyendo las banderillas y rejón de castigo por equivalentes de *velcro* (los que, en teoría, no se clavan en la carne del toro, sino que se pegaban en una tela de *velcro* en el lomo del animal).- Unos años después, en 1999, el hijo de Borba, también torero, desarrolló ese estilo en una miniindustria taurina norteamericana con varias plazas de toros permanentes, ganaderías, escuelas taurinas, etc. Durante años se hicieron corridas de este tipo sin que el animalismo se quejara... porque en realidad el movimiento antitoreo no tenía ni idea de que estas corridas existían (ni siquiera los grupos de protección animal californianos), dada la poca publicidad que hacían. Cuando la industria taurina internacional se dio cuenta de que la etiqueta de crueldad, después de tantos años, les había causado una crisis fuerte e imparable donde la mayoría de la población en países taurinos ya no le interesaba la tauromaquia, empezó a considerar la corrida incruenta norteamericana como una posible salvación a explorar para usarla como último recurso. Con apoyo de toreros de otros países la industria americana empezó a expandirse a otros estados (Nevada, Illinois, etc.) y allí es donde el movimiento antitoreo empezó “a despertarse, lo que conllevó a investigaciones que al final revelaron que tales corridas ni son incruentas, ni son no-sangrientas, como era de esperar.

Corrida ‘incruenta’ norteamericana, mostrando la teja de *velcro* en el lomo del toro ©LAT.

Y esto nos lleva al año 2010, cuando la industria taurina de Ecuador, acosada por un referéndum nacional que resultó en que la mayoría de la población del país votó por la prohibición de las corridas de toros, usa otra vez la carta desesperada de la corrida “incruenta”, esta vez inventándose un nuevo estilo, que se podría llamar “estilo Quiteño”, donde lo único que cambia respecto al estilo español es que no matan al toro en público, sino solo en privado. La revelación en el 2009 del fraude de la corrida “incruenta” norteamericana, el fracaso comercial de los intentos de expandir tal industria hacia otros estados de los EEUU, y el rechazo de este estilo por los aficionados taurinos más ortodoxos, no dejó a la industria taurina ecuatoriana más remedio que inventarse ese nuevo estilo que, por supuesto, no hizo nada para evitar la etiqueta de “crueldad”, especialmente ahora que la matanza del toro se realiza a puerta cerrada sin que los animalistas la puedan documentar.

La desesperada búsqueda por la corrida “incruenta” empezó hace siglos y nunca acabará, porque la industria taurina está buscando algo que no existe, y cada generación que pasa, más sensible al sufrimiento animal y más sofisticado en detectarlo, siempre verá más allá de lo que le vendan los publicistas y reformadores taurinos.

## 2. La tortura física y psicológica de las corridas “incruentas”

La razón del por qué todos los intentos de la industria taurina por deshacerse de la etiqueta de “cruel” siempre fracasan es porque sus actividades son indudablemente crueles, y tal hecho se puede documentar fácilmente. La “crueldad”, o falta de compasión hacia el sufrimiento ajeno necesita dos elementos para que ocurra: que se cause sufrimiento ajeno innecesario y que el que lo causa se dé cuenta de ello pero siga causándolo a pesar de que es libre de pararlo.

Causar deliberadamente sufrimiento ajeno por deporte o entretenimiento, de forma repetitiva, ignorando las expresiones de dolor de la víctima, es un acto de tortura, independientemente de quién es la víctima, e independientemente de si la víctima sobrevive al final.

Todas las corridas de toros que se han definido alguna vez como “incruentas”, tanto las portuguesas, las autóctonas francesas, norteamericanas, o quiteñas, se basan en tortura a toros o vacas con métodos diferentes que les causan sufrimiento, y los toreros son conscientes de ello ya que, dada su “profesión”, deben leer intensamente el comportamiento de la res que torea para anticipar sus reacciones. Como nadie obliga a estos toreros a luchar contra la res (a diferencia de los esclavos de la Roma clásica a los que se obligaba a ser gladiadores), su conducta se puede describir como cruel, incluso aunque ellos no sientan ningún placer sádico y actúen de forma fría y calculada por el sueldo con que se los remunera, o el elogio con que se les venera.

Tal tortura puede tomar diferentes formas, pero su efecto se puede ver a dos niveles: sufrimiento psicológico y sufrimiento físico. El primer ejemplo de sufrimiento psicológico es la “incomodidad”.

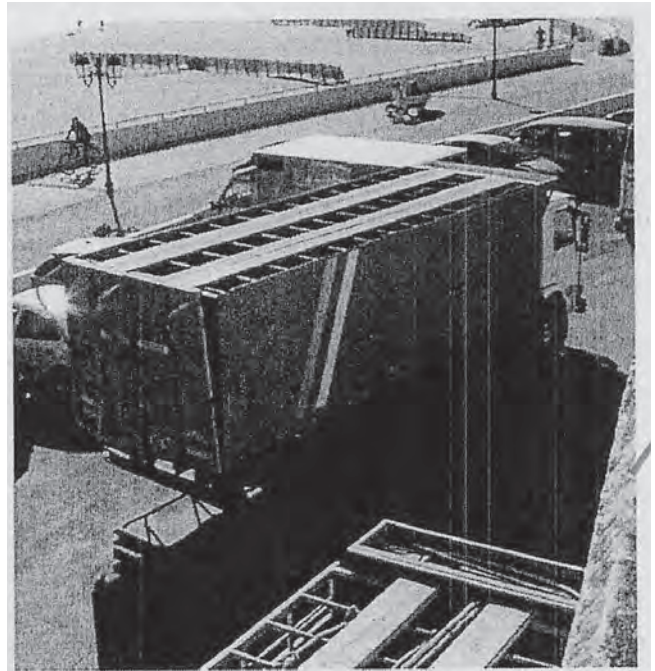
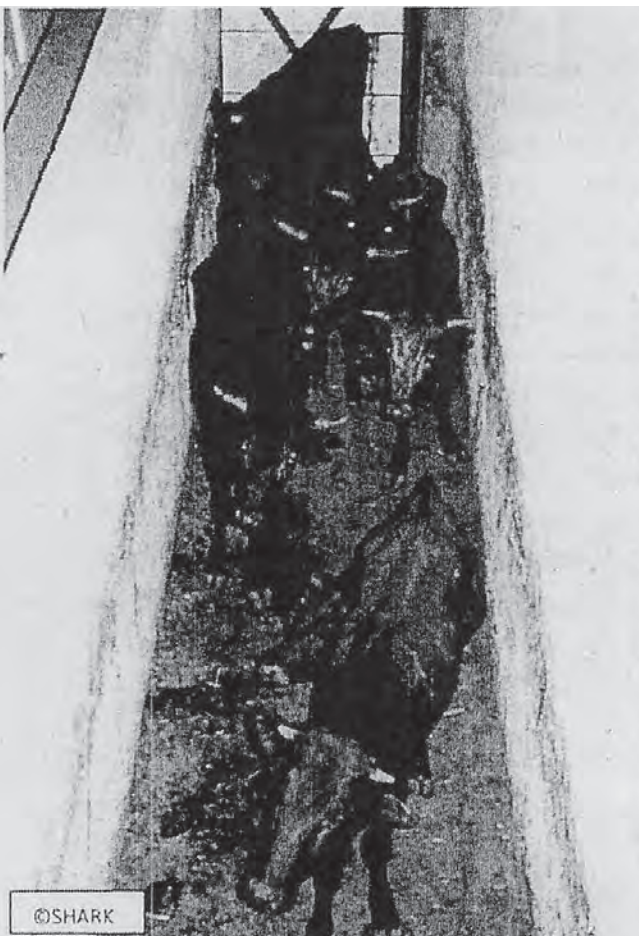
Nuestros cuerpos están diseñados para buscar ambientes donde nuestra fisiología funciona al máximo rendimiento y, por tanto, tenemos sentidos que evalúan las variables ambientales como son la temperatura, humedad, química del aire, parásitos, etc., los cuales nos informan si estamos en el lugar adecuado, y si no lo estamos el cerebro crea una sensación de incomodidad para que nos cambiemos de lugar hasta que desaparezca.

Pero si esa sensación no desaparece porque somos incapaces de dejar el ambiente incómodo, el cerebro acentúa su “alerta” hasta el punto que tal sensación de incomodidad se transforma en un sufrimiento.

La situación más común donde la incomodidad se transforma en sufrimiento, tal sufrimiento se transforma en estrés, y tal estrés se transforma en enfermedades físicas, es la del cautiverio. Todas las reses usadas en todo tipo de corridas, incluso las supuestamente “incruentas”, empiezan su calvario con el mismo fenómeno: la sensación de pérdida de libertad por la imposición de un cautiverio forzado que puede durar días, y a veces semanas. El cambio radical de la vida en la dehesa a la vida en camiones o celdas de metal o cemento, oscuras, pequeñas, estrechas y sofocantes, que no le permite a la res ni correr (que es lo que su instinto le pide), ni retomar a su rebaño (que es lo que su comunicación expresa), o incluso darse la vuelta y rascarse por picor o nerviosismo, es una fuente de incomodidad extrema que sin duda se transforma en sufrimiento dada su duración. Incluso en el caso de la *Course Landaise* el efecto del “cautiverio” es multiplicado por el hecho de que la res entra en la plaza con una cuerda atada en sus cuernos para forzarle a posicionarse en la parte de la arena que los toreros deseen, o para frenarle de repente cualquier embestida no deseada.

El segundo ejemplo de sufrimiento psicológico es el “miedo”, y este es causado en todo tipo de corridas, incluso en las “incruentas”. Partiendo de la base de que, para evitar que la res se acostumbre demasiado a los humanos y ya no los considere una amenaza - lo que le impediría defenderse embistiendo, que es el comportamiento que todos los toreros quieren provocar- se la cría en las dehesas sin mucho contacto humano en un estado más natural que las reses de carne (y no se les da esa vida “mejor” simplemente por “generosidad” o para compensar el maltrato que se les va a dar luego); esto significa que cualquier manipulación humana que se le hace a la res le va a causar más miedo que si se la hiciera a otra res que está más acostumbrada al trato humano. El hecho de separarla de su rebaño, que es lo que le ha dado protección desde su nacimiento, ya va a crear cierto miedo, pero luego se la pone dentro de un camión oscuro y sofocante para transportarla a la plaza, experiencia que la res nunca ha vivido y no puede “comprender” ni por instinto ni por aprendizaje, se la coloca en celdas oscuras con olores relacionados con dolor y ruidos extraños y amenazantes y, finalmente; con gritos, empujones y “pinchazos”, se le fuerza a correr hacia una supuesta “escapatoria” para encontrarse, en un choque que le causa un fuerte susto, en una arena rodeada de humanos chillantes y trompetas aterradoras, de la cual no puede huir ni refugiarse en ningún rincón.

Cualquier mamífero, incluso los seres humanos, puestos en las mismas circunstancias sentirían sin duda temor, ya que el miedo es una emoción natural que ha evolucionado en todos ellos para intentar hacer frente a situaciones extrañas posiblemente peligrosas.

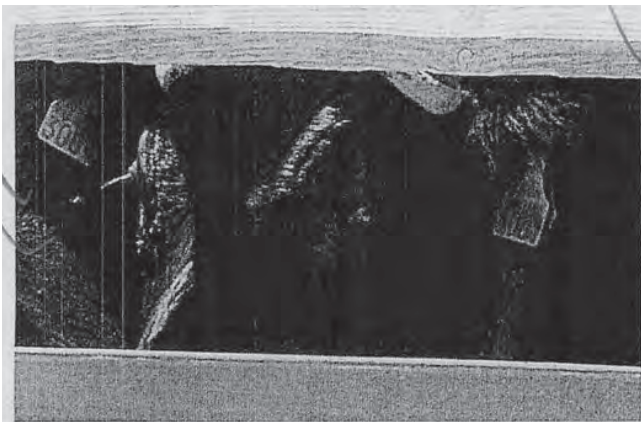


Camiones transportando toros para una Course Camarguaise ©LACS.

El tercer ejemplo de sufrimiento psicológico es la “angustia”, que se puede definir como un temor opresivo que no permite el sosiego, causado a menudo por miedo o incertidumbre al futuro. Este tipo de sufrimiento es más común en las corridas que



se catalogan como “incruentas” que en las corridas “de muerte”, especialmente si no se mata a la res y se la usa otra vez en posteriores corridas, como es el caso de las corridas autóctonas francesas. Para que la incomodidad y el temor se conviertan en angustia hace falta que el sistema cognitivo del animal sea lo suficientemente complejo como para que pueda generar predicciones, y que tales predicciones le indiquen al animal que el futuro cercano no es auspicioso. Todos los mamíferos tienen esa capacidad, ya que su cerebro está suficientemente desarrollado para tener buena memoria y usarla para prever el futuro a corto plazo (por ejemplo, el ataque de un depredador, la aparición de comida, o agua, etc.). Las reses de lidia, por ser mamíferos, pero también por vivir en rebaños lo que conlleva relaciones sociales complejas, tienen una buena capacidad cognitiva que sin duda les permite acordarse de situaciones adversas que han vivido en el pasado e intentar evitarlas. Así pues, toros y vacas que ya se han toreado, se acuerdan de la mala experiencia que tuvieron, y si se encuentran en una nueva corrida, saben perfectamente lo que les espera otra vez. Por tanto, su memoria “alimenta” su frustración ya que saben que, hagan lo que hagan, no pueden evitar la experiencia, lo que agrava su temor hacia la categoría de angustia. Si la memoria de una corrida anterior fuera positiva o neutra, el resultado sería menos miedo (“habituarse” a la experiencia, como es el caso de la manipulación de ganado acostumbrado al contacto humano), pero ya que todas las corridas son una experiencia adversa, su memoria, como en el caso de un evento “traumatizante”, hace lo contrario.



Toro atado en un camión esperando ser toreado en una Course Camarguaise ©LACS.

El cuarto ejemplo de sufrimiento psicológico es el “estrés”. Este es realmente la frontera entre el sufrimiento psicológico y físico, ya que es el efecto de estar en una situación de incomodidad, alerta, temor o angustia el tiempo suficiente para que el estado natural fisiológico que estas situaciones genera para “retornar” al organismo a su estado de equilibrio y reposo natural, empieza a generar problemas patológicos ya que tales respuestas evolucionaron solo como soluciones de emergencia a corto plazo, no para estados a largo plazo. Un animal, humano o no, sufre de estrés cuando lo que inicialmente era una reacción natural contra la “adversidad” se ha

transformado en una patología, y como tal es mucho más fácil de detectar clínicamente (con la aparición de síntomas muy concretos, entre ellos un alto nivel de la hormona *cortisol*). Ya que el proceso del toreo es en realidad muy largo (la corrida puede que dure solo unos 15 minutos pero el proceso empezó cuando se “secuestró” a la res de la dehesa, días o incluso semanas antes), este genera sin duda estrés, como los veterinarios de la misma industria taurina reconocen. Este tipo de sufrimiento es todavía más común en el caso de las corridas “incruentas” en las que el toro sobrevive el espectáculo y o bien se le sacrifica unos días más tarde donde el estrés se va acumulando (como en muchas corridas al estilo portugués), o se le vuelve a hacer pasar por el mismo calvario varias veces con posterioridad, incluso durante el resto de su vida (como, en las corridas autóctonas francesas).



Vaca estresada durante una Course Landaise ©LACS.

Por lo que hace al sufrimiento físico, hay un tipo que es común en todos los estilos del toreo: el “**agotamiento**”. Para que toreros de cualquier tipo se puedan acercar a una res y “ejecutar” sus pases y/o piruetas deben debilitarla para reducir el riesgo de accidente y para que responda mejor a las “instrucciones” o “engaños” de los toreros. Eso no es difícil de conseguir, ya que los bovinos tienen una masa corporal muy alta y mecanismos para controlar el exceso de temperatura interno no muy eficientes (no sudan como los equinos o humanos ni tienen lenguas muy largas para eliminar calor como los cánidos o felinos), por tanto, después de cierto ejercicio físico, se agotan muy fácilmente y entran en riesgo de padecer hipertermia.

Esto se puede comprobar simplemente observando sus expresiones faciales, ya que hay una que indica precisamente agotamiento: la boca abierta y la lengua fuera, mientras el animal respira intensamente por la boca (ver foto adjunta de una corrida portuguesa). De las corridas, al estilo español a las corridas norteamericanas, todos y cada uno de los toros lidiados muestran esta expresión al cabo de unos minutos de haber estado acosado por los toreros, y haber corrido por la arena a causa de ese acoso. En el caso de las corridas al estilo portugués este agotamiento se nota más por el hecho de que

el toro se ve forzado a correr más persiguiendo al torero que en este estilo de corrida va montado a caballo (hecho compartido con el rejoneo español). Cuando un animal está agotado, como hay un peligro grande de colapso (e incluso de muerte) si no descansa inmediatamente, el cerebro le hace padecer sufrimiento (que puede incluso manifestarse como dolor físico muscular, sensación de ahogo, etc.), que evolutivamente es un mecanismo natural para informar a un organismo de que está viviendo una situación adversa que debe evitar de forma urgente. Las expresiones faciales de dolor de atletas agotados al final de una maratón son un buen ejemplo.



El siguiente ejemplo de sufrimiento físico es la “**lesión**” o herida. No hace falta argumentar que las lesiones y heridas producen dolor, ya que todos conocemos este hecho que es comprensible tanto evolutivamente como intuitivamente, y tampoco hace falta argumentar que el dolor es una forma de sufrimiento. Lo que quizás sí debemos explicar es que en las llamadas corridas “incruentas” también se infligen lesiones a las reses toreadas. En el caso de las corridas portuguesas cada res es lesionada con armas metálicas que le hacen sangrar de forma evidente.

Empieza con la insignia que se le clava al toro antes de salir a la arena donde se muestra la ganadería a la que pertenece; luego el rejón de castigo que el torero jinete clava en la espalda del toro después de que este se ha empezado a agotar persiguiendo una pequeña bandera al final de un palo que el jinete muestra al toro, mientras el caballo fresco (al que cambian a los pocos minutos para que no se agote) está entrenado a correr siempre un poco más que el toro para que no lo pille; luego están las banderillas que el jinete clava al toro desde el caballo (y por eso son más largas, lo que causa heridas mayores una vez clavadas al moverse más de un lado al otro cuando el toro gira), y finalmente el arma que el matarife utiliza para matar al toro al final del día o unos días más tarde, a puerta cerrada para que el público no lo vea (el abuso físico y psicológico del toro es tan severo, y la memoria del evento lo hace tan peligroso, que a ese toro no se le puede volver a torear, por lo que se mata).

El caso de las corridas “Quiteñas” es muy similar, con la diferencia que en lugar de rejón de castigo se usa la pica (la lanza que se clava en el lomo del toro varias veces por el picador a caballo), y es

posible que sea el mismo torero y no un matarife profesional; el que mate al toro con el “verdugo” (una espada especial para apuntillar al toro cuando aún está de pie) a puerta cerrada el mismo día de la corrida (lo que no se sabe ya que este estilo es nuevo y como la muerte no es pública aún no se ha podido documentar).



Picador ©LACS.

Las lesiones en la *Course Landaise* se dan en forma de pinchazos que recibe la vaca (ya que para este estilo usan hembras) para forzarlas a ir de un lado a otro si se resiste; o pinchazos que recibe desde una vara con una punta metálica para forzarla a correr en la dirección opuesta donde otro torero (llamado *écarteur*) la espera para esquivarla; o lesiones musculares que puede que reciba causadas por los estirones de la cuerda que tiene atada en los cuernos.



cuernos. //

Vara con punta metálica siendo clavada en una vaca ensogada durante una *Course Landaise* ©LACS.

Las lesiones en la *Course Camarguaise* vienen de los pinchazos producidos por el “tridente”, una vara larga que termina con tres puntas metálicas afiladas, tradicional de las ganaderías de la Camargue, y usada para mover reses de un lado a otro con dolor. En este tipo de corrida a menudo el toro salta la valla que limita la arena (la cual es menos alta que en las corridas españolas, para permitir que los toreros las salten más fácilmente, ya que es parte del espectáculo), con lo que es frecuente que se use el tridente para forzar al toro a regresar a la arena. También se pueden crear lesiones de forma accidental con el crochet, el utensilio metálico que los toreros (llamados *raseteurs*) llevan en la mano para cortar los cordeles que el toro lleva atado a la base de sus cuernos, mientras corren delante del toro evitando su embestida.



Izquierda: Crochet Derecha: tridente usado para pinchar a toros en una *Course Camarguaise*. ©LACS.

Por lo referente a las corridas norteamericanas, uno esperaría que el uso del *velcro* haya eliminado completamente las heridas, y el término inglés de corridas “no sangrientas” esté justificado. Sin embargo, como veremos más adelante, una investigación encubierta hecha por

el movimiento animalista en el 2009 mostró cómo detrás del *velcro* de la banderilla hay una punta metálica real que se clava en la espalda del toro produciéndole heridas, aunque la sangre que se produce es absorbida por la tela “negra” en el lomo del animal y, por tanto, el público no la ve también, muchos de los toros toreados en este estilo no se pueden volver a torear ya que el toro no solo va a colaborar menos en otras ocasiones futuras dada su buena memoria, sino que va a ser más peligroso porque su experiencia lo hace menos vulnerable al “engaño” del torero- y, por tanto, también son sacrificados después de la corrida (no sabemos exactamente cómo, ya que (no lo hacen públicamente).



Punta metálica escondida debajo del *velcro* de una banderilla de una corrida norteamericana.

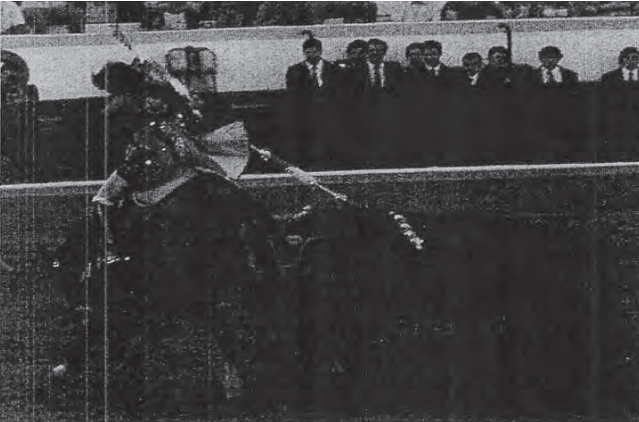
Y no nos debemos de olvidar de los caballos, la otra víctima de la tauromaquia. Se usan en las corridas quiteñas para los picadores, y en las portuguesas y norteamericanas para los *cavalheiros*. En las primeras, como en las corridas españolas, a pesar de que llevan un peto que en teoría les protege de la embestida del toro, a veces tal protección es insuficiente, y el toro derriba al caballo acabando

embistiéndolo en aéreas desprotegidas, añadiendo heridas reales (a veces mortales) al temor que el caballo padece desde el momento en que un ser invisible -ya que le cubren los ojos al caballo para que no lo vea- le embiste con toda su fuerza.



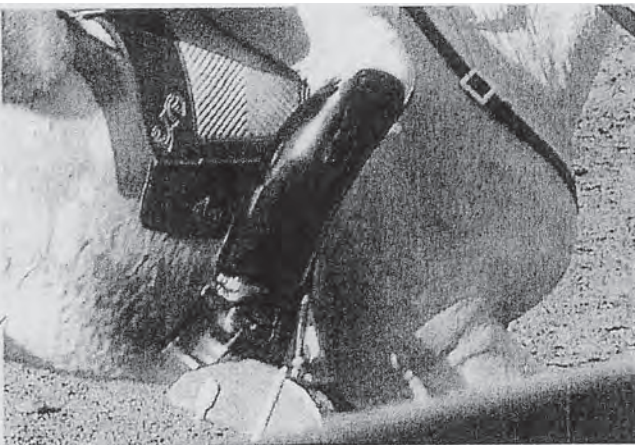
Toro derribando al caballo de un picador ©LACS.

En el caso de las segundas, los caballos también sufren accidentes cuando el toro les pilla, y como en este caso no llevan peto, tales accidentes pueden ser también mortales, especialmente en los casos donde, para dar más emoción a la corrida, no se le cubren los cuernos al toro con cuero.



Toro sin cornamenta cubierta corneando a un caballo durante una corrida portuguesa ©LACS.

Y en los casos donde no hay accidentes, a menudo se puede observar el costado del cuerpo del caballo sangrando, ya que los jinetes usan con tanta intensidad las espuelas para que el caballo reaccione rápido a sus instrucciones, que estas generan lesiones visibles,



Lesiones causadas al caballo por las espuelas del torero en una corrida portuguesa ©LACS.

Como vemos, en todos los tipos de corrida que se han descrito con el término de “incruentas”, hay tortura psicológica y física que las hace intrínsecamente crueles, a pesar, del nombre que se les pone.

### 3. El incumplimiento de las cinco libertades de bienestar animal por la tauromaquia

Hoy en día todas las leyes de protección animal modernas están basadas en las Cinco Libertades del Bienestar Animal, un concepto desarrollado inicialmente en el Reino Unido en la década de los 80, y que fue adoptado por el resto del mundo. Estas libertades definen cuáles son las condiciones mínimas en las que se puede decir que el bienestar de un animal es adecuado y, por tanto, son la base legislativa de penalización del maltrato animal de aquellas personas a cargo de animales que no pudieron garantizar tales libertades. En particular, las cinco libertades dicen que los animales deben:

1. Estar libres de sed y hambre.
2. Estar libres de incomodidad.
3. Estar libres de dolor, lesiones y enfermedad.
4. Estar libres de expresar su comportamiento normal.
5. Estar libres de miedo y angustia.

Si se puede probar que una persona falló en dar alguna de estas libertades a un animal a su cargo, eso equivale a abuso animal y en la mayoría de los países modernos tal persona es penalizada. Las leyes de protección más avanzadas del mundo van más allá, al respecto de la severidad de las multas y condenas (a menudo prisión) y la facilidad con la que se puede probar tal negligencia. Por ejemplo la última ley de protección animal del Reino Unido, la *Animal Welfare Act 2006*, permite que las fuerzas de seguridad del Estado arresten a una persona solo por el mero hecho de que se considere que, dado el tipo de trato que da a un animal a su cargo, es probable que alguna de estas libertades sea perdida en el futuro, incluso si aún no se ha perdido en el presente. Por tanto, no hace falta probar que el animal está mal alimentado, no recibe un tratamiento veterinario adecuado o no puede comportarse de forma natural, sino que, en un futuro cercano, es probable que se llegue a esta situación dado el comportamiento negligente que muestra la persona que lo cuida.

El debate de la tauromaquia se basa en discutir el trato que reciben los toros y caballos usados en la industria taurina, y decidir si es justificado o no, y si se necesita modificar o prohibir. Por tanto, como mínimo, lo adecuado, es aplicar las cinco libertades de bienestar animal, para averiguar si hay abuso animal o no. En nuestro caso, podemos hacer este análisis solo para las corridas que se han clasificado como “incruentas”, y por lo que ya hemos visto en los capítulos anteriores no solo está claro que tales corridas infringen alguna de estas libertades, sino que de hecho las infringen todas.

Respecto a la primera (libertad de sed y hambre), es bien sabido que, con anterioridad a una corrida, no se alimenta a las reses (por un día completo o más), para evitar excesivos vómitos y defecación en frente del público, y para evitar el estado soporífero causado por la digestión, por el que muchos rumiantes pasan. Si bien tal de privación de alimentación sería aceptable si fuera recomendada por un veterinario previo una intervención quirúrgica, claramente no lo es para el hecho de usar al animal para entretenimiento o celebración. Este fenómeno, también ocurre en las corridas, “incruentas”, exactamente por los mismos motivos que cualquier otro tipo de corrida.

Respecto a la segunda (libertad de incomodidad), tercera (libertad de dolor, lesiones y enfermedad) y quinta (libertad de miedo y angustia), en el capítulo anterior ya hemos mostrado detalladamente que todos los tipos de corridas “incruentas” infringen todas estas libertades.

Respecto a la cuarta (libertad de expresar comportamiento normal) el proceso del toreo, se basa en usar comportamientos normales de los toros o vacas y forzarlos a expresarse de forma innatural para beneficiar al espectáculo. Por ejemplo, el comportamiento normal de una res de lidia que es amenazada es unirse al rebaño; si la amenaza persiste huir comiendo con el rebaño (estampida), y si sigue persistiendo y el rebaño no puede huir más dado a limitaciones geográficas o agotamiento, entonces embestir al atacante con la intención de hacerle desistir. Este comportamiento natural de defensa es más o menos el mismo en todos los rumiantes, como se puede ver en los casos de los lobos cazando ciervos, o leones cazando búfalos. En el toreo, por otro lado, tal comportamiento es “manipulado”, para que no se exprese de forma natural, y para qué solo la última fase aparezca, y aparezca de forma repetida una y otra vez. Se separa a la res para que no pueda usar el rebaño como protección, se le pone en una plaza redonda sin salida ni esquinas para que no pueda huir ni refugiarse, y se le provoca continuamente para despertar el último recurso, de la embestida, retirando en el último momento el capote o la muleta (o el torero en el caso de las corridas autóctonas francesas) para que la embestida defensiva que en la naturaleza solo se efectuaría un par de veces después que el contacto físico se ha establecido, siga repitiéndose una y otra vez porque no se ha “completado”. Por tanto, la tauromaquia no solo impide el comportamiento normal del toro, sino que lo manipula hasta que aparece como un comportamiento innatural (la embestida continuada, necesaria para el “espectáculo”). Además, el ganadero de toros de lidia, en teoría, controla la reproducción de sus reses para generar toros que embistan más de lo normal (que sean más “bravos”), lo que en sí mismo es un intento de control genético del comportamiento que fuerza al toro a comportarse “anormalmente”.



Por lo tanto, tanto por genética como por condiciones de cautividad, tanto por trato como por maltrato, tanto en las corridas al estilo español como en todas las que se han descrito como “incruentas”, la industria taurina, a cargo del bienestar de sus animales, incumple los cinco “principios” de bienestar animal y es, por tanto, tan responsable de abuso animal como cualquier persona condenada por maltrato animal. La única diferencia es que en nueve países del mundo se han creado “excepciones” legales para que aquellos involucrados en abuso animal en nombre de la tauromaquia no puedan ser acusados por las mismas leyes de protección animal que el resto de la población debe cumplir.

#### 4. El “engaño” de las corridas norteamericanas

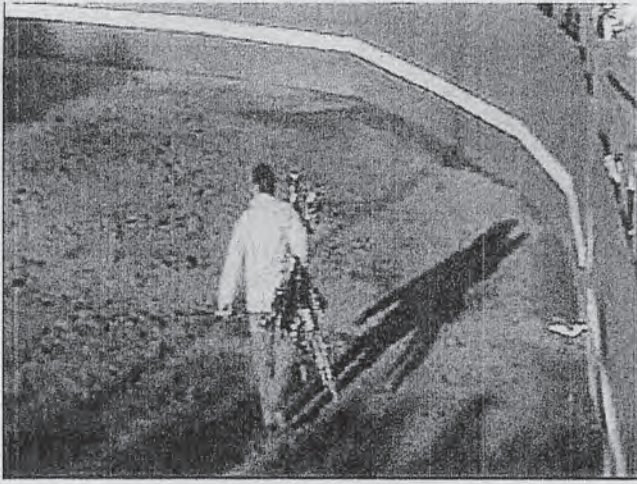
Cuando la industria taurina empezó a extender las corridas al estilo norteamericano más allá de California, organizaciones de protección animal empezaron a investigar este tipo de corridas “incruentas” en más detalle. El resultado fue revelador, pero no sorprendente. En dos investigaciones separadas, una en una corrida de toros en Artesia el 23 de mayo de 2009 y otra en Thomson una semana más tarde, la organización *Animal Cruelty Investigations (ACI)*, afincada en los Ángeles, descubrió que las banderillas que supuestamente sólo deberían terminar en una punta de *velcro* que se pegaría a la tela del mismo material colocada en el lomo del toro en este tipo de corridas, escondían de hecho una verdadera punta metálica afilada.



Punta metálica encontrada bajo el *velcro* al final de banderilla, usada en corridas de toros incruentas en California ©ACI.

Cuando los toros fueron examinados por un agente de bienestar animal (aprobado por el Estado de California para inspeccionar actividades como esta), él descubrió que en efecto bajo la tela el toro tenía pinchaduras y sangraba. El agente en Artesia confiscó las banderillas y detuvo el evento, pero los agentes en Thomson tuvieron menos suerte porque cuando hicieron lo mismo junto con agentes de policía locales, fueron agredidos por los espectadores.

Desde; esta “revelación”, el avance de las corridas “incruentas” a través de América se detuvo y muchas de las corridas que se habían programado en otros estados se cancelaron. Las investigaciones continúan, ya que ahora que el movimiento animalista de los EEUU ya conoce su existencia, sin duda va a haber más.



Agente de protección animal de ACI confiscando las banderillas usadas en la corrida 'incruenta' norteamericana ©ACI

Agente de protección animal de ACI confiscando las banderillas, usadas en la corrida incruenta norteamericana ©ACI.

El motivo de la existencia de este “fraude” podría ser el siguiente: por un lado, la idea de que las banderillas se mantendrían pegadas en el *velcro* a pesar del movimiento brusco continuo de los toros parece que se encontró con problemas técnicos que se intentaron solucionar con la punta metálica debajo de la banderilla, que al clavarse en la tela y el lomo del toro mantendría la banderilla en posición. El problema de la sangre que esto generaría (alertando a las autoridades) se podría solucionar haciendo la tela del lomo muy gruesa y negra, para que la sangre no se hiciera visible. Por otro lado está la función original de las banderillas y el rejón de castigo en la corrida, que es debilitar al toro para que los demás toreros (en el caso de Portugal los llamados *toreados*), puedan manipularlo mejor después. Sin el dolor ni la pérdida de sangre por la utilización del *velcro* en lugar de las armas usuales puede que la tarea de los toreros resultara demasiado difícil y, por tanto, se intentó “reintroducir” las banderillas esperando que nadie se diera cuenta.

El “fraude principal de las corridas norteamericanas no es que causan sangre cuando se definen como no sangrientas, que matan a los toros después de la corrida cuando se definen como “sin muerte”, que pretendan ser la solución de la crisis de la tauromaquia cuando los aficionados ortodoxos las detestan, o que se definan como incruentas cuando la tortura de los toros no se ha eliminado (ni se puede eliminar). El “fraude” más significativo es que están basadas en “engaño” a todos los niveles, por diseño. El engaño al toro para hacerle pensar que está siendo atacado por un depredador perseverante al que no se le puede apartar; el engaño a las autoridades porque intenta

esconder la vejación que se imparte a los toros, en contra de la legislación pertinente; el engaño al aficionado porque se le muestra una corrida sin los elementos que desea ver; el engaño al lobby taurino que pierde la “tradición” como un argumento de defensa de la tauromaquia; el engaño al público porque se le vende la imagen de una corrida “incruenta” que en realidad está llena de crueldad; y el engaño al político porque se le vende la imagen que este tipo de corrida va a solucionar el problema del debate taurino, y va a ser aceptada por el movimiento de protección animal, cuando evidentemente no es cierto.

##### 5. El aumento de “manipulaciones” en el toreo “incruento”

El caso del “fraude” encubierto en corridas norteamericanas explicado en el capítulo anterior genera una reflexión. ¿Es realmente posible torear a un toro al que no se le debilita con dolor y pérdida de sangre? Ya sabemos que la historia del debate taurino está llena de acusaciones de “manipulación” de los toros antes de que salgan a la arena, para facilitar la labor del torero y reducir su riesgo. Por ejemplo, el uso de drogas, vaselina en los ojos, sacos de arena, recorte de los cuernos, alfileres en los testículos, etc. Varias de estas acusaciones son infundadas y no tienen mucho sentido ya que el uso de la pica y las banderillas es claramente suficiente para debilitar al toro y permitir al torero que haga su “faena”, pero algunas no solo son ciertas, sino que han sido reconocidas por la misma industria taurina, que ha creado reglamentos que prohíben tales modificaciones y ha cambiado prácticas para eliminarlas.

Por ejemplo, el caso del “afeitado”, donde se liman las puntas de los cuernos para disminuir el peligro de una cornada. Esta práctica, prohibida por los reglamentos taurinos de los países donde se practica la corrida al estilo español, se ha seguido practicando, y de vez en cuando se ven noticias de ganaderos u otros profesionales taurinos multados por tal infracción. Por otro lado, tales prácticas son legales en Portugal, donde no solo se pueden limar los cuernos sino que también se les ponen fundas de cuero, especialmente para evitar que los toros hieran a los caballos, que no tienen otra protección. Pero la pregunta que nos debemos hacer es que, si algunas de estas modificaciones realmente ocurren, a pesar de ser en contra de la normativa y de la “reputación” de los toreros involucrados, y a pesar de que los toros ya se debilitan intensamente con las banderillas, la pica, o el rejón de castigo, ¿No sería de esperar que ocurrirían aún más en aquellas corridas donde no se pica ni se banderillea al toro? Si realmente existe un elemento de “toreros cobardes” que pretenden ser valientes atacando a un toro que ha perdido aún más la capacidad de defenderse por la “manipulación” que ha recibido, ¿No sería de esperar que estos usaran aún más manipulaciones en las corridas catalogadas como “incruentas”, donde el toro está más “fresco”?



Cuernos cubiertos con cuero en una corrida Portuguesa © Miguel Noronha.

Si el proceso de “incrueldad” de la tauromaquia es simplemente una respuesta a la crisis taurina con la que la industria intenta mejorar su imagen, ¿No nos tendríamos que esperar más “engaños” en las corridas supuestamente incruentas, incluyendo engaños referentes a la supuesta valentía del torero, o a la supuesta peligrosidad del toro?

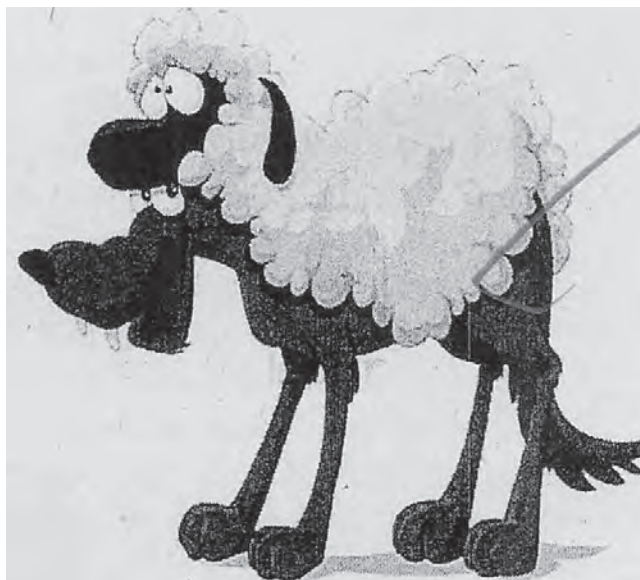
Los taurófilos más ortodoxos evocan conceptos artísticos y filosóficos para justificar la tauromaquia, como “bravura”, “casta”, “honor” y “valentía”, para exaltar una tortura de un animal a algo “supremo” que debería considerarse un patrimonio cultural universal. ¿Pueden seguir usando tales argumentos si siguen en la línea de reformar la industria hacia la corrida “incruenta”, que es un terreno mucho más fértil para el “engaño” de la manipulación del toro?

#### 6. La tauromaquia con piel de cordero

La tauromaquia no solo se basa en eventos donde se torturan animales, sino también en espectáculos públicos donde los taurinos pueden llevar a sus hijos menores para que también se vuelvan aficionados, a través de desensibilización y cohesión tribal. Aquellos contrarios a las corridas de toros usan argumentos poderosos sobre cómo la violencia perpetrada a los toros acaba “infectando” a la sociedad que tolera la tauromaquia, haciéndola una sociedad más insensible al sufrimiento ajeno y, por tanto, más susceptible a volverse más violenta. Son ya conocidos los estudios que relacionan el abuso de animales con el abuso a humanos, y cada vez hay más académicos que se unen al rechazo de la tauromaquia no por motivos de protección animal, sino por motivos de seguridad ciudadana.

Pero ¿cómo cambia esta inducción a la violencia en el caso de las corridas “incruentas”? Si la tortura, aunque modificada, persiste, si el culto al “matador” de toros persiste, si la cría de animales para ser humillados en espectáculos públicos persiste, si la narración del discurso taurino de dominación sobre la “bestia” persiste, y si, en definitiva, la “maquia” (lucha) en tauromaquia persiste, la inducción a la violencia va a seguir existiendo. Si la tauromaquia

se viste con piel de cordero, más razón tenemos de temer al lobo que se esconde detrás.



Más allá de la apología de la violencia desde un punto de vista puramente teórico e indirecto, a existencia de las corridas “incruentas” no impide que se usen para reforzar las corridas “cruentas”; El caso más claro es el de las corridas norteamericanas, que generaron una mini-industria taurina en los EEUU. Tal industria, a pesar de que está limitada por la legislación que impide que se realicen corridas al estilo español, portugués o quiteño, ha generado no solo ganaderías de toros de lidia para ser usados en corridas “incruentas”, sino también escuelas taurinas, las cuales ya han creado algunos toreros de nombre. Pero tales escuelas no enseñan el “toreo incruento”, sino simplemente el toreo tradicional, y los toreros formados en ellas han acabado matando toros en el extranjero, porque para eso se apuntaron a los cursos. Es irónico ver cómo una industria que se vende como “no sangrienta” tiene escuelas de “matadores” de toros que aprenden a ser lo más sangriento que uno pueda ser.

Y es que la imitación de una actividad violenta sigue siendo una actividad violenta de por sí y, por tanto, no nos debería de extrañar que aquellos que aprenden el “arte” de matar declarando que no lo van a usar, de todas maneras acaben usándolo donde les dejen. Como analogía, miremos el caso de la violación (es solo una analogía ilustrativa, no una comparación directa). En un mundo hipotético donde violadores se han organizado para hacer de sus prácticas un espectáculo público, y donde lo han conseguido hacer en un país determinado durante tantas generaciones que los espectadores han empezado a confundir excitación sexual por catarsis artística, es perfectamente posible que se creara una “sexomaquia”, con una industria asociada, cátedras en universidades para estudiarla, comentaristas periodísticos especializados en ella, y, por supuesto, una oposición organizada proveniente de los defensores de los derechos humanos. Si tal sociedad hipotética, influenciada por los avances intelectuales de otros países, madurara con tiempo y la mayoría de la población quisiera prohibir las actividades “sexomáquicas”, es posible que surgiera la opción de la “violación incruenta”. Primero limitando qué víctimas se pueden violar, y qué tipo de actos sexuales son

permitidos. Luego, si eso no satisface a los protectores de los derechos humanos, se podrían reformar incluso obligando a los violadores a usar preservativos, y solo violar a víctimas que han tenido una vida afortunada y “lujosa”. Quizás eso tampoco eliminaría el debate, así que al final, la “violación incruenta real” por excelencia se propondría: No más víctimas humanas; se sustituyen todas por muñecas inflables. ¿Realmente sería razonable que tal sociedad continuara aceptando tal “sexomaquia”, incluso si ya no hay víctimas reales? ¿No sería la prohibición del “culto a la violación” la única solución éticamente aceptable? La imitación de la crueldad sigue siendo un acto cruel, especialmente si la víctima no sabe que es solo una imitación.

La crueldad de las corridas “incruentas”, llámense portuguesas, francesas, norteamericanas, quiteñas o cualquier otra nueva que se inventen, es muy real por lo que se refiere a toros, vacas y caballos que la padecen, pero también lo es para los habitantes de la sociedad que las tolera, ya que les impide abolir totalmente la tauromaquia, la cual causa daño social y ayuda a perpetuar violencia. La mayoría de países del mundo optaron por la abolición sin la necesidad de ningún paso “intermedio”, porque en cuestiones éticas que implican sufrimiento ajeno no hay pasos intermedios que valgan. El movimiento animalista es parte del movimiento pacifista, contrario a la violencia injustificada y, por tanto, busca la abolición de la tauromaquia, por ley o por reconversión. No hay espacio en el siglo XXI para espectáculos crueles que causan sufrimiento a otros seres sintientes, y cambiar el nombre, la forma o intensidad de tal crueldad no les otorga el derecho a seguir existiendo.

**Jordi Casamitjana**  
**Etólogo**

**London, UK**  
**Enero 2012**

**COMISIÓN SÉPTIMA CONSTITUCIONAL  
 PERMANENTE DEL HONORABLE  
 SENADO DE LA REPÚBLICA**

Bogotá D.C., 17 de mayo de 2018

En la presente fecha se autoriza la publicación en *Gaceta del Congreso* de la República las siguientes consideraciones:

**Concepto:** Liberación animal.

**Refrendado por:** doctor *Carlos Alberto Crespo Carrillo*, Representante Resistencia Natural (REN), por una cultura de liberación animal.

**Al Proyecto de ley** número: 216 de 2018 Senado, 271 de 2017 Cámara.

**Título del proyecto:** *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.*

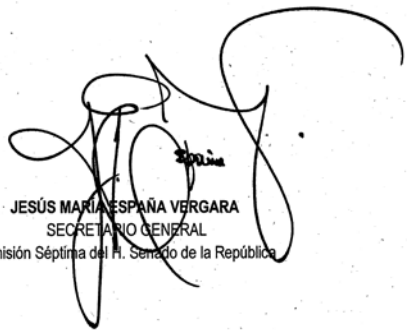
**Número de folios:** veinticinco (25) folios

**Recibido en la Secretaría de la Comisión Séptima del Senado, el día:** martes quince (15) de mayo de 2018.

**Hora:** 17:10 p.m.

Lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5° del artículo 2° de la Ley 1431 de 2011.

El Secretario,



**JESÚS MARÍA ESPAÑA VERGARA**  
 SECRETARIO GENERAL  
 Comisión Séptima del H. Senado de la República

**CONTENIDO**

Gaceta número 291 - Viernes, 18 de mayo de 2018  
 SENADO DE LA REPÚBLICA

	<b>Págs.</b>
<b>PONENCIAS</b>	
Ponencia para primer debate y texto propuesto al Proyecto de ley número 207 de 2018 Senado, 147 de 2017 Cámara, por medio del cual se modifica la Ley 582 de 2000. ....	1
<b>CONCEPTOS JURÍDICOS</b>	
Concepto jurídico de Afidro al Proyecto de ley número 72 de 2018 Senado, por medio del cual se redefine el Sistema General de Seguridad Social en Salud y se dictan otras disposiciones.....	5
Concepto jurídico de Afidro al Proyecto de ley número 90 de 2018 Senado, por medio del cual se adoptan medidas para la gestión y transparencia del aseguramiento en salud en Colombia. ....	7
Concepto jurídico de la Junta Médica Nacional al Proyecto de ley 261 de 2017 Senado, 271 de 2017 Cámara, por medio del cual se reglamenta el sistema de residencias médicas en Colombia, su mecanismo de financiación y se dictan otras disposiciones .....	9
Concepto jurídico de la Coalición Colombia sin toreo al Proyecto de ley 216 de 2018 Senado, por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones. ....	11
Concepto jurídico de las Organizaciones Animalistas, Sociales de Mujeres y empresarias del Departamento del Quindío al Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado, 271 de 2017 Cámara, por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones. ....	13
Concepto jurídico del Concejo de Manizales al Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado, por la cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones. ....	15
Concepto jurídico del Colectivo Identidad Animal al Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado, por la cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones. ....	16
Concepto jurídico de la Asamblea Departamental de Caldas al Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado, por la cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones. ....	17
Concepto jurídico de liberación animal al Proyecto de ley número 216 de 2018 Senado, por medio del cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones. ....	18