



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXVII - N° 796

Bogotá, D. C., miércoles, 3 de octubre de 2018

EDICIÓN DE 18 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO
www.secretariasenado.gov.co

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

CÁMARA DE REPRESENTANTES

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN SEXTA
CONSTITUCIONAL PERMANENTE

ACTA NÚMERO 014 DE 2017

(noviembre 28)

Cuatrenio Constitucional 2014-2018

Salón: José Fernando Castro Caicedo

Legislatura del 20 de julio de 2017
al 20 de junio de 2018

Artículo 78, Ley 5ª de 1992.

A las nueve y cincuenta y siete (09:57 a. m.), el presidente de la Comisión Sexta Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes, honorable representante Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza. Da apertura de la siguiente manera:

Buenos días a todos los compañeros de la Comisión Sexta, quiero darle la bienvenida al doctor Mariano Jabonero, Presidente de la Fundación Santillana y candidato de España a ser Secretario General de la Organización de los Estados Iberoamericanos; él ha venido, hoy nos va a acompañar, ahora le vamos a ceder la palabra a la doctora Martha, para una presentación y mientras tanto vamos a iniciar la sesión formal.

Señor Secretario sírvase llamar a lista.

Secretario, Jaír José Ebratt Díaz:

Sí señor Presidente con mucho gusto. Muy buenos días para todos.

Anaya Martínez Fredy Antonio

Carrillo Mendoza Wílmer Ramiro

Castiblanco Parra Jairo Enrique

Correa Vélez Víctor Javier

Cuero Valencia Carlos Alberto

Patiño Amariles Diego

Tamayo Marulanda Jorge Eliécer

Villalba Hodwalker Martha Patricia.

Responden ocho (8) honorables Representantes al llamado a lista.

En el transcurso de la sesión se hicieron presentes los siguientes nueve (9) honorables Representantes:

Agudelo Zapata Iván Darío

Alba Medina Pablo Eladio

Cuello Baute Alfredo Ape

Giraldo Arboleda Atilano Alonso

González Medina Hugo Hernán

Guevara Villabón Carlos Eduardo

Lozada Polanco Jaime Felipe

Osorio Botello Héctor Javier

Rodríguez Pinzón Ciro Antonio.

Con excusa la honorable Representante:

López Flórez Inés Cecilia.

Le informo Presidente que han contestado a lista ocho (8) honorables Representantes, en consecuencia hay quórum deliberatorio.

Presidente, Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Secretario, sírvase leer el Orden del Día propuesto para el día de hoy.

Secretario:

Con mucho gusto.

COMISIÓN SEXTA
 CONSTITUCIONAL PERMANENTE
 Cuatrienio Constitucional 2014-2018
 Salón: José Fernando Castro Caicedo
 Legislatura del 20 de julio de 2017
 al 20 de junio de 2018
 Artículo 78, Ley 5ª de 1992.

ORDEN DEL DÍA

Para la Sesión Ordinaria del día martes 28
 de noviembre de 2017

Hora: 9:00 a. m.

I

Llamado a lista y verificación del quórum

II

**Anuncio de Proyectos de ley, de conformidad
 con el artículo 8º del Acto Legislativo número
 01, del 3 de julio de 2003**

III

**Lo que propongan los honorables
 Representantes**

El Presidente,

Wílder Ramiro Carrillo Mendoza

El Vicepresidente,

Ciro Antonio Rodríguez Pinzón

El Secretario,

Jaír José Ebratt Díaz.

Secretario:

Está leído el Orden del Día Presidente.

Presidente, Wílder Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra la Representante
 Martha Patricia Villalba Hodwalker, del Partido de
 la U.

**Honorable Representante Martha Patricia
 Villalba Hodwalker:**

Gracias señor Presidente. Quiero darle la
 más cordial de las bienvenidas a todos los aquí
 presentes, de igual manera quiero decirles a ustedes
 que mientras se conforma el quórum decisorio, se
 permita la intervención de un invitado especial que
 en días pasados había anunciado a través del chat de
 la bancada, con el objeto de tener la oportunidad de
 entrelazar vínculos de amistad y de compromiso con
 una persona bien importante de una organización que
 ha venido dirigiendo; una organización internacional
 como es la OEI, es el doctor Mariano Jabonero,
 que es un licenciado en filosofía y ciencias de la
 educación, se estuvo desempeñando hasta hace poco
 tiempo en la Dirección General de esa organización;
 es una persona con un amplio conocimiento en todo
 el tema de la educación y de igual manera en todo
 el aspecto cultural de los países Iberoamericanos;
 hoy esta organización viene trabajando de manera
 articulada con el Gobierno nacional, participaron
 en el proceso de paz, fueron unos grandes aliados
 nuestros, con lo cual primero darle la bienvenida al

doctor Mariano a esta Comisión, y de igual manera
 a Carlos Zuluaga un gran amigo atlanticense hoy
 asesor del Presidente del Senado y vinculado a esta
 organización de la cual es uno de los que más la
 quiere pensaría yo, y que tiene indudablemente una
 gran vocación de servicio.

Yo creo que es importante que lo escuchemos y
 que tengamos la oportunidad de conocer aún más lo
 que esta organización viene realizando en este país;
 así señor Presidente, considero que es importante
 que inicie la intervención y bueno en la medida
 que nuestros compañeros vienen llegando a esta
 Comisión.

Secretario:

Señor Presidente, me permito informarle que
 se ha conformado quórum decisorio, puede usted
 someter a consideración el Orden del Día con la
 propuesta de modificación hecha por la doctora
 Martha Patricia Villalba.

Presidente, Wílder Ramiro Carrillo Mendoza:

Se somete a consideración el Orden del Día, con la
 proposición propuesta por la Representante Martha
 Patricia Villalba Hodwalker, se abre la discusión,
 continúa abierta, anuncio que se va a cerrar, queda
 cerrada, ¿aprueba la Comisión?

Secretario:

Ha sido aprobada Presidente la modificación.
 En ese orden de ideas, señor Presidente, solicite
 declarar la sesión informal para escuchar...

Presidente, Wílder Ramiro Carrillo Mendoza:

Pregunto a la honorable Comisión si desea que
 se declare sesión informal, para escuchar al doctor
 Mariano Jabonero.

Secretario:

Así lo quiere, señor Presidente

Presidente, Wílder Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra el doctor Mariano
 Jabonero, bienvenido a esta la Comisión Sexta.

**Director General Fundación Santillana,
 doctor Mariano Jabonero:**

Muchas gracias al señor Presidente, muchas
 gracias a los honorables miembros de la Comisión,
 muchas gracias doctora Martha Patricia, me
 siento muy satisfecho de poder comparecer ante
 ustedes para hablar de un tema que es troncal en su
 importancia política y social en la región en toda
 América Latina que es el tema de educación. Quería
 antes de esto hacer una pequeña puntualización no
 soy el Presidente de la Fundación Santillana, el
 presidente es un colombiano ilustre es el Presidente
 Belisario Betancourt, soy el Director General de la
 Fundación, y después de haber trabajado durante
 7 años como Director General de la OEI, y haber
 trabajado en la agenda política de esta organización
 convocando 7 conferencias de ministros de
 educación y 7 de ministros de cultura, conociendo
 la vida de toda América Latina; pasé a trabajar en la
 Fundación, que es una fundación cuyo desempeño

es también en el área de educación en toda América Latina, tenemos la sede central de la Fundación en Madrid, la presidencia en Bogotá, y sedes en Buenos Aires, Sao Paulo, Santiago de Chile, Lima y México.

El tema que me trae aquí, me han invitado ustedes a hablar de la educación y la calidad de educación asociado a la evaluación de la educación; en este momento hay una presentación que elaboré para ustedes, la situación de la educación en toda América Latina es distinta a la que ha sido tradicional, es un contexto en el cual ha cambiado y para mejor; los objetivos que había que eran objetivos fundamentalmente de cobertura y de acceso han pasado a ser unos objetivos cualitativos, lo que preocupa es la calidad de la educación, un objetivo de calidad que está alineado con lo que son los objetivos de desarrollo sostenible de Naciones Unidas, cuyo objetivo número 4 aprobado en acción de iniciación de la Asamblea General de Naciones Unidas, establece que hay que garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje para toda la vida para todos; ese es el tópico y el tema político que determina la construcción de las acciones de gobierno de todos los países de Iberoamérica.

El objetivo este para saber y poder tener en cuenta lo que es la calidad de educación, está asociado íntimamente a la evaluación de la educación, la evaluación de la educación es una práctica reciente tradicionalmente no fue común en los últimos 20 años, se ha establecido como requisito normal se ha generado porque se llama como la cultura de la evaluación, y se ha generalizado en toda nuestra región; básicamente a través de grandes evaluaciones tanto nacionales o con pruebas como ocurre en el caso de Colombia, o evaluaciones externas como ocurre con lo que hace la Unesco y lo que hace la "OCDE", a través de la famosa prueba PISA; la prueba PISA es la regente mundial en este momento, en el cual dice como está la situación educativa de cada país; la función de la evaluación de la educación tiene una función muy clara y es básicamente decir o saber cómo estamos, qué es lo que ocurre en el país, cómo se encuentra el país en materia de educación.

En segundo lugar, saber qué es lo que ocurre en otros países, qué es lo que ocurre fuera. Y en tercer lugar, qué es lo que marca la diferencia, porque unas naciones se encuentran con mejores rendimientos educativos, y porque otras se encuentran con peores rendimientos educativos.

Esta relación entre calidad de educación y lo que es la autonomía de los centros es el tema troncal; las investigaciones más recientes y les pongo un ejemplo, Dejan Osmanovic de la Universidad de Harvard, establece claramente que la mayor autonomía de los centros educativos supone junto con la evaluación externa el mejor maridaje posible para determinar la calidad de la educación; centros muy autónomos con un proceso educativo muy elaborado que son evaluados externamente, son centros que tienen mejores rendimientos educativos.

¿Cómo estamos en el caso de América Latina en educación? he hecho referencia a dos pruebas que son TERCE, que evalúa aprendizaje, y es una prueba que realiza la Unesco para todos los países de América, y PISA, que es una prueba que hace la OCDE a nivel mundial; en el caso de PISA, participan 15 países de América entre ellos Colombia, en el caso de PISA 8, además de otros que están en fase de inicio de aplicación entre ellos también Colombia, por tanto Colombia, está en este momento en una situación que se puede comparar perfectamente su situación educativa con el resto de países del mundo como lo vamos a saber después.

En el caso de las pruebas de PISA y de TERCE, las últimas aplicaciones fueron en el 2015, en el caso de PISA y en el caso de TERCE el 2014, se aplicaron en una región que se caracteriza en este momento por cuatro características básicas, primero, se incrementa la cobertura educativa, ya los niños y niñas van masivamente a la escuela, participan todos de la escuela, pero la calidad de la educación no mejora, lo vamos a ver después.

En segundo lugar, se mantiene una región que es la más inequitativa del mundo, la diferencia de rentas entre ricos y pobres son las mayores del mundo en América Latina, los países récord en ese sentido son Guatemala y Brasil. En tercer lugar, la inversión en educación se ha incrementado mucho y no digo mucho digo ¡muchísimo! en este momento en educación en América Latina; es la región que se invierte más sobre la proporción del PIB, mucho más que ninguna otra región de América, y en cuarto lugar, el avance en calidad educativa es escaso y lento como lo veremos después.

Primera prueba que vamos a ver datos que es el caso de TERCE, la anterior fue CERCE, se aplicó 5 años antes, la cual se aplica sobre tres áreas, matemáticas, lengua y ciencias; en el caso que tenemos aquí en el de lectura, en el caso de lengua, vemos que la mayoría de los alumnos se concentra en los niveles de rendimiento más bajos, el nivel bajo uno, el nivel uno y el nivel dos en pantalla acumulan un total del 60% de los alumnos de la región de América Latina; y únicamente ha mejorado hasta llegar al 53%, este 53% están en los niveles más bajos de aprendizaje en lectura, noto muy llamativo, y la evolución desde la prueba anterior hasta la última ha sido una evolución muy lenta.

Si vemos en matemáticas que es la siguiente de transparencia, vemos que la base ha sido también muy lenta; la mayoría de los chicos y las chicas se concentran en los niveles de bajo rendimiento que son los niveles uno, nivel dos, en matemáticas están el 54% de los chicos de la región, hay una mayoría de chicos y chicas con bajo rendimiento en matemáticas, si vamos al caso de ciencias, nos encontramos que ahora la situación es la peor posible, es el área en el cuál el rendimiento es el más bajo.

En el área de ciencias en TERCE, en este momento se acumulan el 84% de los chicos y chicas de la región; el dato es muy irrelevante y

muy importante ¿por qué? el área de las ciencias es el que tiene que ver más directamente con el mundo globalizado que vivimos; hoy vivimos un área científica, tecnológica, digitalizado en el cual las competencias y conocimiento en las ciencias, determinan en buena parte la competitividad de las naciones y el bienestar de los ciudadanos. Es un dato llamativo que se llama TERCE.

Las conclusiones de TERCE, es que el desempeño mejoró de la anterior aplicación, pero mejoró moderadamente, los niveles más bajos son donde se concentran la mayoría de los alumnos y en cuanto a género no hay diferencias significativas entre chicos y chicas; las chicas en TERCE, manifiestan mejor rendimiento en lectura, en lengua, los chicos en matemáticas y en ciencias; es una situación digamos de empate, es algo que se produce en cualquier prueba, en cualquier lugar del mundo, el mejor rendimiento de las chicas y de las niñas en las áreas lingüísticas, y el peor rendimiento en matemáticas; esa es la función de TERCE que hay y que ilustra sobre la situación que hay en la región.

La siguiente prueba que se ha aplicado en la región es PISA, esta es la prueba que aplica la “OCDE”, es la mayor prueba digamos de alcance mundial se ha aplicado y se aplica sobre tres áreas matemáticas, lectura y ciencia, se ha aplicado en 72 países de todo el mundo, 9 de ellos de América Latina. En el caso de PISA, la diferencia fundamental con el caso de la Unesco es que lo que evalúan no son conocimientos de los chicos, no son aprendizajes son competencias; la competencia es no lo que sabe, sino lo que sabe hacer con lo que sabe; no son pruebas memorísticas son pruebas que se supone digamos problemas, que tiene que resolver un chico o chica a partir de lo que sabe, poder resolver ese problema, demostrar qué es lo que puede hacer con lo que sabe, no lo que sabe solamente. En el caso de PISA, los resultados globales de América Latina son los que aparecen en este gráfico; se ha aplicado como decía en 60 países, los países que tienen mejor rendimiento son Singapur, Japón, Estonia, China, Finlandia, Macao, Canadá, Vietnam, Hong kong, son los países que tienen mejores resultados.

Los que tienen peores resultados la media está en Hungría, en torno a la media por encima están Italia; Luxemburgo, Rusia, Letonia, España, Reino Unido, y ligeramente por debajo de la media están Lituania, Croacia, la Ciudad de Buenos Aires no Argentina, porque bueno, Argentina ha decidido interrumpir la aplicación de PISA en Argentina, y solamente se hizo en la ciudad de Buenos Aires que representa básicamente casi la mitad de la población de la república, y el mejor país calificado por debajo de la ciudad de Buenos Aires es Chile.

A partir de Chile, de los países de América Latina están México y Colombia; el país con peor rendimiento del mundo el último, de PISA es República Dominicana, un país de América Latina, todos los países de América Latina están por debajo de media todos ellos; los países mejor situados son como lo decía antes la ciudad de Buenos Aires,

Chile, México y Colombia, ¿qué ocurre con esto? República Dominicana no es el último país del mundo, la lectura es que es el último país evaluado, no evaluados hay 125 países, entonces digamos los peores en ese sentido serían los no evaluados, no se someten a comparación posible es un dato a tener en cuenta.

Después aparece un país o teóricamente un país con buenos rendimientos que es China, no es cierto son ciudad de China, China no aporta datos del conjunto de China, son datos opacos, solamente aporta datos de las ciudades industriales de Macao, de Shanghái, y de Hong Kong; entonces digamos son datos que no son comparables, si en Colombia se aplicase hubiese solamente datos de la ciudad de Bogotá o de Medellín, serían muy diferentes de la media del conjunto de la Nación; es un poco la trampa que ocurre con China, datos que nos interesa, de resto no aporta ningún dato parcializado totalmente es algo que es común en China, aporta una información siempre parcial nunca en casi nada es una información completa.

La situación de inclusiones en América Latina son las siguientes, en esta gráfica se ve que hubo una evolución que ha sido ligeramente mejor en todos los países de América, menos un caso que fue Costa Rica, que se encuentra estabilizado, no avanza, digamos su avance a cero; los países que mejor han evolucionado en América Latina son Perú y Colombia son los dos países cuya evolución es franca, progresiva y a mejor.

Perú más que Colombia y Perú además con una particularidad que es un país que en competencia de lectura ha mejorado más que todo el mundo, 70 puntos de una aplicación de 2012 a 2015, es un dato muy llamativo el caso de Perú y tiene que ver con una política muy intensiva de promoción de la lectura que se ha hecho en Perú; es importante el tema de lectura por una cuestión particular y es que la competencia lectora es el mejor percutor para el avance de un chico en la escuela, el chico que entiende, comprende y que lee, es un chico o una chica que previsiblemente le va a ir bien en la escuela y le va a ir bien en el futuro de su vida. Eso es un poco la situación de PISA en el caso de la América Latina.

En cuanto a las pruebas, estas son pruebas que en la prensa aparece con mucha frecuencia de que el país está mal, se hace comentaritos superficiales, las pruebas, estas no evalúan los currículos de los países, no entra a evaluar las políticas nacionales, no evalúan a los docentes y no evalúan a los centros educativos, evalúan aprendizajes Unesco y competencia de los chicos la “OCDE” nada más; y no tienen como objetivo intervenir en las políticas nacionales, sí es cierto que aportan evidencia a partir de lo cual las políticas nacionales se pueden construir con rigor, eso sí es cierto, pero no tienen como objetivo intervención en política; los resultados de TERCE y de PISA merecen ser devueltos a la población, ser devueltos para que la gente los conozca, generalizar la rendición de cuentas y la transparencia y por otra

parte proveer la calidad y proveer esta, a partir de evidencia que son datos.

Hay una frase que dice el Director General de la "OCDE", que la dice en todas las intervenciones que está en esa trapecia que dice "estas pruebas aportan datos, sin datos usted solo es una persona más con una opinión nada más que eso" y es importante tenerlo en cuenta; los retos que hay para educación para América Latina es lo que a continuación quería plantear. El primer reto, es el de la calidad y la equidad, decía antes que la región de América Latina, es una región con altísimos niveles de inequidad, con diferencias entre grupos sociales, entre personas y entre territorios; hay una frase del BID en el cual lo que vine a decir de una forma u otra es que la inequidad se perpetúa a través de la escuela, la escuela es un mecanismo de transmisión generacional de inequidad, es un tema a tenerlo en cuenta y por eso las políticas deben avanzar en ese sentido, los quintiles de población más desfavorecido, son los que sufren peores calidades de educación y ese sistema perpetúa digamos ese desfavorecimiento y eso está muy ¡muy! demostrado en el caso de América Latina.

En el caso siguiente ven ahí 4 cuadrantes, en el caso aparece el que tiene el color no sé si se ve bien pero tienen la presentación ahí, el que tiene el color rosa es el cuadrante de los países con peores resultados educativos y con mayor inequidad; ahí están los países que sufren el mayor nivel de inequidad y son los países que tienen los peores niveles educativos, bueno ahí está Uruguay, esta Costa Rica, Chile están básicamente los países de América Latina.

A la derecha arriba, tendríamos el verde los países con mejor nivel educativo, y son países más equitativos por lo tanto más justos, y encontraríamos en el caso de Finlandia, de Estonia y de Canadá, Japón, Nueva Zelanda, Corea, Reino Unido, Dinamarca son los países con buenos rendimientos educativos y que además la brecha de desigualdad es más corta entre ellos.

El segundo reto son los docentes, los maestros y las maestras; es posible una buena educación si seleccionamos y atraemos a los mejores y no ingresa a la función docente aquel que no va a hacer otra cosa; en segundo lugar, si se da una alta formación inicial continua, en tercer lugar, si se produce una evaluación sistemática a docentes con consecuencias, una evaluación sin consecuencias no tiene valor, no tiene valor político ni valor educativo; por último contar con un sistema de incentivos, que el docente tenga incentivos que no son solamente económicos, hay incentivos académicos, incentivos profesionales, de motivación, incentivos muy variados.

Cuando se piensa en incentivos se piensa solamente en la parte económica y está demostrado que con incentivos solo económicos no solamente mejora el profesorado; llegado a este punto voy a contar una anécdota que nos ocurrió hace 2 años,

que invitamos al expresidente del Gobierno español Felipe González, a un debate sobre educación, y el presidente González comentó que había estado hace poco en Finlandia, este es un país de los que tiene el mejor rendimiento educativo del mundo, y lo había acompañado en la visita un diplomático, un edecán le acompañó a hacer la visita por el país, y al despedirse del país dice que él dijo al diplomático, que usted diplomático como ocurre en mi país y en muchos países porque es hijo de diplomático, o por ser de alta burguesía del país; y el diplomático le dijo, no, mire usted, yo quería ser profesor de secundaria y no tuve calificaciones y me quedé en diplomático, es el valor social y político que se da al docente, la máxima aspiración en este país en Finlandia y en otros de un joven es ser docente; ser profesor es su máxima aspiración porque tiene prestigio, reconocimiento, apoyo, tiene todos estos factores y ese señor como no pudo ser profesor de secundaria tuvo que hacer la segunda opción que era ser diplomático, algo que es muy ilustrativo del valor del profesor.

Este gráfico a continuación es mucho más ilustrativo del valor del profesor, si un chico o una chica de 8 años tienen la suerte o la mala suerte de tener un buen profesor, o un mal profesor a los 11 años su rendimiento tendrá una diferencia de 53 puntos porcentuales; con buen profesor tiene el éxito escolar, le va a ir bien en la escuela y bien en la vida, y con un mal docente es posible que tenga un futuro muy complicado ¡muy complicado!, es un estudio de consultoría de prestigio del cual 53 puntos porcentuales entre un buen profesor y un mal profesor quizás se puede matizar, pero se puede matizar solamente, o sea el buen docente determina el futuro de sus alumnos y creo que es algo que hemos vivido todos, todo el mundo nos acordamos del buen profesor que tuvimos en matemáticas, en historia, en lenguas y que nos marcó, y que gracias a él nos gustó las matemáticas, la historia o la lengua, es algo que funciona en la historia personal de todos.

El tercer reto es el uso de la tecnología; el uso de la tecnología ha sido un mito y uno curioso porque en América Latina es la región del mundo donde ha habido más programas de dotar laptop, de aparatos a los chicos y chicas; es la región donde las políticas de distribución masiva de computadores ha sido más frecuente, no han sido tan frecuentes en Asia y en Europa, eso es de lo que podemos saber y sabemos es que prácticamente todos los chicos y chicas usan computadoras, lo hacen en la escuela o fuera de ella; y también sabemos porque hay investigaciones por ejemplo del BID, que el uso de las computadoras en la escuela suelen tener efectos más positivos que afuera de la escuela, que la escuela, ¿fuera de la escuela por qué? fuera de la escuela porque con uso controlado con la familia se consigue que amplíen información, compartir, trabajar conjuntamente con los chicos, y en la escuela hay en el aula la convivencia con los alumnos, con el profesor, y a veces el uso de la computadora en el aula, en clase es un elemento disgusto, interrumpe lo que

es un diálogo, una relación, el trabajo normal que es creativa y que además es muy formativa. Es un tema que ahora mismo en la región todo esto se está equilibrando, y no considerar que sea la entrega masiva de computadoras es una solución mágica en la cual aparecen unos evangélicos tecnológicos; que a través de eso se va a arreglar la calidad de la educación.

El cuarto reto es, el reto de los líderes, de los directores y directoras, de los rectores de los colegios, que debe ser una figura profesionalizada con alta formación porque es una figura que en este momento tiene unas atribuciones muy variadas, por una parte es una figura que es un gestor, es un líder académico, es un dirigente, es un rector, es un líder de recursos humanos y requiere una formación, un apoyo mucho mayor en estas fechas.

En la siguiente diapositiva se ve un dato muy llamativo, el año pasado publicamos la “OCDE”, nosotros la fundación Santillana un informe sobre las ochocientas reformas que se han hecho en los países de la “OCDE” en 8 años, ochocientas reformas educativas en 8 años, se diría casi y está feo que lo diga en este lugar, que por parte de los gobiernos ha habido una incontinencia legislativa sobre educación, pensar que se va a arreglar la educación formulando reformas y leyes y leyes, ochocientas en los países de la “OCDE”, bien de todo ese ánimo reformista tremendo en mi país, en España siete leyes en 20 años, es un ejemplo muy llamativo y la situación no ha evolucionado, mejor está igual prácticamente; bueno está evaluado qué es lo que más importa para la calidad de la educación, primero el docente, lo segundo es el rector del colegio; en esos países se ha invertido en mejorar a los rectores del colegio el 2.8% de los esfuerzos presupuestarios dedicados a las reformas, cuando se ha trabajado y se ha demostrado que es buen rector afecta el 37% de la calidad del sistema; para este valor se ha gastado un 2.8% poca e ineficiente inversión para algo muy importante se ha gastado muy poco, quizás a lo mejor se ha gastado mucho más dinero en consultorías, pero para aquellos que son los que lideran el sistema educativo se ha invertido poco dinero.

El cuarto reto es la inversión, bien lo dije antes, América Latina en 1990 arrancaba con un 2.5 de inversión del PIB en educación, en este momento la región del mundo junto con Estados Unidos que más invierte en educación 5.2%, ha superado a los países de la “OCDE” y ha superado al resto de los países del mundo.

La media de inversión en los países de América Latina es muy superior a los países asiáticos, países que tienen muy buenos resultados educativos, el problema no es invertir más sino invertir mejor, ¿en qué se invierte realmente en eso? en este momento podemos decir que en el caso de Iberoamérica la inversión en educación no es ya el problema fundamental; es cómo se gasta ese dinero y al final lo que ocurre con América entre otros factores es que la inversión final por alumno es mucho más baja que

otra región en el mundo, hay unos costos derivados asociados que no redundan en el beneficiario fundamental que es el chico y la chica; hay dinero que se queda por el camino en ese tipo de cosas, ¿qué es lo que digamos mejora más la educación a través de la inversión? nos encontramos con ese gráfico en el cual hay inversiones pequeñas casi insignificantes, que tienen grandes efectos educativos uno de ellos es los incentivos a los estudiantes, motivación a estudiantes, profesorado, por otra parte personalizar la educación; que cada alumno se le trate como corresponde perfectamente, es una cuestión de competencia del docente básicamente.

Y después la tecnología, guiada con tiempo adicional lo decía antes, ese uso de tecnología que va a usar el chico y la chica fuera de la escuela, porque todos ellos están todo el día con el celular en la mano, en casa tienen computadora todo ese uso de esa tecnología en lo que un experto norteamericano llama el aprendizaje ubicuo; la escuela ya no es solo donde se aprende, se aprende también fuera de la escuela tanto o más fuera de la escuela que en ella.

Otras inversiones en educación que no son tan rentables, extender la jornada escolar, la jornada escolar es agotadora de horas y horas, cuestan mucho, porque hay que pagar profesorado y todo eso no redundan muchas veces en el beneficio del estudiante; la jornada escolar en los países con mejor rendimiento el caso de Corea, Finlandia, Dinamarca de Suecia, son jornadas de 3 o 4 horas, luego si hay una agenda de actividades complementarias fuera de la escuela deportivas, lúdicas, de recreo, de ocio, son actividades que son complementarias; lo que es la jornada curricular escolar alargarla no produce grandes beneficios según se demuestra ahí, ¿cuáles son los grandes retos de la región de América Latina? bueno ahí he puesto un gráfico del “PNUD”, el cual América Latina hace 10 años esperaba tener resultados, y en este momento hay una serie de cuestiones que se han resuelto total o parcialmente, y otras son una agenda permanente sin resolverse; en este gráfico la parte azul es lo que se ha alcanzado, como es mejorar la esperanza de vida, la mortalidad materna, la participación de la mujer en política, situaciones laborales, de objetivos sociales que se han alcanzado, pero hay cuatro objetivos que no se han alcanzado, que producen una gran frustración en la región, primero, homicidios; tenemos el récord mundial en el número de homicidios por habitantes, es una región digamos entre comillas violenta en ese sentido, es un objetivo que se pensaba que se iba a mejorar y no se ha mejorado sustancialmente, es más como bien saben ustedes, en algunos países de Centroamérica ha empeorado directamente.

El segundo lugar, la desigualdad de ingresos, lo que hemos dicho sigue siendo una región muy desigual en cuanto a los ingresos la diferencia es entre ricos y entre pobres. Tercer objetivo, que hace 10 años se esperaba alcanzar era el de embarazo de adolescentes, disminuir drásticamente el embarazo de las chicas adolescentes no se ha alcanzado, apenas habido modificación en ese sentido, y el

cuarto objetivo, que no se ha alcanzado del todo son indicadores educativos, en educación no se ha mejorado como se pensaba que iba a mejorar ¿qué lo va a cubrir en el futuro? ahora pensar en el futuro y hay una transparencia que pongo ahí que no dice nada, y no dice nada porque yo les invito a pensar sobre lo que les voy a contar.

Si un docente ahora mismo de Colombia, y una persona llega a su colegio y dice a todos los chicos de la clase que el Comité Olímpico de Colombia los ha designado para ser los que van a representar a Colombia en las olimpiadas de 2024, ustedes los chicos y las chicas estarían felices, los chicos contentos, orgullosos y automáticamente empezarían los chicos a decir yo en fútbol, en patinaje, yo en tal, y el profesor diría no sabes en qué vas a participar, vas a ser, los atletas con la bandera de Colombia, pero no sabes en qué; hasta un 1 año o 2 años antes no sabes en qué, uno en fútbol, otro en ciclismo pero será muy poco antes; entonces bueno ¿qué hay que hacer? Mejorar competencias generales, resistencia, flexibilidad, respiración, una serie de cosas, porque no saben en qué van a competir; bien esa metáfora es la que explica el futuro laboral de nuestros chicos de Colombia, no saben el 80% en qué van a trabajar en el futuro, pues son puestos de trabajo que no existen ni nos imaginamos, solamente un 20% son puestos de trabajo de los cuales conocemos en este momento, el resto no se sabe en qué van a trabajar, ¿en qué informamos y capacitamos a nuestros chicos y chicas? No sabemos para qué van a trabajar, eso sí hay que pensar en qué hay que formarles, y bueno por algún acuerdo mundial la Unesco, la Unión Europea se sabe en este momento que hay unas competencias que son claves que es en lo que hay que trabajar; competencias claves que no son lecciones, no son contenidos, que son en primer lugar comunicación en lengua materna, que se expresen bien en su lengua, la que sea.

Segundo lugar, buena comunicación en una lengua extranjera, normalmente el inglés como lengua franca; tercer lugar, una competencia en matemáticas, y las competencias básicas de ciencia y tecnología, lo que se llama en la terminología mundial ciencias, tecnologías muy científica y muy tecnológica que va a competir siempre en áreas industriales y tecnológicas; la cuarta competencia, digital, es una ciudad digitalizada, sin este tipo de competencias el chico no va a tener un desarrollo futuro previsible, y luego hay unas competencias que se llaman competencias blandas, que es aprender a aprender, competencias sociales y cívicas, ciudadanía, competencia en el sentido de iniciativa y conciencia y expresión cultural; esas competencias blandas son muy importantes y a continuación ahí tienen un gráfico de una encuesta que hizo el BID, a empresarios de 3 países de América; Argentina, Brasil y Chile, a los que les preguntaba qué es lo que más valoraban para reclutar a un joven, y les valoraban competencias específicas que sepa concretamente de algo, conocimientos generales, matemáticas, ciencias, competencias socioemocionales, que sea

una persona equilibrada, tranquila que sepa trabajar en equipo, que se comunique, que sea reflexiva, que se comporte adecuadamente, o ninguna competencia. Todos los empresarios apuntaron a que lo que más valoran son socioemocionales, que sea una persona puntual, correcta, cumplidora, que sepa trabajar en equipo, que sepa estar digamos en ese entorno, es lo que más se valora, lo que menos las competencias específicas, esas la empresa las va a dar; si es una empresa que fabrica micrófonos allá le darán toda la tecnología de cómo se fabrica eso, eso es lo que menos.

Y en segundo lugar, los conocimientos generales, pero esas competencias socioemocionales, la no cognitivas o las blandas son las que en este momento más valora el mundo laboral, ¿y qué es lo que hace la escuela?, la escuela sigue formando en las competencias de siempre; este gráfico es uno publicado por la revista "De Economis", hace unos meses, habla de qué competencias son en este momento las que van creciendo y las que se van perdiendo importancia, ¿cuáles son las que más crecen?, las no rutinarias cognitivas; que son aquellas que ponen a prueba ejercicios nuevos, de cerrar nuevos productos de forma imaginaria, todo lo que sea crear aplicaciones, tipo de trabajo, que son tareas no rutinarias pero que son básicamente cognitivas, las tareas rutinarias cognitivas van desapareciendo, se mantienen muy bajas, son aquellas que son meramente mecánicas, ¿por qué?, entre otros motivos, porque la robótica la hacen tuya fácilmente, ahora mismo en montaje de automóviles en buena parte son robots que están trabajando, no hay un señor que está trabajando allí digamos con esas máquinas; pero eso son las ordinarias de tipo manuales pero también las cognitivas. Ya muchos nos estamos meses sin ir al banco, en el banco antes había un señor con un lápiz, para un depósito apuntaba, hacia todo eso era una tarea cognitiva pero rutinaria y que va desapareciendo también, y sin embargo hay también unas tarea que son manuales que van creciendo que son aquellas en las cuales resuelven problemas diferentes que son los artesanos, estos son personas que hacen cosas distintas siempre es manual, pero son cosas diferentes, son esos tipos de oficios en los cuales tienen que ver con todo ese ámbito de la robótica que cuando un tiene una avería en la casa, alguien va investiga cómo reparar eso, pero es una tarea manual, pero exige un nivel de información y conocimiento importante.

Y eso es lo que emerge como competencia, cuando la escuela sigue todavía enseñando lo mismo de siempre; la complejidad es nuestro mundo, y este como mundo complejo no requiere soluciones simples, eso es lo que les ha dicho que era la demagogia; la demagogia es ante la complejidad optar por el simplismo, y en una ciudad muy compleja como es la nuestra por su situación educativa, productiva y por la variedad de América Latina, exige digamos que la disidencia compleja, y la primera decisión compleja es una acción regional a favor de la educación; que persigue en primer lugar por un consenso a favor de la calidad de educación un objetivo de calidad con equidad que

hay que generalizar en una región que lucha contra la corriente en ese sentido porque su comportamiento y sus parámetros han sido siempre de desigualdades y de avances, lento en la calidad.

Que la actividad de cooperación sea previsible y transparente, que lo que se vaya a hacer en educación se pueda prever y además se rinda cuenta de ellos; que se actúe sobre aquellos temas que son relevantes que producen efectos significativos de mejora de educación y ahí tenemos ejemplo de países en la última prueba PISA, se veía por ejemplo países que habían mejorado mucho con una inversión reducida. Estamos hablando de temas críticos, estoy hablando el caso de Portugal es un caso de ellos, o el caso del Perú en América, con una mejora muy fuerte en lectura, porque hicieron una política a favor de un elemento que es muy importante que es la competencia y comprensión lectora; actuar en aquello que realmente es relevante, por otra parte aportar por la innovación, la mayoría ya de nuestras escuelas públicas o privadas no son buenas o malas por ser públicas o privadas, una escuela requerida con buenas calificaciones es una escuela innovadora, una escuela que apuesta por el futuro, una escuela repetitiva tradicional es una escuela que está reproduciendo un mismo esquema. Y por último, que sean respuestas solidarias, vuelvo a lo mismo de antes atacar y dedicarnos a aquellos que más lo necesitan, es una práctica habitual en unos países, y es que los mejores maestros con mejor calificación son maestros que se le destina por parte de los ministerios a zonas de mayor conflicto y de mayor exclusión; y además incluso hay movimientos de apoyo a aquellos docentes que están radicados en aquellos lugares en los cuales la exclusión y bajo rendimiento es el mayor. Supone abordar con más recursos allí donde más se necesita fundamentalmente.

Y por último, una frase que pongo ahí, es una frase que está relacionada con el informe de PISA, en el cual se habla que el empleo, la riqueza, y el bienestar individual, dependen solo de lo que las personas saben y de lo que pueden hacer con ello; sin las competencias adecuadas las personas terminarán en los márgenes de la sociedad. Así mismo, los avances tecnológicos no se traducirán en crecimiento económico, los países se enfrentarán a tremendas dificultades para seguir adelante en este mundo interconectado, y por último perderán el aglutinante que mantienen cocinadas a las sociedades democráticas, ese aglutinante, ese pegamento, es la cultura y la educación, genera la ligazón de una sociedad democrática y de una sociedad avanzada.

Por mi parte, nada más que esta intervención. Vuelvo a agradecerles su paciencia, su atención y cualquier pregunta que puedan tener, abierto en este momento y después poder atenderles.

Presidente, Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra el Representante Carlos Alberto Cuero.

Honorable Representante Carlos Alberto Cuero Valencia:

Muchas gracias señor Presidente, saludo a todas las personas que nos visitan, a los compañeros, al doctor Mariano Jabonero Blanco. Doctora Martha Villalba, la verdad la felicito por esta invitación al doctor Mariano; nos acaban de dar una cátedra completa, yo soy profesor de profesión, nos acaban de dar una cátedra completa de lo que se debe hacer y no se debe hacer en educación.

Aquí estamos en Colombia, pensando en la jornada única de 8 horas, usted habla de los países que han triunfado y que son los mejores en las pruebas PISA, solamente indican tres, más otras competencias deportivas y lúdicas, es evidente que el ritmo de aprendizaje de los estudiantes no es igual, entonces como explicamos como usted dice que en Latinoamérica ha crecido la verraquera en inversión, pero esa inversión no llega a los niños, ahí tenemos una magnitud inversamente proporcional; no llega a los niños y no se ha traducido en mejor calidad educativa, y eso sí me gustaría tener una respuesta más o menos por dónde nos metemos.

Y estamos claritos desigualdad versus educación, la gran desigualdad empieza es allí, en la educación de unos y de otros; entonces los modelos económicos de los países hay veces el modelo educativo que nos imprimen aquí en Colombia, puede ser que no haga parte de nuestro modelo económico, y estamos desenfocados; el modelo educativo tiene que ser representativo de la región, para que pueda decir bueno aquí nuestros jóvenes se están educando y encuentran que para lo que se educan no tienen competencia; aquí tienen que irse para otros países, los modelos educativos se construyen con base en un diagnóstico de nuestra realidad social y económica cierto, pero en Colombia no lo hemos hecho así.

Esa es más o menos mi intervención. Y felicitarlo doctor Mariano, una cátedra que uno la recibe en Colombia en unos 5 o 10 años, y usted lo redujo aquí en media o cuarenta minutos, lo felicito de nuevo. Muchas gracias.

Presidente, Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra el Representante Jorge Eliécer Tamayo, Partido de la U.

Honorable Representante Jorge Eliécer Tamayo Marulanda:

Gracias presidente. Un saludo muy especial a los invitados, de verdad bien interesante poder compartir algunas apreciaciones, y efectivamente de lo que se intenta y se trata de hacer en nuestra sociedad para tratar de mejorar las situaciones mismas de la educación; alguien me decía por allá en una disertación que para educarse no se necesitaban recursos; yo he considerado que tampoco eso es absoluto, porque se necesitan los recursos para esto y hacer uso eficiente de los mismos. El problema inicia en quien nos está educando, yo pienso que el elemento fundamental es el maestro, un maestro que tiene que formarse, para cambiar una sociedad, primero tiene que cambiar sus maestros reformarlos,

reformularlos a los que están y en un concepto totalmente diferente, volver a ser un maestro misionero, no un maestro que resuelve un problema laboral; sino un maestro misionero que cumple una misión y estas era de formar, estructurar personas en la conducta humana, otorgarle unas competencias para que él pueda desempeñarse adecuadamente.

El tema de pronto por los tiempos, no quisiera pero simplemente lo enuncio en ese sentido, si todos nos diéramos cuenta y fuéramos conscientes de que el ser humano desde su advenimiento, de su nacimiento él tiene su cerebro en blanco; no tiene pensamiento, es instintivo, y luego allí esos primeros años son fundamentales para que el ser humano pueda apropiarse de unas conductas, unos comportamientos, y yo vengo reclamando precisamente una debilidad grande que tiene esta sociedad y es que dejó de lado la formación privilegiando la información; entonces hoy tenemos gente con ciertos niveles de información, pero muy mal formados y eso le otorga una situación similar sobre si yo vierto líquidos sobre este vaso en un material que la contiene y que evita que se derrame, si yo a un ser humano le lleno de conocimientos no lo formo, pues esta persona se va a derramar no va a tener conducta, no va a tener comportamiento, no va a tener disciplina, no va a tener absolutamente nada de eso.

Yo vengo reclamando de la educación volver sobre unos procesos de formación, esos primeros 10 años de la vida humana deben de ser de formación; desde luego acompañados con la información que le va llegando pero va depositándose en esa forma que va adquiriendo el ser humano, y esta tiene que ser en unos principios y unos valores que determine la sociedad, una ética de la sociedad y desde luego un amor, la vida y respeto por la vida; si formamos un ser humano así, él será respetuoso de ellos, y no tenemos que inventarnos leyes para evitar la corrupción; ese es el fondo de este asunto, la corrupción no la vamos a resolver con leyes, porque los que las hacen tienen una deformación en corrupción y esa ley estará ajustada a dejar las posibilidades que la misma sea violada al otro o al instante; o sea que no pasa absolutamente nada. Aquí se necesitan menos leyes y más formación, eso es lo que yo podría afirmar en torno a eso y de la misma manera en el conocimiento; en este necesariamente tiene que ir cambiando, ya el tema de la memoria pasó a ser un segundo lugar, ya la información está depositada, está allí se está acumulando; el ser humano a su imagen y semejanza creó el ordenador, el computador y ya tiene dónde almacenar, cómo archivar técnicamente, simplemente va y recupera con esa información y la procesa y la informa, por eso la prueba PISA a mí me parece que está bien intencionada. Es, qué conocimiento tengo para a partir de ese conocimiento cómo resuelvo, cómo empleo y resuelvo sobre todo la situación que enfrento; no existen los problemas, son situaciones que hay que enfrentar simplemente.

Si el ser humano empieza a actuar y a pensar de esa manera, está totalmente orientado en la ruta que es y necesita un conocimiento para eso; si necesita mirar la historia está depositada y se le indica cómo hacer para recurrir a la información de historia y del pasado, pero no necesita memorizar el pasado en la forma en que esta necesita tener el conocimiento donde están las dificultades, donde están las experiencias, donde están las situaciones que él no debe de hacer porque le trae consecuencias.

Entonces, es un ser humano que a partir de allí puede tener una mejor utilización de su cerebro con la información que posee, que se deposita, que la adquiere a través del tiempo, a través de los sentidos y que la deposita en su cerebro; porque pensar simplemente es relacionar, es comparar, el ser humano piensa en la medida de la información que tiene allá; si lo que tiene allá es una información contraria, que no tiene valor sobre la vida, que no tiene principios, que no tiene absolutamente nada, que tiene una religión, que tiene una cultura, que tiene una política que lo limita, que no le permite, que lo llena de odios, que lo llena de satisfacciones, ese ser humano fácilmente va a reaccionar frente a eso y su conciencia le va a decir está bien o está mal, de acuerdo a esa información que tiene allá, simplemente se comporta frente a eso, lo otro no lo permite, no lo acepta porque su información no le permite. El ser humano aprende desde muy pequeño, desde muy chico aprende que él puede alterar eso, que puede borrar y cambiar eso, ahí es donde está el éxito del asunto, en la búsqueda de la verdad. Él puede cambiar o alterar esa información, la puede cambiar, borrar esa información que tiene en el cerebro y depositar nueva información que sea útil, que le permita salir adelante. Pienso que sobre eso es que se trabaja, sobre esos aspectos de cómo en la pedagogía logramos que el alumno vuelva a tener esas posibilidades de hacer eficiente lo que tiene, no cargarse una información que no la requieren.

Hay instituciones que vienen experimentando modelos, donde dejan una cantidad de información, que en términos prácticos lo decían, para qué me sirve esto a mí, si yo no quiero trabajar, yo quiero hacer es esto, y esto no me sirve, o sea yo simplemente digo tampoco es absoluto, hay que tener una referencia de que existe una información sobre eso, que cuando la necesite la consulta, pero necesita esta otra información que sí es útil, que sí es verdaderamente útil, que la puedo aplicar adecuadamente, entonces, así me parece que las mediciones que se hacen a través de estas metodologías y organismos que las han adoptado son válidas para ese diagnóstico de determinar las zonas donde precisamente la información, la educación no nos está otorgando, no la hay, ni siquiera se cuenta con unos recursos, unas inversiones que tienen que hacerse en educación y sobre todo en las zonas apartadas.

A mí me duele profundamente, cuando los ciudadanos opinamos sobre el problema de la nación y no conocemos la nación, las complejidades, las dificultades del territorio. Desde acá opinamos

y decimos y censuramos, vemos al otro como el malo, y nos damos cuenta que esto no es de ayer, sino que hace tiempo otros fueron más malos que otros, y esos otros generan otros malos, entonces queremos decir que los malos son los que aparecen hoy en el escenario ¡no!, no se trata de buenos y malos; se trata de entender que todos tenemos una gran responsabilidad y que todo esto puede cambiar, todo en la sociedad colombiana. Si Colombia decidió tomar un camino diferente, de intentar reconciliarnos y tomar un camino diferente, todos tenemos que buscar es allí en la educación la oportunidad para que todos pensemos diferente, seamos diferentes, pero donde todos estamos en un mismo espacio donde tenemos que respetarnos, tenemos que colaborar, que apoyarnos, tenemos que pensar en colectivo que es el otro problema que tenemos nosotros, que siempre pensamos de manera individual y no pensamos en la sinergia del colectivo.

Yo pienso que tenemos que hacer ese ejercicio, bienvenido me parece importante poder dialogar y para mí sería como el escenario ideal de un foro, de una segunda instancia de poder como esto, o sea de definir una política orientada a buscar soluciones estructurales, reales; nosotros nos gastamos mucho tiempo en la forma y no en el fondo de las cosas; estamos viviendo de las formalidades y eso más fácil los técnicos lo pueden hacer, pero la respuesta real al fondo de lo que tenemos lo podemos hacer nosotros aquí en una buena formulación de una política que le dé soluciones al ser humano; porque lo último es el ser humano que tiene que tener las respuestas, porque él es el que vive las vicisitudes y complejidades del día a día.

Lo otro es un elemento más de la educación, para mí la educación tiene que ser en calidad, con pertinencia, que le otorgue una posibilidad de generar riqueza, que haga unos seres humanos felices y que esté estructurado en principios y valores la persona humana, esos son los cinco elementos que la educación debe tener, si no tiene eso para mí la educación está mandada a fracasar; eso es lo que yo en mi poca experiencia que tengo, pienso que estamos allí en ese punto, que todavía no arrancamos y no queremos como ceder; dejar que otros puedan hacerlo y que en colectivo lo podamos hacer, no sé. El tema es que simplemente son enunciaciones, pero ojalá quisiera uno profundizar en ellas. Gracias.

Presidente, Diego Patiño Amariles:

Tiene la palabra el doctor Víctor Correa.

Honorable Representante Víctor Javier Correa Vélez:

Muchas gracias Presidente. Muy buenos días para todos, muchísimas gracias compañera Martha por abrir este espacio tan importante de formación, también de discusión frente a los problemas de la calidad de la educación en la región en América Latina. Muchísimas gracias al doctor Jabonero por acompañarnos. Yo tendría varias inquietudes, porque me gustaría tratar de territorializar aún más

la información que se nos ha planteado hoy, llevarla más al contexto no regional sino colombiano; porque también entiendo que en la misma región de América Latina hay brechas, hay diferencias significativas particularmente en el tema de inversión por estudiante año, Colombia está muy por debajo del promedio de la región y esto por supuesto entendemos, puede impactar negativamente sobre la calidad de la educación; entonces quisiera saber si existe un análisis que se haya hecho en ese sentido, en la relación que existe entre la inversión en el territorio de Colombia, el aumento de la inversión o disminución de la misma dependiendo del año con la mejoría en las pruebas estandarizadas.

Lo segundo, que quería comentar doctor Jabonero, más a manera de inquietud, yo suelo tener algunos conflictos, entiendo la importancia de la evaluación, estoy completamente seguro que lo que no se evalúa como usted lo dice ahí se devalúa, en últimas hay que hacerlo para poder tomar las mejores decisiones; pero frente a las pruebas estandarizadas siempre he tenido una especie de conflicto y es que me preocupa que el ánimo de lograr mejores resultados en las pruebas estandarizadas, lleve a nuestros países a volcarse a un sistema de formación que busque preparar a los estudiantes para la prueba y no los estudiantes para la vida, y que la prueba en últimas sea el reflejo de eso; si no cómo hacemos para que nos vaya mejor, para tener mejores indicadores, caso particular Colombia, para poder entrar a la “OCDE”, y que el esfuerzo sea preparar a los estudiantes para la prueba; siempre tendré la preocupación porque las pruebas estandarizadas tienen una particularidad y es que dependen del sesgo del evaluador o sea qué es lo que estamos evaluando y para qué, y con qué objetivos se evalúa una cosa, y/o se evalúa otra cosa. Entonces siempre he tenido como un conflicto con las pruebas estandarizadas, pero entiendo que igual son elementos importantes.

Quisiera preguntar doctor Jabonero ¿si existen también los estudios frente a contexto? porque ahorita que miraba en la gráfica las acciones mucho más efectivas para mirar la calidad de la educación, buena parte de la puesta acá por la jornada única se justifica en un argumento, que a mi parecer como argumento tiene mucha validez, pero sería importante relacionarlo con los datos, y de hecho comparto esa afirmación.

No es lo mismo cuando usted es un niño que crece en la ciudad en una familia de clase media o de clase alta, que tiene una cantidad de condiciones externas a la escuela que le posibilitan complementar sus procesos formativos, llegar a un ambiente donde la familia aporta al proceso formativo, donde puedes dar en el curso de inglés, en la clase de música, después ir a las clases de natación o el deporte que le gusta, donde vive relacionado con personas donde tiene un nivel educativo mayor que sus padres, son profesionales que se han formado, que además aportan en ese proceso; a lo común de los niños de Colombia, que es que habitan en contextos bien complejos, contextos de violencia, contextos

de pobreza, contextos de abandono, de falta de una alimentación adecuada, porque no tienen acceso a tres comidas día y alimentos de calidad o porque viven en regiones que para trasladarse a la escuela se demoran tres, cuatro, cinco horas. Entonces, la apuesta por la permanencia en los centros educativos lo que busca es ayudar un poco a reducir esas brechas, y es desde el Estado invertir para garantizar que ese niño cuando sale de la escuela, sale a un contexto completamente desfavorable; permanezca en un contexto favorable en donde además se le va a suministrar el almuerzo por ejemplo, y una media tarde que en últimas impactará positivamente. La pregunta sería, si hay algún estudio, que correlacione esos determinantes del entorno, con la calidad educativa y en particular con el resultado de las pruebas.

Lo de la evaluación docente, ¿bajo qué metodología?, porque aquí vivimos un debate hace algunos meses, tuvimos el paro de maestros más largo que ha tenido Colombia hace muy poquito; pero antes de ese hubo otras movilizaciones muy grandes de maestros y si la memoria no me falla, uno de los puntos que reclamaban era porque había una intención de evaluar; pero había un conflicto sobre la metodología de la evaluación. Y ellos plantearon una metodología menos, haber escrito o medido bajo elección múltiple, o la clásica prueba que se realiza, si no que se realizara la evaluación en contexto; es decir que se grabara al maestro en su labor diaria y que eso determinara un proceso evaluativo que valorará el quehacer del maestro en su entorno y su contexto, y todos esos procesos en qué dimensión.

Lo otro, más hacia los compañeros de la Comisión, porque esto es algo que vale la pena valorar; indiscutiblemente al maestro hay que ponerlo como el “top one” de los profesionales del país. Yo recuerdo, hace poco le escuché a alguien que en Alemania había un conflicto entre los médicos, yo soy médico, y los maestros, creo que era la cosa; porque el salario de los maestros era superior al de los médicos y había un conflicto y reclamaban al Gobierno Alemán.

Pueda que sea de estas historias que rotan, pero tiene también mucho sentido la historia que el Gobierno Alemán, básicamente lo que dijo fue: ¿como pretende usted que yo le pague más, que aquel que lo formó a usted!, y hay que ponerlo y ubicarlos en el primer orden, ese ha sido uno de los grandes debates y de las peleas de los maestros en los paros acá y se necesitan mejores condiciones de vida para los maestros, y ocurre un asunto particular sobre el que hay que trabajar. Los maestros que están en las zonas más complicadas de nuestro país, no son los maestros que mejor les va, me explico, aquellos que terminan en las zonas rurales ganándose salarios de miseria, son los que se fueron allá porque no tenía nada más que hacer, a la final es un asunto de descarte, de, perdí no saque una buena evaluación, entonces para las zonas más difíciles a ganarse un salario de miseria; no hay incentivos para entrar a las zonas más complejas, más allá de la vocación, pero

no hay incentivos para eso. Y lo otro, es que impacta sobre la calidad de la formación, o eso lleva más a una pregunta doctor Mariano, yo sé que ustedes no tienen la intención de intervenir sobre las políticas del Estado colombiano, pero eso es algo que los maestros también han debatido acá, la apertura de la profesión docente, del quehacer docente a personas que no se formaron como docentes; eso ha sido ¿sí o no Tamayo? una de las discusiones que han tenido los profesores, es decir, aquí existe una formación en las facultades de educación en licenciatura sobre cada una de las áreas que se pretende formar, en el marco de una formación orientada hacia la pedagogía, pero se abrió la puerta para que cualquier profesional egresado pueda formar en el área, no sé si eso está pasando en otros países y no ocurre, ¿y qué impacto piensa usted pueda tener sobre la calidad de la educación? Muchísimas gracias.

Presidente, Diego Patiño Amariles:

Tiene la palabra el doctor Castiblanco.

Honorable Representante Jairo Enrique Castiblanco Parra:

Gracias Presidente, saludo especial a usted y a mis compañeros. doctor Mariano, muy complacido de que esté visitando nuestra Comisión, encargada de temas importantes como el de la educación, enhorabuena entendemos Martha, como el día de ayer, nos insistía mucho que debíamos estar atentos a esta situación, sí, desde la semana pasada, pero ayer a los compañeros de bancada de nuestro partido, doctor Mariano, nos insistía mucho en la importancia de poder escucharlo a usted en el día de hoy; sin demostrar ninguna inferioridad de nuestro país con respecto al suyo, pero sí nos damos cuenta compañeros, que este estudio, esta evaluación a nuestra calidad de educación, en esta exposición que hacía el doctor Mariano, realmente nos deja unos interrogantes diría yo importantes compañero Cuero, como lo manifestábamos ahora aquí de manera personal, que debemos tener en cuenta para esos proyectos de educación que tenemos en mente para el futuro de Colombia.

Y algo importante que me llamó la atención, doctor Mariano, una apreciación que usted hacía y creo, que en eso coincidíamos todos los miembros de la Comisión; es, no estamos preparando a nuestros jóvenes para que mañana trabajen en qué, es triste y difícil decirlo, pero nos dedicamos a producir un sinnúmero de profesionales. Quienes venimos de provincia lo tocaba y valga la pena volverlo a retomar, Presidente y doctor Mariano, para que en ese debate más amplio o jornada de trabajo que está proponiendo Jorge Tamayo, lo tocó el Representante Correa, y es esa distancia que tienen nuestros jóvenes de su lugar de vivienda hasta donde tiene que ir a prepararse; digamos que salir a las seis de la mañana, un niño en Bogotá a esperar su ruta pero lo recogen en la puerta de su casa, qué gran diferencia doctor Mariano en nuestra geografía, cuando un niño tiene que recorrer dos o tres horas para llegar a una jornada entre comillas, de más de cinco o seis horas;

o como lo estamos planteando una jornada única, pues es un niño que con doce horas de camino más de jornada académica, ¿a qué horas está regresando a su casa nuevamente? para que al día siguiente tenga que desempeñarse y desenvolverse académicamente muy bien.

Así que compañeros, estas tres apreciaciones me enriquecen doctor Mariano, se las agradezco porque como miembros de la Comisión debemos poner en práctica estas reflexiones; mirando no como comparación, no para sentirnos inferiores, pero sí es cómo otros países del mundo tienen una mejor calidad de educación, teniendo en cuenta esas apreciaciones que usted estaba haciendo.

Finalmente, le repito de nuevo, gracias por estar en nuestra Comisión este es un mensaje que le estamos dando a los colombianos que desde la Comisión Sexta, nos preocupamos por compartir qué es lo que pasa en otros lugares del mundo, para tener una mejor calidad de educación en nuestro país.

Gracias señor Presidente.

Presidente, Wilmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra el Representante Héctor Javier Osorio.

Honorable Representante Héctor Javier Osorio Botello:

Gracias Presidente. Víctor, yo he estado de acuerdo con el tema de la ruralidad y me gustaría agradeciéndole por supuesto al doctor Mariano Jabonero, un dato, Víctor, el 20% de los estudiantes del sector rural que terminan bachillerato pasan a la universidad, solamente el 20%, el 38% pasan inmediatamente del sector urbano, hay unas brechas enormes que a mí me gustaría también saber si ocurre eso en otras regiones del mundo.

Pero quiero contar es lo siguiente doctor Mariano, nosotros hicimos una paz con dificultades, con críticas, pero es una paz que está ahí, que es provechosa a nuestro juicio, que le va a traer a los colombianos unas oportunidades muy grandes en materia de inversión, pero sobre todo que va a liberar una serie de recursos, y nosotros queremos que gran parte de esos recursos, en el futuro inmediato cuando no tengan esos gastos tan altos de defensa, van a estar destinados o bien a educación o bien al tema del sector rural.

Por eso me llama la atención cuando usted habla del tema de saber invertir bien el dinero, y nosotros vamos a tener cada vez unos recursos más crecientes en materia educativa; sí me gustaría saber cuando habla de invertir bien el dinero, esas experiencias en otros países, sobre todo en los países que tienen de alguna manera algunas ventajas en materia académica y de formación hacia donde se están orientados; si estamos estimulando a los mejores estudiantes, si estamos estimulando nosotros, a qué profesores estemos escogiendo, seleccionando, invirtiendo en identificar a esos muy buenos profesores para el tema de la educación media. Sí

me gustaría que nos profundizara un poquito más sobre este aspecto. Muchas gracias.

Presidente, Wilmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra el Representante Diego Patiño.

Honorable Representante Diego Patiño Amariles:

Muchas gracias Presidente. Buenos días para todos, yo creo que escuchando esta exposición magistral nos tiene que quedar claro a esta Comisión, que una de nuestras tareas no es crear más cátedras; y yo creo que hay muchos temas como bien lo decía el doctor Víctor, es más contextualizarlo en nuestro territorio y yo creo que aquí como usted bien ya lo ha dicho el personaje central es el docente, el profesor, el maestro, como lo queramos llamar, pero uno se aterra y Víctor también lo tocaba. Como es de reacio el docente a que lo evalúen y que los evalúen con consecuencias, porque si es evaluarlo por evaluarlo como bien lo decía usted doctor, no tiene ningún impacto; y esa ha sido una de las grandes dificultades que se ha tenido en Colombia, porque ese solo hecho de implementarlo ya hay un paro.

Pero bueno, habrá que insistir creo que de pronto es la forma, la metodología, pero también una verdad de a puño como también lo decía Víctor, el salario de nuestros docentes es paupérrimo y hemos venido en deterioro; por lo menos los docentes antiguos tenían derecho a dos pensiones y tenían una motivación. Hoy un docente entra con algo más de un salario mínimo y ya sabe que no tiene mayores beneficios hacia el futuro, ascender en el escalafón se vuelve mucho más difícil, porque anteriormente un docente era un bachiller. Yo recuerdo, a mí me enseñaron profesoras que eran simplemente normalistas, y cuando se empezaron a capacitar pero comenzaron a subir en el escalafón, tenían una motivación; hoy el docente arranca como profesional en su gran mayoría, yo creo que ya no hay para normalistas ni siquiera en la zona rural, son licenciados, entonces yo veo un factor fundamental es cómo resolver el problema salarial, como incentivar y usted lo decía ahora, que no basta con que sea solamente la parte monetaria, sino que tiene que haber otro tipo de incentivos como de formación, de que conozca nuevas experiencias, becas para que se vaya y especialice en otro lado.

Y otra cosa fundamental, hoy como damos la segunda lengua no vamos a ninguna parte; aquí el inglés que se nos da es una cátedra y vaya y pare no más, aquí la idea es que el docente se forme en esa segunda lengua; para que todas las materias se den en esa segunda lengua también porque es de la única manera que va a poder ese niño aprenderla y eso no ocurre en Colombia.

Otro de los temas es que esta Comisión, yo lo he insistido entre otras cosas, en el período pasado tratamos de armar una comisión para hacer una revisión profunda a la Ley 115 la de Educación; parece que en eso nos hemos quedado muy quietos y ojalá si algunos de nosotros repetimos

nos pudiéramos en esa tarea de mirar cuáles son las adecuaciones que hay que hacerle a esa ley de Educación; hemos avanzado como usted bien dice en entregar muchos terminales, computadores, tablets, pero sin contenidos y eso es fundamental, al niño hay que entregarle la herramienta pero que tenga en su memoria qué tipo de contenidos le van a servir para complementar cómo el docente le enseña y cómo puede inclusive practicar por fuera de la escuela, ¿porque, para qué una Tablet si no tiene contenidos?, ¿para qué un computador?

Lo otro, sí me gustaría que de pronto nos pudiese contextualizar, es cómo vez los Planes Decenales de Educación; porque ahí es donde básicamente el Gobierno fija la política pública sobre qué es lo que va a hacer en los próximos diez años, ya llevamos creo que tres Planes Decenales de Educación, creo que uno fue en el Gobierno Samper, otro fue en el Gobierno Uribe, y estamos ad portas de estar discutiendo otro Plan Decenal; sí me gustaría conocer un poco si ustedes han revisado ese tema, si estamos en la línea correcta o no.

No me quiero extender porque había muchos temas para hablar, yo soy un crítico de los proyectos educativos institucionales porque fueron prácticamente elaborados a la carrera, fueron elaborados por muy pocas personas sin conocimiento de la vocación de la región donde están asentados. No ha habido pertinencia entre el “PI” y el contexto de la vocación de la región, no ha habido una articulación entre la educación secundaria, la técnica y la tecnológica, y mucho menos con la universidad y ¿qué decir de la universidad? yo creo que las universidades nuestras públicas y privadas, se han dedicado más a promover ciertas carreras que le producen lucro, que preparar a la gente para lo que el mercado laboral está demandando. Entonces, me parece que eso es otro tema que valdría la pena tener en cuenta.

Muchas gracias.

Presidente, Wilmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra el Representante Pablo Alba.

Honorable Representante Pablo Eladio Alba Medina:

Gracias señor Presidente. Buenos días doctor Jabonero, gracias por haber venido. Escuchando su exposición, yo creo que sí llegó la hora de poner nuevas cátedras como bien usted lo decía, estamos enseñando lo mismo; si esta enseñanza que tenemos en Colombia no nos ha dejado sobresalir y desarrollarnos como país, sí llegó la hora de crear nuevas cátedras, unas que vayan acorde con nuestra realidad como país, que vayan acorde con nuestra realidad como una cultura; ahora lo que debemos ver es si un mejor salario hacia el cuerpo docente garantiza la calidad de la educación o es un compromiso de un profesional de la educación con la sociedad colombiana, con los niños que está educando. Entonces, eso es lo que tenemos que ver nosotros como personas que hacemos las leyes

para la educación en Colombia, hacer las cosas de acuerdo a nuestra realidad como país.

Señor Jabonero, yo sí lo quiero felicitar por su llegada a la Comisión, por esa explicación tan magnífica que nos ha dado el día de hoy.

Muchas gracias.

Presidente, Wilmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra doctor Mariano Jabonero, para que concluya su intervención.

Director General Fundación Santillana, doctor Mariano Jabonero:

Hay una cuestión que a veces digo, concluir es pretensioso, y si en general es pretensioso pretender concluir, en educación es imposible, no se concluye nunca, y una prueba de ello son las conclusiones de ustedes, conclusiones muy completas, muy pertinentes en todo caso, yo les agradezco, todo ello demuestra el interés, la atención que han tenido con lo que yo humildemente he podido exponer, en este momento.

Voy a intentar responder a todo, más o menos a todo. ¿Por qué la calidad de la educación en América Latina es baja?, es baja por circunstancias históricas, hay una historia que ha ocurrido en la región, no podemos obviar eso, no podemos olvidar que la región ha llegado a una cobertura completa, del 100% en primaria y básica, ahora recientemente, el gasto ha sido en infraestructura básicamente, en seleccionar masivamente miles de maestros que ha habido que reclutar en condiciones muy difíciles, cuando no había un cuerpo de profesionales cualificados porque había que suministrar al sistema de miles de escuelas, miles de maestros, en muy poco tiempo; entonces la inversión se ha centrado en aspectos cuantitativos y no cualitativos.

En segundo lugar, lo dije antes, la cultura de la evaluación en la región es la siguiente: Tras plantear lo que estaba ocurriendo hace muy poco tiempo, PISA se está aplicando desde el año 2000, en la facultad de educación de nuestra región no había departamento de evaluación, la evaluación no existía, no existía como área científica del conocimiento siquiera, ha sido algo reciente, en el cual hemos empezado a saber qué es lo que está ocurriendo, y a partir de ahí empezar a tomar medidas.

Decía usted del Plan Decenal: El Plan Decenal lo han hecho todos los países, y todos los países hacen Plan Decenal o Quinquenales, como ejercicio de la política de Gobierno, es prever que lo que se quiere hacer, es establecer unas metas y unos objetivos y trabajar alineado con todo eso. La diferencia hoy mismo con un Plan Decenal en Colombia es una experiencia cualitativamente histórica, porque otros planes decenales se hicieron, se construyeron sin evidencia científica de qué ocurría en el país, en estos momentos tenemos una información muy rigurosa, muy completa, por lo tanto, a partir de ella, el Gobierno es capaz de establecer un Plan Decenal con mayor pertinencia, a partir de esa evidencia que decía antes; los Planes Decenales es donde se

marcan las prioridades, y volvemos al comentario de antes: ¿por qué en América Latina la educación ha registrado baja calidad y lento avance?, prioridades, voy a poner un ejemplo:

Cuando se preguntaba, ¿qué han hecho aquellos en los cuales ha mejorado la educación sustancialmente?, hay un Premio Nobel de Economía, “Heckman”, que en el año 2000 demostró que la inversión social con mayor retorno es la inversión en primera infancia, de cero a seis (0 a 6) años, hay un programa de gobierno, el Gobierno de Colombia es ejemplar, de “Cero a Siempre”, esa es la inversión con mayor retorno social, más que ningún otro; le dieron el premio nobel de economía por esa demostración. Trabajar con los niños primera infancia en este momento, es trabajar maduración, desarrollo, conocimiento, información, y es construir un chico, un niño, que a los 6 años su pronóstico de futuro como escolar y como ciudadano, puede ser algo bueno, es un tema claro, y la primera infancia ha sido un área en la cual ha habido baja cobertura, y un docente que habitualmente, de muy mala calidad, incluso, un país de la región, no ha sido en Colombia, en Centroamérica ocurre, que creó una especie de figura, que es un docente que se llama madres comunitarias, y es una dama, cuidador, que se ocupa de 8 niños, 10 niños, 15 niños, nada más mire usted, eso es muy importante.

Segundo tema, el tema del profesorado. El tema del profesorado lo he dicho antes, es una circunstancia histórica que hay que superar a miles y miles de docentes con bajo nivel de formación, eso es una política que no se puede mantener, debe ser trazado de una formación sólida, una formación, digamos qué importante, esa formación que además debe ser formación aplicada a la práctica, porque la formación pedagógica ha sido tradicionalmente muy teórica, docentes que asistían a cursos sobre currículo, las fuentes epistemológica del currículo y tal, que después con todo eso, cuando llegaban a una escuela, ¿qué hacía en la escuela ese docente?, se decía que la didáctica había muerto. La pedagogía es una de las ciencias de la educación, la didáctica es aquella que establece lo que es la práctica en el aula, en el colegio, es lo que se hace realmente con los chicos y con las chicas, creo que es una cuestión que ahora mismo se está planteando y se puede plantear, se puede plantear además también de una sociedad a otras, como se ha planteado aquí, como se ha dicho aquí, el tema de la corrupción y la educación, esa relación, está demostrado científicamente y transparencia internacional así lo demuestra, que los países con mejor rendimiento educativo, son los países con menos corrupción, la relación es directa; pero dentro de la región esas clasificaciones que hace transparencia internacional, los países con mejor rendimiento educativo en América Latina, como es el caso de Chile y Uruguay, son los países con mayor nivel de transparencia, es un tema a tener en cuenta. Es una línea de trabajo para ir sobre ella.

En el caso de la inversión, le informo que, dentro de un mes más o menos, publicaremos en castellano,

está en inglés, un informe de la “OCDE”, que se llama panorama de la educación 2017, en ese informe que es un documento muy completo, con muchísimos datos, hay datos concretos del gasto por alumno en cada país de América Latina, está desagregado por cada país de América Latina, ¿qué ha ocurrido con el gasto en la inversión en educación en América Latina?, ha ocurrido un factor, y ha sido que según los países, la proporción de inversión pública o privada se ha ido desequilibrando de una forma a otra, hay países en los cuales la inversión es básicamente pública o solo pública, hay países con una cuota de participación de inversión privada y otros países que han avanzado y que el sistema educativo se ha privatizado ampliamente, ejemplo de, es el caso de Chile; Chile es un país en el cual el sistema educativo es, según datos de las pruebas de evaluación externa estandarizadas, tiene buenos resultados, y sin embargo va a entrar una crisis política gravísima por un sistema absolutamente permeabilizado, que ha puesto en riesgo a una población altísima en Chile, que no puede hacer estudios porque las familias no tienen capacidad económica.

Yo creo, que son ese tipo de equilibrios entre gasto público y privado, explica muchas veces el gasto por alguno que se puede dar en un caso o en otro; el caso del resultado de las pruebas de evaluación externa, ahí aplico una frase, un poco chiste, y es que la evaluación en estos momentos se ha convertido en una práctica que consiste en regar información y rezar a ver si alguien la usa, porque información hay mucha, datos muchísimos, el problema es que después llega a la escuela y si se lee, bien, por lo menos, si con esa información después se trabaja sobre la realidad, pues es muy probable la brecha que hay en estos momentos en la región, también lo comentaba por aquí, la brecha que hay entre información disponible y la aplicación a la realidad de esa información disponible.

Información Disponible: PISA son 6 volúmenes y maneja unos seis millones de datos, ¡Es importantísimo!, PISA es un instrumento científico de información que aporta evidencia sobre la educación, PISA no es previsible que un Secretario de Educación o que un responsable, un rector de un colegio, sea capaz de aplicar eso, porque no hay concreción para poderlo llevar a la realidad, la contextualización no se produce, quedan unos datos generales, importantes, y después como aterrizar eso en la práctica es donde falla, los países que son más evaluados con pruebas externas son los que tienen mejores resultados en general. Hay el riesgo de utilizar las pruebas para preparar los chicos en la escuela para la prueba, pero la evidencia también demuestra que los países que están sometidos a más evaluaciones externas son los países que tienen mejor rendimiento, porque tienen más información y tienen capacidad de hacer ajustes sobre esa política educativa; es verdad también que un sistema educativo o cualquier sistema se aplica una ley de la física, y es que no por mucho medir mejora, por

medir solamente no mejora, hay que hacer algo después de medir, es la segunda parte,

Jornada única: Tema que ha salido además por varios sitios; en educación, tradicionalmente se ha dicho que la educación tiene tres ámbitos que es la educación formal, no formal e informal. En la escuela se trabaja básicamente la educación formal, y otras partes de la educación informal y no formal que se pueden trabajar perfectamente fuera de la escuela. Les voy a contar un ejemplo de mi experiencia: en mí actividad educativa, que me ha sido variada, me tocó en un momento determinado, siendo más joven, ser Secretario de Educación de una provincia de España, me tocó hacer política educativa en ese sentido, autoricé jornada única en centros urbanos y jornada partida en centros rurales; por eso era consiente que en los centros rurales y en la zona rural la escuela todavía sigue siendo el templo del saber, ahora no tanto, porque hay sistemas digitales, información "Online"; pero en la zona urbana la escuela ya no es solamente el templo del saber, hay otras instancias diferentes en las comunidades que se pueden utilizar, y yo era consiente que en la zona rural, en un pueblo de Castilla de 800 habitantes, escuela y nada más, no hay otra cosa, ¿qué ocurre? la escuela en la zona rural es una escuela empobrecida y en caridad, necesita refuerzos especiales, un maestro solo en una escuela rural es difícil que desarrolle una oferta educativa y de calidad, ¡es muy difícil!, por su formación y si tiene formación, por su incapacidad de tener recursos para hacerlo. Entonces, esa es la cuestión, digamos un poco a diferencia de la escuela, la jornada puede ser una jornada que esté determinada por el medio geográfico, medio físico, en lo cual aquí en Bogotá, en una escuela, en un barrio, un chico tiene alternativas diferentes, a lo mejor en un pueblo, en una vereda de por ahí, ¡pues no!, son otro mundo diferente.

El tema de la evaluación de docentes: la evaluación de docentes siempre pongo como ejemplo el país con el sistema gremial más potente del mundo en educación, que era México, en México el sindicato de maestros como bien saben, es un sindicato que cobraba del Ministerio, y el sindicato le pagaba a los maestros, sindicato que regulaba todo, era un sindicato con un control político sobre el magisterio absoluto, por completo, y cuando se empezó a plantear el Gobierno de México, digamos que romper ese monopolio gremial, sobre el mundo docente y que era el Gobierno quien gobernaba a los docentes y no el sindicato, se generó un conflicto muy serio, como bien saben, muy serio y con consecuencias penales gravísimas, que alguna vez salieron en la prensa, son conocidos por toda parte, y en el caso de México, ese supuesto equilibrio lo empezó a romper con proceso de evaluación de docentes; ha sido un proceso políticamente muy traumático, ha tenido la educación mexicana paralizada casi un año, dos estados, Guerrero y Guajalajara, han estado más de 1 año paralizados por completo, pero al final se ha ido rompiendo ese supuesto equilibrio y se ha entrado a evaluar a los docentes, la práctica

de evaluación de docente básicamente tiene dos ámbitos: un ámbito es en cuanto a competencias profesionales, conocimiento por una parte, y por otra parte, su evaluación, su práctica en la clase, qué es lo que hace en la clase, llegar incluso en tener elementos como evaluadores que entran en el aula, entran en el colegio, y saber qué es lo que está haciendo realmente. También rompiendo un poco la opacidad del mundo docente clásico, son de clase en un lugar opaco, yo soy virrey del salón y soy el que hace, y nadie entiende, mucha más escuela y menos salón de clase, esa práctica de evaluación se ha ido generalizando, y como decía antes, con estímulos a veces económicos, pero en ocasiones estímulos de pasantías, cursos, capacitaciones, es decir, tipos de elementos que uno se siente gratificado con ese tipo de prácticas.

El tema de la evaluación de la inversión: en Colombia se va a producir un bono económico como consecuencia del proceso de paz, en el cual habrá mayor disponibilidad de recursos. La CEPAL habla que en América Latina se empieza a producir el bono demográfico y es que empieza en América Latina a bajar la tasa de natalidad, cosa que no ha ocurrido nunca, y esa baja de tasa de natalidad supone que con los mismos recursos se puede atender a menos alumnos, por lo tanto, menos alumnos, tendrán mejor rendimiento; son factores que, en el caso de Colombia, es el factor del proceso de paz, un gran logro político, social de Colombia. Por otra parte, la demografía y por otra parte también los recursos materiales, que son recursos que en ocasiones son más rentables que otro tipo de recursos clásicos, hay recursos materiales que son más eficientes y que se puede jugar con ellos. No confiemos nunca en medidas simples, o simplistas como decía antes, pagar más a los maestros siendo conscientes de que su sueldo en toda la región está por debajo de los sueldos de profesionales similares en toda la región, el sueldo docente está por debajo de un profesional de su misma cualificación, hay un estudio del año pasado del Banco Mundial, que además lo demuestra gráficamente en toda América Latina, y que además no ha mejorado significativamente, pero tampoco pensemos que el subir los sueldos de los docentes de forma desmesurada y tal, es la única solución y con eso va a mejorar, hay casos, países los cuales los sueldos docentes son altos, están por encima de la media de los profesionales de esos países, y no solamente por eso han mejorado, ha habido otros factores de mejora también, digamos que eso a medida también habría que irlo acompañando de medidas de formación, de evaluación, de centrar el gasto de la inversión en la educación en primera infancia, unos recursos que sean más eficientes, es decir, es un conjunto de medidas articuladas.

Eso es lo que puedo plantear, el tema es inagotable, por mi parte lo único que les puedo decir es que, estoy a su disposición en cualquier momento para ampliar información para aquello que ustedes, como se dice en algunos lugares, en México, aquello que ustedes les guste mandar directamente. Es una

actividad para mí muy grata, y además pensando en que todo esto demuestra una sensibilidad, un interés, una intención política, que es siempre positiva para el país y para los ciudadanos que una Cámara Legislativa tenga este tipo de iniciativas es un buen ejemplo, un ejemplo de ¿qué es lo que interesa realmente y qué es lo que importa realmente?

Por mi parte insisto, disponible para cualquier cosa, actividad, tanto en mi trabajo actual, como en mi actividad deseable de futuro, porque soy el candidato del Gobierno de España para ser Secretario General de la OEI, todos los países votaran esa candidatura y ojalá consiga la confianza de los 22 países de la Comunidad Iberoamericana de Naciones.

Presidente, Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra el Representante Jorge Eliécer Tamayo Marulanda. Disculpen, no olviden que abren registro de plenaria y tenemos que terminar.

Honorable Representante Jorge Eliécer Tamayo Marulanda:

Falta media hora, el tema es chévere, me da pena con los colegas. Simplemente para preguntarle algo frente al desarrollo de lo que en España se ha vivido sobre orientación profesional. La orientación profesional en España no es como la concebimos aquí en Colombia, que es una persona por ahí que lee algo y en grado sexto les dicen a los muchachos qué es lo que hay que estudiar ¡no! la orientación profesional es una profesión en España, y arranca haciéndole usted una evaluación al muchacho en todo su proceso y cuando está inserto en el medio evalúa qué tanto pudo en el desempeño, o sea, qué tanto tiene usted información sobre si efectivamente la orientación profesional allá ha sido efectiva, si tienen unos resultados donde verdaderamente no hay frustraciones, no hay deserciones, después del desempeño del profesional cuando ya logra insertarse en el medio productivo.

Director General Fundación Santillana, doctor Mariano Jabonero:

Muy rápidamente y brevemente, en España no ha funcionado bien, lo digo, y soy español, esa es una autocrítica, no ha funcionado bien porque España es un país con una tradición humanística, de formación muy fuerte, y el bachillerato, la secundaria propedéutica que, a carreras, habitualmente es más humanística y tal, y no tanto técnica. El proceso está cambiando drásticamente por una circunstancia europea, la Unión Europea como bien saben, tiene en el ámbito educativo dos o tres ejes, uno de ellos, la educación primaria básica es privativa a cada país, Bruselas no dice nada, no manda; cada país en primaria infantil, primaria básica, hace 16 años es potestad de la nación. La formación profesional es un marco europeo de cualificaciones, nadie puede inventar nada, es un sistema único en el cual están todos los perfiles profesionales y los niveles de competencia profesional, que son nivel dos, ciclo formativo grado medio y grado superior; entonces,

un técnico en electrónica se forma en España, en Madrid, Valladolid, Sevilla o Barcelona, es un técnico de una cualificación y unas competencias que son las mismas en Polonia, Dinamarca, Italia, en el Reino Unido; ese es el marco.

Entonces, en la tradición de los países, de varios países de Europa, da muy fuerte en formación profesional. Los países Nórdicos, el llegar a la universidad, llega un 20%, la mayoría son profesionales de grado medio, y que son profesionales de grado medio muy bien retribuidos, muy valorados socialmente, y que sea en ese marco. Ese sistema, ese modelo, ese perfil de cualificaciones, no es de España, ni de Portugal, ni de Italia que son países que han tenido que empezar a adaptarse a ese modelo, ese modelo que es un modelo en el cual el sistema ha producido lo que demanda fuertemente, es un técnico grado medio, no son tanto licenciados, sino técnico grado medio, pongo un ejemplo muy gráfico siempre: España es el país de Europa que recibe más turistas, este año 82 millones de turistas, ¡no caben ya!, la gente piensa que el turista que viene es un personaje, digamos que, es un propietario, una persona rica, tal y cual, ¡no!, el turista es el técnico grado medio, que está bien pagado, permite unas vacaciones de dos, tres, cuatro semanas en la playa perfectamente, y que se ha creado una potentísima clase media, ese señor es un trabajador de la Mercedes de Alemania, o de la Volvo de Suecia, ese es el perfil, se ha achatado la pirámide de forma que si tu grado superior es de los pocos con muy baja cualificación y los perfiles de grado medio muy altos, ¡muy altos!

En España es un país que está en proceso de adaptaciones, el Ministerio de Educación de España, ayer hizo un aviso de querer sacar un real decreto, regulador de la formación dual, que la formación es de una parte del centro de formación y la otra parte de la empresa, se está avanzando en eso, convergiendo en lo que es el modelo europeo de cualificaciones.

Presidente, Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Tiene el uso de la palabra la Representante Martha Patricia Villalba Hodwalker.

Honorable Representante Martha Patricia Villalba Hodwalker:

Gracias Presidente. Queremos darle nuestros agradecimientos al doctor Mariano Jabonero, por esta oportunidad maravillosa que nos brinda de poder compartir su experiencia, sus conocimientos, sobre todo, todo eso que yo hoy veía. Usted en su intervención nos decía que es una de sus grandes pasiones, la investigación en todo el tema de la educación, además, por sus competencias. Mi mayor frase y que siempre la repito; yo creo que la educación es el mejor instrumento para poder combatir la pobreza y la inequidad, es el mejor instrumento que podemos darle, y por eso creo que desde la Comisión Sexta hemos venido dando una batalla importante en todos los aspectos de mejorar la calidad de la educación, coincido con usted, básicamente en muchos aspectos, en el tema de la

educación para nuestros niños, los más pequeñitos, esa educación de cero a siempre, que es uno de los proyectos que abanderamos en la bancada del partido de la U, convencidos de que los primeros conocimientos son fundamentales para fortalecer todo ese proceso de desarrollo y crecimiento del ser humano.

Hoy también miramos con muchas oportunidades, desde esta Comisión hemos realizados debates para el fortalecimiento a la educación en nuestro país. Colombia es un país con una historia de muchas guerras, de mucha tragedia, mucho dolor, de mucha sangre en donde los gobiernos necesariamente se vieron en la necesidad de invertir durante muchísimo tiempo, o sea, si el rezago en América Latina va, básicamente es por nuestros aspectos de historia y demás, obviamente en Colombia con todas estas guerras que hemos vivido, el atraso también es bien significativo. Nosotros, convencidos y por eso siempre hemos apoyado todas las iniciativas del Gobierno nacional, porque siempre y sobre todo en este último cuatrienio, el Presidente Santos habló de tres aspectos fundamentales, como era Paz, Equidad, y por primera vez se habla como un eslabón importante el tema de la Educación, o sea, estamos avanzando, no es tan fácil, esto va a ser un proceso de mucho tiempo, pero sin embargo, vamos a ver muy buenos resultados, también creo que el tema de los incentivos son claves para ello, incentivos tanto para los estudiantes, como para los docentes, aunado a ello al tema del mejoramiento de la infraestructura educativa que también tenía muchísimos rezagos en nuestros municipios, en nuestras veredas, en todos los corregimientos de nuestro país.

Pero clave es la educación, usted ha venido aquí hoy con una intervención muy importante, coincido con el Representante, soy una de las críticas del tema, usted habla de una reducción del tiempo, yo creería que este es un mensaje que nosotros debemos llevarle hoy al Gobierno nacional, que está pensando en el tema de la jornada única que tiene graves inconvenientes desde el punto de vista presupuestal. Hoy sabemos de los graves inconvenientes que tiene el tema de la alimentación escolar en nuestras instituciones educativas, hoy está desfinanciada; el tema de la educación superior también tiene unos inconvenientes, pero yo creo que en el paso que vamos organizando, como decimos nosotros, la casa, en materia de educación hacia un futuro, diría yo, no muy largo, vamos a ver muy buenos resultados; soy también una convencida de que el gerente de una empresa tiene que ser eficiente, tiene que ser el de las mejores calidades, debe tener las mejores de las competencias, eso es clave, cuando usted hablaba del tema de los rectores; un rector con competencias es un rector que definitivamente va a sacar adelante su institución, y eso lo vemos nosotros en nuestros Departamentos, cuando las instituciones educativas tienen muy buenos rectores y hoy son las que están arrojando los mejores resultados en las pruebas saber. También es necesario todo el tema del fortalecimiento de los docentes, la preparación, las

competencias, las capacidades; pero también usted decía algo muy cierto, muchas veces pueden tener todas las competencias, pero si no existe la vocación, mucho menos van a poder enseñar de mejor manera.

Yo le agradezco a usted por esta gran oportunidad, a mis compañeros por haber sido receptivos en esta invitación y poder dar la importancia que hoy se merece, le deseamos la mejor de las suertes, queríamos que esta entidad, la OEI, la Organización de Estados Iberoamericanos, va a quedar en muy buenas manos, le auguro muchos éxitos con ese compromiso y desde aquí estaremos haciendo las mejores de las fuerzas para que así sea.

Presidente, Wilmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Gracias Representante Martha Villalba. Tiene el uso de la palabra el Representante Diego Patiño, concluye aquí.

Honorable Representante Diego Patiño Amariles:

Gracias Presidente. Sé que el tiempo apremia. Una pregunta que sí me parece importante, aquí la pirámide, como usted muy bien lo dijo, es al revés, todos queremos ser profesionales, pocos técnicos y pocos tecnólogos; ¿en la comunidad económica europea lo han logrado de una manera inducida o cuál ha sido la metodología para que la gente opte por ser más técnico y tecnólogo que profesional?

Director General Fundación Santillana, doctor Mariano Jabonero:

Miren, yo creo que el caso de la unión europea, tiene que ver con su trayectoria después de la gran guerra mundial, es una región que se industrializa fuertemente, es una potencia industrial, y eso genera una demanda de un perfil de profesional que demanda un sistema productivo, demanda ese perfil y no otro; yo creo que eso tiene que ver con esa lógica, para ser un técnico en electrónica, en electricidad, mecánica, hidráulica, hace falta una persona con una fuerte formación tecnológica, que no tiene por qué ser un ingeniero, y que es el que elige el sistema productivo, eso por una parte.

Por otra parte, desde el punto de vista político, decía un amigo mío, que de los dos inventos más grandes de la unión europea en el siglo XX ha sido el motor diésel y la sociedad de bienestar, la sociedad de bienestar se establece a partir de una clase media, cualificada, bien retribuida y con muy buenas condiciones de vida, con acceso a educación gratuita y de calidad, y de acceso a la salud gratuita y de calidad; eso es típico de una sociedad construida en torno a una clase media, esa clase media de profesionales, que con eso construyen su vida y no requieren otra cosa.

Creo que fundamentalmente ha sido esos, el modelo político de crear esa sociedad de bienestar, que fue la hegemonía del gobierno social demócrata en Alemania, en Reino Unido, laboristas en Francia y tal, durante el tiempo y un sistema económico que lo que pide es ese tipo de profesional, no pide otro, no pide licenciado en derecho, o que haga falta alguno,

lo pide fundamentalmente técnicos, para trabajar en una industria potente, que es la industria que exporta realmente Europa y que aporta, digamos, de mecánica, de este tipo de cosas así.

Presidente, Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Bueno Doctor Mariano, muchas gracias por su visita, de verdad muy agradecidos. A la Representante Martha Villalba agradecerle por esta invitación y gracias por todos los aportes que le ha hecho a la Comisión; lo esperamos aquí en la Comisión, esta es su Comisión, muchísimas gracias.

Pregunto a la Comisión, ¿si se desean declarar en sesión formal?

Secretario:

Así lo quiere, Presidente.

Presidente, Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Secretario, siguiente punto del Orden del Día.

Secretario:

II

Anuncio de Proyectos de ley, de conformidad con el artículo 8° del Acto Legislativo 01 de 2003

Subsecretaria (e) Gloria Amparo Gómez Gómez:

- **Proyecto de ley número 119 de 2017 Cámara, por la cual se autoriza el uso de dispositivos, espacios o estructuras especiales en buses de transporte público y taxis para transporte de bicicletas.**

Autor: honorable Representante *John Jairo Roldán Avendaño*.

Ponente: honorable Representante *Alfredo Ape Cuello Baute*.

Publicación: Proyecto de ley *Gaceta del Congreso* número 740 de 2017; Ponencia primer debate Cámara *Gaceta del Congreso* número 912 de 2017.

- **Proyecto de ley número 082 de 2017 Cámara, por medio del cual se fomenta la economía del conocimiento y la innovación en los procesos de intercambio científico, entre instituciones de educación superior profesional, técnica y tecnológica del país.**
- **Proyecto de ley número 124 de 2017 Cámara, por medio de la cual se adicionan funciones a las comisiones de regulación y se dictan otras disposiciones.**

Ponente: honorable Representante *Ciro Antonio Rodríguez Pinzón*.

Publicación: Proyecto de ley *Gaceta del Congreso* número 752 de 2017; Ponencia primer debate Cámara *Gaceta del Congreso* número 1102 de 2017.

- **Proyecto de ley número 081 de 2017 Cámara, por medio del cual se establece la cátedra para la prevención al consumo de sustancias psicoactivas en las instituciones de educación básica y media del país.**

Ponente: honorable Representante *Hugo Hernán González Medina*.

Publicación: Proyecto de ley *Gaceta del Congreso* número 678 de 2017; Ponencia primer debate Cámara *Gaceta del Congreso* número 882 de 2017.

Están anunciados los proyectos de ley, Presidente.

Presidente, Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Secretario, siguiente punto del orden del día.

Secretario:

Lo que propongan los Honorables Representantes. No hay proposiciones en la mesa, Presidente.

Presidente, Wílmer Ramiro Carrillo Mendoza:

Se levanta la sesión y se convoca por Secretaría para la próxima sesión.

Secretario:

Estos proyectos, se deja constancia, que serán debatidos en la próxima sesión que se programe para discutir proyectos de ley en primer debate.

Se deja constancia que siendo las once y treinta y nueve minutos de la mañana (11:39 a. m.), se levanta la sesión.

primer debate.

Se deja constancia que siendo las once y treinta y nueve minutos de mañana (11:39 a. m.), se levanta la sesión.

WILMER RAMIRO CARRILLO MENDOZA
Presidente

CIRO ANTONIO RODRÍGUEZ PINZÓN
Vicepresidente

JAI JOSÉ EBRATT DÍAZ
Secretario