



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA

www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXVIII - N° 76

Bogotá, D. C., miércoles, 20 de febrero de 2019

EDICIÓN DE 32 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

www.secretariasenado.gov.co

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN CUARTA
CONSTITUCIONAL PERMANENTE

ACTA NÚMERO 005 DE 2018

(noviembre 6)

Legislatura 2018-2022

Bogotá, D. C., siendo las 10:32 a. m. del día martes 06 de noviembre de dos mil dieciocho (2018), se reunieron en el salón de sesiones de la Comisión Cuarta del honorable Senado de la República, los miembros de la misma, bajo la Presidencia del honorable Senador *Miguel Amín Escaf*.

Señor Presidente, doctor Amín Escaf:

Señor Secretario sírvase llamar a lista.

Contestaron a lista los siguientes honorables Senadores:

Amín Escaf Miguel

Avella Esquivel Aída Yolanda

Bedoya Pulgarín Julián

Castro Córdoba Juan Luis

Jiménez López Carlos Abraham

Meisel Vergara Carlos Manuel

Paredes Aguirre Myriam

Pérez Vásquez Nicolás

Rodríguez González Jhon Milton

Se hicieron presentes durante la sesión los siguientes honorables Senadores:

Char Chaljub Arturo

Lemos Uribe Juan Felipe

Merheg Marun Juan Samy

Presentaron excusa los honorables Senadores:

Acuña Díaz Laureano Augusto

Castañó Pérez Mario Alberto

Señor Presidente, le informo que han contestado nueve (9) Senadores, hay quorum para decidir.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Dé lectura al Orden del Día; antes, señor Secretario, pedir disculpas a los compañeros de por la demora de iniciación de esta sesión, pero obedeció a fuerzas mayores; precisamente el vuelo se nos atrasó al doctor Meisel y a mí y por eso estamos llegando media hora de atraso. Continúe Señor Secretario.

Señor Secretario, doctor Alfredo Rocha Rojas:

Sí señor Presidente. Rama Legislativa del Poder Público, Orden del día Sesión de Comisión, martes 06 de noviembre de 2018, siendo las 10:32 de la mañana.

I

Llamado a lista

II

Citación

Citación a la señora Ministra de Minas y Energía, doctora María Fernanda Suárez; al señor Presidente de Ecopetrol, doctor Felipe Bayón Pardo, e invítense a los señores especialistas en asuntos petroleros, doctor Camilo Díaz Correa, Analista Económico de Justicia Tributaria; César Loza, Presidente de la Unión Sindical Obrera; Amylkar Acosta, Exministro de Minas y Energía; Álvaro Pardo, Director de Colombia Punto Medio, y Mario Valencia, Director de Cedetrabajo. Con fundamento en la Proposición número 3, presentada por la honorable Senadora Aída Yolanda Avella Esquivel y aprobada por los miembros de esta célula legislativa, en sesión ordinaria realizada el pasado día 15 de agosto de 2018. El objeto de la presente es realizar un debate de control político relacionado con la venta de activos de Ecopetrol.

Cuestionario:

1. *¿Cuáles son las ventajas o desventajas que produce la venta de este bien público para el presupuesto nacional?*
2. *¿Qué opina sobre la propuesta que se ha escuchado en medios, de vender la empresa Cenit SAS y Propilco de la cual Ecopetrol es propietaria y que se dedican al transporte de productos derivados de la explotación petrolera y la producción de productos derivados del petróleo?*
3. *¿Qué opina de la decisión del Banco Mundial de cerrar los créditos para inversión de energía fósiles para el año 2022?*
4. *¿Cuál es la situación de Ferticol y cómo ve su futuro?*

III

**Lo que propongan los honorables
Senadores**

Está leído el Orden del Día. Bienvenido el Senador Samy Merheg.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

En consideración el Orden del Día, anuncio que va a cerrarse, queda cerrada, ¿lo aprueba la Comisión?

Señor Secretario, doctor Alfredo Rocha Rojas:

Lo aprueban señor Presidente.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Señor Secretario dícteme qué funcionarios se encuentran presentes en el recinto de la Comisión, por favor.

Señor Secretario, doctor Alfredo Rocha Rojas:

Sí Señor Presidente. La Ministra de Minas ha radicado una excusa en Comisión que dice de la siguiente manera:

“He recibido su citación al debate de control político, según Proposición número 3 de 2018, el cual se llevará a cabo el día martes 6 de noviembre del presente año, relacionada con venta de activos de Ecopetrol; al respecto, me permito comunicarle que no podré asistir debido a que he sido citada previamente a la Comisión Quinta de Senado para el debate de control político sobre destinación del cargo por confiabilidad, creada por la Resolución número 071 de 2006 de la CREG. Por lo anterior, he delegado al Viceministro de Energía, doctor Diego Mesa Puyo, para que asista a tan importante citación, de acuerdo al artículo 201 de la Constitución Política. Reitero la disposición de este Ministerio para atender cualquier tipo de requerimiento o citación adicional”. Firma la Ministra de Minas y Energía.

Señor Presidente, le informo que el señor Viceministro, el doctor Diego Mesa Puyo se encuentra en el recinto; igualmente, señor Presidente, le informo que el Presidente de Ecopetrol, el doctor Felipe Bayón Pardo, se encuentra en el recinto también.

Me permito preguntar ¿el doctor Camilo Díaz Urrea, Analista Económico de Justicia Tributaria se encuentra en el recinto?, se encuentra en el recinto.

¿César Loza, Presidente de la Unión Sindical Obrera se encuentra en el recinto?, se encuentra en el recinto.

¿Amilkar Acosta, ex ministro de Minas y Energía se encuentra en el recinto?, no se encuentra en el recinto.

Álvaro Pardo, Director de Colombia Punto y Medio ¿se encuentra en el recinto?, se encuentra en el recinto señor Presidente.

Mario Valencia, Director de Cedetrabajo ¿se encuentra en el recinto?, me informan que está próximo a llegar.

Ese es el informe señor Presidente.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Le damos cordial bienvenido al Viceministro Diego Mesa; al Presidente de Ecopetrol, el doctor Felipe Bayón; al doctor Camilo Díaz, Analista Económico de Justicia Tributaria; al doctor Álvaro Pardo, Director de Colombia Punto Medio; y no sé qué otro invitado está. De todos modos, iniciamos el debate. Tiene el uso de la palabra la doctora Aída Avella.

Honorable Senadora Aída Yolanda Avella Esquivel:

Muchas gracias señor Presidente; de igual manera, un saludo muy especial al Viceministro de Minas, Presidente de Ecopetrol y a los otros funcionarios públicos, e igualmente a los invitados, a César, Presidente de la USO; al doctor Pardo; al doctor Camilo, muchísimas gracias por estar presentes.

Quisiéramos, señor Presidente, iniciar este debate en vías a rescatar una serie de dineros que andan por ahí y que nos hacen falta para el Plan de Desarrollo y a esta Comisión que precisamente le toca estudiar el Plan de Desarrollo y que, en últimas, también nos reunimos con los compañeros de la Comisión, Senador Milton gracias por estar aquí con nosotros, y naturalmente hay cosas que nos inquietan a quienes debemos responder por el Plan de Desarrollo y su implementación. Este Plan que va a corresponder en los cuatro años y que, precisamente, vamos a tener que hacer una serie de discusiones necesarias para mirar de dónde sale todo el dinero para la implementación del Plan.

Quisiera, como primera medida, Señor Presidente, pues preguntar por qué hay diferentes opiniones por ahí sobre la venta de Ecopetrol, de algunas de las acciones, unos hablan de porcentajes incluso. Nos preocupa mucho la intromisión de los gremios en todo el manejo del Estado, porque a veces pareciera que el Consejo Gremial Nacional, pues parecieran Ministros de Hacienda, es una cosa extraña, viven proponiendo y proponiendo y proponiendo, incluso ya tienen casi hasta compradores y precisamente es Fasecolda, esa organización que agrupa a los aseguradores, a quienes más les preocupa la venta

de algunas acciones de Ecopetrol, y quisiéramos, por eso, preguntarle al doctor Bayón, usted qué opina sobre las propuestas que hay para la venta de acciones de Ecopetrol, que es la empresa más productiva, por lo menos en cuestiones de dinero para el presupuesto nacional.

Y vale la pena mencionar que incluso han venido descendiendo algunas de las tasas nominales de tributación y, *lástima, no tenemos aquí al Director precisamente de la entidad, de la DIAN, que maneja los recursos y que hace posible recoger una serie de impuestos y demás, que son muy duros con la tributación de los ciudadanos, pero que son muy laxos con la tributación expresamente de las empresas extractivas, fundamentalmente de las empresas que sacan el petróleo, el carbón y otros minerales en este país.*

Entonces queremos preguntar si efectivamente esta empresa que produce casi 9 billones, según el último reporte, creo que casi está produciendo este año los 9 billones de pesos y necesariamente que esta empresa que produce por qué la quieren vender, por qué hay propuestas de vender. Los colombianos somos especialistas en vender cosas que producen para supuestamente construir carreteras, casi siempre las infraestructuras. Y nosotros nos preguntamos, por qué si los peajes en este momento le producen tantísima plata, por qué tenemos que vender lo que se produce y las mejores empresas de este país, dizque para construir infraestructura.

Nosotros nos preguntamos, por qué si cada colombiano tiene que sacar diariamente, óigase bien, diariamente los que viajan en bus, los que viajan en carro, los que hacen el transporte en las tractomulas y en los camiones, estamos costeando cada una de las carreteras de este país, por qué tenemos que vender las empresas productivas, como fue Isagén en épocas pasadas y en este momento pues tenemos una situación bastante simplista de Isagén, de los 6 billones y un poquito más que vendieron la empresa, se han gastado 500.000 millones, es decir medio billón, es increíble. La vendieron ¿para qué?, para construir carreteras, pues no han construido las carreteras parece porque la plata está guardada y nosotros sí creemos que esto es necesario discutirlo, esto no es sobre todo del Ministro de Minas; pero sí queremos preguntar. Nosotros venimos muy sorprendidos porque el sector Ecopetrol no puede venderse, es fuente de divisas, entonces quedaríamos en manos de los privados.

Me preocupan mucho, señor Director de Ecopetrol, todas estas empresas eran de Ecopetrol y las han venido prácticamente fracturando. Ecopetrol está fracturada. Ecopetrol cuenta con 29 empresas subordinadas y tiene participación accionaria en 9 empresas; de las 29 empresas subordinadas, están 8 en el segmento de exploración y producción; 5 están en el segmento de transporte; 4 están en el segmento de refinanciación y petroquímico; 2 están en el segmento de energías alternativas; 1 está en el segmento comercial; y 9 están en el segmento de financiación, inversión y otros. Y entonces, sólo queda de Ecopetrol, como propiedad completa de

Ecopetrol, la Refinería de Barrancabermeja y los campos de producción.

Nos preocupa esto ¿por qué? Porque cuando aparecen cosas como la de Reficar, que, entre otras cosas valga la pena mencionar, el señor Isaksson que por ahí apareció de toda su estadía en el extranjero, nos ha dicho que realmente lo que hubo fue corrupción, al contrario de lo que dijo el pasado Presidente de Ecopetrol, el doctor Echeverry, que nos dijo que no, que lo que había habido allí eran sobrecostos, pura y física corrupción. Acaba de decir el doctor Isaksson en unas entrevistas de la semana pasada y si nos referimos un poco a la Revista *Semana*, pues ahí miramos toda la entrevista que le han hecho, pura y física corrupción; y Reficar pues es una de las empresas, precisamente, que facilita esa venta a pedacitos que han hecho de Ecopetrol.

Doctor Bayón, usted es un hombre que sabe muchísimo de hidrocarburos, ha trabajado muchos años en esto, empresas trasnacionales, y bueno, se vino para Ecopetrol, ojalá logre que estas empresas que están como retazos de Ecopetrol volvieran a Ecopetrol, por una sencilla razón, porque son empresas que realmente le producen.

Yo quisiera, por ejemplo, preguntarle a usted directamente, qué opina sobre el Cenit, es estratégico, los oleoductos y los de Cenit nos preocupa muchísimo ¿por qué?, porque es una parte de Ecopetrol que en este momento está transportando y está transportando pues eso que sacan de nuestros pozos, ¿pero es posible vender una empresa que esté produciendo?, ¿es posible que se piense vender a Cenit? Usted que es un hombre que tiene mucha práctica en los hidrocarburos nos puede decir, y ojalá, yo hago votos para que en toda esta situación tampoco se venda Propilco, ahora como que le cambiaron el nombre, le pusieron uno más elegante, es “Esentia”, es un nombre como de la nobleza, entonces esta es la empresa exportadora también del sector petroquímico de Colombia. Dicen por ahí, que también la van a vender.

Es decir, Señor Presidente de Ecopetrol, yo sí creo que en esta situación vamos a tener que hacer una serie de ajustes y de cosas: Primero, solicitaríamos, entre otras cosas, que los billones que nos deben las empresas trasnacionales, que precisamente está en las tasas nominales de tributación, que descienden durante un periodo, pues de 2010 al 2016, es un estudio, un estudio rápido, descienden y se alejan de las tasas efectivas de tributación compañeros del parlamento. Cómo es posible que para el total de las empresas del país, pues en la práctica, la tasa efectiva de tributación del sector extractivo desciende en 3 escenarios y se ubica en 2.2%, en 2016, frente a una tasa nominal, ellos deberían estar pagando el 25.% y la tasa ha descendido de tal manera, sobre todo en los años de 2014, de 2013 pagaban el 19.6, oigan bien parlamentarios, en el 2013 pagaron el 19.6; en el 2014, el 13.5; en el 2015, el 1.9; y en el 2016, el 1.5.

Es decir que además de sacar nuestros recursos naturales, de llevarse la riqueza de este país, entonces sobre la tributación desciende de una manera

fulminante y entonces perdemos miles, miles de millones y de billones, un poco más de 62 billones, otros calculan 77 billones de pesos. Con esto cuánto nos hubiéramos ahorrado en estas reformas tributarias, pues una montonera. Y yo sí creo que aquí hay que hacer pues algunas precisiones porque aquí estas cosas que no suenan bien, especialmente cuando se nos ofrece estar con un IVA muy alto, además afectando la canasta familiar, todos los productos de la canasta familiar se verán afectados porque las empresas que en este momento extraen de Colombia, no pagan la tributación que deberían estar haciéndole al país.

Por otra parte, siempre nos hablan de la salud fiscal, nos hablaron los señores que fueron del Gobierno pasado, de que Santos era un derrochón y yo creo que los derroches de Santos pues no se compadecen con los que han venido pasando, pues en este Gobierno, son más derrochones que Santos. El señor de la DIAN nos ha dicho además, que efectivamente los señores que hacen extracción, frente al concepto jurídico que dio la DIAN hace algunos años, de que estaban las regalías prácticamente las recortábamos del impuesto de renta, eso pues prácticamente todos sabemos que el Consejo de Estado dijo “no, deben pagar lo que es”, y hasta el momento señor Presidente, señor Director de Ecopetrol, hasta el momento no han hecho ningún caso a la sentencia del Consejo de Estado. Por el contrario, siguen guardándose los billones y mientras tanto el país con unas necesidades enormes en salud, en educación, en agropecuaria y en otros sectores que necesitan urgentemente una inyección financiera.

Entonces sí creemos que hay necesidad de escuchar al Presidente de Ecopetrol, pero también al Viceministro de Minas para que nos digan si efectivamente esto va a seguir así y si en otras cosas, pues van y dan, por ejemplo, a las empresas extractivas, pues ni siquiera hacen la inversión que les corresponde en lo social. Tenemos el caso de la Fundación donde las otras declaraciones de renta deducen tanto que no tienen por qué hacer ni siquiera las inversiones sociales. Yo sí creo que en el Congreso van a tener que decirnos. Aquí nos pasan pues la Reforma que todos conocemos, precisamente para afectar a los trabajadores, a los sectores populares y también a la clase media. La clase media no resiste más y no resiste más cubrir los desfases que en falta de tributación de las empresas extractivas le hace falta al país. Entonces sí vamos a tener que hacer pues un acto de decir Bueno, vamos a mirar qué es lo que vamos a hacer con los que sacan nuestra riqueza, con los que esconden y tiene uno, unas deducciones enormes. Entre otras cosas, vamos a citar al Director de la DIAN para que nos diga cuáles son las otras deducciones.

Señor Presidente, le pedí en un derecho de petición que me dijera cuáles eran las otras deducciones para las declaraciones de renta, especialmente de las empresas transnacionales y no he recibido ninguna noticia. A él no le gusta contestarle al Congreso, no le gusta decirnos cuáles son realmente las exenciones,

las otras deducciones que están figurando en las declaraciones de renta y este país necesita saber cuáles son las otras deducciones porque nosotros –los pobres, los clase media, los trabajadores– cubriéndoles el desfase a las empresas que se lucran de nuestra riqueza, que se la llevan para el extranjero y además que no pagan lo que debieran pagar en tributaciones. Esto es insoportable señor Presidente y yo creo que nos va a tocar mirar en un acto también algunas cosas que nos tendría que aclarar el Presidente de Ecopetrol.

Yo le quiero preguntar muy respetuosamente, doctor Bayon, qué pasa con el pozo de Cravo Norte, porque, hasta donde entendemos, el contrato de asociación pasó a ser contrato de concesión. Pero bueno, ustedes nos podrán decir si eso es así o si no es así, si está produciendo y cuánto le produce en este momento el Pozo de Cravo Norte de Ecopetrol. Sería buenísimo que pudiéramos saber esto, porque el país tiene que conocer efectivamente si todas estas cosas que han hecho pasados Gobiernos también pues no funcionan y si es posible que, en últimas, podamos nosotros saber algunas cosas elementales que necesitamos.

En cuanto a la naturaleza legal de Cenit, esta es una sociedad comercial, es del tipo de sociedades de acciones simplificadas, es colombiana, es de economía mixta, es del orden nacional; adicionalmente, Cenit cuenta con participaciones mayoritarias en Oleoducto Central de Ocesa, en Oleoducto de Colombia, la ODC en el bicentenario y en Oleoducto de los Llanos Orientales y las minorías.

En el 2020, planea ser un negocio consolidado que generará una cantidad de billones de pesos, posicionándolo como un grupo de compañías de clase mundial. Para el logro de dicha visión estratégica en el 2020, se definieron 3 ejes estratégicos de la eficiencia y la rentabilidad de Cenit que es la que transporta los crudos de soluciones integrales a clientes y de integración del negocio. Estos ejes a su vez sostienen que el negocio y el logro de los objetivos sean propuestos en compañía, una cultura adecuada para el logro de la estrategia definida, la implementación de una estrategia del entorno y del manejo de riesgos y la gestión de conocimiento. El cierre de diciembre de 2017, los activos totales de la compañía se incrementaron en 2.469 billones; respecto al año anterior, se había cerrado con 13.7. El incremento se presentó principalmente por un aumento de inversiones de corto plazo, de 1.557 billones; así mismo, las inversiones en compañías filiales se incrementaron. El 62% de los pasivos se encuentran concentrados en corto plazo, en el cual 61% de los pasivos corrientes se ubica en los acreedores comerciales. Por su parte, el pasivo no corriente presentó disminuciones, principalmente en la cuenta del impuesto diferido y las facturas de capitalización. El patrimonio de la compañía se incrementó en 14.7 billones.

Total de que en esta empresa que nos preocupa tanto porque claro, si empiezan los gremios, porque en este país a veces uno no sabe quién gobierna, señor Presidente, si gobiernan los gremios o

gobierna el gobierno porque empiezan a salir toda una serie de planteamientos del Consejo Nacional Gremial, en este caso, por ejemplo, del petróleo de Fasecolda, y empiezan entonces a llegar una serie de inquietudes al país e incluso de inversionistas que vienen a ver, se pasean por aquí, por allá, pero especialmente primero visitan el Consejo Nacional Gremial y después el Gobierno.

Sí que quisiéramos señor Viceministro que usted nos dijera, realmente aquí gobierna los que tienen el poder o gobierna el Consejo Nacional Gremial. Sí sería bueno entender y ver por qué hay tantas cosas que están pasando en este país y que efectivamente pues quedan muchos gremios en ventajas extraordinariamente raras.

Por otra parte, qué opina sobre la propuesta de Propilco, porque también la hacen los gremios, de la cual Ecopetrol es propietaria, se dedica al transporte de productos pues derivados del petróleo. El Ministerio de Minas responde a esta pregunta diciendo que es competencia de Ecopetrol, donde la decisión la toman sus accionistas, la junta directiva y la alta administración. Y como hemos visto que muchas cosas pues no se toman en Ecopetrol, porque entiendo que esta estructura empresarial, la que ha despedazado prácticamente las propiedades de Ecopetrol en todas estas empresas que al inicio leí, Ecopetrol cuenta con 29 empresas subordinadas, pues son pedacitos de Ecopetrol que los han hecho así para poderlas privatizar más fácilmente y para que unas juntas directivas pues se echen toda la responsabilidad y entonces en el caso de Reficar, volvemos a ella, solo queda Ecopetrol con uno o más puestos, no sé cuántos puestos tendrá Ecopetrol, pero creo que uno, que representa Ecopetrol en Reficar.

Entonces sí queremos... qué opinan, también le quisiéramos preguntar, de la decisión de la banca mundial, de cerrar los créditos para inversión de las energías fósiles. El Ministerio de Minas nos responde que la decisión del grupo del Banco Mundial es dejar de financiar la exploración y la producción de petróleo y de gas desde 2009, y no necesariamente por las fuentes de energías fósiles, ni para proyectos de energía eléctrica con fuentes fósiles como el gas, agregan que las principales agencias de energía del mundo si bien plantean que en el 2050 habrá un 20% de participación de energía renovables, en la demanda energética mundial, las energías fósiles seguirán teniendo un papel importante con 25% de petróleo y de los derivados en nuestro país. Ecopetrol por su parte responde que esta pregunta, siendo que el Banco Mundial les presta a los gobiernos y a las entidades estatales, razón por la cual Ecopetrol no sería elegible para estos créditos por cuanto es una compañía de economía mixta. Plantea que la estrategia de la compañía a 2020 no se contemplan las inversiones de financiamiento.

Yo no sé señor Presidente de Ecopetrol, no sé cómo ustedes piensan hacer con la Refinería de Barranca, definitivamente Ecopetrol es de las empresas que más producen en este país, pero la Refinería anda prácticamente en un atraso tecnológico impresionante. ¿No se puede sacar una

platica para actualizar la Refinería de Barranca?, ¿no se podría hacer algo para que este pueblo de Barranca que tanta riqueza le ha dado a este país pueda conservar sus puestos de trabajo?, ¿pueda hacerse algo para que efectivamente podamos estar en la modernidad de las refinerías del mundo? O definitivamente ustedes están pensando en que ya no se puede hacer absolutamente nada, pero como usted es experto en hidrocarburos, yo creo que tiene en su mente ponerle unos cuantos billones de pesos a la Refinería y que nosotros podamos contar no solamente con empleo sino contar con una fuente inagotable.

Porque lo que hicieron con Fertilcol, señor Presidente, tal vez no iba en ninguna de las preguntas, pero yo sí quiero referirme también a Fertilcol. Fertilcol era una empresa que tenía una buena inyección económica de Ecopetrol, no porque se lo regalaban sino porque efectivamente hacía parte, entre otras, de una empresa muy grande que producía los abonos que necesitaba este país, los fungicidas, etc., y de pronto desaparece del planeta, de pronto quedan desocupados, parece que nos pusieran sepultureros a dirigir las empresas que producen porque, entre otras, vendía todo lo que se producía en esa empresa y ahora la encontramos cerrada, la encontramos prácticamente ahí con un edificio que están cuidando sus trabajadores, aguantando hambre más de 250 trabajadores y un señor que la está sepultando y que ese sí tiene un buen salario y que lo recibe pues prácticamente todos los meses.

Nosotros sí quisiéramos pedirle a nombre de este pueblo agobiado de tantos impuestos, agobiado por la falta de empleo, agobiado por la pésima distribución de los recursos en este país, que por favor no solamente salga a flote, no vendan Ecopetrol porque lo que funciona señor Presidente de Ecopetrol no se vende, lo que produce pues no se vende, lo que marcha no se echa atrás y es lo que estamos viendo con todas estas cuestiones del planteamiento del Consejo Nacional Gremial, de Fasecolda, de todos esos señores que se interesan tanto por este país para volverse ricos y para tener unos aseguradores bien plantados en la economía de este país, pues precisamente para ayudar a unos cuantos que salen al Congreso a defender sus intereses.

Entonces sí creemos, señor Presidente, que la Supersociedades que poner de presente que Fertilcol se encuentra sometido a un acuerdo de reestructuración, reglado por la Ley 550 de 1999, haciendo una explicación sobre el papel que juega la Superintendencia en el proceso de reestructuración y aclarando que la posibilidad de defensa no la tiene la Superintendencia sino la reunión o asamblea de acreedores, privilegiando sus intereses y dejando la solución de la reestructuración en el ámbito del derecho privado.

Nosotros sí creemos que hay que ser serios con este país. En Colombia con un índice de desempleo como el que tenemos, que raya las dos cifras, no podemos darnos el lujo de estar cerrando ninguna empresa en este país, sobre todo las empresas que

tienen una demanda y que tienen en la economía un peso específico y entonces ahí es cuando nos preguntamos sobre el futuro de la compañía, sobre el futuro no solamente de Ecopetrol, sobre el futuro de todas estas empresas que ustedes prácticamente... No usted Señor Presidente porque acaba de entrar Doctor Bayón, los otros, los que desde su retirada nos contestan no, lo que pasó en Reficar fue un sobrecosto de 4.000", no señor, de 4.000 millones de dólares, no señor, lo que hubo allí fue una amplia corrupción y es en lo que estamos con desacuerdo. Y por eso nos preocupa tanto que Ecopetrol vaya dejando sus empresas, vaya repartiendo pues pedacitos de esa empresa por todas partes y mirando a ver cómo se deshace y les pone juntas directivas fácilmente para convencerlas de que esto tiene que ir privatizándose.

En ese sentido, sí queremos, señor Presidente, pues decir que nos opondremos fervientemente a la privatización y a seguir despedazando Ecopetrol. Nos vamos a oponer con toda la fuerza, señor Presidente, no solamente para recoger los ingresos de Ecopetrol, sino para impedir que las empresas que están en este momento extrayendo la riqueza en petróleo. Pero, además, las otras que extraen carbón y que extraen otros minerales en este país tengan que cotizar lo que es de ley y que no sigan evadiendo con las otras deducciones y con cualquier concepto jurídico del último empleado de la DIAN para que nos digan, porque esos empleados, especialmente con el concepto jurídico que hicieron, que le costó al país billones de pesos, que incluso otros Senadores han denunciado con mucha eficiencia anteriormente. Nosotros sí pensamos que aquí el Gobierno tiene que actuar, pero no actuar para ponernos IVA al desayuno, al almuerzo y a la comida, a la yuca, al arroz, al maíz y a todo lo que consumimos.

Aquí vamos a tener que hacer un acto de justicia y es que las empresas trasnacionales empiecen a pagar lo que les corresponde por ley. Y ustedes los del Gobierno, señor Ministro de Minas, ustedes que son tan eficientes y que nos han traído el ejemplo de Noruega dizque porque allá sacan petróleo y tienen privatizado no sé cuánto. No, la empresa grande de Noruega es una empresa estatal y es una empresa que se defiende precisamente porque allí incluso lo que producen las empresas tienen un destino especial, tienen para educación, tienen para pensiones de jubilación. Óigase bien colombianos, en Noruega la empresa productora de petróleo financia una parte de las pensiones de la tercera edad de Noruega y aquí pues no porque aquí no están pensionados, la mayoría de los colombianos, especialmente los campesinos no están pensionados porque no cotizaron y cómo vamos a tener plata, señor Presidente, para las pensiones en este país si estamos pensando no solamente en vender cosas que nos producen sino que además las deducciones y las declaraciones de renta de las empresas trasnacionales de las empresas extractivas de nuestro país no están pagando.

Distinto a ustedes, señor Presidente de Ecopetrol, Ecopetrol sí produce, Ecopetrol sí nos da dinero y

por eso la quieren comprar ellos, porque ellos no van a comprar cosas quebradas ni cosas que no producen; no, las empresas trasnacionales que además estaban esperando el proceso de paz ¿para qué?, para poder comprar lo que no podían cuando no estaba hecho el proceso de paz, entonces ahora ellos vienen por las cosas que más producen a los impuestos y a la renta de este país al presupuesto nacional. Señor Presidente, por eso es tan necesario que en esta Comisión no solamente estemos citando al Presidente de Ecopetrol, sino que vayamos a hacer también otras discusiones para poder traer la plata para el presupuesto, no de los bolsillos de los pobres, de los trabajadores ni de la clase media, de los bolsillos de quienes se están enriqueciendo con nuestras riquezas naturales y no nos dejan ni siquiera pagado lo que nos deben realmente cotizar.

Por último, señor Presidente, yo quiero decir que no es buena política, no es buena política hablar de que nos van a poder vender a Cenit. Por eso le pregunto al señor Presidente de Ecopetrol, es estratégico los oleoductos, es estratégico el transporte, cuál es su opinión, su opinión es venderlos, su opinión es privatizarlos, cuál es, porque nos preocupa demasiado el hecho de que estas empresas que también producen, que son prácticamente eficientes, que nos dan una buena parte.

Sí, yo sé que efectivamente hay voladuras de los oleoductos, etc., y que esto puede perjudicar, pero para eso Señor Presidente, hay una mesa en La Habana y yo hago todos los votos posibles, es más, estamos ayudando desde la Comisión de Paz del Senado de la República para que los diálogos con el ELN continúen y efectivamente se puedan hacer, ¿se puedan hacer por qué? Porque necesitamos que este país realmente, primero, pues apacigüe todos los factores de violencia que hay. Segundo, que el Gobierno cumpla lo que se pacta porque cuando no se cumple lo que se pacta, otros sectores que en este momento estarían dispuestos a hacer una negociación lo piensan demasiado. Por eso yo creo que hay necesidad y estuvimos en algunas discusiones sobre la JEP, nosotros pensamos que a las víctimas nos están haciendo conejo. Pero como esa no es la discusión, sí creemos señor Presidente que, si se llega a la paz con el ELN, realmente los oleoductos estarán tranquilos, esperamos y les hacemos un llamado incluso a los que están en la mesa de La Habana, para que detengan cualquier cosa contra las tuberías, contra la conducción que se hace del crudo dentro de toda la estrategia que tienen.

Y creemos, señor Presidente, creemos que aquí no hace falta una Reforma Tributaria, si este Congreso es capaz de cerrar las venas rotas del presupuesto nacional; si este Congreso, no como los anteriores, regala impuestos y regala impuestos para todos, pero fundamentalmente y como estamos en el debate de Ecopetrol, si somos capaces de que las empresas que están sacando la riqueza coticen lo que debe ser, lo que debe ser por ley y en eso yo creo que nos vamos a comprometer una serie de parlamentarios no solamente del Senado sino de la Cámara de

Representantes, y esto de salvar las empresas que producen dinero, que son prácticamente, el sostén en buena parte del presupuesto nacional, las podamos conservar, las podamos modernizar, las podamos poner en pleno siglo XXI en la modernidad que necesitamos.

Y señor Presidente de Ecopetrol, yo aspiro a que cuando salgamos de este Congreso, podamos visitar otra refinería en Barranca, una refinería distinta a la que tenemos; podamos estar también limpiando la ciénaga de Barranca, esa hermosura que prácticamente está contaminada y está contaminada también por efectos de muchos sectores que en Barranca hicieron posible que arrancara también una serie de proyectos básicos para la economía nacional.

Así es que, Señor Presidente, queremos saber todo esto, queremos escuchar al Gobierno, queremos también escuchar a mis compañeros de la Comisión, si nos acompañan en esta titánica tarea de rescatar el dinero para no afectar a la población de este país, a la población cuando se nos anuncia la Ley de Financiamiento, a esta población que está agobiada. Señor Presidente, usted viaja como yo a las regiones, todos los parlamentarios, creo, que lo primero que nos dicen cuando pisamos cualquier región de este país es “ayúdenos a conseguir trabajo” y aquí tenemos que ayudar a crear trabajo en Colombia, nunca a suprimir y por eso la empresa de Ecopetrol representa algo fundamental para nosotros.

Señor Presidente, muchísimas gracias, dejamos ahí, pero esperamos también las respuestas del Gobierno e igualmente la intervención de los invitados que son nos técnicos que se han dedicado a estudiar la empresa petrolera, pero igualmente al Presidente de la USO, que como trabajadores también han tenido unas grandes iniciativas para sacar a la empresa adelante para producir más, pero sobre todo para que en este país todos disfrutemos de la riqueza porque aquí no es para unos, aquí no es para los grandes sueldos, aquí la riqueza de este país es para redistribuirla entre los 50 millones de colombianos. Muchas gracias Presidente.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Con mucho gusto Senadora Aída. Tiene el uso de la palabra el Presidente de Ecopetrol, doctor Felipe Bayón Pardo.

Doctor Felipe Bayón Pardo, Presidente de Ecopetrol:

Presidente muchas gracias, Senadora gracias por el cuestionario, trataré de absolver la mayoría de las preguntas y responder puntualmente cada uno de los temas que usted ha planteado.

Definitivamente pues una oportunidad muy buena para contar, pues antes de pensar en una posible enajenación o no de parte o no de Ecopetrol, ¿dónde está Ecopetrol hoy en día? y es importante que los colombianos y ustedes en la Comisión conozcan pues precisamente cómo ha sido ese proceso de transformación.

Presidente, si me lo permite, yo traje unas ayudas que yo creo que pueden ser importantes. Estoy esperando que miren el tema técnico para contarles, en primera instancia, dónde está Ecopetrol en el día de hoy, lo hemos denominado como transformación y resultados y en ese sentido la Senadora bien hacía referencia a los 8.9 billones de utilidad al cierre del tercer trimestre del año, de eso pues también hablaré en un momento. Vamos a la siguiente por favor.

Primero, recordar que Ecopetrol efectivamente es una compañía integrada, ¿qué quiere decir esto?, que estamos en los segmentos de exploración y producción, técnicamente se llaman *upstream*, y esos son donde hacemos el trabajo sísmico, hacemos los pozos exploratorios y finalmente hacemos la producción desde los campos petroleros donde tenemos más de 200 campos en el país y Ecopetrol representa más o menos el 65% de la actividad en el país, o sea, tiene un peso específico fundamental.

Nosotros en el segmento de la *upstream* o exploración y producción, primero, tuvimos una producción en el tercer trimestre de 724.000 barriles. Acordémonos de que el primer trimestre de este año fue 701.000 barriles, o sea, ha habido un crecimiento sostenido y en gran medida ¿por qué se pudo dar?, el incremento de precios nos ayuda porque recibimos más por cada barril, pero sobre todo las eficiencias que en 3 años y medio llegan a 8.8 billones de pesos, deficiencias que ha logrado el equipo de Ecopetrol con sus contratistas y con sus colaboradores.

Adicionalmente, en estos primeros 9 meses tuvimos una noticia muy buena para el país; pudimos entrar en una cuenca que es de orden mundial, muy prolífica que es la cuenca de Santos en el Brasil, esto es donde está la gran producción en el Brasil, nos asociamos con compañías de primer nivel, tenemos una muy buena relación con Petrobras y queremos apostarle al Brasil porque es importante desde el punto de vista de un éxito exploratorio, nos pueda ayudar en términos de producción y reservas hacia adelante, pero también porque queremos ir a aprender. Si nosotros creemos que el *offshore* o la costa fuera es parte del futuro de este país, necesitamos seguir haciendo que nuestros técnicos avancen en su conocimiento y desarrollo.

Y tuvimos unos descubrimientos también importantes, Andina en Arauca y muy cerca de Cravo Norte, Senadora, que es un pozo muy importante. ¿Qué quiere decir esto?, hoy el campo Caño Limón en particular, produce 25.000 barriles, en Arauca producimos unos 50.000 barriles; a pesar, a pesar de 76 atentados este año a la infraestructura de transporte en Caño Limón, no hemos tenido que parar la producción del campo, reconocimiento a los trabajadores de Ecopetrol. ¿Qué hemos hecho? Hemos puesto algunos de los oleoductos en los que somos socios a trabajar en reversa y traemos el crudo de Caño Limón por otras rutas. Pero yo comparto su llamado Senadora, a que hay que cesar los ataques, la infraestructura claro, pero los más impactados son las comunidades y el medio ambiente cada vez que se vuela el oleoducto.

En términos del que es el transporte, usted también se refirió bastante a eso, voy a hablar en más detalle. Hemos hecho optimizaciones en algunos sistemas de transporte y estamos transportando el crudo a 700 en. Esto ¿qué quiere decir?, es una, digamos, unidad que mide viscosidad, estamos transportando un crudo mucho más pesado. ¿Por qué es bueno?, porque nos hemos vuelto más eficientes y hemos ahorrado mucha plata. Antes transportábamos a 200 stokes y eso requería una gran utilización de diluyentes.

Refinación, y también usted hizo referencia a eso Senadora. En el tercer trimestre logramos un récord de carga entre las dos refinerías, entre Barranca y la nueva refinería de Cartagena, Reficar, 380.000 barriles por día. ¿Por qué es importante? porque el país todos los días consume alrededor de 120.000 barriles de gasolina, 120.000 barriles de diésel, casi 30.000 barriles de Jet, todos los días hay más demandas de energía, si la infraestructura sigue ampliándose, vamos a querer tener más combustibles para que la gente se pueda movilizar. Y decirles que hoy en día la Refinería de Cartagena que tenía una capacidad nominal de 150.000 barriles, en este trimestre estuvo en 158.000 barriles y durante el mes de septiembre 161.000 barriles de carga, reconocimiento a nuestros trabajadores también y está produciendo junto con Barranca, un diésel de altísima calidad, de menos de 15 partes por millón en contenido de azufre que le entregamos a la ciudad de Medellín y en menos de 20 partes por millón que le entregamos al resto del país, incluida la ciudad de Bogotá, y ahí está el tema de calidad de combustibles.

Teníamos la oportunidad hace ya unos días de estar en Barrancabermeja en un debate sobre Ecopetrol y les decíamos, en los últimos 10 años Ecopetrol ha invertido 6.600 millones de dólares en la refinería de Barranca, todos los años invertimos entre 200 y 300 millones y mostrábamos algo que denominamos el Plan 20, 30 Santander y estamos utilizando el marco que han desarrollado las autoridades y los gobernantes y decíamos, en esos 12 años, Senadora, hacia adelante, podríamos invertir en Barranca 3.000 millones de dólares más, casi 9 billones de pesos, depende del tipo de cambio. Y si hacemos la, digamos, adecuación de equipos y vamos a poner equipos nuevos en Barranca, estamos haciendo el análisis de ingeniería para ver qué equipos hay que poner, esas inversiones pasarían de 3.000 a 6.000 millones de dólares en 12 años, es una inversión muy importante.

Pero Barranca no es solo la refinería; Barranca son los campos de producción. Hoy Santander es el tercer productor de crudo del país, y decíamos nosotros, en producción, aquí está el Ingeniero Héctor Mansalva, responsable por la producción de crudo y gas del país, vamos a invertir 3.000 millones de dólares en esos 12 años, pero tenemos planes para llegar a 8.000 millones de dólares y si podemos hacerlos no convencionales, que generan un gran debate, la utilización de la famosa tecnología de fracking, podríamos hablar de inversiones

adicionales de 10.000 millones de dólares, en 12 años Santander y Barranca en particular, la zona de Barranca y Magdalena Medio podría recibir 24.000 millones de dólares, más de 60 billones de pesos en inversión, una inversión muy importante. –La siguiente por favor–.

Hablaba de deficiencias y ustedes ven en verde el precio del crudo, tercer trimestre del 15, 16, 17 y 18, prácticamente plano, 51 a 52; tercer trimestre de este año, 76 dólares. La línea de arriba es la línea del descuento que nos hacen a nosotros por el crudo colombiano, cogen la referencia Brent que es con la cual vendemos nosotros y nos descuentan. Fíjense que antes nos descontaban casi el 24%, hoy nos descuentan el 11%. Entonces la gente me dice “y eso por qué”, yo digo que Ecopetrol antes esperaba que vinieran a comprarle los crudos; ahora nos toca salir a vender los crudos. Hay más competencia. El mercado tiene sobreofertas de crudo, tenemos relaciones directas con muchas refinerías en la China, por ejemplo, con compradores de crudo en Singapur. Comercialmente ha habido un cambio fundamental en la compañía. –Vamos a la siguiente–.

Esto es una vista de Ecopetrol, no voy a leer cada una de las cajitas verdes, el material queda después de referencia, pero pensemos que Ecopetrol era una compañía de 300.000 barriles, a la izquierda, hoy es una compañía que produce 725.000 barriles más o menos y en gran medida eso se puede hacer por la privatización de una parte de Ecopetrol. En ese momento esos recursos que los accionistas pusieron al comprar las acciones permitió que la compañía duplicara su tamaño y eso es algo que normalmente la gente no recuerda y permitió en gran medida que hoy fuéramos autosuficientes en materia de crudos y ahí hay una cantidad de hitos. Y en la línea vertical roja punteada, está el momento en el que se desploman los precios del crudo.

Yo me acuerdo la semana en que volví a Ecopetrol o que regresé al país para entrar a Ecopetrol; el barril estaba en 26 dólares después de haber estado en 120. Entonces claramente hay una historia de éxito en Ecopetrol y es importante entender también la historia. Y hoy en día tenemos 305.000 accionistas directos y tenemos varios millones de colombianos que son accionistas de Ecopetrol a través de los fondos de pensiones, el Gobierno nacional tiene alrededor del 88 y medio por ciento. –Vamos a la siguiente–.

Ésta es posiblemente una de las gráficas que más me gusta utilizar para explicar precisamente dónde estamos en Ecopetrol. Varias cosas, sé que hay un montón de números, lo voy a explicar:

En primer término, hay unas áreas sombreadas grises que son...reflejan el precio del petróleo y ustedes ven que en el año 2014 el precio en promedio estuvo en 99 dólares, una equis con una barra encima, 99; después cayó a 54, 45, 55 y ha estado en 73 este año, o sea, prácticamente entre el 14 y el 15 cayó a la mitad. Los ingresos, 66 billones en el 14, cayeron a cincuenta y pico, después cuarenta y pico, después 50; y ya en 9 meses de este año llevamos

50 billones, prácticamente el mismo ingreso que los otros años en solo 9 meses.

¿La gente me dice “bueno, pero Ecopetrol sí se ha vuelto más eficiente o la están despedazando” o “Cenit no es parte de Ecopetrol?” Cenit es 100% Ecopetrol, Reficar es 100% Ecopetrol y en las juntas de esas compañías no hay externos, todos los miembros de junta directiva que era una de sus preguntas, Senadora, son empleados de Ecopetrol. Entonces, nosotros claramente ¿qué queremos?, que todas las compañías del grupo funcionen de manera integrada.

Ustedes ven que en el año 2015 hay una barrita amarilla que es menos 3.9 billones, esa fue la plata que perdió Ecopetrol en el 2015 y si ustedes ven ya en el 2016, 1.6; 2017, 6 billones, un poco más de 6 billones; y en el 2018, 8.9 billones de pesos en 9 meses. Y la gente me dice “¿sí han sido más eficientes?”, esa es la primera, digamos, muestra de que somos más eficientes.

Y lo otro, es que entre el año 15 y 16 con muchos menos ingresos, generamos prácticamente el mismo ebitda que es la utilidad antes de impuestos, depreciaciones, amortizaciones. Entonces, esto lo que muestra una cosa, que claro, Ecopetrol también como muchos se tuvo que apretar el cinturón y pisar el freno pero que ha salido fortalecida de la crisis.

Y yo quiero hacer un especial reconocimiento, aquí está César Loza, Presidente de la USO, a la apuesta que le hicieron la USO y otros sindicatos ahora en la negociación que hicimos de la convención colectiva de trabajo, que primero logramos el acuerdo dentro del plazo de negociación directa sin necesidad de un tribunal, donde se hizo un acuerdo por 4.5 años y un acuerdo que en lo fundamental protege y fortalece a la compañía y yo lo he dicho públicamente, primero, no hubo ni vencedores ni vencidos; segundo, la USO y los otros sindicatos, pero la USO como es liderazgo le apostó a la eficiencia y a que Ecopetrol cada vez sea más fuerte. -Vamos a la siguiente por favor-.

Este es un cuadro que también me gusta mucho y tiene... pues no se alcanza a ver muy bien, pero son arriba el 2015, 16, 17 y 18, cada cuadrado, cada cajoncito es un trimestre y ustedes ven que hay muchos rojos, los rojos quieren decir que las compañías que están en la parte de abajo, Ecopetrol está con un circulito alrededor en la parte derecha de la lámina, el rojo es cuando perdimos plata y muchas compañías que han perdido mucha plata; hay muy pocas que están en verde. Pues decirles, la buena noticia es que Ecopetrol está en verde desde el primer trimestre de 2016 haciendo utilidades, nuevamente Senadora, para todo eso que mencionaba usted, las distribuciones, los dividendos, impuestos y demás. Sigamos.

Eficiencias, lo mencioné, 8.8 billones de pesos ahorrados entre el 15, 16, 17 y 18 y esto pues no es algo que fue una moda o fue no solo una necesidad para sobrevivir sino que es un programa que está absolutamente embebido dentro de todo lo que hacemos todos los días y lo bueno es que todos

los colaboradores de Ecopetrol pues participan activamente de estos programas, que, entre otras cosas, le apuntan a cómo perforamos los pozos, a cómo consumimos energía. Nosotros si fuéramos una ciudad, seríamos la quinta o sexta ciudad del país en consumo de energía, entonces tenemos que hacer muchos ahorros en ese sentido y cómo hacemos toda la implementación de los proyectos desde lo técnico. -Vamos a la siguiente-.

Y este nos muestra dos ejemplos puntuales de mejoras que hemos hecho costo de ilusión, les decía yo que hoy transportamos a 700 entre 600 y 700, es un crudo muy pesado y el costo de ilusión bajó de casi 7 dólares a menos de 5 dólares, esto quiere decir que hoy utilizamos 15.000 barriles menos todos los días de diluyente que es muy caro para transportar los crudos y el costo de levantamiento, si ustedes lo ven en el 2014 nos costaba 11 dólares por barril, hoy nos cuesta 8 y medio dólares por barril. Nuevamente Ecopetrol se sigue haciendo eficiente.

Algunas cifras no las voy a leer todas, pero en términos de cuál ha sido el impacto entre el 2008 y 2016 al PIB del país, transferencias anuales, inversión extranjera directa, billones que pasan a las regiones, quiero mencionar dos cosas y lo mencionaba la Senadora en su intervención, en términos de la transición de la matriz energética del país. Ustedes ven que hoy hay 9 millones de usuarios de gas natural. Sin embargo, lo que pocos colombianos saben es que hay 1.2 millones de hogares que cocinan con leña todos los días. ¿Qué tenemos que hacer como país para darles acceso a otro tipo de energía?, importantísimo que tengamos ese debate también; y tenemos pues obviamente 3.4 millones de usuarios que utilizan propano y butano, el famoso GLP donde Ecopetrol pues es prácticamente el 100% del mercado.

Entonces, digamos, para mostrar desde el punto de vista del impacto de Ecopetrol en los últimos años. Esto es la acción, hablábamos de los 305.000 accionistas que teníamos hoy, y vemos que efectivamente si bien el Brent ha subido 20% más o menos, 20% en el último año, la acción ha subido 102%, buena noticia para los accionistas también, que como digo yo, han estado con Ecopetrol en las épocas menos buenas y en las épocas buenas.

Esto tiene que ver con los dividendos, 68 billones de pesos de dividendos desde 2008, ahí están año por año, pues no voy a leer las cifras; 2015 no se repartieron dividendos porque la compañía perdió plata, pero estamos yo creo en una senda de recuperación.

¿Qué viene en Ecopetrol hacia adelante?, hemos dicho que la estrategia es sencilla: uno, protección de la caja, eso quiere decir que tenemos que ser eficientes, estoy hablando del triángulo que está a la izquierda, protección de la caja, o sea, que con cada barril podamos producir más margen en producción, en refinación y demás; segundo, estricta disciplina de capital, cada peso y cada dólar que invertimos tiene que ser bien invertido y dar el retorno adecuado; y tercero, en la parte de arriba del triángulo, es

crecimiento rentable y crecimiento sostenido y ese crecimiento viene dado por 4 palancas principales, exploración y ya les voy a contar; recobro mejorado, esto quiere decir, sacarle más a los campos que hoy ya tenemos en producción; no convencionales e inorgánicos. –Y vamos a la siguiente por favor–.

En términos de reservas, que es un tema que también se menciona mucho, la gente nos dice “el país se va a quedar sin crudo en 5 años, en 6 años, qué vamos a hacer”, contarles qué estamos haciendo desde Ecopetrol. En los años 2015 y 16 no hicimos reemplazo de reservas en Ecopetrol, 0% de reemplazo de reservas, entre unas y otras el neto de un año y otro. En el año 2017 reemplazamos el 126% ¿qué quiere decir?, que cada barril que produjimos lo reemplazamos en su totalidad y reemplazamos 26% más. Al arrancar el año 2017, el 1° de enero del 17, teníamos 6.8 años de reservas; si no hubiéramos hecho nada, pues nos hubiéramos consumido un año que es el primer cuadrante que dice -1, estaríamos en 5.8. Sin embargo, Ecopetrol cerró en 7.1, o sea, logramos crecer las reservas el año pasado. Y hacia adelante, direccionalmente nosotros decimos todos los años queremos reemplazar el 100% de las reservas que consumimos, es llenar el inventario nuevamente. –Sigamos–.

Exploración, y aquí simplemente para decirles que estamos muy activos desde el punto de vista sísmico, desde el punto de vista de perforación de pozos, ahí están los pozos que estamos perforando. Hemos tenido un récord de perforación de éxito del 44% que es muy bueno, tenemos que hacer más, definitivamente tenemos que hacer más; el país requiere hacer mucha más sísmica. 2.000, 3.000 o 4.000 kilómetros cuadrados de sísmica y hay que perforar muchos más pozos. Este año hemos dicho que queremos perforar 12 pozos, vamos a tratar de perforar más, pero definitivamente el país necesita hacer más actividad exploratoria. –Sigamos–.

Producción, entonces les hablaba yo de cómo ha sido la evolución de la producción, ustedes ven 701, 721, 724 y al mercado le hemos dicho que vamos a estar entre 715.000 y 725.000 al año, estamos en línea para cumplir con eso. Y ustedes ven varios de los campos, este año estamos celebrando los primeros 100 años de la industria, las **00:59:55** donde se descubrió el petróleo en el país ha subido la producción este año. Nosotros decimos, es un campo viejito pero no está maduro todavía y le podemos sacar mucho más, con tecnología, con procesos, con nuestra gente. Y ahí, por ejemplo, tenemos una asociación también con la compañía Occidental que nos ha permitido subir el nivel de producción. Rubiales, un campo que recibimos hace dos años y hemos logrado subir la producción en Rubiales. Bueno, y hay otro par de campos, Quifa y también está Castilla.

Y lo otro, que es la gráfica de abajo, es que estamos incrementando el nivel de actividad, ¿cómo lo hacemos?, trayendo más taladro que perforación. En algún momento no tuvimos taladros perforando, Presidente, y la esencia de este negocio es poder perforar pozos. Hace 3 años perforamos 120 pozos

de desarrollo, este año queremos cerrar con 620 pozos de desarrollo, multiplicar por 5 el número de pozos. Y ¿por qué esto es bueno?, servicios, mano de obra, y en últimas, también va a ser beneficios para las regiones donde operamos, ahí ven ustedes el número de taladros. –Sigamos–.

Los resultados a septiembre de 2018, el margen ebitda 48% y está creciendo. Cuánto ebitda generamos; el ebitda les decía, es una medición de la utilidad antes de depreciaciones, impuestos, amortizaciones. Ahora estamos generando 47 dólares por barril, un dato que es bien importante es el dato de abajo, hace 5 años o 4 años necesitábamos que el barril estuviera en 65 dólares el barril para poder dar una utilidad cero, lo que llaman el *break-even* los técnicos, hoy estamos entre 35 y 37 dólares, otra demostración de eficiencia en la compañía, o sea, hoy si el precio está en 35, nosotros daríamos utilidades. Y nuevamente pues en la intención de seguir fortaleciendo la compañía.

El retorno en la inversión, 14.6% de la derecha, ustedes ven que eran unos números muy bajos en el 15 y 16, estamos haciendo que las inversiones retornen lo que deben retornar. Y el nivel de endeudamiento que es la deuda bruta sobre ebitda estuvo en niveles de 3 y 3 y medio por ciento, hoy está en 1.4, o sea, seguimos pagando nuestras obligaciones y seguimos generando caja suficiente. –Sigamos–.

Utilidad, ustedes ven hace un año, en el trimestre 1 billón, no voy a pasar por todas las cifras, este trimestre que terminó en septiembre, 2.8 billones de pesos de utilidad y esto nos permite tener 8.9 billones acumulados, como nos permite hoy tener en caja 18 billones de pesos. ¿Por qué necesitamos esa caja?, para seguir haciendo las inversiones, para seguir, si es el caso, preparando la deuda que tenemos adquirida, para seguir fortaleciendo la compañía. –Sigamos–.

Mayor actividad, pozos de desarrollo, les decíamos, queremos perforar 620 pozos, llevamos 421. *Workovers*, César conoce esta área muy bien, de una vida pasada, esta es la esencia también del negocio porque es el mantenimiento que les hacemos a los pozos, de 300 *workovers* hace un par de años, este año queremos terminar en más de 600. –Sigamos–.

Ya voy a terminar Presidente...bueno...no convencionales. Sí, este es un tema que genera preocupación, que genera pues muchas conversaciones y en este mapa estamos mostrando dos zonas del país, el Magdalena Medio a la izquierda y la cuenca Cesar-Ranchería, y estas son las áreas donde nosotros hoy desde lo técnico vemos que habría potencial de no convencionales en el país. Les decía hace un momento, en Barranca hace unos días decíamos, los no convencionales podrían representar inversiones de aquí al 2030 de 10 billones de dólares, al cambio de hoy, 30 billones de pesos, que sumadas a las inversiones en refinación y en producción pues serían muy importantes no solo para la región, para el país. Hoy el país tiene unas reservas aproximadas

de 2.000 millones de barriles más o menos para que hagamos la cuenta, como digo yo, cuentas de tienda.

En el Magdalena Medio nosotros estimamos que puede haber entre dos y siete billones de barriles de reservas, duplicaríamos, triplicaríamos o podríamos multiplicar por 4 las reservas del país. ¿Por qué es importante?, les decía que hoy el país es prácticamente autosuficiente, tenemos que importar alguna gasolina todos los días, 10, 15.000 barriles de gasolina.

A todas estas, pues parte de lo que estamos analizando, aprovecho pues para comentarlo en Comisión, es hacer un estudio muy riguroso para tratar de conectar los equipos de la refinería original de Cartagena a la nueva refinería de Cartagena y seguir haciendo inversiones para seguir garantizando el autoabastecimiento de combustibles.

Y esto no solo sería en términos de petróleo, el tema de los no convencionales, sino que sería en términos de gas; el gas, todos hemos oído, es un combustible muchísimo más amigable con el medio ambiente. Les decíamos, hay 9 millones de usuarios de gas en el país, pero hay 1.2 millones de usuarios de familias que cocinan con leña. Está todo el tema de la deforestación que yo sé que también es una preocupación grande del Congreso, y, en términos de gas, nosotros vemos que podría haber reservas recuperables o recursos de más de 10 TCF. Pensemos que Guajira que es el campo principal que le ha dado gas junto con Cusiana y Cupiagua que le han dado gas al país, Guajira tiene alrededor de 6 TCF, esto sería un poco más de una vez y media la Guajira y la Guajira pues ha estado en producción 40 años, está declinando, pero por eso les estamos apuntando también a otras fuentes de gas. –Sigamos–.

En términos de la regulación y pues ahora la Ministra de Minas recientemente habló sobre la creación de una Comisión de Expertos para que miren el tema de cómo hacerlos no convencionales, que revise en detalle la regulación y haga las recomendaciones del caso.

Nosotros ¿qué hemos dicho desde Ecopetrol?, que queremos hacer un piloto y el piloto puede incluir varios pozos, pozos exploratorios. Pero el hacer el piloto va a permitir entender desde el punto de vista de las preocupaciones centrales de la gente que son cuáles, los acuíferos y la posible contaminación del agua, utilización de químicos, micro sismicidad y todo el tema del impacto social y ambiental de las zonas. Entonces que esos pilotos nos permitan medir las líneas bases y entender conjuntamente con autoridades, con las comunidades, con las ONG, con los sindicatos, con las fuerzas vivas, con la gente interesada cómo se puede hacer el desarrollo de los no convencionales.

Por ejemplo, hemos dicho, nosotros no utilizaríamos agua potable para hacer no convencionales, para hacer el famoso *fracking*, estamos pensando en la reutilización del 100% del agua si técnicamente lo podemos hacer y que sea agua industrial y agua de producción. Entonces de una vez empezar a clarificar algunas cosas y obviamente

hemos también visto y en particular gracias al liderazgo del Congreso en diferentes comisiones de Senado y Cámara, que están liderando unos debates que se están dando desde el absoluto respeto que es fundamental, donde se busca escuchar para entender, no necesariamente para que respondamos. –Sigamos–.

Crecimiento rentable y sostenible; nosotros seguimos transformando la compañía; la compañía viene de una crisis muy profunda, muy severa. Estamos comprometidos con seguir aumentando la producción, este año entre 715 y 725.000 barriles, estamos incrementando la actividad, este año queremos invertir entre 3.000 y 3.500 millones de dólares, entre 9 y 10.5 billones de pesos y ese es un nivel de inversión que vemos hacia adelante. La buena noticia es que el 85% de esa inversión va a exploración y producción que es el corazón del negocio. Las inversiones grandes en refinación y en transporte ya se hicieron, sin embargo, como bien lo decía la Senadora y yo comentaba ahora, en Barranca tenemos un programa para definir cuáles son esas inversiones que vamos a hacer. Hablé de la disciplina de capital y hablé de los combustibles. –Sigamos–.

Nosotros también nos transformamos y en particular, si bien hoy tenemos un poco más de 1.200 megavatios instalados de capacidad de generación eléctrica, la mayoría con gas y con líquidos estamos incursionando en los renovables. Hoy tenemos 35 megavatios que generamos en la planta de Bioenergy con bagazo de caña, con biomasa; y anunciamos recientemente en el Meta, una planta solar que puede tener entre 15 y 20 megavatios de capacidad, o sea, con eso ya serían 50, 55 megavatios de capacidad propia de Ecopetrol para generación con renovables. Es importante pensar que, en la transición, los hidrocarburos fósiles seguirán siendo importantes, los renovables hoy están creciendo muchísimo, pero están creciendo desde una base muy pequeña y el mundo, no solo Colombia, el mundo muy posiblemente en el año 2030, 40, 50, seguirá dependiendo en gran medida del petróleo, del gas y del carbón. ¿Qué tenemos que hacer?, hacer el proceso de transición y hacerlo de manera ordenada. –sigamos–.

Hablamos mucho de la calidad de combustibles y yo quería aprovechar para contarles sobre qué hemos hecho con el diésel, un tema que está pues muy en boga en estos últimos días. Ustedes ven en verde y en los años abajo está de 2010 hacia adelante, el verde es el contenido de azufre en el diésel que estamos entregando en el país y este es un diésel B2; eso quiere decir que tiene el 2% de biodiésel.

Finalmente ya cuando uno lo va a poner en el vehículo tiene el 10%, o sea, se mezcla 8% adicional de biodiésel, negocio en el que también participamos nosotros a través de una compañía que se llama Ecodiésel y ustedes ven que de hace unos años, el máximo permitido es 50 que es la línea horizontal roja, estábamos, pues veníamos de 3 o 4000 partes por millón, hemos venido bajando, estábamos entre 30 y 40 y gracias a un esfuerzo que hicimos desde

hace un año, hoy le estamos entregando al país un diésel de menos... entre 15 y 20 partes por millón de azufre. La regulación es 50, pero no digamos quedamos contentos o simplemente dijimos “como ya cumplimos con la regulación, no vamos a hacer nada más”, en particular al país, entre 15 y 20 y a Medellín que es una de las ciudades que más sufre con la calidad del aire, no solo del diésel, le estamos entregando entre 12 y 14 partes por millón de diésel.

Y algo que iba a ser una prueba piloto que arrancamos en marzo, ya dijimos hace un mes, un poco más de un mes, que se va a convertir en el estándar de las entregas de diésel a Medellín. Y yo creo que aquí pues es simplemente, uno, el mensaje del esfuerzo y el compromiso que tiene Ecopetrol con lo que hacen todos los días, pero también con cosas como la calidad del aire. Y nosotros pues en particular, por ejemplo, ahora con el tema de Transmilenio, formalmente anunciamos que estamos listos para entregar todo el gas que se requiera o todo el diésel Euro 6 que se requiera. –Sigamos–.

Y ya para cerrar, Presidente, nosotros pues primero, agradecidos por la invitación, sé que hay unos temas de la Senadora que todavía me falta responder y los voy a responder en este momento. Primero, confirmar que efectivamente Reficar y Cenit son compañías 100% Ecopetrol, las juntas directivas están conformadas por miembros de la compañía y hay pues un gobierno corporativo bien importante. Inclusive, acordémonos de que, con motivo de la entrada de Colombia en la OECDE, los señores ministros que estaban en la junta directiva de Ecopetrol ya no están en la junta directiva de Ecopetrol y es una junta directiva independiente en ese sentido.

Segundo, los temas de tributación pues con todo el respeto, creo que son temas en los que por Ecopetrol podemos responder nosotros por las otras compañías, pues habría que hablar con esas compañías y con las autoridades correspondientes desde el punto de vista de esos... digamos que usted hablaba de algunos niveles en los cuales estaban tributando esas compañías. La refinería de Barranca ya la mencioné; el pozo Cravo Norte, ese es un contrato que viene desde 1980 y que se amplió en el 2004, hace unos 14 años, vamos para 15 años, en donde gracias a la negociación hoy Ecopetrol y dados los precios que estamos viendo, en el contrato tenía el 55% de participación, hoy estamos recibiendo el 65% de la producción, gracias a la buena negociación y a unos precios altos. Y nuevamente, a pesar de los 76 ataques al oleoducto Caño Limón no hemos tenido que parar el campo porque nos dimos, digamos, a la tarea de encontrar flexibilidad operativa, eso es Caño Limón.

Ferticol, Ferticol fue una compañía de Ecopetrol en su momento, desde el 63 Ecopetrol le entrega gas, pero en el año 2007, desde el año 2007 hay unos accionistas y está la gobernación de Santander, hemos trabajado con ellos inclusive para dar, digamos, unas condiciones desde el punto de vista de la entrega de gas y los precios de gas que le permitan ser sostenible, pero también hay un esfuerzo que no

es solo de Ecopetrol, hoy en día están, digamos, al día con las cuentas con Ecopetrol, pero entiendo que tienen problemas con equipos de generación eléctrica en Ferticol, equipos que no están funcionando como deberían funcionar. O sea, yo creo que importante y aplaudo que usted lo esté mirando Senador, efectivamente qué otras condiciones están pasando con Ferticol y coincidimos, importante que el país y si tanto pensamos en que el agro pues tiene que ser cada vez más parte del futuro del país, pues que tengamos los abonos que se requieran.

Y, por último, en términos de Cenit y de las posibles enajenaciones. Les mostraba en una de las gráficas, que, a raíz de la salida en bolsa de Ecopetrol en el año 2007, la compañía duplicó su tamaño y hoy Ecopetrol es una compañía muchísimo más robusta gracias a ese proceso. *¿Qué tenemos que hacer?* También lo mencioné y lo vuelvo a hacer: El reconocimiento a la USO; hicimos una negociación difícil desde el respeto y que nos da cuatro y medio años hacia adelante para seguir fortaleciendo la compañía.

Personalmente, si me preguntan y usted lo decía, qué pienso yo de las enajenaciones, hoy desde el punto de vista estratégico pues nosotros no tenemos, digamos, las afugias del precio bajo y donde perdimos plata; hoy tenemos una situación financiera muy buena y que nos permite seguir ampliando el nivel de actividad. Desde el punto de vista estratégico hoy la venta de Esenttia no se requiere y yo lo he dicho públicamente y yo, personalmente, la enajenación de Cenit, pues primero hay que hablar con los dueños, nosotros somos administradores de los activos y en ese sentido, pues habría que hablar con los dueños de esos activos.

Pero ¿qué hemos hecho nosotros, Senadora? Fortalecer a Ecopetrol y trabajar con Cenit, con las otras compañías de transporte, con la refinería de manera integrada y creo que los resultados que le hemos anunciado al país y al mundo la semana pasada son buenos; tenemos que seguir cerrando el año con disciplina, con rigor, sin perder el foco. Que la gente dice no, ya el precio subió a 70, entonces ferias y fiestas; de ninguna manera, nosotros la disciplina y el rigor los vamos a seguir aplicando todos los días en lo que hacemos. Y en ese sentido, pues poder seguirle generando no solo buenas noticias al país.

Hoy, y con esto termino Presidente, estábamos en la celebración de los 50 años de Coldeportes y Ecopetrol anunció recientemente que se va a vincular de manera estratégica apoyando los Juegos Supérate que son los juegos deportivos en donde más de 3 y medio millones de niños participan todos los años, donde el 60% de los participantes en las Olimpiadas por Colombia vienen de los Juegos Supérate y es una apuesta adicional que hace Ecopetrol. A otros temas, tenemos muchos temas, salud, educación y demás, pero al tema del deporte, que los niños tengan oportunidades buenas para formación y para un futuro mejor. Presidente muchas gracias.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muy amable señor Presidente Felipe Bayón. Tiene uso de la palabra el Viceministro Diego Mesa.

Doctor Diego Mesa, Viceministro de Energía:

Muchas gracias señor Presidente, honorables Senadores, Senadora Avella, muchas gracias por la oportunidad y por el cuestionario. Yo voy a tratar de ser breve en mi intervención. La Senadora nos envió un formulario con 4 preguntas muy puntuales, las cuales voy a tratar de responder.

La primera pregunta se refería a una posible enajenación de Ecopetrol. Como todos sabemos, el Estado colombiano es dueño del 88.5% de la participación accionaria de Ecopetrol y esta participación accionaria es manejada por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público; por lo tanto, es competencia del Ministerio referirse a posibles enajenaciones de la Empresa. No le corresponde al Ministerio de Minas y Energía pronunciarse al respecto y creo que en el cuestionario, el cual nosotros remitimos al Ministerio de Hacienda y Crédito Público se respondió la pregunta de cuáles son esas ventajas y desventajas que traería la posible enajenación de Ecopetrol, creo que eso lo tienen todos los Senadores.

Similarmente en el tema de la posible venta de Cenit y Propilco, el Presidente de Ecopetrol, el doctor Bayón, acaba de dar una explicación bastante clara y amplia al respecto. Ahora, en cuanto a... usted mencionó ahora en su intervención, Senadora Avella, el tema de inversión social y de regalías y de qué le deja el sector al país. Permítame hacer una intervención al respecto: La Ministra de Minas y Energía, la Ministra María Fernanda Suárez, anunció en días recientes un incremento significativo en el presupuesto para el próximo bienio 2018-2019 de las regalías, perdón, 2019-2020, el cual es el más alto de la historia del país, 19.2 billones de pesos, lo cual supone un incremento del 60% con respecto al bienio inmediatamente anterior.

Adicionalmente, y haciendo eco de la presentación del doctor Bayón, va a haber una adición de 3 billones de pesos en lo que resta de este año por concepto de mayores precios de las materias primas a nivel internacional. Y adicionalmente, hay aproximadamente 8 billones de pesos que están sin ejecutar en cuentas de ahorro, lo que nos da una suma de aproximadamente 30 billones de pesos para invertir en las regiones, para el Fondo de Ahorro y Estabilización y para pensiones en los próximos dos años.

Entonces creo que es elocuente la cifra en cuanto a la participación y la contribución que hace el sector para la economía del país, para las inversiones en regiones. Ahí el tema, Senadora Avella, y yo creo y este ha sido el debate nacional, el problema no es tanto de recursos sino de cómo se ejecutan esos recursos y cómo nos aseguramos que esos recursos sí lleguen a las regiones y sean ejecutados de una manera eficiente y que supongan un mejor bienestar para la población.

En el cuestionario también hizo usted una pregunta de cuál era la opinión del Ministerio con respecto a la decisión del Banco Mundial de no financiar proyectos de exploración y producción de petróleo y gas natural a partir de 2019, y ahí simplemente pues es una decisión de esta banca multilateral, pero quisiera hacer la aclaración que es específicamente de financiación y de ciertos proyectos y para ciertos países.

Yo vengo del Fondo Monetario Internacional y estuve en estas discusiones antes de ingresar al Gobierno. Por ejemplo, hay salvedades y hay excepciones en cuanto a financiación para países de bajo ingreso, porque el Banco Mundial reconoce que esos países necesitan una asistencia en materia de inversión para desarrollar proyectos mineroenergéticos. Tampoco se está limitando la financiación a proyectos, por ejemplo, de transporte, de generación eléctrica a partir de fuentes, de fósiles. Y adicionalmente, no se está limitando tampoco la cooperación técnica o la asistencia técnica. El Banco Mundial sigue con un proyecto bastante ambicioso en cooperación técnica y asistencia técnica para los países miembros; lo mismo el Fondo Monetario; lo mismo el Banco Interamericano de Desarrollo.

Entonces simplemente eran esas precisiones. Si quiere uno interpretar la decisión del Banco Mundial, seguramente es una decisión de hacer una transición a dedicar más recursos de inversión para fuentes renovables y reducir un poco la inversión en temas de industrias extractivas. Pero en el resto de asistencia técnica que provee la banca multilateral, creo que no hay ninguna restricción. Simplemente era eso señor Presidente, creo que varias de las preguntas a las que me referí aquí son más para el Ministerio de Hacienda y Crédito Público que para el Ministerio de Minas y Energía.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias señor Viceministro de Minas, doctor Diego Mesa. Yo le solicito a la Comisión que escuchemos a los invitados inicialmente por cortesía y, por supuesto, iniciaremos después cada Senador, cada Senador con el uso de la palabra. Quiero solicitar que declaremos sesión informal para escuchar a los invitados; pongo en consideración, ¿lo aprueba la Comisión? Tiene el uso de la palabra el doctor Camilo Díaz Urrea, Analista Económico de Justicia Tributaria, por cinco minutos.

Doctor Camilo Díaz Urrea, Analista Económico de Justicia Tributaria:

Muchas gracias señor Presidente, honorables Senadores y Senadora Avella por citar, digamos, citarnos acá a expresar nuestra opinión en esta sesión.

Entonces, mire, nosotros básicamente queremos expresar dos cosas: La primera, la importancia de Ecopetrol dentro de las arcas nacionales y la importancia de Cenit dentro del grupo empresarial Ecopetrol. Sobre lo primero hay que decir lo siguiente: El propio Presidente de Ecopetrol, acá el doctor Felipe Bayón, mostró que Ecopetrol le entregó en los últimos 10 años a la Nación 68

billones en dividendos; si la Nación es la dueña del 88.5% de las acciones de Ecopetrol, más o menos lo que le entregó Ecopetrol en dividendos a la Nación, vienen a haber sido 65, 67 billones de pesos.

Por otro lado, Ecopetrol además entregó regalías e impuestos a la Nación, la suma de las regalías, los impuestos y los dividendos que he mencionado en los últimos 10 años fueron 210 billones de pesos. Entonces, si lo comparamos, digamos ya en plata blanca con lo que tenemos en la actualidad, decimos que el presupuesto de la Nación de este año que está corriendo fue 236 billones de pesos y el año que viene que ya fue aprobado por el Congreso de la República son 258.9 billones. Entonces, si decimos que Ecopetrol le ha entregado a la Nación en los últimos 10 años 210 billones, pues es muy fácil ver que aun con periodos muy malos como fue el año 2015 y el 2016, Ecopetrol es capaz de fondear a la Nación en cerca entre el 15 y el 20% de las necesidades.

Pues entonces es muy fácil ver cuál es la importancia de Ecopetrol para las arcas nacionales; una cosa es tratar de vender Ecopetrol y recibir un ingreso transitorio por una única vez, y otra cosa es poder usted contar con una anualidad o una perpetuidad que Ecopetrol, como lo hemos dicho acá y como lo mostró el Presidente de la compañía, es capaz de entregarle a la Nación más o menos casi siempre entre 8 y 10 billones de pesos de dividendo.

Y es que es muy fácil mirar, Ecopetrol con las utilidades que reportó la semana pasada el miércoles, va en el acumulado del año a 30 de septiembre, lleva 8.9 billones de utilidad; eso quiere decir que más o menos Ecopetrol, si los precios se siguen manteniendo sobre 70 dólares el barril para el Brent, probablemente va a tener una utilidad anual de 12 billones, lo que equivale a decir que más o menos para el 2019 le va a transferir a la Nación en solo dividendos, por lo menos entre 8.5 y 9 billones de dividendos. Si vemos que el descuadre fiscal del año que viene son 14 billones, pues ahí ya están viendo cuánto es que es capaz Ecopetrol de darles a las arcas de la Nación.

Pero Ecopetrol no para ahí, la importancia de Ecopetrol para la Nación no para ahí, en solamente lo que es capaz de entregarle al fisco o al erario; Ecopetrol es hoy en día 4 cosas para la Nación: Primero, es el primer productor, como lo acaba de decir el Presidente de la Compañía, 724.000 barriles de producción diaria; de esos 724.000 barriles de producción diaria, 80% es petróleo, el otro 20% es gas natural. Eso quiere decir que básicamente las reservas de Ecopetrol son las reservas de la Nación y la producción de Ecopetrol es la producción de la Nación, el 68% del crudo que se produce en el país lo produce la compañía, lo produce Ecopetrol. ¿Eso qué quiere decir? Que, si Ecopetrol es vendida, pues básicamente van a pasar dos cosas: Primera, esos dividendos, 68 billones que mencionó acá el Presidente de la compañía no van a llegar a las arcas estatales, van a llegar a las arcas del dueño, y es que es apenas natural, el dueño de capital tiene derecho a reclamar el dividendo.

Si Ecopetrol es vendida, pues va a dejar de ser además el primer inversor. Este año Ecopetrol es el primer inversor del sector de hidrocarburos en el país, 3.500 millones de dólares invirtió Ecopetrol este año. Esto lo puede ratificar el Presidente propio de la compañía, de los cuales cerca del 80% de esas inversiones las ha hecho en exploración y producción y por eso pues puede mostrar los resultados que nos ha mostrado el Presidente acá, una nueva generación de reservas, 7 puntos años de reservas cuando estábamos en 6, 5 años atrás y obviamente un mayor margen de ebitda, 48% de margen de ebitda, y, por supuesto, un punto de equilibrio donde si el barril de petróleo se llega a caer a 35 dólares por barril, la compañía sigue siendo rentable. Eso lo ha podido lograr precisamente por lo que se ha realizado.

Pero, además, Ecopetrol es el primer y único refinador del país, 380.000 barriles diarios refina Ecopetrol de manera combinada entre Barranca y Reficar; hay que decir que Barranca tiene mayor capacidad de refinación que Reficar en Cartagena. Y, por supuesto, Ecopetrol es el primer transportador de crudos y derivados en Colombia. Esos 10.000 kilómetros de ducto que tiene Cenit, que como ya lo dijo el Presidente de la empresa, es 100% de Ecopetrol así sea una filial, Ecopetrol es el dueño del 100% de las acciones de la empresa, hace que la empresa sea capaz de transportar 1.100.000 barriles entre crudo y, por supuesto, derivados.

Entonces, vamos a ver la cifra ya dentro del balance de Ecopetrol... sí, para decir, Cenit dentro de Ecopetrol en este trimestre le aportó el 30% del ebitda y en los años más difíciles –hablo de 2015 y de 2016–. En 2016 el barril de petróleo en el primer trimestre se negoció a 30 dólares el barril y la canasta de crudos que produce Ecopetrol a 22. Cenit, en esos años difíciles, le aportó hasta el 68% del ebitda en el cuarto trimestre de 2015 y el 65% del ebitda en el primer trimestre de 2016. Entonces, es muy fácil, si usted le saca Cenit a Ecopetrol, le quita el 30% de la generación de ebitda y el 30% de la generación de utilidades y la deja mocha.

El primer *slide* del doctor Bayón fue “cuánto aporta Cenit”, y entonces fíjense en que, si usted le quita a Cenit, Ecopetrol deja de ser una empresa integrada de petróleo y gas a tener operaciones de exploración y producción y operaciones de refinación, pero sin el puente que une esos dos segmentos que es efectivamente Cenit como lo acabo de mencionar. Muchas gracias señor Presidente.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias doctor Camilo Díaz. Tiene el uso de la palabra César Loza, Unión Sindical Obrera.

Doctor César Loza, Presidente de la Unión Sindical Obrera:

Gracias señor Presidente. Un saludo muy cordial a todos los Senadores, Senadora Aída muchas gracias. Lo primero es manifestar que hay un común denominador que nos identifica y es que nos satisface el resultado de la empresa colombiana de petróleos, el peso específico que tiene en la economía del país

y es el resultado pues de un compromiso de todos los trabajadores.

Pero eso, por supuesto, no nos permite apartarnos de la preocupación que tenemos con lo que puede ocurrir con Ecopetrol; si bien es cierto, en el marco de la negociación del pliego de peticiones realizado recientemente, la Ministra de Minas, la doctora María Fernanda Suárez, nos manifestaba frente a nuestra inquietud por la posible privatización de Ecopetrol, parcial o total, nos decía que estuviéramos tranquilos que el Presidente Duque no tenía en sus cuentas la venta parcial o total de Ecopetrol, sí nos deja una preocupación muy marcada comoquiera que ella manifiesta que con relación a Cenit que es la filial más importante, el Presidente sí ha contemplado la posibilidad de vender una parte de esta empresa o ubicarla en bolsa. Por lo tanto, debemos manifestar francamente esa preocupación.

Y eso está alineado con lo que ha venido ocurriendo con la Empresa Colombiana de Petróleos y es que la empresa ha venido siendo desvertebrada sistemáticamente, independientemente de que sea una empresa integrada en lo administrativo, hoy solamente nos quedan dos activos, los campos de producción, a los que ya se refirió el Presidente Felipe Bayón, los más de 200 campos de producción y nos queda la refinería de Barrancabermeja, el resto son filiales.

Ahora, ¿qué pasa con el transporte?, Cenit, voy a mencionar aquí unas cifras que reflejan la importancia operacional de Cenit. Cenit transportó cerca de 1.091.000 barriles diarios de crudo refinados durante el 2017, tan solo por sus oleoductos transportó en 2017 la suma de 823.000 barriles diarios, lo que equivale al 96.4% del crudo extraído en el país. En promedio, entre 2013 y 2017, Cenit transporta cerca del 96% del crudo que se extrae en Colombia; no me voy a referir a los resultados financieros porque ya los refirió el doctor Camilo.

En consecuencia, Cenit es la filial, una de las filiales más importantes que tiene Ecopetrol y nuestra solicitud, Honorables Senadores, es para que desde este escenario nos ayuden a que esta filial tan importante de la empresa de Ecopetrol no sea vendida ni enajenada, ni vendida total ni parcialmente, ni puesta en bolsa.

Ahora, hay que tener en cuenta algo, hay reservas para 6 años, supongamos que en 6 años el país no encuentra reservas, el único o una de las empresas filiales que le puede generar caja a Ecopetrol es Cenit porque obviamente va a requerir movilizar derivados o va a requerir movilizar las cargas, aunque ellas tengan que ser importadas en un caso pues dramático a que hubiere necesidad de llegar.

Ahora, el otro activo es la Refinería de Barrancabermeja, hombre, esta Refinería es la más grande del país por la capacidad de carga que tiene, esta Refinería, para esta Refinería fue aprobado un megaproyecto, el proyecto de modernización de la Refinería de Barrancabermeja, incluso con un documento a través del Decreto número 2133 se declara como un proyecto de interés nacional. Sin

embargo, argumentando los bajos precios del crudo se decide suspender este megaproyecto. Bueno, el Presidente de la empresa ha dicho hoy que Ecopetrol tiene una caja de 18 billones de pesos, no se hizo, se suspendió porque hubo dificultades económicas, a raíz de los precios del crudo.

Bueno, la solicitud es, hoy la condición es contraria, tiene la empresa unos excedentes, es necesario modernizar la Refinería. Hay razones técnicas que sustentan que es necesario hacer una modernización de la Refinería porque nuestra Refinería no es de alta conversión. Hay que reconocer la experticia de nuestros ingenieros, nuestros operadores, nuestros mantenedores, todo el personal que trabaja en la Refinería, pero eso de ninguna manera obvia la necesidad de hacer una modernización de la Refinería para llevarla a ser una refinería de alta conversión.

Por lo tanto, queremos aquí ratificar nuestra petición pues para que la Refinería de Barrancabermeja se le inviertan los recursos que requiere, si es necesario actualizar ese estudio pues que se abran pues los escenarios para hacer las adecuaciones, las actualizaciones de los estudios técnicos, pero que finalmente a esta Refinería que es la más importante del país, comoquiera que tiene capacidad de carga de 250.000 barriles, se le hagan las inversiones requeridas.

Y finalmente, quiero referirme a algo, es importante tener claro que todas las empresas petroleras del mundo están haciendo cambios en sus matrices energéticas, es decir, migrando a la generación de energías alternativas, esa capacidad la tiene Ecopetrol en el país porque tiene el Instituto Colombiano del Petróleo, un Instituto de Investigación porque tiene los recursos, pero en el evento en que la Empresa Colombiana de Petróleo se llegue a privatizar, así sea en sus filiales, no total pero sus filiales, por supuesto que la generación de energías alternativas comoquiera que los recursos que tiene Ecopetrol no se van a contar con ellos, se va a ver afectada esta posibilidad.

Y hay una cosa con la que quiero cerrar esta intervención, hombre, una de las situaciones que se han venido presentando en el país es la resistencia a la explotación petrolera por dos circunstancias fundamentales: una, por algunas malas prácticas de algunas empresas; y lo segundo, porque las comunidades perciben que hay una explotación petrolera que saca mucha riqueza, pero que finalmente nada les queda. Es importante que se le dé otra mirada desde la institucionalidad a los territorios y a las zonas impactadas por la explotación petrolera.

En Barrancabermeja, en su entorno se han sacado más de 2.000 millones de barriles, un contexto social de aproximadamente 450.000 habitantes y no contamos, ni siquiera, con un hospital de tercer nivel. Entonces yo quiero invitar a la industria, a Ecopetrol, a la institucionalidad para que le demos una mirada y hagamos realmente una industria

responsable ambientalmente, socialmente y con todos los entornos. Muchas gracias.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muy amable señor César Lozada. Tiene el uso de la palabra el señor Mario Valencia, Director de Cedetrabajo, por favor.

Señor Mario Valencia, Director de Cedetrabajo:

Muchas gracias Presidente, honorables Senadores y Senadoras, Presidente de Ecopetrol. Este, sin lugar a dudas, es un debate trascendental para el país porque es un debate, primero, sobre la defensa del patrimonio público y creo que aquí se ha demostrado con los datos que han dado, con los mismos datos que el Presidente de Ecopetrol ha brindado la importancia de Ecopetrol y la importancia de Ecopetrol para el futuro del país. Digamos que por una parte está la importancia actual de Ecopetrol para las finanzas de la Nación, pero también es importante que el Congreso de la República analice cuál es la importancia de Ecopetrol para el futuro, para el desarrollo del país en un país que está absolutamente concentrado en materia productiva. Es que la estabilidad macroeconómica del país, señor Presidente, depende en una muy buena medida, ni siquiera incluso de la producción de Ecopetrol sino de los precios de Ecopetrol que ustedes saben de los precios del petróleo que ustedes saben que no se fijan en Colombia.

Así que si Colombia tuviera una política de desarrollo productivo más responsable que la que tiene en la actualidad, debería estar considerando a Ecopetrol como una fuente de financiación de la diversificación productiva del país en materia agrícola y en materia industrial; cómo Ecopetrol aporta con sus recursos, cómo Ecopetrol aporta con sus ganancias a ese desarrollo productivo que tanto necesita el país para tener mucha más estabilidad económica que la que tiene en estos momentos en la que el país se ve abocado cada dos años a hacer una reforma tributaria, ustedes lo saben señores Congresistas porque es en estas Comisiones donde entran las reformas tributarias, cada dos años una reforma tributaria; y la forma como Ecopetrol podría incursionar en el desarrollo productivo de Colombia, en el desarrollo industrial. Me voy a referir específicamente a tres elementos: el tema de Propilco, el tema de la transformación del petróleo en polímeros con una empresa que hoy es supremamente exitosa, una empresa que exporta a más de 15 países, una empresa que tiene un mercado cautivo y de la cual ustedes saben, Honorables Congresistas, el Congreso, el Gobierno anterior en varias ocasiones intentó o por lo menos estuvo en el plan de enajenación del Gobierno anterior la privatización de Propilco. Segundo, el tema de la Refinería de Barrancabermeja, en la cual el Presidente de la USO ya se ha referido; se ha tomado como argumento, como excusa la no modernización de la Refinería de Barrancabermeja el tema de la falta de recursos de Ecopetrol; sin embargo, señores Congresistas, si hoy el país se

ahorrara 3.500 millones de dólares de importaciones de combustibles, con esos recursos se financiaría el 80% de la modernización de la Refinería de Barrancabermeja. Y el tema de las reservas tampoco puede ser un argumento, Japón es un país que no tiene una sola gota de petróleo, produce 10 veces más combustibles que lo que produce Colombia, yo creo que eso es algo que debe avergonzarnos como Nación, que nosotros teniendo la materia prima preferimos exportar en crudo la materia prima y tener que importar combustibles por un valor anual mayor a 3.500 millones de dólares.

Y por último, el tema de Cenit, Cenit tiene 4.500 kilómetros de oleoductos y 3.635 de poleoductos, esa es la importancia de Cenit; pero existe por lo menos la intención, por lo menos un plan para ir ambientando la privatización de Cenit. El 18 de diciembre del año 2017 una empresa de consultoría llamada Delvasto & Echeverría pagada por el Ministerio de Minas y Energía publicó un estudio en el que justifica la privatización de Cenit y en el que invita al Gobierno nacional a tener en cuenta la privatización de Cenit para ponerla dentro del mercado de los hidrocarburos del país, yo creo que eso sería una pésima decisión de parte del Congreso de la República y de parte del Gobierno si se autoriza esa privatización. Y un último punto señor Presidente, si me permite, para que ustedes en el desarrollo de su trabajo le puedan hacer esas preguntas también al Ministerio y a Ecopetrol. Ecopetrol hoy tiene 29 subsidiarias, 18 de esas subsidiarias en el extranjero, 9 en el segmento financiero, yo creo que vale la pena preguntar si Ecopetrol necesita tantas empresas en el segmento financiero incluido un Banco en Suiza; ¿ustedes sabían, Congresistas, que Ecopetrol tiene un banco en Suiza?, desde el cual se prestan recursos de Ecopetrol para realizar actividades como la modernización de la Refinería de Cartagena, de la cual se le deben más de 2.000 millones de dólares hoy a Ecopetrol por ese préstamo que hizo un banco de Ecopetrol en Suiza.

Pero extrañamente, en un derecho de petición que contesta Ecopetrol el 12 de septiembre del año 2018, no aparecen 7 subsidiarias de Ecopetrol dentro del registro de las empresas oficiales en las cuales Ecopetrol tiene participación, y extrañamente son todas empresas que están en paraísos fiscales. Por ejemplo, no aparece dentro de la respuesta de Ecopetrol Black Gold que está en Bermuda, Ecopetrol Capital que está en Suiza, Andean Chemicals que está en Bermuda, Hocol que está en Bermuda, Santiago Oil que está en Islas Caimán, Amandina Holdings en Panamá y los Arces en Panamá. Yo creo que vale la pena preguntarles a Ecopetrol y al Gobierno nacional qué es lo que están haciendo estas empresas en esos paraísos fiscales, por qué aparecen en esos paraísos fiscales, cuáles son las cuentas de esas empresas en paraísos fiscales, de las cuales ustedes señores Congresistas no tienen control sobre las actuaciones de esas empresas, pero que además extrañamente no aparecen ya ni siquiera en los derechos de petición que responde oficialmente Ecopetrol preguntando cuál es el

estado de estas compañías, que insisto, están en estos paraísos fiscales. Gracias Presidente.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias señor Mario Valencia. Tiene el uso de la palabra el Director de Colombia Punto Medio, Álvaro Pardo.

Señor Álvaro Pardo, Director de Colombia Punto Medio:

Señor Presidente y honorables Senadores de la Comisión Cuarta, doctora Aída muchas gracias por la invitación para hablar sobre el tema de la importancia de Ecopetrol y por qué no es dable vender este activo tan importante para la Nación.

Yo creo que buena parte de los argumentos que tenemos los ciudadanos para no vender hoy Ecopetrol los dio la misma presentación del Ingeniero Bayón, el problema que nos preocupa a los ciudadanos del común es que hay veces a las compañías las ponen muy bonitas para venderlas, entonces, digamos, que esa es la preocupación, digamos, que habría con respecto al balance que me parece muy importante. Yo creo que no hay que ahondar mucho en la importancia estratégica de Ecopetrol en la economía, primero como suministrador de combustibles, de insumos para la industria petroquímica, de insumos para la industria en general creo que eso no tiene ninguna discusión y eso lo hace Ecopetrol a través de sus refinerías. Creo que también Ecopetrol es un importante aportante de renta petrolera al país. Las cifras últimas que tengo de Ecopetrol están publicadas en la página de **01:46:00** Colombia, reflejan que Ecopetrol aportó en el 2016 el 46% del impuesto de renta que captó la Nación, en tanto que las otras compañías privadas petroleras aportaron el 24 y las mineras el 30, es decir, Ecopetrol sigue siendo el más importante aportante de recursos para la Nación, una razón más para decir “no está en venta”. Pero si al impuesto de renta y **01:46:29** le aumentamos lo que Ecopetrol le aporta a la Nación por concepto de dividendos, vemos que el 57% de los ingresos de la Nación por concepto de explotación de hidrocarburos provienen de Ecopetrol, 30% de las compañías mineras y solamente 19% de las otras compañías petroleras privadas. De manera que, con esos dos argumentos, no más con esos argumentos habría que decir firmemente que Ecopetrol es un activo muy importante, patrimonio de todos los colombianos y que no podría venderse porque sería ceder la soberanía en muchos aspectos de la economía nacional.

Me preocupa son varios temas hacia adelante: uno, el tema del contrato de concesión que fueron aprobados en el año 2004, hoy se entregan contratos que se llaman de operación, de exploración y explotación o contratos regalías e impuestos. Como acabamos de ver, Ecopetrol es el más importante aportante de regalías e impuestos; déjeme darle una cifra sobre regalías del año pasado, el año pasado Ecopetrol aportó el 92% de las regalías que le entraron al Sistema General de Regalías, el 92%, el otro 8% fue aportado por las empresas privadas, pero además se deducen, doctora Aída usted tiene

toda la razón, pese a una sentencia del Consejo de Estado de octubre del año pasado que eliminó porque básicamente prohibió que las compañías privadas de minas e hidrocarburos descontaran las regalías de sus impuestos, un derecho de petición a la DIAN este año, nos señala que las compañías hicieron caso omiso de ese concepto, de ese fallo judicial o decisión judicial, que es un fallo de una alta corte, Consejo de Estado, y siguen deduciendo las regalías de sus impuestos. Pero aquí como vemos, 92% de los ingresos por regalías de la Nación provienen de Ecopetrol.

¿Qué me preocupa un poco hacia adelante?, este tipo de contrato, se están entregando contratos de concesión donde prácticamente las compañías privadas lo que hacen es pagar regalías, pagar impuestos y lo demás pertenece a la compañía privada, de su explotación es libre de hacer lo que quieran con su explotación. Si vemos ese contrato a la luz de esa expectativa que hay de que en 5.7 años o de 7 años ya el país pierde su autosostenibilidad energética, pues hombre, uno va a decir “vamos a tener que salir a comprarles hidrocarburos producidos en el país a unas multinacionales que están produciendo en Colombia”.

Los contratos de asociación anteriores al 2004 tenían una cláusula que decía que cuando el Estado necesitaba los hidrocarburos producidos por una compañía privada, la compañía tenía la obligación de vendérsela al Estado como podría ser el caso si no se hallan nuevas reservas. No encontré en el contrato de operación y de explotación ninguna cláusula que obligue a las compañías privadas a vender los hidrocarburos a Ecopetrol en caso de que lo requiriéramos porque no haya nuevos descubrimientos.

Está el otro tema de los impuestos, ¿por qué son tan bajos los impuestos que pagan las compañías privadas?, la DIAN tiene en su página una lista de 229 beneficios tributarios, beneficios que se han... hay algunos que tienen por lo menos 50 años, que están ahí, yacen en el estatuto tributario sin que se les haya hecho un estudio costo-beneficio, que el Estado pueda saber si realmente esos beneficios cumplieron con sus objetivos, que los evalúe cada tiempo, no, por el contrario, se va agregando a esa lista que se han convertido en los instrumentos que tienen las compañías privadas, no solamente las petroleras para reducir su base gravable y por esa vía pagar menos impuestos. Entonces si uno coge lo que se llama beneficios tributarios, los ingresos no constitutivos de renta, pero sobre todo las otras deducciones que crecieron 250% entre el año 2010 y 2016 sin que la DIAN haya podido explicarlo por qué, ¿cierto?, esas deducciones que tienen un costo fiscal oneroso para la Nación, pues son beneficios que quedan en manos de las compañías privadas y lo ha dicho la CEPAL, cuando existen muchos beneficios tributarios, lo que se alimenta o incentiva es la elusión o la evasión fiscal. De manera que me preocupan esos contratos de concesión, que se les estén entregando a compañías privadas la explotación de hidrocarburos, de los cuales el Estado después

o tiene que comprarlos a precios internacionales o tiene que comprarlo de todas formas porque las empresas son autónomas en decidir qué quieren hacer con respecto a esos recursos.

Y ya mirando el tema, ya para ir terminando, el tema hacia delante de la transición, me parece muy importante ingeniero que ustedes, ya que el Contralor está trabajando en este tema, acuérdense de lo que dijo el último panel de expertos de Naciones Unidas, avanzar en todo lo que se dijo en el Acuerdo de París, que tiene un plazo mucho más largo, puede ser demasiado tarde para el planeta y el panel de expertos dice “hombre, mire, en 10 años hay que como sea evitar que la temperatura promedio del planeta crezca más del 1.5%”. De manera que me parece muy importante el papel de Ecopetrol en ese sentido.

Nosotros qué vemos hacia adelante en la transición, que Ecopetrol puede ser un importante aportante de crudos convencionales. Tenemos problemas con el fracking, tenemos problemas gravísimos sociales, ambientales que todavía no se han resuelto ¿cierto? en los territorios, que había que resolverse en algún momento, pero mientras eso se decide qué se hace, creemos que Ecopetrol puede ser la empresa de todos los colombianos importante aportante de hidrocarburos, de gas y de crudo para la transición, con el objeto de que en 15 años por lo menos empecemos a cambiar la matriz minero-energética del país. Si el país, si el Gobierno nacional decidieran mañana responsablemente acelerar todas las tareas que se ha impuesto en materia de energías limpias.

Y, para terminar, dos cositas que no me quedan claras, doctor Bayona, decía usted que cuando se hablaba...Ingeniero Bayón, cuando se habla de la venta de Cenit habría que preguntarles a los dueños; yo hasta donde tengo información en mi cabeza, Ecopetrol tiene participación accionaria en OCENSA, en Oleoducto de Colombia, en Oleoducto Caño Limón Coveñas, Ecopetrol, de manera que habría que preguntarle a usted mismo si se vende o no. Y con respecto a regalías, se están hablando de unas sumas fabulosas que nadie sabe de dónde provienen, le están construyendo presupuestos a futuro basados en unos precios importantes, muy importantes y pensando que se van a seguir subiendo. Mira, Paul Samuelson, Premio Nobel de Economía, dijo en los años 60 que nada más parecido a un payaso que un economista haciendo proyecciones y lo es mucho más en materia de precios de petróleo, entonces estamos haciendo, construyendo un paraíso con regalías ¿cierto?, hacia adelante sumas fabulosas, cuando la verdad es la siguiente: las regalías que le llegan a la Nación hoy son 92% de Ecopetrol, no son de compañías privadas, pero además, estamos desahorrando, desfinanciando el FAEP, el FAEP tenía 1.000 millones de dólares en sus cuentas en el año 2012, el año pasado terminó solamente con 200 millones de dólares, estamos desfinanciando el Fondo de Ahorro y Estabilización para entregárselo a la Nación para mostrar que se está pagando mucha

plata de regalías, pero es Ecopetrol el verdadero aportante de regalías al país. Muchas gracias.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias señor Álvaro Pardo. Tiene el uso de la palabra el Senador Nicolás Pérez. No, no, no es necesario me acaba de decir el Secretario porque está invitado.

Honorable Senador Nicolás Pérez Vásquez:

Gracias señor Presidente, un saludo especial al Presidente de Ecopetrol, al Viceministro de Minas y a todos los invitados y a todos los Senadores colegas.

Presidente, nosotros le hemos hecho el comentario al Ministro de Hacienda acerca del precio del barril del petróleo que tiene una incidencia o podría tener una incidencia directa en el Presupuesto General de la Nación. Pero yo creo que un interlocutor importantísimo es usted Presidente, yo creo que el tema del precio del petróleo que hoy lo tenemos presupuestado en 65 dólares sí y solo si lo hacemos a través de coberturas financieras en los mercados internacionales, podríamos lograr unos recursos adicionales para el presupuesto. Yo quisiera conocer su posición, que además sé que tiene una mesa de dinero muy fuerte dentro de Ecopetrol, qué se puede hacer para garantizar ese precio a futuro, no solamente el precio del barril cuesta 7.31 centavos por encima de lo presupuestado, sino también 1 dólar que también está por encima de lo presupuestado.

Lo segundo, usted habla del precio de break oven del barril de petróleo o Brent que pasa de 65 a 37 dólares el costo; cuando uno revisa ese mismo costo en países como México para no irnos a los de Arabia Saudita y de Kuwait que son de 8.9 dólares por barril, en México está en 10, qué nos haría pensar que si pasamos de 65 a 37 y los referentes mundiales están cercanos a 10 dólares, no podemos bajarnos más para aumentar esa utilidad, ahí le dejo eso para que de pronto nos explique por qué no podemos alcanzarlo o si podemos pensar en eficiencias en ese precio del petróleo.

Al Viceministro le quisiera hacer una pregunta en el tema de regalías, lo hemos mencionado, pues clarísimamente tenemos un bianual de regalías en el presupuesto que nunca habíamos visto en la historia de Colombia, cerca de 30 billones cuando sumamos esos 8 billones a un 24.2 más algo más que le adicionamos. Pero Viceministro, a mí me ha llamado la atención que la propuesta de ustedes en las asignaciones directas se la pueda gastar los privados; yo quisiera saber cuál es la postura de ustedes frente a eso porque he estado perdido Viceministro si quiere que le diga, independientemente si el público lo gasta óptimamente o no, hay unas condiciones en los sistemas de contratación estatales, que yo creo que hay que respetarlos, quisiera hacerle esa pregunta aprovechando que lo tenemos acá.

En el tema de Ecopetrol, Presidente yo le quisiera hacer a usted una pregunta y yo soy un defensor de cuidar las buenas finanzas de las empresas del Estado y yo le quisiera preguntar a usted como Presidente, qué porcentaje de las utilidades

usted sugiere repartir vía utilidades al Gobierno nacional y a esos 305.000 dueños de Ecopetrol y a los Fondos de Pensiones. Por qué le pregunto eso, porque yo siento que la necesidad de caja de Ecopetrol no corresponde al dinero que se entrega vía utilidad, entonces aquí lo que estamos haciendo es requiriendo un endeudamiento permanente con el sector financiero y con otras formas de fondearnos teniendo la plata adentro. Entonces, yo sé que es una pregunta un poco compleja desde el punto de vista político, pero yo quisiera que usted nos contara hoy a esta Comisión y a los colombianos cuál es la propuesta para cuidar la empresa de repartición de utilidades.

La intervención del señor Mario Valencia me llama mucho la atención y también le quisiera pedir al Presidente de Ecopetrol que nos ampliara esa información sobre las inversiones offshore de Ecopetrol. Muchas gracias.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias Senador Nicolás. Tiene el uso de la palabra el Senador Julián Bedoya.

Honorable Senador Julián Bedoya Pulgarín:

Muy buenas tardes. Un saludo especial para los Senadores, para el doctor Bayón, para el Viceministro, demás funcionarios del Gobierno nacional, invitados todos.

Iniciando con la realidad de que Ecopetrol es la principal empresa del Estado colombiano, desde este Congreso de la República y como Senador me opongo a cualquier privatización parcial o total que implique la pérdida de la mayoría accionaria que tiene el Estado colombiano sobre esta compañía.

Doctor Bayón, pienso que su intervención y su presentación fue seria, para un futuro cercano sería muy positivo que no utilizara tantos extranjerismos, estas sesiones son transmitidas para que todo el pueblo colombiano lo vea, nosotros no venimos aquí si usted pronuncia bien o mal el inglés, venimos es a que nos dé cuentas sobre las realidades de una empresa como lo es Ecopetrol y pienso que la presentación fue buena, pero se alejó totalmente de las 4 preguntas del cuestionario. Al final, en parte de su presentación, habla sobre los métodos no convencionales que son nada más y nada menos que el fracking. Se ha hecho un estudio hidrogeológico muy débil, que no permite establecer si con el fracking sí se van a afectar los acuíferos subterráneos, hoy en el mundo el cambio climático está generando unos grandes daños medioambientales irreversibles.

Nosotros en Colombia, aparte de Ecopetrol, una de nuestras grandes riquezas son las fábricas de agua, que son los páramos y los espejos de agua y por la reforestación, por la explotación de recursos no renovables, esas fuentes de agua superficiales se están viendo totalmente afectadas y en el futuro mediano, la gran riqueza del Estado colombiano va a ser esos acuíferos subterráneos y hoy no se tiene claro cuál va a ser el impacto medioambiental de esos acuíferos. Por eso, de igual manera, como Senador de la República, un no rotundo al fracking hasta que

no se le diga la verdad al pueblo colombiano de cuál va a ser el impacto medioambiental.

Desde el punto de vista económico, claro que Ecopetrol produce unos grandes dividendos para la inversión y para nutrir el presupuesto general de la Nación y el presupuesto de las regalías y claro, la cifra de 68 billones para el presupuesto y 210 billones de regalías, son unas cifras que suenan muy atractivas, pero yo sí quisiera que le preguntáramos qué piensan los colombianos que viven en las zonas de influencia donde se hace la explotación de recursos no renovables, qué pensaría la gente de San Pablo, Cantagallo, Yondó o todos los municipios ribereños que están sobre el Magdalena Medio donde se asienta una de las refinerías más importantes del país. Hoy en pleno siglo XXI, desde hace 4 años apenas se está tramitando la construcción de la PTAR para Barrancabermeja; y si miramos las condiciones económicas, sociales y políticas del resto de los territorios, ahí no se ve reflejada la inversión profunda de los 68 billones del presupuesto y de los 210 billones de regalías. Nosotros sí quisiéramos que para esas comunidades se hicieran una mayor inversión y un mejor acompañamiento de los recursos públicos.

Para terminar, al Viceministro, lástima que no vino la Ministra y no hay nada más incómodo que uno referirse a una persona que no está presente, pero sí quiero que le lleve un mensaje, que como Senador de la República, no siento que ella sea una empleada del Estado al servicio de los colombianos, en sus intervenciones no solo en las Comisiones económicas sino en todos los espacios, uno siente es a una persona que pareciera más una empleada de las multinacionales y de los privados que de nosotros los colombianos que esperamos que ella cuide como un tesoro los recursos, el erario público y la explotación de los recursos no renovables. Muchas gracias.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias Senador Julián Bedoya. Tiene el uso de la palabra el Senador Jhon Milton Rodríguez.

Honorable Senador Jhon Milton Rodríguez:

Gracias señor Presidente. Un saludo muy especial para el Presidente de Ecopetrol, para el Viceministro de Minas y Energía, los demás invitados; agradecerles los informes que nos han compartido. Celebrar los resultados que nos informa el Presidente de Ecopetrol a favor de todos los colombianos, cosa que nos llena de satisfacción y a la vez de orgullo, de saber de que realmente el principal patrimonio que tiene nuestro país es Ecopetrol y desde esa perspectiva queremos, primero, fijar nuestra posición frente a los 4 puntos que refirió la citante, nuestra colega, la Senadora Aída Avella, a quien felicito por este importante debate y tratando de respetar ese orden que usted le quiso dar a este debate de control político, quisiéramos fijar nuestra posición como Colombia Justa Libres, y luego profundizar sobre algunas inquietudes a los respetados invitados.

Número uno, como Colombia Justa Libres obviamente no compartimos en absoluto, sabiendo los resultados tan importantes que ha tenido

Ecopetrol con las inversiones que ha generado por más de 4.500 millones de pesos, que transfiere y ha generado un beneficio de más de 210 billones de pesos en los últimos 10 años, que ni siquiera se llegase a medio ni a considerar tocar la más mínima parte de esta empresa en beneficio de privatizarla en lo más mínimo, nuestro total rechazo como Colombia Justa Libres a la más mínima consideración en ese aspecto, que es a donde apunta el primer punto de este debate porque es la importancia que hay que darle, las garantías que como Senadores tenemos que ofrecerle a nuestro país de defender los bienes públicos de nuestra Nación, las empresas públicas de nuestro país.

Refiriéndome a eso, también nos preocupa que no tengamos una respuesta concreta sobre las empresas Cenit y Propilco, empresas que quiero hacer una referencia muy rápida de los resultados de esas empresas. Por ejemplo, la primera, Cenit es la responsable de 11.000 kilómetros de oleoductos y poleoductos del país y como empresa del grupo económico, es la respuesta...representa el 35% del Ebitda, cuenta con activos que superan los 14.3 billones, sus pasivos solamente son 1.1 billones y su patrimonio obviamente queda en 13.2 billones, una empresa supremamente importante que no podemos simplemente mirarla tangencialmente en la responsabilidad de Ecopetrol o del Estado colombiano, es una empresa que no se puede tocar, una empresa que debemos de estar alertas porque no se puede ni siquiera sugerir el pensar en privatizarla o sacarla a bolsa, de ninguna manera, es una empresa nuestra, está dando resultados y debemos de cuidarla y protegerla como tal.

Propilco, una empresa líder en el mercado nacional de productos petroquímicos, participa en el mercado nacional con cerca de 74.73% del consumo total; desde el 2010, esta empresa es la principal exportadora de polipropileno de Colombia y obviamente sus utilidades son tan importantes, llegan a 257.000 millones en el 2017 y con esa utilidad que le da es la segunda empresa que más le aporta al grupo después de Cenit. Por esa razón, tampoco es una empresa que deberíamos de descuidar, creo que en esta empresa, Senadora, nos quedó bastante tela por cortar, yo la invitaría, para respetar la autoría y la iniciativa suya, a que amplíemos este debate de esta empresa, como la otra empresa de la cuarta pregunta que nadie dijo nada, que es Fertilcol, esas dos empresas requerimos tener una respuesta clara, concreta, creo que aquí nos faltó la gente que tiene que darnos respuesta de esto, pero esa empresa Propilco, para terminar este puntico, es de trascendental importancia para el país al punto de que es una empresa sin deudas, es una empresa generadora de caja, es una empresa limpia en sus compromisos financieros.

El tercer punto que quisiera preguntar, que tampoco hay una respuesta más allá de entender que según la respuesta que nos dieron del Ministerio de Hacienda, que el Banco Mundial y en este caso, Ecopetrol, no ha tenido necesidad de acudir a productos del Banco Mundial para su desarrollo,

eso nos responde el Ministerio de Hacienda. Ya resueltos esos 4 puntos, como le dijo, teniendo la tareíta de Propilco y Fertilcol, Senadora, que creo que en eso hay que seguir ahondando, sí quisiera hacerle puntualmente algunas inquietudes que quisiera plantearle a la Presidencia de Ecopetrol.

Se nos ha dicho, Presidente, en días pasados por parte de la Ministra de Minas y Energía, que a Colombia solamente le quedan 5.7 años de reserva de petróleo; usted nos dijo que, si seguíamos cuidando a Ecopetrol, apoyando el proceso de Ecopetrol, podríamos 2030, 2040; yo quiero que usted me explique la diferencia entre esos dos conceptos y lenguajes para uno poderlo entender mejor.

La segunda cosa es lo del precio, creo que lo que dijo el colega Nicolás, nuestro Senador colega es muy importante resolverlo porque realmente si podemos posicionarnos en 70 dólares el barril, eso nos ayudaría a resolver esto...dos a tres billones de pesos del déficit que tenemos hoy en día en el presupuesto. Obviamente sería muy importante que usted nos confirmara si podríamos considerar este punto, bajo qué mecanismos financieros podríamos lograrlo y garantizarlo por el país porque estamos... realmente resolverlo, no se ha resuelto ese punto, siempre se queda en una inquietud.

Usted mencionó que los 76 atentados, que a pesar de los 76 atentados que ha tenido la empresa por parte de la guerrilla, se han superado y se han logrado resultados. Pero sí quiero saber y quisiera que el país supiera, esos 76 atentados qué le ha generado al país, qué le ha quitado al país, porque yo sí creo que ha habido obviamente un daño para Colombia, cuánto le ha costado ese daño a Colombia de esos 76 atentados de la guerrilla.

Mencionaba también el tema de que tenía 18 billones de pesos en caja, a uno no le cuadran ciertas cosas, por qué seguimos importando gasolina entonces, si podríamos invertir y este dinero neto, completo le podría quedar al país y evitarnos esa innecesaria importación, generar más empleo, generar oportunidades para nuestra gente aquí en Colombia en medio de la crisis que tenemos, tener platica en caja cuando hay posibilidades y mercado garantizado para gasolina, tan garantizado está que permanentemente importamos esas cantidades, creo que usted hablaba de 10.000, 15.000 barriles de gasolina.

El tema de las ciudades aledañas a Ecopetrol, Presidente, sería muy importante, seguro usted lo tiene y no lo conocemos, pero de pronto usted lo tiene y lo ha avanzado, un plan social, un plan social para Colombia porque extrañamente donde se explotan hidrocarburos, petróleo, ola, son zonas tan pobres y tan tristes. Es increíble que ahorita mencionaban 100 años de la tradición petrolera en Colombia y en 100 años no háyamos sido capaces de darle agua a toda Colombia, en 100 años no háyamos sido capaces de darle saneamiento básico a este país, en 100 años aún tengamos hospitales mendigando recursos en estas ciudades aledañas a la explotación, eso es muy triste Presidente, doctor Bayón, y creo que usted

podría sí marcar la diferencia, su administración marcar la diferencia con un plan social responsable, que uno diga, me siento satisfecho de decir no solamente nos sentimos orgullosos de tener en Ecopetrol la principal empresa en Colombia sino la principal empresa liderando saneamiento básico total para todo nuestro país. Esto del Banco en Suiza me sorprendió, yo no sabía eso, lo reconozco, esas inversiones offshore quisiera conocer más detalladamente eso, aquí hay muchas necesidades para estar por otros lados cuando tenemos que invertir en nuestra propia tierra y en nuestra propia gente. Y la posición de Julián, del Senador Julián Bedoya sobre el tema de fracking, Colombia Justa Libres no acompaña un tema de fracking si no hay un estudio serio en el tema ambiental y eso Colombia no lo conoce, pero yo veo que se sigue avanzando en ese tema cuando el mundo entero está diciendo no, nosotros estamos insistiendo con sí, y en ese tema sí quisiéramos tener claridad Presidente. Muchas gracias, Dios los bendiga.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias Senador Jhon Milton. Tiene el uso de la palabra el Senador Juan Luis Castro.

Honorable Juan Luis Castro Córdoba:

Muchas gracias Presidente. Quería aprovechar la oportunidad para darle las gracias a Aída por haber llamado a este debate y a todos mis compañeros, al Presidente de Ecopetrol, al Viceministro por estar aquí hoy.

Yo quería empezar por contarles una historia, hace 25, 27 años se decidió, se tomó la decisión de privatizar Puertos de Colombia en Buenaventura y en ese entonces se hablaba de que era que Puertos de Colombia era una empresa muy poco rentable, que había unas pensiones que eran multimillonarias, que había mucha corrupción. Bajo eso se construyó una matriz de opinión y evidentemente Puertos de Colombia fue privatizada. ¿Qué sucedió después de la privatización de Puertos de Colombia?, Buenaventura antes de 1991 era una ciudad muy segura, muy tranquila, era de las ciudades más tranquilas de Colombia, después de que privatizaron a Puertos de Colombia, los índices de violencia en Buenaventura empezaron a incrementar porque el principal empleador en Buenaventura era Puertos de Colombia, el principal proveedor, la mayor fuente de empleo era Puertos. Entre otras, este no es un fenómeno que ocurre exclusivamente con las petroleras, esto ocurre con muchos sectores del país. Y uno mira lo que pasa en Buenaventura hoy, tiene los índices de descomposición social más grandes, los índices de violencia, las casas de pique, los índices de desempleo más grandes del país y eso tiene que ver mucho con una matriz de opinión que se construyó en ese tiempo; y cuando uno mira los libros ahora, Puertos de Colombia sí era rentable, era de las empresas más rentables que tenía Colombia, el Gobierno colombiano y la vendieron bajo esa matriz de opinión.

Y yo precisamente por eso veo con ojos de mucho desprecio cuando salen estas voces a decir que hay

que vender Ecopetrol porque de una u otra manera le va a generar unos dividendos al país. Incluso, uno de los argumentos que utilizó una de las personas que estaba diciendo pues que había que vender Ecopetrol, era que lo que se podía poder construir en carreteras 4G iba a generar de una u otra manera más rentabilidad y eso es totalmente falso, yo pues en ninguna parte he encontrado un economista que me diga que a largo plazo eso genere más rentabilidad para el país.

Y aquí lo que hay es una desconexión muy grande de los sectores políticos y empresariales con lo que requiere el pueblo colombiano. Mire, uno ve lo que dijeron o lo que es ese rumor de vender Ecopetrol; uno mira una Ley de Financiamiento que está totalmente desconectada con las necesidades del país, una reforma a la justicia totalmente desconectada con las reformas que necesita el país y lo de Ecopetrol es como en la misma...o sea, una serie de cosas que no tienen sentido, por qué van a vender una empresa que ha sido tan rentable y que es la más importante que tiene Colombia, absolutamente nadie que tenga la cabeza bien puesta entre los dos hombros va a salir a concurrir con ese tipo de aseveraciones.

Yo tengo una observación Presidente y una observación para el Presidente de Ecopetrol y es que yo sí creo que es muy importante y fundamental que estos proyectos de inversión social como lo mencionaba ahorita el compañero Jhon Milton, que hace Ecopetrol, que no los conozco en detalle, sean mucho más visibles porque lo que uno ve en el país es una aversión a todo este tipo de proyectos precisamente porque la gente no siente la...lo que mencionaba ahorita el compañero del Sindicato, sacan 2.000 millones de barriles de petróleo y allá deberían estar las mejores universidades, los mejores hospitales, las mejores escuelas. Lo mismo sucede en todas estas regiones, pero no le echo la culpa exclusivamente a las petroleras porque si usted mira los puertos...por ejemplo, en otras industrias pasa lo mismo, en Buenaventura la única calle que está pavimentada es la que...por donde salen los camiones que llevan el 40% de la carga del país. Entonces yo entiendo esas dificultades, pero a lo que voy es que aquí hay es una reflexión de fondo, que de verdad este tipo de inversiones tienen que generar algún tipo de retribución para la gente que vive en esa región, es que no se ven, de verdad que no se ven. Uno va a la zona donde queda Caño Limón Coveñas, no se ve; uno va a Barrancabermeja, no se ve, la gente allá vive mal hermano, viven muy mal, viven en pésimas condiciones y de allá sale mucha plata y yo no sé, en últimas en qué, en qué queda la plata que sale de allá.

Entonces es una reflexión de que de pronto...es más, le cuento una historia, cuando yo me fui del país a estudiar, a hacer mi primera especialización, tuve la oportunidad de conocer un amigo de los Emiratos Árabes, estaba estudiando en el Hospital de Judíos de Montreal, el Gobierno le pagaba 30.000 dólares anuales, le daba todo, todo se lo pagaba el gobierno y era de la empresa petrolera de allá de los Emiratos Árabes. Yo no sé si ese tipo de inversión

social existe aquí, no conozco, pero a lo que voy es que la gente de una u otra manera alcanza a ver esos beneficios y cuando la gente los ve pues les coge amor a las compañías, las coge y las respeta, pero aquí no se ve eso.

Lo segundo es lo que usted mencionaba del periodo de transición, miren en este momento la UPME tiene 300 proyectos con la posibilidad de generar 4.000 megas de energías para el país, eso implicaría que pasaríamos del... que la malla energética del país de las energías renovables pasarían del 1% al 15% y son 6.000 millones de dólares, hombre, yo creo que Ecopetrol puede hacer una inversión o programarse en los 10 próximos años a asumir estos proyectos, o sea, eso no, no me parece que sea algo fuera de lo normal, lo considerable.

En La Guajira tenemos la capacidad de generar 20.000 megas, el potencial, ¿me equivoco señor Viceministro?, ¿estoy en lo cierto, cierto?, bueno, ahí hay un potencial para que la malla energética del país y que quedaría en manos de los colombianos porque quedaría en manos de Ecopetrol, la seguridad energética del país no quedaría en manos de privados sino en manos de una empresa del Estado, que yo creo que a eso es a lo que le tiene que apuntar Colombia también.

Y, por último, pues ya sería acotar también y afirmar lo que dijo el compañero Jhon Milton, lo que dijo el compañero Julián, yo no estoy de acuerdo absolutamente en la enajenación de activos de Ecopetrol, desde ningún punto de vista apoyaría eso por las razones que ya he explicado y puedo dar más de un ejemplo. Miren, muchas veces estas empresas y pasa mucho con los hospitales, hay hospitales que no son rentables, hay servicios de hospitales que no son rentables, pero prestan un servicio social y eso genera mucha estabilidad. El caso más patognomónico diría yo, el caso más puntual es el de Buenaventura, cuando uno mira lo que sucede en Buenaventura, del 91 que venden Puertos de Colombia a lo que es hoy, uno dice "hombre, no la hubieran vendido", de verdad no la hubieran vendido. El daño que se le hizo al Valle del Cauca, el daño que se le hizo a Buenaventura; a mí me mataron un amigo que fue líder social, que era líder social y que me ayudó en la campaña ayer, porque le dijo a un tipo que no manejara rápido en la calle porque podía atropellar a un muchacho, o sea, los niveles de intolerancia eso tiene que ver mucho con la pobreza, con no tener canchas de fútbol, con no tener universidades, en fin, todo eso.

Lo quería felicitar por su reporte, a mí sí me pareció muy completo, había tenido ya la oportunidad de leer las ganancias que había tenido Ecopetrol de enero a septiembre de este año comparado con las del año pasado que fueron pues... obviamente tiene que ver con los precios del petróleo, pero me pareció completo y yo sí lo invito, lo conmino a que mire de qué manera Ecopetrol de manera más directa, más directa puede incidir en las comunidades donde está porque esa es la única manera que nosotros vamos a poder generar un bienestar social directo, que la gente empiece a querer este tipo de iniciativas con

mucho más ahínco. Y lo último, por eso es que a los colombianos no les gusta los políticos ni los congresistas, porque es que en últimas terminamos apoyando y aprobando unas vainas que están totalmente desconectadas con la gente, de verdad, nada que ver con la gente, con lo que la gente piensa en la calle.

Entonces ese era mi aporte y ahí le dejo la tarea, las energías alternativas Viceministro.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muy amable Senador Juan Luis Castro. Tiene el uso de la palabra el doctor Carlos Meisel.

Honorable Senador Carlos Manuel Meisel Vergara:

Muchas gracias señor Presidente. Un saludo cordial, doctor Bayón, igualmente al señor Viceministro, a los invitados especiales; lógicamente un saludo muy cordial a los miembros de esta Comisión.

Lo primero, felicitarlo por su informe, doctor Bayón, pero quiero hacerle una pregunta concreta, puntual, ¿cómo es la situación de las reservas que aparecen en los estados financieros de la empresa Ecopetrol?, yo no le vengo a preguntar aquí por la reserva de crudo sino por las reservas en los estados financieros, porque es una realidad la situación fiscal que vive el país, no atraviesa el mejor momento y yo creo que hay que empezar a buscar medidas que ocasionen el mal menor y vemos toda la inconveniencia que se ha dado con la posibilidad del planteamiento del IVA a la canasta familiar, yo creo que hay que preguntar por esas reservas que tiene Ecopetrol a ver de qué manera se pueden buscar alternativas diferentes, repito, buscando el mal menor a la ciudadanía colombiana. Sabemos que este tipo de reserva es para reinvertirse, para hacer inversiones, para hacer...pero estamos atravesando un problema en el que hay que buscar soluciones y soluciones que ocasionen el menor, repito.

Por último, yo sí me quería referir, de una vez dejar claridad en un tema que escuché en una intervención aquí, donde se le deja la responsabilidad al proceso del ELN al Gobierno y al cumplimiento del gobierno. A mí me da pena, pero el Gobierno fue muy claro y lo único que hizo fue poner unas condiciones apenas serias, apenas sensatas, apenas necesarias para no repetir muchos errores que hemos visto en este proceso que pasó, que hoy obtenemos disidencias, que hoy obtenemos incumplimientos en la erradicación de cultivos ilícitos, que hoy obtenemos desfinanciación en todos los compromisos que se hicieron. Yo creo que la cancha está en el terreno del ELN y hay que decirlo con claridad de una vez y que depende de ellos cumplir las condiciones que le ha puesto el Gobierno para tratar de sacar estos temas adelante. Muchísimas gracias Presidente.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias Senador Carlos Meisel. Tiene el uso de la palabra el Senador Samy Merheg.

Honorable Senador Juan Samy Merheg Marún:

Gracias Presidente. Primero, pues obviamente felicitar a la doctora Aída Avella que nos convoca a este debate, debate muy importante desde donde coincido con Jhon Milton, deberíamos tener la posibilidad de ahondar en algunos temas que ya por el tiempo y porque estamos esperando respuestas a algunas inquietudes, doctor Bayón, pues voy a hacer una intervención muy corta. Felicitarlo a usted Presidente, doctor Bayón, porque se ha notado ese trabajo serio que arrancó desde la Presidencia de Ecopetrol del doctor Echeverry, cuando se recogió una organización, una gran empresa, pero con un estado muy complejo por las realidades internacionales que vivía por el precio del petróleo. Y lograron no solamente mantener la empresa a flote sino también, que es todavía más admirable, generar los escenarios para volverla mucho más eficiente. Cuando uno revisa los resultados del año 2015 y los compara con el 2018, ve claramente la diferencia, digamos, en términos de administración y ve claramente que esta es una organización que va a generarle muchos créditos al país, que va a generarle muchos éxitos a Colombia y que obviamente esperamos que nos estén contando sobre esas incursiones ya en el mercado global, en todos los escenarios que vienen ustedes trabajando porque nos interesa mucho poderlos acompañar Doctor Bayón.

Yo le quiero contar un poco lo que ha sido la historia en este Congreso, por lo menos en los últimos años, de Ecopetrol. Hace algunos años, el Gobierno pretendió vender otra participación accionaria y esta Comisión, doctor Jhon Milton, fue la que no permitió que eso sucediera porque entendíamos que esta era una gran organización que le ha representado muchísimo al país y por eso quiero decirle de manera personal, que yo no estaría dispuesto a escuchar propuestas de ventas accionarias de una organización como es Ecopetrol. Aquí estaremos listos para dar el debate, doctor Bayón, espero esa iniciativa no nazca de esa presidencia suya y espero este Ministro no nos vaya a poner esa carta sobre la mesa. Pero en ese caso, pues obviamente estaremos dispuestos a defender la posición en la que hemos creído desde hace muchos años. Como empresario viniendo del sector empresarial, a mí me da tristeza ver cómo a veces el sector público cree que las empresas no deben ser del Estado, creen que es mejor trasladar todos los temas empresariales al sector privado, no entendiendo la responsabilidad social que se tiene y que se maneja cuando la empresa es estatal y mucho más en estos escenarios cuando se tocan temas de medio ambiente, cuando se tocan temas sociales, temas de pobreza, donde el Estado debe ser actor principal y no secundario.

Por eso quiero, porque ya muchos de mis compañeros, digamos, que expusieron algunas de las dudas que teníamos en los temas presupuestales como lo hizo el Vicepresidente y en otros temas, pues quiero remitirme solamente a un tema en particular y es el tema de Cenit, Presidente, yo no

entendería cómo la organización Ecopetrol pueda estar pensando en vender esa organización que lo que hace es vincular la producción con la exploración. Si Cenit pasara a ser una organización empresarial privada Julián, tendría el control de todo Ecopetrol porque Cenit tiene hoy los oleoductos del país, Nicolás, eso es como cuando a usted le dicen “usted produce y yo cultivo y le vendo, pero el transporte es de un tercero”, ese tercero teniendo la menor participación organizacional termina definiendo los precios de todo porque usted no puede salir a vender Cenit y después ir a construir oleoductos, es absurdo. Entonces yo sí creo Presidente, que este es un debate que debemos dar mucho más a fondo. Yo no sé si exista la intención de vender la participación que se tiene en Cenit, es más, yo quisiera conocer cuál es la participación de Cenit porque entiendo que Ecopetrol es socio, pero pareciera que no es mayoritario por la última intervención que escuché, 100% Ecopetrol. Presidente, yo le pido un favor inmenso, cuando vayan a proponer vender esa organización, llénense de argumentos porque aquí lo que va a haber es un debate muy fuerte, yo sí creo que sería un gravísimo error entregarle al tercero el control de la producción y el control de esa organización alrededor de lo que hoy representa Cenit.

Entonces Presidente, pues felicitarlo, felicitarla Senadora Aída Avella, decirle que aquí estamos listos a defender ese patrimonio del país, felicitarlo por esa gran gestión, felicitarlo de verdad por esa gran gestión, orgulloso me siento yo como muchos de los colombianos que hoy lo escucharon; entender lo que ha sido no solo el salvamento de la empresa sino la proyección que han logrado generarle a ella. Tenemos tareas por hacer, claro que sí, lo mencionaba Nicolás, tenemos que lograr bajar ese costo de producción, de extracción, crudo a niveles como lo tienen otros países, pero yo creo que vamos por la senda correcta, yo espero como parte de sus respuestas pues esa particularmente para ver cuáles son las razones de por qué no estamos en esos niveles que sí están otros países del mismo Latinoamérica. Muchas gracias Presidente.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias Senador Samy Merheg. Tiene el uso de la palabra el Senador Felipe Lemos. Si quiere se la quito Senador.

Honorable Senador Juan Felipe Lemos Uribe:

Presidente, pensé que me iba a tocar hacer lo del doctor Meisel en Plenaria, que le dijo al Presidente que había tenido que comprar una mano que mide más que la estatura de él para que lo observara y lo viera.

Tiene razón apreciado doctor Merheg, sin embargo, si ese hubiera sido el argumento, tal vez usted en su intervención no hubiera mencionado que es posible que se venda ese NIT porque lo que me queda claro señor Presidente, después de escuchar al Presidente de Ecopetrol, al Viceministro, a los expertos que aquí tuvieron la oportunidad de fijar una posición sobre el tema en particular, sobre todo de resaltar todos la importancia de Ecopetrol, sus

filiales y subsidiarias para la economía colombiana, para el desarrollo de nuestro país, todas son voces similares. No hay discrepancia en lo que aquí plantean los amigos que de manera gentil invitó la Senadora Aída y los representantes del Gobierno. Desde luego, es muy importante y eso lo resalto apreciada Senadora, hacer este tipo de debates para advertir en la opinión cosas que en el futuro pudieran llegar a darse; sin embargo, esta Comisión no puede convertir un debate eminentemente técnico como el que aquí han dado, sobre todo por la calidad de sus intervenciones y el conocimiento que en ellas denotan, volverlo un debate de carácter político, nosotros no podemos incurrir en el error de venir aquí a plantear falsas verdades o a crear falsas verdades, a llenar a la opinión de temor con una posible privatización de Ecopetrol.

Resalto que lo que aquí han manifestado la mayoría, sobre todo en su clara exposición señor Presidente, las circunstancias actuales por las que pasa la empresa, no supone que se tenga ni siquiera que explorar o analizar la posibilidad Senador Milton, si quiera de avanzar en un proceso de privatización o de enajenación nuevamente de acciones.

Y el debate de la enajenación que fue exitoso en el pasado, que como le advertí al señor Presidente, permitió duplicar el crecimiento de la empresa, no como en Venezuela, que estaba revisando aquí unas notas de Enrique Clauss que con claridad cuenta la desastrosa situación de pobreza, la empresa de petróleos tal vez más importante del mundo, cómo a partir del año 99 hasta la fecha dejó de producir 3.7 millones de barriles a 2.7 millones de barriles; cómo esa empresa que hoy el 96% de las exportaciones de Venezuela, es producto de lo que hace PDVSA con las demás empresas con quienes tienen acuerdo para la explotación y producción de petróleo le está generando graves problemas a esa nación. Y cómo esa nacionalización a ultranza que algunos defienden, permitió en los últimos años un deterioro significativo de la misma, no por cuenta de la reducción de los precios de barril en los mercados internacionales sino como lo plantean los expertos, por la reducción en la producción producto de la inoperatividad, de la ineficiencia a lo que conllevó esa nacionalización. Y les pongo este ejemplo: mientras en el año 98 producían 3.4 millones de barriles diarios con 40.000 empleados y trabajadores, a la fecha tienen 120.000 empleados y trabajadores, triplicaron su carga laboral apreciado Presidente de la USO, redujeron la producción de la misma y ha sometido eso a una crisis gravísima a esa empresa.

Luego, podemos aquí advertir con tranquilidad, apreciado Presidente, que ni el Gobierno, ni el Director de Ecopetrol, lo acaba de expresar también el Viceministro, están pensando en enajenar o privatizar ni Ecopetrol ni ninguna de sus filiales. Aquí han hecho otras intervenciones a las que quiero referirme; comparto doctor Álvaro lo que usted... Álvaro no, el doctor Camilo Urrea que hace un análisis serio, muy similar a lo que plantea el Director de Ecopetrol en las cifras, luego, en

ese sentido entendemos todos que el momento de Ecopetrol hoy no permite ni siquiera plantear ese debate porque no hay necesidad de hacerlo.

Le escuché a César Loza un tema que me parece interesante y tiene que ver, señor Presidente, con la modernización de la Refinería de Barrancabermeja. Advertía él que hay un documento Conpes, que hay un estudio sobre la necesidad de hacer esa inversión, también plantea que fue suspendida en el momento complejo que vivió la empresa en el año 2015, que no solamente fue un momento difícil para Ecopetrol sino para la economía colombiana; se habían proyectado los ingresos con unos precios bien elevados y esa dificultad de que el barril pasara de 120 dólares a 35 en los mercados internacionales, producto de la volatilidad del precio del petróleo en los mercados internacionales pues le generó no solamente a la empresa Ecopetrol, doctor Carlos, problemas y dificultades sino también al país, recuerde usted que en esa época el déficit llegó a 22 billones de pesos, tuvo este Congreso que salir a aprobar una Ley de Financiamiento para garantizar el gasto público social que ya había sido aprobado en el Presupuesto General de la Nación de esa época. Pero considerando que en apariencia era una época de vacas gordas, producto de esos precios que en teoría hoy son estables pero que en el futuro lo advertía también quien intervino al final, el doctor Álvaro Pardo, pudiera cambiar de un momento a otro, que revisen con seriedad, con rigor técnico si se puede o no adelantar esa inversión que en el pasado aplazaron por la disminución de los precios y que como aquí han advertido los técnicos la posibilidad de transformar el crudo en gasolina, en diésel, en fin, en todos los productos derivados del petróleo, generaría, podría generar una rentabilidad muy importante para el país. Ahora, si el temor es que suceda lo de Reficar, ese es otro cuento distinto, yo creo que de Reficar se han aprendido muchas lecciones para evitar que se cometan en el futuro.

Una duda que tengo, doctora Aída, usted los escuchaba decir en el debate de manera reiterada que no había déficit y que el Gobierno estaba incurriendo en una mentira monumental al plantearle a la opinión pública nacional que el próximo año habría un déficit presupuestal de 14 billones de pesos y que a juicio de ustedes, si se consideraran esos precios del petróleo hoy, ese déficit no sería de tal magnitud y por lo tanto no se requeriría Ley de Financiamiento que permitiera garantizar los 14 billones de pesos que se requieren para garantizar el gasto público social que aprobamos nosotros en pasadas semanas.

Aquí acabo de oír al doctor Álvaro Pardo hacer referencia a las proyecciones de precios Brent de petróleo. Leía un artículo la semana pasada en el que los analistas manifiestan que es posible que los precios empiecen a bajar nuevamente y hacían una relación de cómo en 3 días habían tenido una reducción importante, significativa. Luego, lo que quiero plantear aquí apreciados compañeros, es que las circunstancias van asistiéndole la razón al Gobierno por la proyección moderada que hizo de precios Brent de petróleo porque no podemos

ser tan irresponsables como han sido en otros países. Recuerdo cómo el Ministro de Hacienda de Venezuela, Alí Rodríguez, por allá en esa época de bonanza petrolera en el 2008, doctora Aída, usted que le gusta la historia y le gustan los vecinos, los vecinos de Venezuela, la gente sí pero... proyectaron el presupuesto sobre 250 dólares el barril, imagínense ustedes, con una proyección de ingresos a ese precio de más de 1.8 billones de dólares terminaron recibiendo mi apreciada, billones de dólares, no billones de pesos, terminaron recibiendo 635.000 millones de dólares y la platica se perdió, dicen los analistas.

Simplemente para finalizar, señor Presidente, pedirle excusas porque me debo retirar y no tenía ánimo de calentar el debate y no lo caliento, la doctora Aída hace con mucho juicio y responsabilidad estos debates, en buena hora le da la posibilidad al gobierno de decirle con claridad a estas comisiones que no habrá venta ni privatización de Ecopetrol, que no están pensando en privatizar Cenit por la importancia que tiene.

Y un dato, yo trabajé en la Vicepresidencia de Transporte de Ecopetrol, hoy Cenit, tuve la responsabilidad de recorrer varias regiones del país donde están las estaciones de bombeo y los puertos, lo que pasa es que...

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Evitemos el diálogo...

Honorable Senador Juan Felipe Lemos Uribe:

Que no cometan el error de decir que Ecopetrol no ha incidido en el desarrollo de las regiones, yo creo que eso es irresponsable con la importancia que una empresa como esta ha tenido con Colombia. Desde luego, apreciada doctora Aída, tal vez ustedes quisieran que todos los recursos se destinaran a subsidios y se destinaran a ese tipo de cosas, y no lo digo yo y no lo digo por joderle la vida, lo dicen los que conocen y los que estudian y los que hacen análisis serios, esto no me lo inventé yo; 35 años analizando ese tipo de modelos económicos que a usted le gusta y que usted defiende.

Pero ya para finalizar, me voy a referir a un tema, la doctora Aída me acaba de sacar de que me preocupó mucho, los contratos de asociación, han venido variando con el transcurrir de los años. Hicieron 2 preguntas muy concretas que a mí también me generan dudas; la primera, por qué en esos contratos de asociación, ahora conocidos como de operación y de exploración, sí es cierto, eliminaron esa cláusula que permitía o que obligaba a quienes están en esa tarea, en esa responsabilidad, cuando el Estado lo requiriera, le vendieran de manera directa antes de ponerlo en los mercados internacionales. Y otra que también me cogió por sorpresa y lo planteó el doctor Mario Valencia, sobre las filiales y subsidiarias en el extranjero, él hace referencia a 7 que no figuran ¿eso es realidad o es también verdades a medias?; y si es realidad, pues con mucho respeto le pido que le explique a esta Comisión.

Y señor Presidente, ahondemos en ese debate en próximas comisiones, para tener suficiente claridad sobre ese tema en particular.

Y doctora Aída, yo trabajé en Ecopetrol y agradezco infinitamente a esa empresa la posibilidad que me dio de recibirme cuando era apenas un muchacho, allá tuve la posibilidad de tener mi primer empleo como profesional universitario en la Vicepresidencia de Transporte y cómo le parece que allá me di cuenta de una cosa que pocos le reconocen a la empresa, esa es la empresa que mayores posibilidades le brinda a sus trabajadores. Pregúntele al Presidente de la USO, conocí compañeros que tenían 16 hijos con distintas mujeres y todos tenían la posibilidad de estudiar en las mejores universidades del país, todos, sin excepción. Pero no solamente eso, el mejor servicio de salud que recibe un colombiano en este país lo tienen los funcionarios y trabajadores de la Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol). Recuerdo cómo esa empresa compraba en una época en Barrancabermeja las reses, la carne para los trabajadores, la repartían y la vendían en las carnicerías de la esquina. Y no le sigo contando historias de esas porque esa es una empresa que ha sido extremadamente generosa con sus trabajadores y con sus funcionarios. Muchas gracias señor Presidente.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias Felipe Lemos. Tiene el uso de la palabra la doctora Myriam Paredes y después el Representante y Presidente de la Comisión Cuarta, Édgar Gómez.

Honorable Senadora Myriam Paredes Aguirre:

Bueno Presidente. Yo le voy a pedir a la doctora Aída que me regale...

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Doctora Aída ahora, después se la doy, yo se la doy, tiene todo el tiempo.

Honorable Senadora Myriam Paredes Aguirre:

Bueno señor Presidente, un saludo al señor Presidente de Ecopetrol y por supuesto, al señor Ministro, a los colegas.

Yo creo que aquí todo está dicho, ya a estas alturas del debate pues la verdad es muy poco lo que uno tiene que decir. Yo quiero solo tomarme dos minutos, primero para reconocer doctora Aída Avella su preocupación y el traer el tema a la Comisión. Yo creo que hay que reconocerle la importancia para despejar cualquier tipo de duda, cualquier tipo de afirmación que se ha venido haciendo en los diferentes medios frente a la venta de las acciones de Ecopetrol hoy queda despejado, y muchas gracias doctor Felipe porque creo que aquí se nos ha dado una información muy clara, muy amplia sobre la consistencia de una empresa que es querida para los colombianos y se despeja también una duda que es muy importante frente a la exploración y frente a la producción porque también el comentario y el discurso que a veces se utiliza es de que las reservas

se terminaron y que Ecopetrol *día tras día será una empresa que va decayendo*. Hoy tenemos una imagen totalmente diferente, usted ha dicho el 65% de las actividades de Ecopetrol van a estar y están concentradas en lo que es la exploración y la producción y eso es importante.

El aporte que hace Ecopetrol a las finanzas nacionales, quienes pertenecemos a esta Comisión sabemos la importancia que tienen y por supuesto que lo que aspiramos es que ojalá esos precios de barril de petróleo se mantengan y ojalá sean mucho mejores para bien de las finanzas del país.

Solo quiero recoger un tema que lo trató el doctor Luis Castro y que creo que a las gentes que pertenecemos a provincia, la verdad es que nos preocupa mucho y obviamente hacemos todas las recomendaciones necesarias y es visibilizar mucho más la tarea que Ecopetrol cumple en la región, la presencia que hay frente a la solución de necesidades reclamadas por las comunidades. Importantísimo el empoderamiento de Ecopetrol en la comunidad, pero con hechos, con obras y con acciones.

Yo sé lo que ustedes hacen, pero de pronto lo hacemos internamente quienes pertenecemos a la región; hoy lo que están haciendo por Tumaco, muchas gracias doctor Felipe, muchas gracias, pero yo creo que hace falta, hace falta visibilizar más esa tarea, comprometer más esa tarea en ir como empresa concurrente a las asignaciones que desde los departamentos o de los municipios se hagan para dar soluciones de orden social. Tiene que ser un complemento, cada quien por su lado no hace nada, pero si ustedes logran hacer una coordinación de acciones de las entidades territoriales y por supuesto, pensando también en llegar efectivamente a las comunidades, tengan la absoluta seguridad que el panorama va a cambiar.

Un reclamo que siempre le hacen a uno en el Putumayo, doctor Bayón, un reclamo que siempre le hace... cómo es posible que en la minirrefinería de Orito no se piense que la mano de obra debe ser de la región, cómo es posible que pudiendo contribuir a través de la transformación en gas natural, no se llegue con un servicio de gas por redes a los diferentes municipios del Putumayo y no solo lo digo del Putumayo, también mi departamento y seguramente donde Ecopetrol tiene una sentencia importante y vale la pena reflexionar sobre ese tema, vale la pena mirar como por ejemplo usted decía, hoy 9 millones de colombianos tienen servicio de gas, pero hace falta mucho por hacer y efectivamente hay mucho por hacer.

Señor Viceministro, con el apoyo de la Ministra se logró en el presupuesto nacional incluir una partida, escasamente de 40.000 millones para desarrollar proyectos de GLP en las regiones donde no tenemos la posibilidad, el pueblito donde no hay posibilidades de gas natural, muy poco, muy poco, pero la concurrencia tiene que ser de las diferentes entidades que hoy tienen el interés de prestar un servicio público de calidad y oportuno a esas comunidades llevándoles el gas por redes,

eso tiene un beneficio enorme para el país porque resulta que el gasto va a ser por una sola vez y no tiene que cada año tras año asignar los recursos al Presupuesto Nacional en el subsidio que hoy lo tienen 4 departamentos, se incluyó a Amazonas y seguramente mañana se tendrá que incluir otras regiones, el de subsidio a la pipeta de gas GLP.

Yo con esas observaciones, de verdad le agradezco inmensamente por estar en esta Comisión y aclarar los temas sobre todo a nivel nacional frente a las preocupaciones que tiene el Congreso y gracias doctora Avella por haber convocado este debate.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias Senadora Myriam Paredes. Tiene uso de la palabra el Presidente de la Comisión Cuarta de Cámara, doctor Édgar Gómez.

Honorable Senador Édgar Gómez Román:

Gracias señor Presidente. Bueno, yo como suelo hacerlo siempre, yo voy es a felicitar a la doctora Aída Avella, Senadora, por darnos esta oportunidad de aclararle de una vez por todas a la opinión nacional que todos esos rumores no obedecen a la verdad. Yo creo y quedo muy tranquilo después de escuchar al señor Presidente de Ecopetrol y al señor Viceministro y acorde a como lo ordena la Ley 5ª, Presidente, pues el cuestionario fue totalmente respondido y creo que la Senadora Aída Avella logró su objetivo de que no se va a vender Cenit ni Propilco. Tal vez me quedó una preocupación, Presidente, en lo que tiene que ver con Fertilcol, que es un gravísimo problema que llevamos los santandereanos ya desde hace mucho tiempo, pero también lo dijo usted con suma claridad y es tal vez más hoy un problema de gobierno departamental que de ustedes mismos. Vamos a tratar de...de qué manera después de tantos foros y tantas audiencias que hemos hecho, qué se puede hacer.

Y mi inquietud y desde luego la dejo para si ustedes así a bien lo tienen responderla, porque no están obligados conforme lo ordena la Ley 5ª sino ajustarse a lo que establece el cuestionario, yo sí quiero preguntarle con toda tranquilidad señor Presidente, si los santandereanos vamos a tener la tranquilidad de que esa promesa fallida del Gobierno anterior y esa promesa de hoy del Presidente Duque en lo que tiene que ver con la modernización de la Refinería de Barrancabermeja, como lo decía aquí César Loza, el Presidente de la USO, vamos a tener de verdad esa posibilidad Presidente, yo la veía muy lejos cuando mirábamos cifras, realmente y la catástrofe que vivimos con Reficar pues a los santandereanos y a los colombianos porque yo he dicho que la Refinería de Barrancabermeja no es de Santander, es de todo el pueblo de Colombia, es tal vez la empresa más importante y la empresa que más produce pues es una empresa que merece realmente que se le reinvierta, pero que se reinvierta de verdad y por sobre todo porque usted no es ajeno a eso Presidente, sabe que en torno a la modernización de la Refinería se nos creó un *boom* que hoy tiene la ciudad con muchísimos inconvenientes.

Me gustaría, si usted a bien lo tiene, si no, en otra oportunidad será, poder escuchar si hoy hacia el año 2019 y 2020 se está empezando ya, así sea parcialmente, primero, utilizar todo lo que hoy ya hay en refinería en Reficar, usted lo sabe que hoy ustedes están pagando celadurías, bodegajes, infinidad de cosas, de mucha maquinaria y mucho elemento que se compró ya para avanzar en el tema de refinería y que lo podamos hacer. En segundo lugar, simplemente por hacer una claridad en una parte que tocó el Senador Julián Bedoya, en lo que tiene que ver con la PTAR de Barrancabermeja; y yo digo doctor Julián Bedoya, que por el contrario, Ecopetrol hace muchos años entregó más de 120.000 millones y hasta ahora, creo que hace muy poco, por ahora el Concejo de Barrancabermeja dio vía libre para un empréstito con vigencias futuras de 50.000 millones de pesos para poder lograr por fin el cierre financiero de esa PTAR, cosa que nos alegra a los santandereanos y de manera particular a Barrancabermeja.

Y lo digo yo Presidente porque es que con la labor y el trabajo que se ha venido haciendo hoy quien le va a dar la votación mayoritaria de Barrancabermeja y por eso me duele todo lo que ocurra en este bello municipio de nuestro país. Y quiero invitarlo a que Ecopetrol de una manera decidida a la gran celebración del centenario del nacimiento del sector petrolero y de la empresa, uniéndose a los temas sociales que decía aquí el Senador Castro y que siempre los acostumbra a hablar la Senadora Aída Avella, de mirar cómo beneficiamos y contribuimos a una mejor calidad de vida de la gente que tiene todo el entorno de la explotación. Muchas gracias señor Presidente.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias colega. Continuemos con la respuesta que va a dar el Presidente de Ecopetrol porque hay unos compromisos y ya hay unos Senadores que se han ausentado, entonces me gustaría...doctor Felipe puede comenzar su intervención.

Doctor Felipe Bayón Pardo, Presidente de Ecopetrol:

Presidente muchas gracias. Pues hay gran cantidad de preguntas, las he anotado todas y espero poder contestarlas en el orden en que las fui anotando.

En particular, el Vicepresidente de la Comisión hablaba sobre dos cosas: una, el valor al cual nosotros damos utilidad, que hablaba yo, pasó de 65 a 35, y hay que pensar que ese valor ya incluye inversiones, incluye el costo operativo, incluye las nóminas, incluye todo. En algunos países, en particular los que son petroleros, si mira uno el costo de levantamiento, puede ser de 8 o 10 dólares, de hecho, nosotros tenemos algunos campos en donde el costo de levantamiento está por debajo de 1 dólar, pero hay campos en donde el costo de levantamiento está por encima de 15 o 20, en promedio es 850.

Entonces, si uno tiene en cuenta todos esos elementos, inversiones, depreciaciones, todo el

tema del costo operativo, pues 35 realmente es un valor súper competitivo a nivel mundial, habiendo dicho eso, no quiere decir que nos vamos a quedar ahí quietos. Yo les decía, lo más importante cuando sube el precio, y alguien me decía “no, ya subió a 80”, bueno está en 71,50 hoy. Y hoy, uno no podría decir si va a subir o va a bajar, lo único que tienen los pronósticos, que uno sabe que tienen los pronósticos es que uno sabe que van a estar mal, entonces uno qué tiene...van a estar mal...el pronóstico y direccionalmente dice va a subir o va a bajar, pero hoy en día el que le diga a uno “no, el crudo va a subir o el crudo va a bajar”, hay que ser mucho más cauteloso. ¿Qué tenemos que hacer?, seguir haciendo la transformación.

En ese sentido, se hablaba también de la posibilidad de hacer una cobertura, entonces hay dos escenarios: uno, es la cobertura propia de Ecopetrol, de sus finanzas, pero hay una cobertura que hace el Gobierno nacional para las finanzas del país y eso entiendo, en la Ley de Financiamiento ya hay algún articulado en ese sentido y eso es algo pues que tendrán efectivamente que mirar en el Ministerio de Hacienda. ¿Nosotros qué hacemos desde el punto de vista de Ecopetrol?, efectivamente hacer la tarea juiciosos a ver si en algún momento hace sentido o no hacer ese tipo de coberturas. No está garantizado que la cobertura le vaya a funcionar a uno bien y tiene riesgos, tiene riesgos, ustedes entenderán pues que nosotros por definición somos un negocio de riesgo, nosotros exploramos y uno de cada 10 pozos o uno de cada 20 pozos funciona en exploración, en producción es distinto, pero pues nosotros lo estamos analizando, esa era otra de las preguntas que se hicieron.

Me decían, bueno, cuántas utilidades van a repartir; históricamente en algunos momentos Ecopetrol repartió el 75, 80, 85% de sus utilidades; cuando llegó el momento de pisar el freno y de apretarnos el cinturón, primero en el año 2015, en el ejercicio de 2015 no se distribuyeron utilidades, uno hubiera podido endeudar la compañía para distribuir dividendos, se hubiera podido hacer, muchas compañías lo hacen. ¿Qué hicimos?, y el Gobierno creo que fue totalmente responsable en ese sentido y dijo “nos interesa la sostenibilidad y el largo plazo de Ecopetrol” y a eso le vamos a apuntar, y el ejercicio de 2015 no hubo distribución de dividendos ni para el Gobierno, ni para los...en ese momento eran 400.000 accionistas. Entonces yo creo que se tomó una decisión muy responsable y que fue coherente y prudente. Hoy en día hay una política de distribución de dividendos y entre el 40 y el 60% de las utilidades se pueden distribuir, pero esa es una decisión de la Asamblea que se tomará el año entrante. Entonces también importante dejar el mensaje que no es que uno distribuya lo que uno quiera distribuir, hay una política de distribución de dividendos ¿y eso por qué es bueno?, porque lo hace a uno previsible y le da a uno orden y le da a uno disciplina.

Las compañías que están por fuera, las compañías que llamaron offshore, perdón por el

anglicismo, pero estoy usando la palabra que se usó en la pregunta. Nosotros efectivamente tenemos compañías que están por fuera, en particular tenemos una que es una reaseguradora ¿y por qué la tenemos?, porque sale mucho mejor para Ecopetrol tener su propio reaseguro, nos ahorramos mucha plata. Y el otro que se llama un banco en Suiza lo que hace es poder ayudarnos en el manejo de la tesorería. Ustedes entenderán que muchos de los flujos de caja de la compañía vienen del exterior, nosotros vendemos el crudo en Singapur o en la China o en Estados Unidos y esa compañía del grupo nos permite hacer un manejo eficiente de la tesorería y con mucho gusto también podríamos ahondar en algún momento en ese debate. Importante dejar un mensaje, nosotros todo lo declaramos en el país y todos los impuestos los pagamos en el país y es un mensaje súper importante para los colombianos porque no es bueno que quede ese manto de duda que es que paraísos fiscales, no, todo lo pagamos en el país. Y pensaría, no sé exactamente, no conozco las cifras de la DIAN, pues que somos uno de los mayores contribuyentes. Entonces eso es importante también dejar esa claridad.

Bueno, el Senador Julián decía que habíamos estado alejados de las 4 preguntas, entonces yo decía y voy a empezar en reversa. Ferticol, ya el representante habló de eso, pues no es una compañía de Ecopetrol, fue en su momento Ecopetrol, nosotros tenemos un contrato de suministro de gas; de hecho, como les decía, la compañía está al día en las cuentas con nosotros. ¿Qué hay que mirar?, hay que hablar con los dueños de la compañía y decir bueno, cuál es ese plan que tienen ustedes para que la compañía tenga su potencial. Y hay temas, como lo entiendo y no conozco el detalle de la información reciente que tengo, que hay temas por ejemplo de los equipos de generación eléctrica que yo les comentaba hace un momento y dicen “oiga, necesitamos unos equipos nuevos, hay que hacer una inversión grande”, quién le mete esa plata a esa compañía, ya hay unos accionistas, está el departamento, y hay otros accionistas también, está y hay otros que tienen una participación.

El Banco Mundial, pues el Viceministro habló del tema, nosotros no necesitamos ir al Banco Mundial, de hecho, hemos bajado nuestro endeudamiento, pero tenemos acceso a los mercados de capital. Y, de hecho, decirles una cosa, Ecopetrol es muy reconocida por fuera del país, por el manejo que ha hecho desde el punto de vista no solo operativo sino financiero de sus cuentas.

El tema de Propilco, en algún momento estuvo considerada como parte de la estrategia una posible enajenación de Propilco, hoy en día no está, total claridad. ¿Qué tenemos que hacer?, tenemos un montón de sinergias con Reficar en Propilco, inclusive estamos haciendo algunos análisis para ver si se puede ampliar la capacidad de Propilco; ¿pero eso qué hay que hacer?, pues primero hacer los, digamos, estudios detallados de ingeniería, es lo único responsable, hacer el detalle. Cenit, yo les dije, yo personalmente no veo la venta y lo he

dicho, César me lo ha oído también en varios foros. Y desventajas o ventajas de una enajenación, pues yo les mostraba el caso de la salida al mercado accionario hace 10 años, esa venta de una parte pequeña de Ecopetrol le permitió doblar el tamaño de la compañía y hoy tener una compañía mucho, mucho más sólida. Si Cenit, por ejemplo, no hubiera estado como filial 100% Ecopetrol, separada de Ecopetrol, la crisis hubiera sido mucho más difícil de sobrellevar. Bien lo decía, con el término cuánto ebitda generaba, pues de alguna manera y yo lo he dicho, no es un secreto, el segmento de transporte se echó al resto de la compañía al hombro durante los momentos más complejos, entonces eso también hay que reconocerlo.

Bueno, el fracking que está generando unos daños irreversibles y demás y qué bueno, efectivamente nosotros en ese sentido pues lo que hemos dicho es que queremos hacer un piloto y el piloto que nos permita entender cómo se puede hacer el desarrollo del fracking.

Cuál es el mayor problema que tienen en Estados Unidos por el fracking, muchas veces es el problema de integridad, o sea, el estado mecánico de pozos viejos que permiten que haya comunicación entre los acuíferos que están entre 100 y 600 metros de profundidad y las zonas donde se produce fracking que están entre 3.000 y 4.000 metros de profundidad, entonces hay que poder garantizar eso y por eso hemos propuesto que se haga el piloto.

La PTAR de Barranca, efectivamente hace un par de semanas entiendo ya el Concejo autorizó que se hiciera el cierre financiero, yo creo que es muy buena noticia, Ecopetrol desde hace varios años aportó los recursos a los cuales estaba comprometido.

Propilco y Cenit ya hablé. Ferticol ya hablé. Reservas, hicieron un tema de reservas y me preguntaba si había, digamos, alguna contradicción con lo que había hecho la señora Ministra y la respuesta es no, ¿en qué sentido?, hoy en 100 años de la industria el país ha producido el 19% de lo que nosotros creemos, desde el punto de vista técnico hay en el subsuelo, es un término que se llama el aceite original in situ, el aceite original, hemos producido el 19%. ¿Hoy qué hemos hecho?, durante la crisis le apostamos a lo que llamamos pilotos de recobro, inyección de agua, inyección de polímeros, inyección de gas y hoy en día hemos subido el factor de recobro de muchos campos, o sea, podemos producir más de los campos existentes. Tenemos ya un plan de vuelo, digámoslo, para subir ese factor de recobro a 28, 32 o 34%, o sea, proteger lo que hoy tenemos y producir más de los campos existentes es fundamental, pero hay que abrir más opciones y por eso el tema de la costa afuera, vea esos descubrimientos que hicimos. Inclusive decirles, nosotros estamos buscando posibilidades de encontrar líquidos en el caribe colombiano, hoy hemos encontrado gas, qué bueno sería poder encontrar líquidos y alejar cada vez más ese fantasma o esa preocupación del autoabastecimiento.

Entonces ese es un tema central. Y en ese contexto es que decimos que los no convencionales podrían ser importantes, hemos dicho, los no convencionales podrían generar inversiones en el país, entre 6000 y 8000 millones de dólares todos los años. Hoy no vemos nosotros, pues puede ser por desconocimiento, negocios que generen ese tipo de inversión, con lo que eso implica desde el punto de vista de mano de obra, de servicios y de beneficios, en últimas todo lo que es impuestos, regalías y demás.

Atentados, pues claramente tiene un costo, hay el costo de reparación, pero yo creo que el atentado y los 76 atentados el mayor costo es, uno, que no podemos utilizar un oleoducto que llevaba más de 30 años operando y que es fundamental para el servicio de transporte en el país, que tenemos que usar rutas que generan costos adicionales porque son más costosos, hay unos de los oleoductos...pero yo creo que la buena noticia es que a través, nuevamente, del ingenio de nuestros operadores pudimos poner un oleoducto a trabajar en reversa, en vez de que fluyera de sur a norte, fluye de norte a sur y no hemos tenido que parar el campo. Imagínense ustedes 50.000 barriles de Arauca parados durante prácticamente todo el año, eso hubiera sido un impacto muy grande. Y yo creo que gracias al ingenio de la gente pues hemos podido manejarlo.

Dieciocho billones de pesos en caja y ¿por qué tenemos que importar gasolina?, pues hay varias cosas, una es, históricamente no ha sido qué tanta gasolina entra de manera no legal desde Venezuela o diésel, eso nos impacta en la oferta de gasolina y de diésel en el país. Hoy en día, con la entrada en Reficar, de Reficar en operación, que a todas estas está generando muy buenos márgenes, ya este año ha producido una ebitda de más de 500.000 millones de pesos, 500.000 millones de pesos en caja en Reficar, claro, tiene una deuda muy grande, ¿qué tenemos que hacer?, operarla bien, de manera segura y a full. Y les decía yo y posiblemente no quedó suficientemente claro, estamos viendo la posibilidad de conectar los equipos viejos o los equipos originales de la Refinería de Cartagena, de los años 50, 60 y 70 para ampliar la capacidad de la Refinería de Cartagena y eso nos permitiría subir no sé, 40, 50 o 60.000 barriles de capacidad, sería muy buena noticia.

Y paso a Barranca, y yo tal vez la solicitud que hacía y muy respetuosa es que cuando piensen en Ecopetrol y en Barranca, no solo somos la Refinería, somos más que la Refinería. Les decía yo, en el plan 20-30 que mostraba...les mostré yo personalmente en un debate de Comisión Quinta de Cámara, decía, en Barranca en los próximos 12 años vamos a invertir 3000 millones de dólares, 9 billones de pesos en 12 años, es mucha plata, y en 10 años hemos invertido 6000 millones de dólares, no es que no le hayamos invertido plata, claro, quisiéramos invertirle más. De hecho, la regulación a nivel mundial en cuanto a emisiones está cambiando y cada vez va a ser más difícil no tener mayor conversión en las refinerías. Pero adicional a eso, en exploración y producción

vamos a invertir otros 3000 millones en 12 años que se pueden volver 8000 millones de dólares, ahí ya podríamos ir en 14.000 millones de dólares y con los no convencionales, podrían ser 24.000 millones de dólares. Entonces, la Refinería es importante, pero hay que pensar en refinación, exploración y producción y ojalá en los no convencionales y estamos pensando que los no convencionales podrían generar más de 3 billones de pesos al año de regalías, adicionales equivalente al incremento por precios y podrían generar más de 100.000 nuevos empleos de calidad, entonces eso también hay que ponerlo en las consideraciones.

Plan social por Colombia. Entonces yo he dicho una cosa Senadora Aída y no lo voy a decir por primera vez acá, los petroleros muchas veces somos arrogantes y uno va a las regiones a enseñarle a la gente qué hay que hacer y nosotros somos vecinos de las regiones por muchísimo tiempo. ¿Qué tenemos que hacer?, pues nosotros vamos a hacer y aprender de la gente de las regiones. Hay dos cosas, uno, un estudio reciente de Fedesarrollo que compara las regiones petroleras con las no petroleras en términos de mortalidad infantil, en temas de salud, en temas de educación, un montón de indicadores y se ha visto que las regiones petroleras han avanzado. Pero yo sí creo que es importante decir que Ecopetrol obviamente tiene la voluntad de seguir trabajando y de seguir aportando, pero Ecopetrol no tiene el 100% de la responsabilidad, ahí tenemos que trabajar y ustedes hoy hicieron un llamado a que trabajemos con otros, autoridades con comunidades, este no es un problema únicamente de Ecopetrol, hemos hecho muchas cosas. De hecho, hace un par de semanas entregamos 35 becas, llevamos 35 años, 36 años entregando becas, 100% de las becas. Alguien hablaba, el Senador sobre su oportunidad, o de un amigo de estudiar en Canadá. Nosotros entregamos este año 35 becas a los mejores Icfes, que están en el Sisbén para las zonas rurales de cada uno de los departamentos, incluida la zona rural de Bogotá y las etnias y las comunidades afros. Entonces hay un compromiso posiblemente y lo decía la Senadora, ya se fue, pero a veces no se conoce qué es lo que hace Ecopetrol, nos llevamos el mensaje y posiblemente tenemos que pues ser un poco más proactivos.

Renovables, nosotros pues no estábamos en gran medida en lo renovable, hoy ya generamos 35 megavatios con biomasa, bagazo de caña y hemos identificado 140 megavatios en proyectos adicionales, que son proyectos que primero, pues obviamente son ambientalmente muy amigables, pero que tienen que ser rentables, que nosotros tenemos que proteger pues precisamente la plata de los accionistas, ya anunciamos los primeros 15 megavatios en el Meta y vamos a seguir trabajando en esto.

Personalmente en energía eólica no veo a Ecopetrol, energía solar hace mucho más sentido, primero porque tenemos extensiones de tierra alrededor de nuestras instalaciones y podemos complementarla muy bien con lo que ya generamos con gas o con líquidos.

¿Qué más tenemos?, bueno, ya hablé de Capital AG. Cenit, yo les digo, yo personalmente no veo la enajenación de Cenit, lo he dicho.

En otros países ¿por qué el costo de levantamiento es más alto?, creo que ya hice referencia a eso.

Reficar efectivamente nos dejó muchas lecciones, alguien lo mencionaba ahora. La buena noticia, hay que decirles a los colombianos, alguien lo mencionaba ahora, es que Reficar está funcionando muy bien. Claro, tenemos que darle la vuelta a una situación de años, pero la buena noticia es que Reficar, que en su momento mucha gente dijo que se debía parar el proyecto, hoy está generando muchísima caja y sobre todo muy buenos combustibles.

Y en términos de los contratos de exploración y producción, que se eliminó la cláusula de soberanía, digamos; hoy en día hay algunos decretos del Ministerio que efectivamente hacen que cuando uno no tenga autosuficiencia en el país, el país se puede quedar con los hidrocarburos. Y lo otro, que también había un... digamos, una pregunta sobre por qué refinamos más o por qué refinamos menos. Hoy posiblemente es mucho mejor vender algunos de los crudos pesados que nos los pagan mejor por fuera del país que refinarlos. En Reficar hemos refinado 100% de crudos nacionales. Cuando empezamos hace 3 años era el 40% y la gente nos decía "no es posible subir". Hoy en promedio, entre 75, 80% de la carga de Reficar es de crudos nacionales, que es también un reconocimiento a los técnicos, pero posiblemente desde el punto de vista económico no sea lo mejor llevarla al 100%.

Sí, eso es una... y es una ecuación de cómo están los márgenes, de qué tan cara está la gasolina. La gasolina en este momento y el diésel en particular, en las épocas de verano en el hemisferio norte pierden valor y hay otras que se vuelven más, digamos, más robustas desde el punto de vista de precios, entonces con todo eso tenemos que mirar. Nosotros ahí estamos conectados con el mundo. Creo que esas son, Presidente, qué más decirle... Putumayo, perdón, Putumayo, Putumayo tiene un gran potencial... en el sur de la frontera Ecuador puede producir 400.000 barriles, en Putumayo producimos 40.000 barriles y la geología no entiende de límites soberanos o de fronteras. Nosotros creemos que en Putumayo hay muchísimo potencial, hay zonas que se han abierto a la actividad. En Orito y cómo en el resto del país nosotros tenemos, digamos, un interés para que cada vez haya más mano de obra, en muchas regiones está entre el 70 y 80% de la mano de obra es local, pero tampoco podemos prohibir que la gente de una región del país vaya y trabaje en otra región del país y a veces necesitamos técnicos especializados. Con eso creo que atiendo pues todas las preguntas, Presidente, muchas gracias.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias señor Presidente Felipe Bayón. Tiene el uso de la palabra para terminar, la Doctora Aída Avella.

Honorable Aída Yolanda Avella Esquivel:

Gracias Presidente. Realmente yo creo que hoy se oye por primera vez, no había tenido el gusto, no habíamos tenido el gusto de tener al Presidente de Ecopetrol desde que nos posesionamos y eso es bueno, eso es bueno porque nos aclara muchas cosas. Primero, que el Cenit no se va a vender, no sé quiénes hacen parte de la Junta Directiva del Cenit, no hay sea que nos salga la Junta Directiva haciendo cualquier otra cosa distinta a lo que dice el Presidente de Ecopetrol.

Cuando yo era de la Junta Directiva de Prosocial, quienes formaban la junta directiva era la ANDI, Acopi, Fenalco, la IFI, y la única representante de los dueños era yo, no sé lo que pasará ahora en las juntas directivas de las empresas industriales y comerciales del Estado. Y quienes decidían era la ANDI, el IFI, Acopi, todos esos gremios decidían la suerte de una entidad que era propiedad de los trabajadores del Estado y miren lo que hicieron, la ferieron, la regalaron, la destruyeron y punto, a los accionistas no nos dieron un peso de acciones, se la llevaron, simplemente la destruyeron.

Dos, nos queda claro señor Presidente de Ecopetrol, que tampoco se van a vender acciones, a no ser que los gremios sigan presionando y entonces resultemos vendiendo acciones de Ecopetrol y acciones de otra índole porque como aquí pues este es un Ministerio de Gremios, los Ministros son de los gremios, hasta el agente, hasta el Director de la Agencia Nacional de Tierras viene de Fedepalma. Nos pusieron a la restitución de tierra a un señor que viene precisamente de los gremios del gran latifundio, entonces vamos a tener que hacer muchísimas cosas porque ahora vamos a tocar en una proposición lo de la economía grave.

Lo otro, señor Presidente, me parece también que queda claro que realmente no vamos a poder seguir sin las energías renovables, que hay que incrementarlas, que hay que hacer mucho en este país porque no podemos depender del petróleo, de la contaminación, del recalentamiento global y eso es un hecho, no nos lo inventamos nosotros, cuando se fueron a los acuerdos de París era por eso, porque estábamos afectando en grado sumo el problema del recalentamiento global y es nuestro país, es el planeta, nosotros tenemos pues el Amazonas, parte del Amazonas y es una inmensa responsabilidad para con el planeta.

Tercero, me parece que también hay que mirar si lo de Reficar, pues si es de Ecopetrol, señor Presidente, yo creo que es obligación suya llevar a los ladrones a la cárcel, cómo así que roban, confiesan que mintieron y deben estar en la mansión que consiguieron con los salarios de Ecopetrol porque según el doctor Lemos son buenísimos y son tan buenos que él consiguió su primer empleo allí porque claro, él tiene palancas, pero el 17% de los jóvenes desempleados de este país, ojalá, doctor Bayón, tuvieran la posibilidad

de pasar si quiera un año en Ecopetrol en su primer empleo, pero claro, no son de las familias que mandan en este país, entonces no conseguirán. Pero yo sí quisiera doctor, pedirle a nombre de los jóvenes de este país, que abra un espacio grande para que los jóvenes puedan tener su primer empleo en Ecopetrol, así como el doctor Lemos que tenía tantas palancas pudo.

Y yo creo, señor Presidente, que además nos preocupa también, qué hacen las cuentas en paraísos fiscales de las empresas subordinadas de Ecopetrol. Realmente, con el perdón del Presidente de Ecopetrol, yo sé que usted no tiene nada que ver ahí, valdría la pena que el Fiscal investigara, aquí investigan a todos los que tienen dineros en los paraísos fiscales ¿o no?, pues también ahí tienen que entrar las empresas ¿o no?, porque bueno, aquí algunos se jactan de que defienden la democracia, pero cuando hay que defender el dinero que tiene que quedar en Colombia, se espantan y se van de la Comisión, pero así es la cosa.

También quisiera, señor Presidente decirle, nos queda claro dónde está la plata, nos queda claro que aquí hay una necesidad ni siquiera de hacer una reforma, ni siquiera la Ley de Financiamiento, bueno, le agradezco mucho que me haya puesto de ponente, porque desde luego, nos va a tocar, bueno, lo está pensando señor Presidente, pues es mejor que no lo piense tanto ¿por qué?, porque nosotros le estamos diciendo dónde está la plata, en cambio de estarle sacando a los pobres trabajadores, a la clase media, a la gente que tiene menos recursos en este país y que les dicen que les van a devolver, a dónde si ni siquiera tienen cuenta bancaria, a dónde le devuelven a los pobres la plata que no pueden devolver.

Pero señor Presidente, yo sí creo que aquí hay necesidad de decirle a la gente dónde está el dinero, y el dinero aquí lo acaban de decir los especialistas dónde está, está en las deducciones, está en lo que no nos pagan las empresas trasnacionales. Mire el ejemplo de Ecopetrol, es que paga todas sus regalías y ahí está la plata doctor Gómez, ahí está la plata, incluso para actualizar técnicamente la Refinería de Ecopetrol. Ah, y yo le quiero preguntar algo doctor Bayón, ¿todavía sigue ese señor que dirige la Refinería?, me parece que está pensionado, por qué no lo sacan y ponen a un joven ahí, no será su primer empleo, pero de todas maneras valdría la pena que se mirara por qué ese señor sigue ahí, qué palancas tiene, quién lo sostiene ahí. Yo sí creo, cuando he ido a Ecopetrol y me reúno con los obreros, todo mundo da quejas del señor, primero doctor, porque ahí la mayoría de los trabajadores en este momento son con contratos de servicio, qué hace que la mayoría de los trabajadores estén por contrato de servicios, que no tengan estabilidad en un pueblo, como dice el doctor Gómez, nuestro Presidente de las Comisiones Financieras, que además lo hace tan bien como Presidente, por qué, por qué no estamos dándole un trabajo estable a la gente que a lo último son los dueños de la riqueza.

Ese departamento lo han golpeado mucho, con Ferticol cerrado, es la única empresa que había ahí y pum, lo cierran. Y yo sí creo que vamos a convocar también a un debate sobre Ferticol y sobre Propilco, yo creo que hay necesidad de que este país conozca que tenemos plata suficiente, plata suficiente para que todo el mundo viva bien, doctor Amín, para que todos en este país viviéramos bien, lo que pasa es que aquí hay un desangre muy grande entre impuestos que regalan los parlamentos. Es que el parlamento, los pasados han regalado las Cámaras de Comercio, eso no hallan cómo regalarles a los señores Curadores, a los de los peajes señor Presidente. Cómo así, todos los días los colombianos estamos pagando las carreteras de este país y fuera de eso venden a Isagen para que pudieran construir carreteras y los tienen guardados. Esto yo creo que es un acto de traición a la patria, eso no se hace, vender las empresas que realmente producen.

Por último, señor Presidente, yo quiero referirme a que, si los Ministros no pueden obligar a pagar, yo le preguntaría al viceministro de Minas, señor Viceministro ¿ustedes no pueden obligar a pagar a esas entidades que no pagan a pesar del concepto del Consejo de Estado?, ¿cómo así, aquí todo el mundo hace lo que quiere?, ¿hay gobierno?, ¿esto es un Estado fallido o qué es?, porque tienen que cobrar, es que ustedes son los que dirigen el Estado. Primero, lo estoy convenciendo de que ganaron la Presidencia porque parece que no; segundo, les estoy diciendo “recojan los dineros perdidos que son billones de pesos”, si usted no sabe cómo doctor, yo le mando uno de los expertos para que le digan cómo realmente tienen que cobrar esa plata porque esto simplemente es un desfase muy grande.

Y lo otro, señor Presidente de Ecopetrol, nosotros nos oponemos al fracking, yo soy boyacense, soy de la zona minera, soy de Sogamoso donde hay de todo y no tenemos nada, pero, además, conozco las zonas mineras, por ejemplo, hace muy poco pasé por la zona esmeraldera, la miseria en medio de la inmensa riqueza, la miseria completa de sus habitantes, no tienen agua potable, no tienen energía, no tienen una casa, no tienen una carretera hacia la mina, no tienen nada. Pero también he pasado por el Cerrejón, ver la miseria de nuestros campesinos al lado de la mina más grande de América Latina. También paso por Paz del Rio donde sacan el material de hierro y hay la mina más profunda de América Latina, a 1200 metros nuestros boyacenses sacan el material de hierro con dinamita. También, señor Presidente, conozco a Barranca, la quiero mucho, además. Sé que también en Casanare la gente sufre como en Barranca, son zonas petroleras. Los boyacenses salvamos de la sed completa a los casanareños cuando se fue el agua por culpa de la explotación petrolera, que también hay que mirarlo. No podemos secar las fuentes de agua en este país, yo soy una de las defensoras del agua y vamos a hacer todo para que los páramos no sigan siendo tocados por la explotación del oro, del carbón, etc.

Y señor Presidente de Ecopetrol, sé cómo vive mucha gente en Casanare, en medio de la gran explotación de petróleo; y también cómo vive la gente en Arauca, en Arauquita, cómo se secaron las lagunas sagradas de los indios, cómo en ese momento la gente de Arauquita ni de nada no tienen ni empleo porque a esta élite que ha dirigido este país no les importa los empleos para la gente. Y yo sí creo que hay necesidad de hacer muchos debates señor Presidente, doctor Amín, vamos a citar muchos debates para también saber qué hay, qué hay y en esto yo creo que nos acompañan los compañeros de Senado y Cámara de las Comisiones Presupuestales.

Es que si aquí, señor Presidente, rescatamos los impuestos que han regalado antiguos parlamentos y si rescatamos también todas estas deducciones rarísimas que ahora les hacen a las empresas extractivas, este país, señor Presidente, tendrá a los colombianos con un nivel de vida distinto, diferente, y es lo que nos anima a estos debates.

Señor Viceministro de Minas, nosotros ya pues tenemos más que hijos, yo tengo al menos nietos, cosa que me alegra haber sobrevivido a tantas cosas que hemos pasado en este país para conocer los nietos, pero quiero dejarles un país distinto, esto no puede ser el segundo país más desigual de nuestro continente, esta Colombia tiene recursos suficientes para todos, lo que pasa es que aquí lo dirigen muy mal las élites que se han apropiado de este país para beneficio personal y no para beneficio de todos.

Y yo, por último, celebro que haya habido varios parlamentarios que hayan intervenido por todo el país porque lo que hacemos aquí es por los 50 millones de colombianos, que parece que no alcanzamos a eso, pero para todos, no para un grupo reducido de élite que se ha apropiado de este país. Muchas gracias.

Señor Presidente, doctor Miguel Amín Escaf:

Muchas gracias Senadora Aída Avella. Agradecerle de antemano al Viceministro de Energía Diego Mesa, al Presidente de Ecopetrol Felipe Bayón, a Camilo Díaz, César Loza, Mario Valencia y Álvaro Pardo por su presencia, muy amables. Continúe Secretario.

Señor Secretario, doctor Alfredo Rocha Rojas:

Señor Presidente, el Senador Jhon Milton Rodríguez ha dejado una constancia para que quede en el acta a nombre de la bancada de Colombia Justa y Libre, donde protege los bienes públicos y estratégicos del país del sector de hidrocarburos. Será anexada en el acta señor Presidente. No hay más puntos en el Orden del Día. Mañana sesión 10 de la mañana.

Se anexa a la presente acta, Constancia de la Bancada del Partido Colombia Justa Libres de **“la necesidad de proteger los bienes públicos estratégicos del país en el sector Hidrocarburos”** presentada por el honorable Senador Jhon Milton Rodríguez González

Siendo las 2.32 p. m., se dio por terminada la sesión en constancia firman.



HONORABLE SENADOR JHON MILTON RODRIGUEZ

En defensa de los bienes públicos estratégicos del país

Noviembre 6 de 2018

Gracias Señor Presidente...

Mediante la presente la bancada de Colombia Justa Libres queremos dejar constancia en este debate de control político de la necesidad de proteger los bienes públicos estratégicos del país en el sector hidrocarburos.

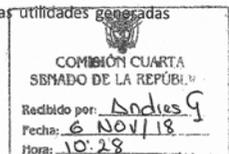
La Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL representa un activo fundamental para la economía del país y para la sostenibilidad fiscal del gobierno nacional. Solo esta empresa genera inversiones cercanas a los US\$4.500 millones en el sector, la más alta de todas las operadoras, esto a pesar de que transfiere el 80% de sus utilidades al Estado.

El impacto de la tasa de generación de utilidades y el dividendo que entrega para los ingresos fiscales, ha sido de 210 billones en los últimos diez años, que estarán en riesgo en caso de llegar a tomar la decisión de una venta de Ecopetrol.

En exploración y producción, Ecopetrol, es el principal productor e inversionista del sector, la empresa produce 700 mil barriles diarios de petróleo. Las demás empresas operadoras son menores, dado que la producción total en Colombia son 850.000 barriles diarios, entonces el 68% de la producción nacional está a cargo de Ecopetrol que este año invertirá US\$ 3.400 millones en exploración y producción.

Respecto a la venta de Cenit SAS y PROPILCO, se debe resaltar que la primera es la responsable de los 11.000 km de oleoductos y poliductos del país, como empresa del grupo económico esta representa el 35% del Ebidta, cuenta con activos por \$14,3 billones, sus pasivos son solo de \$1,1 billones y su patrimonio es de \$13,2 billones.

En el segundo caso PROPILCO es la empresa líder del mercado nacional de productos petroquímicos intermedios, con una participación en el mercado nacional del 74,73% del consumo total. Desde 2010 esta empresa es el principal exportador de polipropileno de Colombia, ya que su participación en las exportaciones nacionales de este producto es casi del 100%. Sus utilidades llegaron a \$ 257.000 millones en el año 2017; con estas utilidades generadas



HONORABLE SENADOR JHON MILTON RODRIGUEZ

esta es la segunda empresa que más le aporta al grupo después de CENIT. Se debe resaltar que PROPILCO ya no tiene deudas de largo plazo, saldo pagado en 2016 y que a finales de 2015 llegaba a US\$ 9 millones.

La absurda decisión de llegar a vender a PROPILCO y CENIT fraccionaría la sinergia existente en la cadena productiva (Cenit- transporte, Reficar-refinación, Propilco-petroquímica, y Ecopetrol exploración y producción).

Lo sensato y prioritario es que el gobierno tome las decisiones que revitalicen el sector de petróleo y gas, y que permitan regresar a los niveles de inversión en exploración y producción de hace algunos años. Sin esto, cualquier discusión sobre la enajenación total o parcial de las acciones de Ecopetrol o de algunos de sus activos, caería en saco roto y beneficiaría seguramente a empresas extranjeras que encarecerían los costos y con ello se reducirían las utilidades que reporta el sector.

Gracias Señor Presidente,

JOHN MILTON RODRIGUEZ
H. SENADOR DE LA REPÚBLICA