



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRESA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXVIII - N° 462

Bogotá, D. C., viernes, 7 de junio de 2019

EDICIÓN DE 20 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO
www.secretariosenado.gov.co

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN TERCERA CONSTITUCIONAL
PERMANENTE HONORABLE
SENADO DE LA REPÚBLICA
ACTA NÚMERO 19 DE 2019

(mayo 8)

En la ciudad de Bogotá, D. C., siendo las 10:40 a. m., el día martes 8 de mayo de 2019 se reunieron en el recinto de esta célula legislativa, los miembros de la Comisión Tercera Constitucional Permanente con el fin de poner a consideración el siguiente Orden del Día:

ORDEN DEL DÍA

para la sesión ordinaria del día miércoles 8 de mayo de 2019

Hora: 10:00 a. m.

I

Llamado a lista y verificación del quórum

II

Debate de control político

Citados: Ministro de Hacienda y Crédito Público, *doctor Alberto Carrasquilla Barrera*, y Gerente de Banco de la República, *doctor Juan José Echavarría* y demás miembros de la junta directiva, con el fin de dar cumplimiento la Proposición número 16 de 2019, sobre el Informe de Gestión, en cumplimiento a lo establecido por el artículo 5° de la Ley 31 de 1992, suscrita por los Senadores, *Rodrigo Villalba Mosquera* y *Ciro Ramírez*.

III

Lo que propongan los honorables Senadores

IV

Negocios sustanciados por la Presidencia

El Secretario,

Rafael Oyola Ordosgoitia.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Bueno, un saludo muy especial para los colegas, los codirectores del Banco de la República, invitados especiales, vamos a darle comienzo a la sesión prevista para el día de hoy; señor Secretario sírvase llamar a lista y el Orden del Día.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera Senado:

Sí, señor Presidente, honorables Senadores:

Aguilar Villa Richard Alfonso

Araújo Rumié Fernando Nicolás

Barguil Assís David Alejandro

Díaz Contreras Édgar

Diazgranados Torres Luis Eduardo

García Zuccardi Andrés Felipe

Gnecco Zuleta José Alfredo

Gómez Amín Mauricio

Guerra de la Espriella María del Rosario

Hoyos Giraldo Germán Darío

Marulanda Gómez Iván

Villalba Mosquera Rodrigo.

Se hicieron presentes en el transcurso de la sesión los honorables Senadores:

Bolívar Moreno Gustavo

Cepeda Sarabia Efraín José

Cristo Bustos Andrés

Palacio Mizrahi Édgar Enrique.

Se excusó el honorable Senador:

Ramírez Cortés Ciro Alejandro.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

Señor Presidente, le informo que han contestado a lista 12 honorables Senadores, hay quórum para decidir.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Orden del Día señor Secretario.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

Sí, señor Presidente, está leído el Orden del Día señor Presidente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

En consideración el orden del día leído, continúa la discusión, queda cerrada, ¿lo aprueban?

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

Sí lo aprueban, señor Presidente. Segundo punto, debate de control político sobre el Informe de Gestión del Banco de la República; presente el doctor Juan José Echavarría y demás miembros de la junta directiva, y el señor Ministro de Hacienda viene en camino, según me lo dice su asistente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Bueno muy bien, vamos a darle el uso de la palabra al gerente, el doctor Juan José Echavarría del Banco de la República; de nuevo un saludo muy especial a los codirectores y codirectora del Banco. ¿Doctor Echavarría está listo para el informe?, bien pueda.

Honorable Senador German Darío Hoyos Giraldo:

Sí, gracias señor Presidente, un saludo muy especial a los Senadores de la Comisión Tercera, al señor Presidente Gerente del Banco de la República, a los miembros de la junta directiva, a todos los demás asistentes.

Yo quisiera saber, señor Presidente, porque en la citación de hoy está el Ministro de Hacienda y tradicionalmente el Ministro de Hacienda siempre hace parte de esta reunión que es muy importante, entonces, también nos gustaría saber: ¿va a hacer presencia el señor Ministro o mandó excusa?, porque, obviamente, la Comisión escucha a los miembros de la junta del Banco a su gerente, pero también al encargado y responsable de la hacienda pública del Gobierno, muchas gracias señor Presidente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Sí, nos han dicho que está en camino, no hay excusa, sino la expresión de voluntad de que se hace presente en unos minutos, entonces, doctor Juan José.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Gerente del Banco de la República:

Muy buenos días Senadores, primero agradecer la oportunidad de presentarle al país y a ustedes nuestra visión del estado de la economía y las políticas que está ejerciendo el Banco de la República.

Este es un trabajo que se presenta dos veces al año al Senado, a la Cámara, y yo quisiera hacer, como en anteriores oportunidades, si les parece, voy a utilizar 20 minutos para presentar lo básico, y más bien si ustedes quieren que discutamos temas adicionales o que me “explaye” en algunos puntos específicos que ustedes consideren de más importancia, lo miramos en detalle, entonces, voy a utilizar mis 20 minutos, los temas fundamentales.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Está bien doctor Juan José.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Gerente del Banco de la República:

Y voy a hablar de los temas de siempre: de inflación de crecimiento, de nuestras políticas de tasas de interés y la transmisión; voy a hablar del balance del Banco de la República, del manejo de las reservas y en esta oportunidad hay un trabajo especial sobre la gestión cultural del Banco del República, sobre la cual yo quisiera hablar en más detalle, porque es un tema que no hemos presentado en el pasado, hay unos anexos y unos recuadros, el anexo trata de la política de administración de los portafolios del Banco, de las reservas y los recuadros, uno habla del tema de la cuenta corriente, el otro habla del turismo como generador de ingresos, el tercero del programa de acumulación de reservas, y el cuarto de la participación del Banco del República en el Banco de Pagos Internacionales en el BIS, esos son los temas, y también hablaré un poco sobre desempleo que es por supuesto un tema que con seguridad ustedes quieren que tratemos en más detalle, porque como ustedes saben, las cifras de desempleo subieron recientemente.

Muy bien, comencemos con inflación. En la inflación las noticias han sido muy buenas, no tan buenas en el último mes como el anterior, el anterior fue 3.01 que prácticamente coincide con nuestra meta, pero el último dato es 3.21, que está cerca también de nuestra meta, no es nada preocupante, quisiéramos por supuesto estar más cerca de 3 que de 3.21, que de 3.2, pero son cifras muy satisfactorias.

Las expectativas subieron un poco en algunas encuestas, bajaron en otras, están cerca de 3.2 para fin de año y no hemos tenido choques fuertes, como los tuvimos en el pasado, hay temas que están mirando seguramente los mercados, el tema del Niño que prácticamente no causó problema, temas del impacto del salario mínimo, que llevamos dos años subiendo 6% contra una inflación nuestra de 3%, siempre está el tema de tasa de cambio en los últimos días se devaluado un poco más la tasa de cambio, estamos en niveles (si no estoy mal) hoy de cerca de 3.228, algo como eso, y está el tema de regulados.

Los regulados siguen subiendo de precio mucho más que nuestra meta, seis y pico, pero el último dato fue un poco mejor, cinco algo, ese es más o menos el resumen en materia de inflación; para el Banco, estamos cumpliendo. Como ustedes saben, nosotros tenemos un rango entre dos y cuatro, en que nos sentimos cómodos pero lo que queremos es 3.

En materia de crecimiento, pensamos que vamos a terminar el año creciendo a tres y medio, esa es la cifra que está manejando el Banco, que está manejando el equipo técnico, el Gobierno está hablando de un poquitico más de 3.6, los analistas son más pesimistas, los analistas están hablando de 3.1, 3.2, que no es tan buena cifra, no sé por qué yo sigo pensando que vamos a terminar cerca de 3.5, no solo yo, la Junta del Banco unánimemente piensa que terminaremos cerca de 3.5; estamos creciendo a una tasa promedio en la región, tal vez hacia la parte alta, hay sectores específicos que están creciendo, mejor, la mayoría de sectores están creciendo más que en el pasado, casi todos, y los sectores que no están creciendo tanto como en el pasado: agricultura, la banca están creciendo a tasas relativamente satisfactorias, o tal vez 3.5 no es la tasa maravillosa, pero es la tasa de mediano plazo que tiene el Banco de la República en sus cálculos; 3.5 debe preocupar al Gobierno, al Congreso, porque tenemos que crecer mucho más, pero nuestros estimativos, dicen, que si crecemos más de 3.5, en Colombia hoy comienza a generarse más inflación, entonces, con 3.5 nos sentimos bastantes cómodos, pero eso no quiere decir que para el país 3.5 sea muy satisfactorio.

En consumo e inversión yo descartaría en particular el comportamiento de la inversión, la inversión está creciendo al 10% y hasta hace unos meses pensábamos que en buena parte era acumulación de inventarios, pero hoy vemos que es mucho más que eso y, por supuesto, esa es la apuesta, supongo del Gobierno, y es que sobre todo la Reforma Tributaria, la disminución o eliminación del IVA, que no se devolvía antes a la compra de bienes de capital es un incentivo importante para aumentar la inversión en el país; repito, está creciendo al 10%, y cuando uno mira importaciones de bienes de capital, están creciendo al 12 y 13% en dólares, o sea, que parecería que si hay un proceso de inversión importante, que es importante capitalizar y esa es parte de la apuesta de nuestro 3.5.

Ahorita hablaré un poco más sobre desempleo, porque hay tenemos todavía... es difícil de entender qué es lo que está sucediendo, si quieren, déjenme continuar con lo más simple, con lo que entendemos bien, y luego hablamos un poco más de lo que queda pendiente, como el desempleo, que sí ha subido, que ha subido en el país; entonces, parte de la pregunta por supuesto y de los dilemas es ¿qué es lo que está sucediendo? ¿Qué impacto tiene la migración de venezolanos?, todas estas historias.

Muy bien, de manera que para el Banco de la República estamos en un mundo casi que ideal, y es inflación cerca de 3, el país creciendo a una cifra parecida al potencial de 3.5, por eso las tasas de interés continúan quietas en 4.25, a niveles

relativamente expansivos; ya completamos un año con tasas de 4.25, los mercados están esperando que el Banco cambie nuevamente su tasa, por allá en septiembre, o sea, si eso se cumple, tendremos unos meses adicionales con tasas quietas, ojalá pudiéramos estar la mayor cantidad de meses con tasas relativamente estables y bajas, o sea, tasas que promueven el crecimiento del país, un poco, no son demasiado bajas, pero son bajas comparado con la tasa que llamaríamos neutral.

Y el otro debate que siempre tiene lugar, es qué tanto se transmiten esas tasas nuestras al resto de la economía, a los bancos; ¿qué hacen los bancos luego de que nosotros bajamos tasas?, en general, la mayoría de tasas se han transmitido con las nuestras: la preferencial, la ordinaria, la de diferentes plazos, las activas, las pasivas; tal vez la única tasa que no ha bajado al mismo ritmo y venía bajando muy bien todo el año pasado, es la tasa de consumo, la tasa del consumidor, nosotros hemos hablado con los banqueros de por qué un poco dejó de bajar, y la respuesta es que ellos no ven nada estructural y que esperan que sigan bajando en el próximo futuro.

Las tasas nuestras han bajado en los Estados Unidos, los mercados están esperando que la FET mantenga estable sus tasas cada vez más o que incluso las bajen, en las últimas encuestas 60, 65% de los agentes espera que la FET baje tasas, eso es un cambio radical, hace un año se esperaba que subiera tasas 80% de los agentes. ¿Qué está pasando con el crédito y con la estabilidad financiera?, el crédito está creciendo a tasas relativamente satisfactorias, sobre todo el crédito de vivienda, y el crédito de consumo no tanto, y esa es un poco una preocupación. El crédito comercial, ese está estancado, creciendo cero, algo muy parecido a cero, y esa es una pregunta que siempre tenemos; cuando hablamos con banqueros, ellos dicen y no esperamos que en el próximo futuro eso se dinamice mucho, ese es como un interrogante que tenemos, y cuando uno mira estabilidad financiera, deudas pendientes, lo que llamamos “estrés test” que hace el banco, etc., nos sentimos relativamente tranquilos, las deudas malas subieron un poco, se han estabilizado, quisiéramos verlas bajar, eso todavía no se está viendo, pero en general lo estamos viendo satisfactoriamente, niveles de deuda son medianos, subieron bastante, se han estabilizado, y cuando uno mira temas que siempre mira el banco descalces cambiarios por ejemplo, no hay nada muy preocupante, uno mira que la mayoría de firmas que venden en pesos, nos están endeudando en dólares masivamente.

No hay preocupación con esas cifras, con endeudamientos en dólares que implicarían descalces frente a lo que venden en pesos, no se ve algo preocupante, como lo hemos dicho en el Banco y lo hemos escrito: hay dos temas que causan más discusión, o sea, hasta ahora todo bien, inflación bien, crecimiento bien, los bancos con buena salud, la tasa de cambio relativamente estable; para el Banco de la República hay un 2019 bastante despejado.

Hay discusiones sobre lo fiscal y discusiones sobre la cuenta corriente; sobre lo fiscal yo enfatizaría que el Gobierno está cumpliendo con

las reglas de juego de la regla fiscal, que permite que cuando hay choques adicionales, el comité de la regla decida cambiar ligeramente las sendas, por un lado; también enfatizaría que de todas formas el déficit está bajando cada vez más, o sea, el déficit de la cuenta, incluso con los ajustes, es cada vez menor y yo creo que eso es importante.

En cuenta corriente, uno se preocupa porque nuestro pronóstico de cuenta corriente se ha ido deteriorando, hace un año estábamos hablando de un déficit de cuenta corriente de 3.7, de 3.9, hoy estamos hablando de menos 4.3, tuvimos menos 6.5 en el pasado, menos 6.3, perdón, se estaban corrigiendo, corrigiendo y dejó de corregirse; eso nos preocupa porque el promedio para países emergentes de los déficit es bastante menor, no es tan alto como 4, ahora en muchos países desarrollados es más alto que 4, en Inglaterra el 5, etc., pero uno quisiera ver una economía más ajustada.

Se financia en buena parte con inversión extranjera directa, que representa más o menos 3 veces los flujos de portafolio; eso es como el resumen que uno ve; la inversión extranjera directa, si uno quita las multas del año pasado, ha caído más o menos 9, 10%, si uno toma el total, ha caído más o menos el 20%, y los flujos de portafolios muy volátiles están más o menos en cero, unos meses entran, unos meses salen, no ha habido un cambio en el flujo de portafolios, exento que en el pasado entrando muchos, a mí no me choca que no hayan seguido entrando masivamente flujo de portafolio al país, porque uno siempre está preocupado de que eso es mucho más volátil, etc., muy bien.

Quisiera referirme a los puntos específicos del informe al Senado, al Congreso. Reservas internacionales, el balance del Banco de la República en materia de reservas internacionales, nuestras comparaciones dicen que el nivel de reservas colombianos es más o menos promedio en la región, dependiendo de con qué indicador se compare, si es con la masa monetaria o si es con el pago de deuda, amortizaciones e intereses, o si es con el PIB; y lo que muestra esto, es que Colombia está más o menos un punto medio en la región; Perú y Brasil tienen más reservas que Colombia, Chile tiene menos reservas y México parecido a Colombia, eso es como el resumen, las reservas de todas formas han venido aumentando, porque hemos estado comprando reservas, como ustedes saben.

Eso es lo que está haciendo el Banco Central para “protegerse de la cuenta corriente amplia” o sea, el Banco Central, la política monetaria no puede afectar mucho la cuenta corriente, lo que estamos haciendo es cubriéndonos y aumentando nuestro nivel de reservas internacionales. Recientemente estuvimos con el señor Ministro en Washington, en reuniones en el Fondo, y yo lo que veo es una buena posibilidad de que mantengamos esa línea de crédito flexible que mantiene Colombia con el Fondo, por unos once mil quinientos millones de dólares, de pronto un poco menos, pero sobre todo con la discusión de Venezuela, uno lo que ve es una actitud muy favorable a Colombia, que, además, los comentarios del Fondo muy favorables todos,

los del artículo 4°, a la forma en que se ha dado el proceso de ajuste en el país; recuerden que tuvimos esos choques tan grandes del petróleo, del Niño, etc. hace 3, 4 años, y los comentarios del Fondo al artículo 4° de la misión, muy favorables al país de la forma en que se ha venido ajustando Colombia.

La rentabilidad de las reservas ha aumentado bastante y tiene mucho que ver con la tasa de interés internacional, la tasa de interés internacional ha venido aumentando con respecto al pasado y eso automáticamente implica mayores ingresos para el *stock* de reservas.

El informe también habla del manejo de las reservas internacionales, nosotros tenemos una administración interna que administra el 72% de lo que se llama el *portafolio del banco*, el otro 28% lo administran administradores externos, entre ellos están el BNP, Goldman, SAS, Yaipen Mrgan, Ubs, y básicamente, como dije, la rentabilidad del manejo de reservas ha venido aumentando.

La otra parte del informe tiene que ver con el balance del Banco de la República, creo que lo más importante es señalar que en el pasado en muchos años dimos pérdidas, pero que recientemente hemos venido dando más y más utilidades, para el 2018 dimos dos mil doscientos cuarenta y uno millones de dólares y le entregamos al Gobierno, el Ministro estaba muy satisfecho, brilló en las juntas porque dos mil veinticinco millones de dólares entregamos, de pesos, perdón, dos millones punto veinticinco, y lo que obtuvimos de utilidades fueron dos billones punto doscientos cuarenta y uno.

Para el 2019, estamos esperando tres punto tres billones, si todo marcha como estamos esperando, lo cual, espero, que tampoco le moleste señor Ministro, porque el Banco daba pérdidas en muchos años en el pasado, esas pérdidas tuvieron que ver mucho con la tasa de interés internacional, y cuando intervenimos en el mercado cambiario perdemos dinero; esas son como las dos variables claves que explican cuando nos va bien, o cuando nos va mal, pues para el Banco también es muy satisfactorio, no es nuestro objetivo central, pero como dirían algunos: “Es mejor dar utilidades que pérdidas”, y esas utilidades están incrementándose, y para este año esperamos utilidades aún mayores.

Muy bien, eso en cuanto al balance del Banco. El informe tiene una nueva sesión sobre la actividad cultural del Banco, que es muy bonita, la actividad cultural, y es muy bonito lo que dice el informe, habla de las cifras, de los usuarios en el país, de los millones de usuarios que van al Museo del Oro, que tienen que ver con la actividad musical, que van a nuestras bibliotecas, las redes, los maletines móviles; es muy lindo lo que hace el Banco de la República en materia cultural, entonces hablamos en especial de lo que está sucediendo en el Museo del Oro, la red de bibliotecas, las colecciones de arte numismática y filatelia y de la labor musical del Banco, entonces, también se lo recomiendo especialmente, si quieren ahorita hablamos en más detalle, si ustedes lo quieren de puntos específicos de nuestra actividad cultural.

Y, para terminar, en mi tiempo, que ya se está acabando, hay unos anexos, repito, sobre la política de administración de las reservas, y unos cuadros sobre la evolución de la cuenta corriente, sobre el turismo, sobre el programa de acumulación de reservas y la participación en el BIS; yo quisiera mencionar el programa de acumulación de reservas continua, ya hemos acumulado más o menos unos 2.800 millones de dólares, compramos al Gobierno mil, entonces, sin esa compra del Gobierno serían mil ochocientos más o menos millones de dólares y pensamos continuar, esa es una decisión que se tiene en la junta todos los meses, vamos a ver hasta cuándo, ¿por qué lo estamos comprando?, como un seguro adicional para el país, en parte por el déficit de cuenta corriente, pero por volatilidad internacional, también pues previendo alguna disminución en la línea del crédito con el Fondo, que tiene una vigencia de un año adicional, o sea, en un año estaremos nuevamente hablando con el Fondo de cuánto tiempo vamos a tener en esta línea de crédito flexible.

Y quisiera terminar hablando de nuestra participación en el BIS, yo no había tenido la experiencia de ir al BIS, pero ahora como Gerente cada dos meses voy a Basilea a esas reuniones, y son maravillosas, porque son reuniones con los grandes jugadores en el mundo y con países emergentes importantes, y es una forma de tener las mejores prácticas de los bancos centrales en Colombia, todas las discusiones que tenemos sobre gobernabilidad en el Banco, sobre el manejo, sobre las perspectivas de los Fintex, el mundo digital, los riesgos de los bancos centrales, son temas que se discuten cada dos meses en el BIS, para nosotros es enormemente útil; también estuvimos en la reunión del Fondo Monetario, y, en general, como les dije, hay buenas noticias para Colombia, yo con eso completo mis 20 minutos y más bien si ustedes quieren que yo trate algunos temas específicos, con mucho gusto Senadores.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Bueno, muy bien señor Ministro. Le doy el uso de la palabra para que exprese lo que tenga que expresar sobre el Ministerio y sobre el Informe del Banco.

Doctor Alberto Carrasquilla Barrera, Ministro de Hacienda y Crédito Público:

Bueno, muchas gracias Presidente y un saludo muy respetuoso a los Senadores presentes aquí, es un gran gusto estar nuevamente en esta sesión en la cual se discute el Informe del Banco de la República, yo voy ser muy breve y no voy a pedirle sobregiro al Senador Cepeda.

Básicamente, la situación para el Ministro de Hacienda en Colombia es muy difícil en esta reunión, porque de un lado es miembro de la Junta del Banco de la República y de otro lado es funcionario del Gobierno y tiene comentarios sobre el informe.

En términos de mi calidad de miembro de Junta, suscribo plenamente, de hecho, desde que la primera

vez que estuve en la junta en esta encarnación, las decisiones han sido extremadamente fáciles de tomar, han sido decisiones unánimes, como decía el Gerente, la situación en términos de los mercados financieros, en términos de las perspectivas inflacionarias y en términos de las condiciones macroeconómicas, han sido muy, muy estables, y las decisiones que se han tomado han sido por unanimidad, de mantener estabilidad en la tasa de intervención del Banco de la República.

Desde luego, hay muchas preocupaciones, el Gerente las ha resumido muy bien, yo no voy a reiterar los puntos, más bien cuando vengan las preguntas, las discusiones, etc., pues podremos escuchar al Gerente y cualquier cosa que yo pueda aportar con mucho gusto.

De otra parte, como Gobierno yo sí quisiera hacer un rápido recorrido con la dimensión fiscal que tiene el Banco de la República; como decía el Gerente, pues en una primera dimensión son las utilidades del Banco, las utilidades del Banco que son básicamente el resultado de sus ingresos derivados fundamentalmente de los intereses que recibe sobre sus activos, que a su vez son en una inmensa mayoría las reservas internacionales y en una proporción adicional, digamos, los diferentes activos que tiene, pero fundamentalmente las reservas, y por el lado de los costos, lo fundamental son los pasivos que le cuesta, los pasivos sobre los cuales paga tasas de interés; como decía el Gerente, en los últimos años, desde el año 2016, el Banco ha tenido superávit desde el punto de vista de la contabilidad fiscal, superávit que una vez adecuado, las reservas que se requieren para manejar coyunturas posteriores de inestabilidad, en los cuales resultaría inadecuado acudir a los flujos del año respectivo, y que más bien se guardan unas reservas para lidiar con esas posibles tormentas o posibles tempestades, o posibles desajustes entre los mercados internacionales, se acudan más bien al patrimonio del Banco, con lo cual una proporción de esas utilidades pasan al Gobierno central.

Desde el punto de vista del balance fiscal, entonces, como decía el Gerente, se tuvieron unas utilidades del orden de los dos punto dos billones de pesos, y se espera que para el año 2019 esas utilidades sean mayores, dependiendo de muchos factores, pero se esperan utilidades para el Banco superiores a los tres billones de pesos y esto, digamos, es la consecuencia de, como decía el Gerente, una acumulación más grande de reservas internacionales y algunos ajustes en los costos de los pasivos que hay en el balance del Banco Central.

Esa es una primera dimensión fiscal, es una dimensión fiscal inmensamente favorable, inmensamente satisfactoria, y digamos, es una noticia buena que le traemos a esta Comisión Tercera del Senado de la República.

La segunda dimensión fiscal que me parece relevante, es el hecho de que el Gobierno Central es un gran depositante de recursos en el Banco de la República, ahí les tengo un gráfico que les muestra un poco que es esta dimensión, eso es una parte muy importante del balance del Banco, hay ahí dos

líneas, una línea azul clara que muestra digamos el monto de los recursos que tienen consignados el Gobierno Central en el Banco de la República, y que parece como un pasivo del Banco de la República, con una dimensión fiscal asociada a que eso se pagan unos intereses sobre esos depósitos; yo lo que simplemente quiero resaltar es el hecho de que esos depósitos equivalen más o menos, hoy día, a unos 30 billones de pesos, que para ponerlo en perspectiva, eso es más o menos un 30% de la base monetaria, eso es una dimensión que está presente en el balance del Banco de la República, es algo que ha ido cambiando, que es relativamente nuevo lo que está sucediendo, viene desde el año 2017 aproximadamente, y es algo que vale la pena resaltar, eso, desde luego, es consecuencia de, digamos, de prudencia en el manejo de la liquidez del Gobierno Central, y ahí están los depósitos como proporción de la base monetaria; al línea roja son los promedios, digamos, de los últimos 6 meses, observado desde el año 2012 hasta nuestros días.

Eso aparece en el balance del Banco de la República, a mí me parece inmensamente relevante traerlo a colación, y es otra dimensión fiscal, es otra dimensión fiscal que tiene el informe del Banco. Sobre estos depósitos se calculan, digamos, el año pasado se pagaron del orden de seiscientos mil millones de pesos que son un puro indicador fiscal, y este año se proyectan del orden de los ochocientos mil millones de pesos sobre esos pasivos que es otra dimensión fiscal, que me parece importante reportar aquí en esta Comisión, en adición a lo que ha dicho.

De tal manera que la dimensión fiscal de la actividad del Banco de la República tanto en el año 2018, que es el objeto del informe del Banco a ustedes, como las perspectivas para el 2019 son, digamos, es información de prudencia, información de enorme estabilidad macroeconómica tanto desde el punto de vista del informe de la actividad misma del Banco en todas las aristas de su balance, como en el relacionamiento de ese balance con el balance, por decirlo así, del Gobierno nacional.

Yo dejaría ahí, Presidente, y pendiente de las inquietudes de los honorables Senadores.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien señor Ministro, vamos a dar la oportunidad a los señores Senadores de la Comisión para que expresen sus inquietudes, sus opiniones sobre el tema del Informe del Banco. Tiene el uso de la palabra el Senador Araújo.

Honorable Senador Fernando Nicolás Araújo Rumié:

Gracias Presidente, saludar al señor Ministro de Hacienda, al Gerente del Banco, a todos los codirectores del Banco.

Lo que uno percibe del Informe del Banco de la República es que la economía colombiana hoy está estable, está en unas buenas condiciones, con unas buenas perspectivas a futuro, que, si bien todavía persisten algunos nubarrones, ya está superada, digamos, la crisis del año 2016, y empiezan a

presentarse expectativas más positivas hacia el futuro.

Me gustaría poder, con la presencia del Ministro de Hacienda, también poder profundizar en algunos aspectos: el primero es la tasa de cambio, yo no me quiero, lo obvio sería que nos concentráramos solamente en la política monetaria, pero, como la vemos bien, la vemos saludable, quisiera ver un poquito lo que puede generar algunas preocupaciones.

Y sobre eso quisiera preguntarles, si ustedes ven que la guerra comercial entre Estados Unidos y China se está convirtiendo en un problema para la tasa de cambio en Colombia o si ustedes están encontrando otras causas, y si esas causas son coyunturales, pero permanentes como la guerra comercial, cuando se convierte eso en un problema más estructural, porque si es un problema coyuntural uno dice, hombre, la guerra comercial de Estados Unidos con China es un tema pasajero que se va a resolver entre esos dos países eventualmente y que Colombia no le queda otra alternativa sino esperar; pero si es un problema que se está convirtiendo en un problema recurrente que cada tanto tiempo vuelve esa amenaza, entonces cómo deberíamos nosotros protegernos, porque ya sabemos que esa inestabilidad se va a convertir en algo recurrente y, por lo tanto, ya no deberíamos dejarlo pasar, o si yo estoy equivocado, a lo mejor y la estrategia no ha sido dejarlo pasar, cuáles son, qué se ha hecho, qué se puede hacer, aunque yo soy consciente de que la tasa de cambio en Colombia básicamente se ha dejado en libertad y tiene muy poquita intervención.

Y relacionado con eso, también me quiero referir al otro problema que uno encuentra en este informe, y es el problema de la cuenta corriente, sin duda a uno le preocupa ver un crecimiento del déficit de cuenta corriente y que aún, a pesar de tener una devaluación de este tamaño, las exportaciones no despegan, entonces me gustaría dedicarle un tiempo también a resolver esa inquietud.

Y, por último, yo sí me quiero referir y quisiera darle como esta óptica al gerente del Banco, al señor Ministro y a todos los presentes, sobre la tasa de desempleo; yo diría, primero, que cuando uno analiza la tasa de desempleo en los últimos años, empieza a ver una tendencia, no se puede adjudicar a una sola causa, este problema de la última cifra, uno ve ya una tendencia cuando uno analiza los últimos 3, 4 años.

Lo segundo es que si bien lo señalaba el informe del Banco y lo señalaba el Gerente del Banco Central, que las medidas fiscales que ha propuesto el Gobierno empiezan a estimular la economía, empiezan a estimular la inversión en bienes de capital y seguramente eso va a tener un efecto en la generación de empleo y la mejora en productividad en los próximos años, así mismo he visto comentarios en los medios de comunicación que se refieren a que el aumento del salario mínimo del mes de diciembre también puede tener un efecto en la tasa de desempleo; sin embargo, de otra parte uno podría decir que ese aumento del salario mínimo también está impulsando el consumo y por lo tanto

el crecimiento económico, y que eventualmente eso va a producir mejores resultados en generación de empleo.

También, por supuesto, está el factor de la migración de la diáspora venezolana que lo tenemos que analizar y, por último algo que hablábamos ayer, y es que ha habido 3 o 4 razones para que desconfiemos de las cifras del DANE, eso es tema espinoso, difícil, complicado, pero que por ser espinoso, complicado, no lo debemos desconocer; ayer tuvimos un debate de control político precisamente para revisar ese aspecto y sí ahí hay que hacer correctivos, yo creo que es el momento y es bien importante que esos correctivos se asuman con la mayor celeridad.

Así las cosas, reiterar que lo que uno encuentra es una economía que es saludable, que, si bien me preocupan de todas formas unos niveles de endeudamiento altos y además sumado eso al déficit de cuenta corriente, veo yo que el déficit fiscal viene con una buena tendencia hacia su reducción, y que con un mayor crecimiento económico vamos a ser capaces de soportar cualquier choque externo que se pueda presentar.

Yo creo que ese debe ser el enfoque, pues esas son las preguntas que yo quería resaltar en esta oportunidad, muchas gracias señor Presidente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien, muchas gracias. Senador Germán Hoyos.

Honorable Senador Germán Darío Hoyos Giraldo:

Gracias señor Presidente. Señor Presidente, yo sí quisiera, con todo respeto, que el informe se ampliara, porque el informe del señor Gerente General del Banco de la República me parece que está demasiado soncito, más bien como si fueran titulares; yo quisiera señor Gerente, con todo respeto, porque esta es la Comisión de Hacienda y Crédito Público, obviamente, aquí tenemos la presencia de los medios de comunicación y esas cifras son como titulares de prensa, así que se amplíen en temas importantes y sensibles que sí queremos escuchar de parte suya, no importa que se gaste todo el tiempo.

Aquí vinimos fue a escucharlo, creo que su intervención fue de escasos 15 minutos, la del Ministro 6 minutos, a mí sí me gustaría escucharlo señor Gerente, temas tan sensibles como: la inflación, el crecimiento económico, el desempleo y el deterioro a la cuenta corriente; usted habló de unos interrogantes, yo sí quisiera que usted acá ampliara su intervención sobre lo que usted nos llama la atención a esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, que tiene que ver con el desempleo, el escaso incremento del crédito comercial, que eso va a asociado a la pérdida de confianza de los consumidores y obvio pues, si no hay consumo, obviamente no hay demanda, no hay oferta, no hay empleo, no ingresos, y eso afecta obviamente todos índices macroeconómicos.

y sí quiero, señor Gerente, que se amplíe en el tema y sobre todo en el tema del deterioro de la cuenta corriente, porque es de todo nuestro interés, obvio, porque siempre el éxito de la economía colombiana es de la independencia del Banco de la República, entonces yo sí quisiera acá, porque acá estamos tomando decisiones muy importantes para el país, esta Comisión toma decisiones muy importantes para el país; ayer tuvimos como, llamó la atención el señor Senador Fernando Araújo algunas inquietudes sobre el censo, el último censo que se hizo en Colombia, el censo de población, pero de parte mía creo que hay dos entes que son fundamentales y que deben guardar mucha independencia con el gobierno de turno, que son el Banco de la República y el DANE, y aquí hemos tenido credibilidad con respecto a las cifras que nos dan, pero sí quisiéramos o quien habla quiero de parte suya tener más información, y lo propio del señor Ministro de Hacienda. Yo creo, señor Ministro, que es muy importante no solamente para la Comisión sino para el país que se amplíen las inquietudes planteadas, porque aquí hay unos temas muy sensibles que ya los ha expresado el señor Gerente del Banco de la República, sobre todo en el tema de desempleo y el no crecimiento del crédito comercial. Esas son las inquietudes que yo quiero señor Presidente, yo estoy convencido de que usted también estaría de acuerdo en que aquí se amplíe la intervención con respecto a lo expresado por el señor Gerente. Muchas gracias.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien, estamos de acuerdo Senador, vamos a darle el uso de la palabra a los otros Senadores que están anotados para intervenir y enseguida regresamos con el uso de la palabra al señor Gerente del Banco, el doctor Efraín Cepeda, Luis Eduardo Diazgranados y el doctor Bolívar, en ese orden.

Honorable Senador Efraín José Cepeda Sarabia:

Muchas gracias señor Presidente, con el saludo especial para el señor Ministro de Hacienda que está aquí y al señor Gerente del Banco de la República y, por supuesto, todos los miembros de la junta.

Comenzar diciendo que cuando uno escucha informes como estos, sale supremamente optimista, con un asterisco fundamental fuerte y de fondo, que voy a explicar al final, aquí estamos escuchando que la economía va a crecer cerca del 3 y medio por ciento, que la inversión crece al 10%, que el Gobierno cumple la regla fiscal, que el Banco de la República está entregando ingentes recursos, 2.25, y para el 2019 un 3.3, que las reservas están dos mil ochocientos millones de dólares; el Ministro remata diciendo que el tema fiscal es satisfactorio y que hay una enorme estabilidad macroeconómica, quedan unos asteriscos que deben ser muy grandes y el tema de la preocupación expresada por el señor Gerente del Banco de la República del tema de cuenta corriente que pasa del 3.7 al 4.3, lo ha expresado el señor Gerente, que el promedio de estos países emergentes es el 4 y el estancamiento del crédito comercial que no me parece de poca monta.

Usted, señor Gerente, ha hablado de un mundo casi ideal; yo me pregunto si estamos en un punto casi ideal, como un cuento de hadas, porque es que están pagando los colombianos, nosotros trabajamos es por el bienestar de la gente, nosotros aquí trabajamos por reducir la pobreza, nosotros aquí trabajamos por cerrar la brecha de las desigualdades, si estamos en ese mundo, porque los paganinis son los colombianos, porque es que el desempleo les incrementa de marzo a marzo de 9.4 a 10.8 o 10.6, hay cifras disímiles, el DANE creo que habla de 10.8, creo que el Banco habla de 10.6, pero eso es más del 15%.

¿Qué es lo que está pasando?, ¿dónde se están quedando los beneficios? ¿será que los beneficios se están quedando nuevamente en pocos bolsillos empresariales?, no llegan al pueblo, que es el que lo requiere, qué pasa y por qué no ceden los índices de desigualdades, y si bien hay unas metas en el Plan Nacional de Desarrollo, los últimos informes del Banco Mundial nos sitúan, y excúseme que lo repita como por enésima vez aquí en esta Comisión, repitiendo, las cosas van quedando, que es el informe del Banco Mundial el último que conozco, salvo que ustedes tengan uno nuevo, dice que este es el cuarto país más desigual del mundo, somos por Sudáfrica, Haití y creo que Honduras, con un Gini superior a 0.5 por encima; entonces, ¿dónde se está quedando el mundo ideal?, ¿será entonces que se están profundizando las desigualdades?, ¿qué pasa con el sector empresarial, qué pasa con el sector industrial?, que el señor Mac Master sale a hacer unas críticas de fondo porque les va a tocar pagar, no a los industriales sino casi todos los colombianos, doscientos mil milloncitos de pesos, cuando le acabamos de dar en la Ley de Financiamiento de Evolución, y usted lo dijo, de IVA, los bienes de capital y eso vale no sé cuánto, 7 millones, 6 millones, 8 millones, y se queja Yore y va a demandar el Plan Nacional de Desarrollo doctor Fernando Nicolás por doscientos mil para el salvamento del servicio de energía del Caribe colombiano, que no es del Caribe, es el 25% de la Nación, donde hay empresas industriales de sus afiliados de la ANDI, también muchas en las región Caribe y de qué se queja ese sector, si además pedí una tasa de cambio, una grande devaluación, estábamos en 1.800, ya estamos en 3.200 y todavía allí tenemos la cuenta corriente estancada.

Algo malsano está pasando en la economía, esos recursos se están quedando en los bolsillos de alguien, porque no es posible que mientras estemos en el mundo casi ideal, el desempleo se dispare de esa manera; a mí me parece supremamente preocupante y me preocupa también que todos esos incentivos que se le ha dado al sector empresarial y bajamos la tasa tributaria también fundamentalmente, se baja la tasa de tributación, el impuesto sobre la renta, la devaluación se dispara para que puedan exportar, le damos 7 billones de pesos de devolución de IVA, de bienes de capital, y cero; usted lo ha dicho señor Gerente, el crédito comercial implicado 0% y se lo he escuchado directamente a banqueros que dicen que están supremamente preocupados porque si no hay demanda de crédito comercial, industrial, yo no sé de dónde sale la inversión que crece

al 10%, seguramente será en temas extractivos, pero en temas del sector empresarial dándole beneficios, dándoles incentivos y esto no se nota en la economía. De manera que, por supuesto, y yo en bien debo terminar diciendo, como no, aquí hay un manejo sano de la economía, lo acepto, y esto tiene repercusiones internacionales y un manejo macroeconómico importante.

Pero algo mal está pasando y quiero que me lo expliquen, porque con este manejo importante, cómo así que llegamos del 9.4 al 10.8, seguimos siendo el cuarto país más desigual del mundo, no debe ser un mundo tan ideal señor Gerente, al contrario, es un mundo al que le pongo muchos asteriscos, porque lo que tenemos es que romper las desigualdades; dónde se están quedando, ¿en los bolsillos de los industriales los recursos?, y no va a la generación de empleo de la gente, no puede ser.

Y, por último una cuñita, si me lo permite señor Presidente, porque usted habló también de los temas culturales, y allá en mi departamento del Atlántico tenemos cerrado el teatro Amira de la Rosa que está bajo la tutela del Banco, yo entiendo que tuvo que hacer algunos traspasos porque la propiedad estaba en una sociedad de mejoras públicas o alguna cosa, pero ese teatro emblemático que es, por supuesto me parece que orgullo del Banco, también de la República, de la ciudad de Barranquilla, del departamento del Atlántico, está cerrado hace unos años y encontramos el cronograma para comenzar su intervención también ahora, no lo recuerdo como 3 o 4 años, no le dé al Ministro de Hacienda el año entrante 3.3 millones de pesos, quítele un pedacito, que él no lo va a sentir, y se lo mete al teatro Amira de la Rosa. Muchas gracias señor Presidente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien. Senador Diazgranados.

Honorable Senador Luis Eduardo Diazgranados Torres:

Sí, muchas gracias Presidente. Darle un cordial saludo de bienvenida al señor Gerente del Banco de la República, el doctor Echavarría, a los señores y señoras codirectores que nos acompañan también en la sesión del día de hoy, de igual manera al señor Ministro de Hacienda y Crédito Público, el doctor Carrasquilla.

Yo quiero plantearle de manera muy breve tres inquietudes: La primera en la misma línea que planteaba el Senador Cepeda, quien me antecedió con el uso de la palabra, y va orientada a saber, ¿a partir de qué tasa de crecimiento de la economía del país, se empieza a ver reflejado en el ciudadano del común, una mejoría de sus condiciones de vida y una reducción significativa de la pobreza? Esto porque me generó alguna preocupación que ustedes desde la óptica, la responsabilidad constitucional que tienen de manejar el tema de la inflación, de alguna manera se puede decir que están conformes con este crecimiento, pero me parece que debemos aspirar a tener un crecimiento de la economía superior, porque el propósito final es mejorar significativa la

calidad de vida y reducir, digamos, las condiciones de pobreza, que como de manera reiterada lo ha en distintos escenarios comentado, el Senador Cepeda, pues somos unos de los países que tiene unos índices de desigualdad más altos del mundo.

La segunda inquietud va planteada en el mismo tema, lo tenía apuntado aquí, el tema del teatro Amira de la Rosa, que nos pudiera explicar en qué estado se encuentra esta situación, habida cuenta de que es, digamos, quizá, el único escenario que puede ofrecer, digamos, una oferta cultural importante en la ciudad y que a propósito de su cierre, eso ha generado alguna inquietud y desconcierto en la ciudad de Barranquilla, que ha venido avanzando de manera significativa en prácticamente todas las áreas de crecimiento en educación, en salud, y nos preocupa un poco este tema cultural.

La tercera inquietud, me parece que teniendo en cuenta que tenemos nosotros unas reservas internacionales de aproximadamente unos 48 mil millones de dólares, y un endeudamiento público de 74 mil millones de dólares, eso obviamente genera un costo negativo para la nación, teniendo en cuenta que en las reservas lo que se percibe que en buena medida las utilidades del banco es una tasa inferior a la que toca pagar por el endeudamiento público.

Cuál es la razón fundamental por la cual mantener ese nivel puntual de relación de reserva sobre endeudamiento, y si hay alguna razón en particular por la cual las mismas no pudieran ser más bajas, y sobre esa base la correlación pues no en particular al Banco, sino para la Nación, pudiera ser más beneficiosa. Simplemente eso. Señor Presidente, muchas gracias.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien, muchas gracias. Senador Bolívar.

Honorable Senador Gustavo Bolívar Moreno:

Gracias señor Presidente, un saludo al señor Director y al señor Ministro.

La primera pregunta creo que va más dirigida al señor Ministro y es recordar que inclusive ya llegaron las bases del presupuesto para 2019, y el 20 de julio me imagino que ustedes van a presentar el nuevo proyecto de presupuesto para el 2019. Recordemos que el año pasado se tomaron 11 billones de la deuda para suplir unos faltantes que según el Ministro dejó el gobierno Santos en el presupuesto que presenté, o sea, que no vamos a tener margen de usar un peso de la deuda en este año, verdad, o no sé si eso se pueda, y quería saber con qué elementos va a jugar el presupuesto para atender una demanda creciente, obviamente, y que tiene unos problemas que acaba de plantear el mismo Plan de Desarrollo, aquí sí va para los dos, porque quisiera conocer la opinión del Banco de la República sobre el Plan de Desarrollo que acaban de presentar y que viene más o menos estipulado como 1.000 millones y aliguito millones de billones, estamos hablando de casi 280 mil billones al año.

Entonces, lo que, y aquí empato con lo que vienen diciendo mis compañeros, y bienvenidos el Partido

Conservador a las luchas populares, porque me alegra mucho que el Senador Cepeda, hace mucho tiempo viene con un discurso social, que lo exalta, digamos, bienvenido a la Colombia Humana doctor, pero sí es mostrar cómo las cifras macroeconómicas son muy satisfactorias, tienen a mucha gente contenta, pero y eso se traduce en la desigualdad que vive el país, como las cifras de desempleo, de insatisfacción, de asesinatos de líderes sociales, de violencia, porque se están incrementando, como una parte de la economía es boyante, una parte de la economía habla de un gran crecimiento, de una inflación muy baja que eso obviamente tiene que ver con la buena gestión del Banco de la República.

Pero, por qué nunca podemos tener satisfacción integral para todo el país, porque no pueden estar satisfechos tanto los obreros como los empresarios, los dueños del país como los campesinos, los potentados, los cacahos, los industriales como las negritudes, cuándo vamos a lograr poder alcanzar ese equilibrio que, obviamente, debería traducirse en acortar la brecha de desigualdad de la que ya el doctor Cepeda habla.

Incluso, tenemos datos que somos es el tercero y no el cuarto más desigual, hay meten a Angola y Haití, en el Plan de Desarrollo no se nota eso; digamos, cuando uno ve el Plan de Desarrollo y lo lee, uno lo que nota ahí, le apuestan más al extractivismo, y eso se traduce en desempleo, ustedes saben que el petróleo y el carbón no genera cantidades de empleo, nos dijeron en la ley de financiamiento pasado que se hacían unos incentivos tributarios a las grandes empresas para poder aumentar el desempleo, y lo que encontramos es que estamos en el nivel de empleo más alto de los últimos años, entonces, una promesa incumplida.

Entonces, mi pregunta es básicamente esa, sí y la quisiera concretar es, ¿cuándo en las proyecciones del Banco de la República y en las del mismo Gobierno, vamos a lograr que toda Colombia esté satisfecha, que todos estemos felices?, porque un gobernante tiene como misión darle felicidad a sus gobernados, y siempre le está dando felicidad a unos pocos. Muchas gracias, señor Presidente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien Senador. Senador Iván Marulanda.

Honorable Senador Iván Marulanda Gómez:

Gracias señor Presidente, un saludo al Ministro de Hacienda, a los directores del Banco, directoras del Banco y a los colegas.

Quisiera, algunos comentarios en el sentido que los colegas han planteados acá, por supuesto que el Senador Cepeda nos ahorra bastante tiempo en esa conversación, porque ha planteado unos temas que comparto plenamente.

Pero quisiera agregar algunas consideraciones, la verdad, en estos informes del Banco y estas reuniones, que ya es la segunda, a uno le parecería estar como en un mundo surrealista, porque sale de este panorama de la felicidad cifras muy optimistas y muy satisfactorias; y baja a la realidad de los

colombianos y no se sabe si está en el mismo país en el que está el Ministro y en el que está el Banco de la República.

Porque, la verdad, es que a todas estas, lo que se ve allá en la llanura es un país muy emprobleado, un país donde la gente no encuentra oportunidades de trabajo, un país en donde actividades financieras como el “gota a gota” crecen en unas proporciones alarmantes, hay regiones del país en donde no existe el sistema bancario ni el existe el crédito institucional, sino que dependen de esa explotación, de esa informalidad esclavizante del gota a gota que, entre otras cosas, por lo que se informa en los círculos que conocen estos temas, en la economía real es un fenómeno que ya el país exportó por toda América Latina hacia Centroamérica, hacia Suramérica, es una sistema de explotación verdaderamente aberrante, sobre el cual debía haber alguna preocupación en estos informes y algún comentario.

Lo mismo, el crecimiento de la informalidad en este país es impresionante, nosotros tenemos una economía informal enorme, yo creo que estamos hablando del 60% de la población activa en la economía está vinculada a actividades informales, el crecimiento del narcotráfico, el crecimiento del contrabando, el crecimiento de la extorsión, de los juegos de azar fraudulentos, de la prostitución, del atraco, en fin, de las cosas que vive la delincuencia organizada es una cosa impresionante, y eso tiene una conexión con las realidades económicas; esos no son fenómenos que aparecen porque sí, porque exista en la genética de los colombianos una tendencia a ser delincuentes.

De otro lado hay que apreciar situaciones que son muy preocupantes y que tienen que tener alguna consideración en estas conversaciones, en estas discusiones, por ejemplo la crisis del sector cafetero, de la industria cafetera, eso es una situación conmovedora, una industria de la que viven 500.000 familias que le ha dado a este país un empleo, que le genere un empleo muy importante, que le generó a Colombia una estructura de una economía democrática, que además explotan unas tierras que no sirven para otra cosa, una industria que tiene unas conexiones con los mercados internacionales, una industria importante, históricamente importante, en una crisis brutal, les están arruinando los actores vinculados a factores económicos, vinculados a esa industria y algo tenemos que hablar de eso aquí, tiene que tener una conexión con todas estas cifras y con todos estos informes.

El Senador Bolívar mencionó un tema que aparentemente no tiene nada que ver con la economía, y no tiene nada que ver en esta conversación, pero sí tiene que ver, señores Ministro y Directores del Banco, que es el tema de los asesinatos de líderes sociales, y les voy a decir por qué tienen que ver, porque es que estamos hablando de economías territoriales criminales que necesitan poder territorial, estamos hablando de organizaciones criminales vinculadas al contrabando, al narcotráfico, a la minería ilegal, a la extorsión, al contrabando de armas, que por su propia naturaleza y por su estructura necesitan un dominio territorial, un dominio del territorio y,

digamos, que la mayor fortaleza del Estado en el territorio pues no la Policía que la corrompen, no es el Ejército, son los jueces que no existen, no son los fiscales que tampoco van por allá, no son los colegios ni las escuelas que no hay, no, es el tejido social, son las comunidades y son los líderes sociales, y entonces en la medida en que crece esa economía informal, esa economía criminal, perdón, en los territorios, y que avanza en la conquista de la posesión del territorio, del dominio territorial, pero lo que hacen es para descomponer lo último que nos queda de esta en esos territorios, que es la comunidad, pues es asesinar los líderes.

Luego estamos hablando de un fenómeno político por supuesto y un fenómeno social, pero sobre todo un fenómeno económico, es decir, allá estamos viendo la expansión de una economía criminal que necesita dominio territorial y de ese dominio territorial pasa por el asesinato de los líderes sociales, que es la manera de descomponer el tejido social y descomponer los últimos reductos de soberanía del Estado, porque no hay más Estado que ese.

La verdad, alguna vez, tal vez le decía al señor Ministro de Hacienda acá en una de estas discusiones, que él, que él es Ministro acá y en unas manzanas alrededor, pero usted va al Pacífico colombiano y a nadie le importan las políticas públicas del Ministerio de Hacienda, ni quién es el Ministro de Hacienda, ni allá la gente paga impuesto de renta ni impuesto al patrimonio, ni paga IVA, no, allá los Ministros de Hacienda son unos alias que cobran el gramaje, que cobran el gota-gota, que cobran la extorsión... en fin.

Es un país ausente de Estado, pero no solamente es el Pacífico, es la Amazonia, es la Orinoquia, es el Catatumbo, son los barrios, las barriadas de Medellín y seguramente, las barriadas de las grandes ciudades en general, en el área metropolitana de Medellín, los del valle del Aburrá, la economía que mueven los famosos combos, que son organizaciones criminales de barrios y de comunas, es impresionante, y digamos que allá no puede moverse nada del mundo económico sin contar con ellos; usted no puede construir, usted no puede vender, usted no puede comprar sin tener la intermediación de esas organizaciones criminales; eso tiene que ver con la economía y eso tiene que ver con este diálogo que realizamos los políticos con los técnicos.

Porque es que nos tenemos que poner de acuerdo algún día en cuál es el país que estamos gobernando y qué es lo que vamos a hacer con él, porque aquí no hay un mensaje claro digamos de esta cúpula de poder de políticos, de técnicos hacia el país; el país no tiene una señal clara de qué es lo que nosotros queremos y hacia dónde pensamos que debe ir este país. Por supuesto hay que subrayar los temas de desigualdad que mencionaba el Senador Cepeda, pero más allá de eso, hay que ver que es que en este país, hay más de 500, 600.000 niños menores de 5 años con desnutrición crónica y todas estas cifras tienen que ver con eso, es decir, estas cifras refieren a un país del cual hacen parte esas colombianas y

esos colombianos, esos niños que no tienen qué comer.

Desnutrición crónica que implica por supuesto una destrucción del sistema neuronal, del sistema nervioso central, una incapacidad de por vida, para hacer actores económicos productivos; estamos hablando de que ese bono poblacional de esa niñez y de esa juventud pues está ya incapacitada para generar un crecimiento en el futuro de este país; millones de colombianos, cerca de 5, 6 millones de colombianos, no sé cuál es la cifra, 7, sin agua potable, todo eso tiene que ver con la economía. Finalmente, yo quisiera plantear unos temas sobre los cuales me parece interesante tener información del Banco y es cómo se aprecia desde el Banco pues el tema digamos de la recesión económica internacional, sobre todo de ciertos sectores y ciertas zonas del planeta.

Por ejemplo, el impacto que tiene el Brexit en el crecimiento europeo, de la Unión Europea y en general el impacto que tiene en América Latina y en Colombia esa disminución del crecimiento y ese enfriamiento de esa economía, lo mismo que el impacto que puede tener en la economía colombiana la disminución en la expansión de la economía china; me parece que es un elemento que hay que saber cómo se está evaluando y por supuesto el tema de los Estados Unidos en una época preelectoral en manos de una dirigencia política bastante errática, impredecible, complicada que está generando digamos una zozobra en el ambiente internacional, comercial y de negocios. Todo digamos esta disminución del flujo de capitales externos a Colombia, a falta de crecimiento, la demanda comercial, la falta de expansión del sector productivo en cuanto se refleja en las cifras de crédito, cuáles son las expectativas frente al sector agropecuario, un sector agropecuario deprimido en el que no hay inversión pública, cuál es la explicación que se le da a la disminución del comercio exterior en la zona del Pacífico.

En fin, estos elementos me parece que son muy importantes y que hay que traerlos acá a la discusión porque estoy de acuerdo con el Senador Hoyos en que nos estaban despachando con muy poquito material de análisis y de discusión. Por lo demás, muchas gracias por el informe y por las respuestas que nos den a nuestras inquietudes. Muchas gracias, señor Presidente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Muy bien, Senador. Tiene el uso de la palabra el Senador Andrés Cristo.

Honorable Senador Andrés Cristo Bustos:

Gracias, Presidente. Buenos días, doctor Echavarría. Ministro, mire, una pregunta de verdad muy simple, casi de complemento con lo que estaban diciendo los compañeros porque veía el resplandor de la cara del Senador Cepeda escuchando todas las cifras y a mí me preocupa algo que ha sido reconocido por el Gobierno nacional, Ministro, que es la crisis de la frontera y obviamente usted

empieza a mencionar las cifras que hay en Cúcuta y en Norte de Santander, duplicadas frente al tema del desempleo, frente al tema de informalidad y creo que se ha dicho y se ha mencionado que vi que le molestó en algún momento a usted que se lo dijeran o que le pidieran porque tenía pensado quizás revisar el tema de la regla fiscal y flexibilizarla por el motivo de la crisis que hay en la frontera.

Por eso le digo, doctor Echavarría, ustedes, que no van a tomar esa decisión, pero sí van a revisar los efectos que eventualmente pueda tener la flexibilización de la regla fiscal, decisión que se tomará seguramente en el segundo semestre si es así, si no me estoy equivocando ministro, pues que nos diga qué puede pasar con estas condiciones que se han creado si de verdad merece esa situación de la frontera, si de verdad, lo que ustedes han visto, las condiciones económicas y cambiarias de la frontera, amerita esta eventual decisión que se pudiera tomar. Por lo demás, como digo, contento como el doctor Efraín Cepeda sobre las cifras que ustedes pueden dar, pero con la inquietud que está ocurriendo por las condiciones o por lo que cobija a la situación de Cúcuta, por los efectos políticos y económicos de Venezuela. Muchas gracias.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Muy bien, Senador Díaz.

Honorable Senador Édgar Díaz Contreras:

Gracias, señor Presidente. Bueno, uno parte de los datos que anotaron el Banco de la República, que son interesantes e importantes. Nosotros también como región de frontera estamos preocupados porque hoy vemos acá varios congresistas que hablan de la inquietud que tienen con respecto a que se ha incrementado el desempleo al 10.6, 10.8, pero nosotros de frontera qué podemos decir cuando nosotros tenemos durante varios años, 16, 17, de desempleo, pero no vemos acciones claras ni del Gobierno anterior ni de este Gobierno para tratar de mitigar el desempleo. Nosotros queremos que haya una verdadera política de frontera, que nosotros tengamos la oportunidad desde la frontera de poder esos indicadores bajarlos.

Y no solamente por la crisis de migración que decía el Senador Cristo, es desde antes, antes del 2015 también ya había indicadores altos en lo que corresponde al desempleo y en lo que corresponde a la informalidad. La informalidad a nivel nacional, doctor Marulanda, es del sesenta y pico, nosotros estamos llegando al 80% de informalidad en nuestro departamento y al 17, 18% en las capitales con respecto al desempleo; entonces yo creo que en eso sí necesitamos una política clara por parte del Gobierno nacional para que nosotros desde la frontera podamos ver que el Gobierno sí está haciendo algo por estos territorios. Muchas gracias.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Muy bien, señor Presidente. El Gerente General del Banco y luego le damos el uso de la palabra

al Ministro. Yo creo que aquí ha habido unos interrogantes, unas inquietudes, unos aportes muy importantes de los integrantes de la Comisión de Asuntos Económicos del Senado que han intervenido y es muy importante, no sé si podemos al final de esta discusión, poder acuñar la frase famosísima del expresidente de la ANDI el doctor Fabio Echeverry por allá en la década de los 90 que decía que la economía muy bien, pero el país, no; entonces no se ve, porque eso es lo que estamos escuchando acá, pero bueno, el señor Gerente General tiene el uso de la palabra a ver si nos responde estas inquietudes que se han planteado acá en la Comisión.

Doctor Juan José Echavarría, Gerente General del Banco de la República:

Tal vez lo que yo diría adicional a la frase de Fabio Echeverry es que si la economía fuera mal, estaríamos mucho peor. Obviamente, Senador Hoyos, yo pues quiero pedirle excusas por ser tan breve, pero creo que es muy buen formato para que discutamos, entonces lo que yo estoy tratando de hacer es en 20 minutos presentar los temas básicos para ver ustedes en qué quieren que nos explayemos y creo que eso es lo que está resultando de esta reunión.

Se han tocado muchísimos temas y yo quisiera volver a enfatizar sobre qué es lo que hace el Banco y por qué. El Banco tiene tres objetivos: mantener un crecimiento, que no se haga a punta de más inflación, que para nosotros está cercano al 3.5 %; mantener una inflación cerca del 3% y evitar crisis, sobre todo crisis financieras. Esa es la tarea del Banco de la República y por eso en este informe esos son los temas centrales. Por supuesto, como dice el Senador Marulanda, eso tiene que ver con el resto de preguntas que ustedes están haciendo, pero como digo, creo que lo que estamos haciendo es dándole buenas noticias al país en materia de lo que el Banco hace muy bien.

Ha habido muchísimas preguntas y yo quisiera enfatizar algunas de ellas y responder por supuesto sobre ellas. Lo primero es y tiene que ver con inflación; voy a comenzar con lo que tiene que ver con nosotros y luego hablaré un poco más sobre algunos de los temas que han surgido acá más que como gerente como economista, ¿verdad? Lo primero es la pregunta sobre lo internacional; hubo, varios de ustedes preguntaron, qué están viendo en materia internacional, cómo se está preparando Colombia, etc., y yo diría lo siguiente: Siempre hay discusiones sobre la dinámica de la economía y las perspectivas futuras; los economistas, el mal chiste es que predicen ocho de las últimas cuatro recesiones porque pues siempre es un tema que está en el ambiente, y la semana entrante voy para la reunión del Bis de Basilea y hay un cuadro muy interesante porque dice que la probabilidad que arrojan las curvas de rendimiento de una recesión en Estados Unidos es más o menos de 18%; pero si uno junta temas financieros, sube a 33%; eso no quiere decir que vaya a ocurrir, pero sí es algo que nosotros siempre tenemos que estar mirando porque es bueno no tener desequilibrios, estar ajustados, precisamente para que el día, comprar reservas internacionales,

para que el día que tengamos problemas podamos afrontarlos. Entonces, Senador Marulanda, es muy difícil, es imposible predecir el futuro, pero sí estamos en un momento de una expansión más alta de lo que se piensa para los próximos dos o tres años, es decir, es como si estuviéramos creciendo alto y va a crecer un poco menos en el futuro y hay temas de probabilidades de recesión, que siempre está, que pueden ser altas para algunos analistas.

Entonces eso es una luz amarilla y el tema de China, por supuesto la guerra comercial que ustedes mencionan, la guerra comercial no toca mucho a Colombia porque esta es una economía muy cerrada en comercio, entonces no toca mucho al país, pero siempre tiene implicaciones de mercados financieros de cuánto crece la economía, etc. Otra pregunta, ¿perdón? Claro, en el momento que haya una crisis financiera porque algo pasó en la economía mundial, por supuesto que afecta la tasa de cambio y por eso es que necesitamos comprar reservas, seguros, lo más que podamos protegernos para que no haya volatilidades excesivas en la tasa de cambio.

Segunda pregunta, ¿cuál es el crecimiento que permite que el nivel de vida de la población mejore? Pues más de 1.2; si no estoy mal, la población colombiana crece más o menos 1, 1.2, por encima de eso el ingreso per cápita está subiendo, pero no es satisfactorio, 3.5, como lo dije, no es satisfactorio. Recordemos que venimos de 1.4, 2.7, 3.5; en ese sentido son buenas noticias, pero China creció al 11% 20 años y por supuesto el nivel de población chino promedio, ciudadano chino promedio, cambió cada 7 años, se duplicó cada 7 años. Imagínese lo que es que durante la vida de uno cada 7 años el nivel de vida promedio se duplique; eso es lo que necesitamos en Colombia, pero para el Banco Central lo más importante es que sea el potencial al 3.5 porque no queremos crecer a punta de más inflación.

Eso no quiere decir que en la agenda del país, Senador Marulanda, no exista toda esta problemática de cómo podemos crecer más de 3.5 sin generar inflación como en China, como en la India, como en tantos países en que la inflación en China es menos de 2%, en India es menos de 2% porque son países que han tomado medidas para crecer mucho sin generar inflación. Parecería que en Colombia más de 3.5 ya comienza a generar problemas inflacionarios; para cambiar eso se necesita tener puertos, educación, salud, capital humano y todos los temas que ustedes han mencionado. Esos no son temas del Banco Central, aunque como economistas y como ciudadanos nos preocupa; ese es el resumen, por supuesto.

Muy bien. Reservas y deuda pública, ¿quién lo pregunto? Muy bien. Es una pregunta complicadísima y la respuesta es que las reservas no son del Gobierno, las reservas son de los colombianos y se compran para tener un seguro contra catástrofes. Las reservas no son del Gobierno colombiano, afortunadamente, afortunadamente; y cuando el Banco está acumulando reservas para tener un seguro internacional más alto, mal haría en regalárselo al Gobierno; o sea, el Gobierno tiene que tener sus reglas fiscales y su

comportamiento independiente de nuestras reservas. Las reservas no son del Gobierno colombiano, son de los colombianos y se compran como un seguro para los colombianos; eso es bien importante porque siempre está surgiendo esto de y por qué no le pasan esa reserva del Gobierno para que paguen, por qué no. Porque no son del gobierno.

Amira de la Rosa. Senadores, desde que yo llegué como gerente comenzamos a trabajar en el Amira, lo primero que hicimos fue decir vamos a apoyar el esfuerzo de hacer un nuevo Amira de la Rosa en Barranquilla y después de muchas discusiones decidimos destinar 60.000 millones de pesos a Amira de la Rosa, eso es mucho más que lo que el Banco ha puesto en ninguna otra ciudad, muchísimo más. Muy bien, cuando comenzamos a hablar de la Amira de la Rosa, en el evento público con el alcalde Char, dijimos esto va a tomar tres o cuatro años porque lo queremos hacer bien, y qué quiere decir bien, pues todo un proceso con el Ministerio de Cultura y también con los ciudadanos de Barranquilla. Senador, ahora vamos a comenzar unas discusiones con la ciudadanía de Barranquilla para ver exactamente qué quieren.

Hay una discusión muy grande de qué tipo de teatro es el teatro moderno que requieren, pues la gente que está en el mundo de la cultura, respuesta: Hay mucho dinero, hay toda la voluntad. Hace dos semanas estuvimos en Barranquilla conversando con *El Herald* y con la gente diciendo nosotros estamos aquí y estamos haciendo todos los procesos para que esto vaya, pero por favor son tres o cuatro años y vamos a tener discusiones con la ciudadanía. Recursos y voluntad hay toda. Creo que con eso respondo, digamos que faltan tres y medio, entonces, algo así. Está bien, es válido, pero estamos trabajando con todo nuestro ritmo y hay que hacer el proceso bien, hay que hablar con cultura, hay que respetar el alma del viejo Amira, pero hay que hacer un teatro que satisfaga a las nuevas generaciones de barranquilleros, todo eso, pero estamos comprometidos y lo estamos haciendo.

Tal vez nos ha faltado un poco hablar más con la prensa y con los barranquilleros de lo que estamos haciendo y lo vamos a hacer, Senadores, entonces ahí vamos, muy bien: Cuenta corriente, yo quisiera, ese es un tema difícil, pero yo quisiera mencionar dos puntos: Lo primero es que eso tiene que ver con exportaciones e importaciones. Obviamente parte y es verdad que Colombia no ha logrado diversificar su estructura exportadora, seguimos dependiendo del petróleo; la semana pasada estuvimos en un foro del Sembland en Cartagena y es impresionante cómo Costa Rica ha logrado diversificar sus exportaciones y hoy exportan materiales médicos y uno dice pero.

Lo segundo es que la cuenta corriente es un tema técnico, pero se define como ahorro menos inversión, entonces qué es lo que está pasando, que la inversión se está manteniendo alta afortunadamente y tenemos que ahorrar más. Ahí vienen temas fiscales, por ejemplo el tema pensional, ese es un tema del Ministro, tenemos que empezar a lograr que los jóvenes del país guarden su dinero para su vejez, eso tiene que ver con la cuenta corriente; el

Banco de la República no puede hacer mucho como banco en ese campo excepto ahorrar reservas como un seguro para choques.

Muy bien, vamos a temas más espinosos, el desempleo, ¿por qué yo no lo mencioné? No lo mencioné, pero sí dije que con seguridad iba a ser un tema de discusión y qué es lo que está pasando. Bueno, lo primero que está pasando es que el desempleo está subiendo; como ustedes dicen, ha venido subiendo durante varios trimestres, el nacional subió de 10.7 a 11.3 y el del área rural subió a 7, el de las cabeceras a 13 y el de las ciudades a 12.7, lo primero. Lo segundo es que es muy difícil de entender lo que está pasando con el desempleo, ¿por qué es tan difícil? Porque la economía está creciendo cada vez más; repito, estábamos creciendo 1.4, 2.7 y vamos a 3.5 y el desempleo crece, entonces es muy extraño lo que está pasando.

Es muy extraño, hemos tenido reuniones con nuestro grupo de trabajo sobre desempleo en esta semana y es muy difícil analizar, entender; algunas cosas se entienden, pero cuáles son los hechos fundamentales de lo que está pasando. Uno, el desempleo creció en la mayoría de categorías y ciudades; dos, el empleo creció muy poco, el empleo en las diferentes categorías creció muy poco, quizá excepto los asalariados urbanos, los asalariados urbanos, les fue bastante mejor que al resto de categorías, lo cual es bueno. Tercero, el empleo formal se comportó mejor que el empleo informal, eso también es bueno, y cuarto, ya lo dije, solo se comportó satisfactoriamente el empleo asalariado urbano, pero el rural, el no asalariado, están creciendo muy poco en empleo y no entendemos por qué, porque es una economía que está creciendo más.

Entonces pues me pueden decir pero, Gerente, no nos satisface, no entendemos bien lo que está sucediendo y ahí vamos, tenemos grupos de trabajo elaborando sobre el tema. Ahora ya como economista, quizá no me compete mucho como Gerente, pero sí enviamos al Senado un conjunto de estudios del grupo de investigaciones del Banco de la República sobre las implicaciones de unas políticas que tienen que ver con desempleo, y es que el desempleo en Colombia es de los más altos de la región durante los últimos 15 años. Es que el desempleo del 10% es el desempleo de la crisis norteamericana después de Lehman Brothers. En la gran crisis en los Estados Unidos, el desempleo era 10 y aquí en 10 está más o menos bien, o 9.5 porque es un dígito, eso es altísimo.

Y como economista, en todos sus estudios demuestra por ejemplo, Senador, que subir el salario mínimo tiene implicaciones sobre desempleo y sobre informalidad, y lo tiene, y parafiscales altos tiene implicaciones, entonces el desempleo en Colombia no es gratis, el desempleo en Colombia tiene que ver con cuánto crecemos y con qué medidas adoptamos en Colombia que están generando desempleo, pero ya pregunta concreta, qué está pasando y por qué. Hasta ahí vamos, muy bien.

DANE, el DANE, yo no voy a entrar en una discusión del DANE y el censo; yo simplemente

voy a decir que yo confío en el DANE porque el DANE es la institución de estadística que se respeta en toda América Latina por su trabajo estadístico, y a la pregunta de dónde merca el DANE, pues en los supermercados del país, donde mercan los colombianos, que es la otra discusión. De manera que yo pues tengo comentarios del DANE que son los que tengo que hacer como gerente del Banco y es que tenemos que confiar en las cifras del DANE, a menos que se compruebe lo contrario y yo no tengo cifras en otra dirección.

¿Qué está pasando con las encuestas de consumo, del comercio y de la industria? Las encuestas de consumo están nuevamente repuntando, pero están mal; todavía no tenemos niveles altos; las encuestas de los comerciantes están disparadas y las de la industria como en la mitad. Ese es como el resumen de lo que está pasando en materia de encuestas. Y finalmente, sobre el Plan de Desarrollo pues yo simplemente voy a decir que nosotros teníamos como banco unos temas en el Plan de Desarrollo que era importante que se aprobaran y se aprobaron, tienen que ver en parte con los títulos monetarios, había como tres o cuatro temas particulares técnicos en el Plan que para nosotros eran importantes y resultaron aprobados. Hasta ahí iría yo en esta primera vuelta, Senador. No sé si se me quedó algún tema.

La frontera, entonces, Senador Marulanda, yo no voy a decir nada sobre distribución del ingreso como Banco Central, pero por supuesto que son temas; sí creo que Colombia ha avanzado enormemente en reducción de pobreza y también me parece que los titulares de prensa lo que dicen es dejamos de avanzar, pero ha habido reducción, ha habido cambios muy importantes en el país en los últimos 15 años en reducción de pobreza, sigue siendo alta, sigue siendo preocupante, hay que seguir trabajando sobre distribución del ingreso; no tendría un comentario particular, excepto que es altísima, es muy mala, es la peor, etc., todo lo que ustedes dijeron; pero como Banco Central, yo hablo de los temas nuestros.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Muy bien. ¿Alguna pregunta puntual para darle el uso de la palabra al señor Ministro, que tiene también que responder algunas inquietudes? Doctor Iván Marulanda, doctor Cepeda.

Senador, honorable Senador Iván Marulanda Gómez:

Por supuesto que sabemos muy bien cuáles son las funciones del Banco; lo que se espera en la discusión es que haya una lectura desde el Banco de las cosas que están pasando en el país así no sean consecuencia de las políticas públicas que el Banco maneja, pero sí una lectura. Es que necesitamos saber qué interpretaciones le da el Banco y le dan las personas que están observando la economía a esas realidades; y dos aspectos que me parece que no los tocó, señor Gerente, y me gustaría conocer su opinión. Uno, he dicho aquí hay una economía salvaje que es una economía de organizaciones criminales que tiene que ver con todo lo que está

pasando en la devastación social, en la devastación ambiental; todo eso es hambre y todo eso es falta de oportunidades y todo eso es una economía desbocada que produce mucho dinero y que no está en la órbita del manejo de los gobiernos y de los gestores de las políticas públicas.

Eso debe tener alguna lectura y debe tener alguna interpretación por parte del Banco y por supuesto del señor Ministro y del Gobierno, y el otro tema es el tema de un sector financiero que hay suelto en la calle al que está vinculado una población muy grande y una economía muy importante que es el gota a gota, qué saben ustedes de eso, qué lectura, qué investigaciones tienen sobre eso, eso que está pasando ahí, qué se puede hacer para intervenir ese mundo que es un mundo esclavizante, como lo decía. Gracias, señor Presidente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Muy bien. Senador Cepeda.

Honorable Senador Efraín Cepeda Sarabia:

Gracias, Presidente. De manera breve, por supuesto iba a hablar de los efectos de la migración y creo que el señor Ministro nos puede profundizar porque sin duda hay un millón doscientos y tantos mil venezolanos en Colombia, incluso según un informe que vimos, el nivel de educación de escolaridad de estos venezolanos que están llegando es superior al colombiano promedio y pueden estar desfasando, pero frente al empleo nuevamente porque por supuesto, señor Gerente del Banco de la República, cuáles son las funciones del Banco, pero hay que ponerle corazón y alma y el corazón y alma es la gente y el desempleo y ni más faltaba, uno no puede entregar solamente crecimiento, inflación y tal y la gente en qué anda.

Hay un tema y mire que estamos coincidiendo mucho con Colombia Humana y Partido Verde. Lo dijimos en la plenaria del Senado, no, a la hora de votar no, pero en estos temas y por supuesto pedí que no, ojalá no me pidan el trueque del Partido Conservador por manguito en la Colombia Humana, pero sí decir que ha sido un tema. El Senador Iván tocó el tema del gota a gota, pero este ha sido un tema que ha venido trabajando el Partido Conservador hace muchos años, la banca de las oportunidades, el microcrédito de hecho, como lo sabe muy bien el señor Ministro, que nos avaló la propuesta, quedó allí un artículo muy importante para que el Gobierno genere una política pública sobre la profundización de los microcréditos.

¿Qué es lo que pasa? En un país, y ustedes me corregirán la cifra, donde la informalidad raya en el 60%, el empleo informal es el que como lo dice el señor Gerente no recibe ningún impacto en este momento de mejoría porque lo recibe el formal, sólo tiene el 6% de incremento al salario mínimo y el informal más allá, Senador Marulanda, al gota a gota y al pagadario y por eso la propusimos en el Plan de Desarrollo y quedó aprobada. Mire, esto lo enlazo con lo que expresó el señor Gerente, dijo que el crecimiento, el crédito comercial está en

cero de crecimiento, por supuesto, porque es que estas entidades financieras bancarias no pueden únicamente ir a ofrecer créditos a los grandes emporios empresariales, que ya le rebajamos el IVA a los bienes de capital 7 millones de pesos y les rebajamos la tasa de tributación, que eso está bien.

Por supuesto, yo lo apoyé, pero ahí tiene que haber una reciprocidad en esto, entonces las entidades financieras no pueden únicamente decirles a los grandes grupos económicos aquí hay 100.000 millones de pesos y no hay. Yo creo que si las entidades financieras están llenas de recursos y ofreciendo créditos, todos los que estamos aquí recibimos llamadas todos los días de ofertas, o no todos los días, pero ofertas que hasta pelean entre el mismo banco la tarjeta de crédito del banco con la cuenta corriente del Banco; ya yo fui protagonista de una pelea de esas (a mí nunca me llaman Senador). Usted no tiene deudas, señor Gerente. Imagínese entonces por qué, señor Ministro Carrasquilla, dentro de la política pública, porque se le da facultad al Gobierno y el Gobierno está en cabeza del Ministerio de Hacienda.

Por qué no profundizamos una política pública; de eso de profundización del microcrédito vamos a decírselo a los bancos comerciales bueno, entonces los desencartamos de la plata porque si no tienen a quién entregársela, es un tema que sin duda va a contribuir a la formalización, y qué es contribuir a la formalización. Primero, ese informal va a reemplazar el gota a gota del 20 o 30% anual por unas tasas que se yo, del 3.5, no recuerdo cómo está la tasa del microcrédito hoy, pero algo como el 3.5%, un poco más alta que la comercial, pero eso frente al 20 o al 30% es que las entidades financieras dejen la comodidad del escritorio y de los grandes empresarios y se vayan también a ellos. Mire las experiencias porque esto cuando echábamos el cuento que esto venía de la India, de Mohamed Yunus, nos decían una cosa que está muy lejos por allá.

Perú, aquí los vecinos en el Perú, que generalmente están creciendo al doble de la economía, le han apostado a eso del microcrédito, a formalizarlo, que es un informal formalizado. Hombre, va a pagar seguridad social, pensión y a usted se le quita, no sé cuánto está en el presupuesto para pensiones, 20 billones o alguna cosa de esas, de manera que es un gana y a los bancos comerciales no les estamos diciendo que pierdan plata, pero que sí tengan alguna propensión a ello. Las historias del Perú: Un académico de apellido Córdoba las recrea muy bien, tres libros ha escrito, cómo la gente comienza a crecer con primer, segundo, tercer microcrédito, cómo incluso restringen hasta la comida de la casa cuando va llegando la cuota porque la pagan religiosamente, porque ese pago religioso es un siguiente crédito que los va a sacar de la pobreza; y hay ejemplos de una familia Baracap. Yo no voy a hacer el cuento largo, pero eran unos vendedores informales y comenzando con microcrédito son hoy los propietarios de los más importantes centros comerciales de Lima.

De manera que, señor Ministro, creo que aquí hay una oportunidad, los bancos llenos de plata, los industriales no la quieren y los informales sí, porque necesitan reemplazar el gota a gota y el pagadario y ellos pagan, que no le tengan miedo. Yo por supuesto tampoco soy amigo que hay que obligarlos y ponerles aquí una daga, pero que ellos entiendan que está ese nicho de la economía que hace crecer, que hace generar empleo y pues ahí hay un aporte y una herramienta en el Plan Nacional de Desarrollo. Muchas gracias.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Muy bien, Senador Hoyos.

Honorable Senador Germán Darío Hoyos Giraldo:

Gracias, señor Presidente. Pues para constancia en el Acta, yo sigo creyendo en el DANE, que ha sido una entidad muy importante y según el DANE dice que en el mes 298.000 personas entre 25 y 54 años se quedaron sin empleo y los sectores donde más descuido se presentó fue en comercio, hotelería y restaurantes y eso obviamente está casi que asociado con lo que informa el señor Gerente del Banco de la República, donde no hubo incremento del crédito comercial, o sea, algo está pasando en la confianza del consumidor; por eso bien traído aquí, Senador Andrés Cristo, porque de acuerdo al DANE, la ciudad de los demás, donde el desempleo es más alto es en Cúcuta y Quibdó, entonces yo creo que son temas importantes, y yo sí quisiera conocer, señor Gerente, cuando sus técnicos tengan el informe por favor nos lo haga extensivo a la Comisión Tercera del Senado porque este es un tema muy sensible. Señor Presidente, muchas gracias.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Muy bien. señor Gerente, tiene que responder sobre las inquietudes finales de los Senadores.

Doctor Juan José Echavarría, Gerente General del Banco de la República:

Voy a ser muy breve sobre dos puntos, uno sobre el crédito; yo terminé hace un tiempo, hace año y medio, un trabajo sobre el impacto del crédito en el sector agrícola y, Senador Cepeda, es impresionante, eso cambia la vida de la gente en café y en otros sectores agrícolas y yo no esperaba algo parecido, entonces es muy importante tratar todo lo que usted está diciendo, cómo logramos que lleguen esos recursos a la gente y no tenía que ser un gran productor, podrían ser los pequeños, incluso con más impacto en los pequeños, o sea, era impresionante todo corroborando lo que usted está diciendo.

Sobre crédito comercial, estoy de acuerdo, tenemos ahí un lunar, eso está creciendo poco y no vemos que eso esté cambiando. Solo un comentario y es que una buena noticia es que entonces la industria se está desendeudando porque la industria está creciendo no a tasas del once, pero está creciendo no a cero como el crédito comercial. Eso quiere decir que la industria está desendeudándose y eso

por lo menos es un aspecto que puede ser bueno, o sea, hay un crecimiento por lo menos del sector industrial y comercial que no se está basando en ese crédito comercial. Claro, otra vez sería mejor tener el crédito creciendo a tasas altas, ahora crédito de consumo y crédito de vivienda están creciendo a tasas muy altas, a tasas del 6, 7% reales, de consumo y de vivienda.

Eso está creciendo muchísimo, a tasas de 5, 6% reales, para una economía que está creciendo al 3%, entonces no es todo el crédito es el crédito comercial con esa pequeña patita buena, pero, repito, ahí hay un tema que fue el que yo mencioné en mi presentación. Muchas gracias.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Señor Ministro de Hacienda.

Doctor Alberto Carrasquilla Barrera:

Muchas gracias, Presidente. Yo quiero empezar mis respuestas a las inquietudes, que me parecen muy importantes, con un telón de fondo y el telón de fondo es cuestionando un poco la idea de que hay complacencia, bien sea en el Banco de la República, bien sea en el Gobierno, con la tasa de crecimiento actual. A mí me parece que una cosa es decir y afirmar algo que está en los datos y es que esta economía está rebotando bastante mejor y más rápido de lo que mucha gente piensa que está rebotando. Yo tengo el convencimiento de que tal y como sucedió más o menos entre el 2002, 2003 y el 2010, la gente va a estar subestimando el ritmo al cual se recupera la economía; eso es lo único que estamos diciendo y que la economía está rebotando y va a seguir rebotando más rápido de lo que los consensos, de los expertos están diciendo, es lo que yo opino.

De ninguna manera estoy contento ni el Gobierno está contento ni el Banco de la República está contento con un crecimiento del 3.6, como vamos a tener este año o que estamos pronosticando este año. Yo creo que lo preguntaba el Senador Díaz Granados, que a qué tasa se sentiría efectos reales, efectos importantes, y yo diría tiene que ser para que haya cambios, la economía tiene que estar creciendo, pero para que haya cambios visibles rápidamente, tiene que estar creciendo a más del tres y medio y esa es una tarea que no es fácil, pero es un telón de fondo decir de ninguna manera se trata, como decían algunos honorables Senadores, digamos de que un mundo ideal o un mundo surrealista o un mundo digamos que no tenía nada que ver. Claro que tiene que ver y claro que no estamos contentos y tenemos que seguir entre todos llegando a conclusiones de qué podemos hacer para que esa tasa de crecimiento, sobre todo la de mediano plazo, se aumente. Eso es una inquietud que hay.

Yendo a los puntos concretos, el Senador Cepeda, con mucha razón, el tema de la desigualdad y el tema de la pobreza y el tema de los efectos sociales del crecimiento, yo diría tenemos muchísimo para hacer, pero también hay que tener en cuenta que en el año, por decir algo, 2002, la pobreza en el país era

del 50% exactamente, bueno, no exactamente, y ahí hay un problema: Se cambió un poco la metodología, pero hoy en día la pobreza es del orden de la mitad, del 25%, o sea, nos falta muchísimo para hacer, pero estamos en ese camino si lo mira como pobreza multidimensional, que tiene en cuenta no solamente los efectos monetarios, sino también la calidad de la vivienda, el acceso a los servicios como educación, servicios públicos domiciliarios y salud, esos indicadores se han rebajado también de una manera muy importante.

Desde el 2010, que se empezó esas estimaciones de pobrezas multidimensionales, eso ha rebajado unos 20 puntos, está por debajo del 20% en la actualidad, y los primeros datos eran del treinta y algo por ciento en el año 2010, cuando empezó. Entonces hay que poner en perspectiva esos indicadores; nos falta mucho por hacer, pero dentro de ese telón de fondo de insatisfacción, con la tasa de crecimiento también hay insatisfacción con los resultados, pero conciencia de que eso está mejorando, Senador Cepeda, y el tema de los microcréditos, etc. Mire, en el mundo eso se está, también pongo en perspectiva dos cosas: Uno, las ganancias que se han tenido en materia de acceso a la bancarización por lo menos y a los servicios financieros y lo poco profundos que son, es decir, cuando se empezaron las estadísticas de acceso a los servicios financieros en Colombia, más o menos el 40% de los colombianos tenían algún producto financiero, hoy en día el 70%, entonces se ha avanzado. De otra parte, son productos demasiados sencillos, usados para actividades demasiado sencillas; hay que hacerlo mucho más complejo, pero hay que construir sobre los avances que ya se tienen.

El mundo está resolviendo el problema por fuera de la banca tradicional, es decir, los desarrollos que ya están empezando a llegar a Colombia van a ser la manera de romper ese círculo vicioso, pues ya hay colombianos en São Paulo con uno de los bancos más importantes en materia de microcrédito, son colombianos y van a llegar acá y van a revolucionar de manera activa; es un colombiano el que está haciendo esa revolución, o está liderando esa revolución, empezando en Brasil, está llegando a México y está buscando la manera y se está tratando digamos de mejorar la regulación en materia de precisamente lo que le preocupa que son todas estas redes de bajos montos de transacciones de bajos montos, que son extremadamente ineficientes en Colombia y son origen de muchos costos.

Eso la tecnología y las mismas demandas de la sociedad van a ir resolviendo el tema; finalmente, Colombia no es un país intensivo o especialmente intensivo en el uso del efectivo. Digamos que nosotros tenemos un uso del efectivo sobre el PIB, una relación de efectivo a PIB que es relativamente normal para estándares de países comparables, no es que estemos digamos invadidos de esa, esa es una manera de medir la extensión de esas informalidades desde el punto de vista financiero, y hemos avanzado. Creo que la revolución viene en términos del que la tecnología es la que va a ayudar y de hecho entre más enrevesados sean los sistemas financieros, más rápido la tecnología rompe con

esas... y eso está llegando y va a seguir llegando y hay que estar atentos y no trancar o no intentar porque eso no lo tranca nadie, esos desarrollos que como digo ya están llegando.

En el tema de las reservas internacionales, yo comparto lo que dijo el gerente, la tentación de decir que como la deuda pública se paga al 7%, las reservas internacionales se remunerarán al 2%, pues entonces hagamos un cruce va contra la lógica de porque tiene reservas, las reservas se tienen como bien lo decía el gerente es para cubrir unos riesgos de liquidez que se vienen y yo quiero profundizar sobre esos colchones de liquidez que hay en Colombia que a veces se confunden, a veces no se conocen. Las reservas internacionales son solo uno de los colchones de liquidez que tenemos en Colombia; nosotros tenemos en Colombia un lujo de mecanismos de control de liquidez, la liquidez que tiene el Gobierno, les puse un gráfico del acceso a liquidez automático que tiene el Gobierno nacional en caso de problemas, es del orden de los 30 billones de pesos, el sistema financiero tiene unas reservas en la forma de los depósitos en el Fogafín que equivalen a más o menos el doble del capital necesario, del capital regulatorio del banco más grande del país o el doble de la suma de los dos bancos más grandes del país, son 20 billones de pesos de reservas que se han ido construyendo con cuidado, a lo largo de los años, que es un colchón de liquidez que en un momento de dificultad se pueden usar.

Entonces desde el punto de vista de los colchones de acceso a liquidez para eventos que han preocupado a muchos de los Senadores, aquí por las turbulencias internacionales pues Colombia se ha cubierto mucho mejor que la mayoría de los países de la región, eso lo ve uno fácilmente cuando uno hace un recorrido por cómo son los accesos a liquidez y como también lo dijo el gerente en su exposición, también tenemos acceso a la ventanilla de liquidez del Fondo Monetario por otros 11 billones con todas las posibilidades de que eso se mantenga y sobre todo tenemos allá en Washington un gran defensor de esa ventanilla de liquidez que se nota su actividad, porque eso no lo van a cerrar tan fácil.

El Senador Bolívar hacía dos puntos que a mí me parecen importantes, uno es el tema de lo que se viene en la discusión presupuestal del año entrante; el Senador Bolívar recuerda cómo nosotros, eso les pasa cada cuatro años a los Gobiernos que llegan y heredan un presupuesto y toca ajustarlo. Nosotros tomamos una decisión de mantener el monto, lo recordaba el Senador; sin embargo, recompusimos la parte entre capital y gasto corriente haciendo unas operaciones de manejo de deuda que recordaba el Senador Bolívar y él decía explíquenos si eso lo va a volver a hacer y la respuesta es no porque este presupuesto lo vamos a traer aquí al Congreso, su primera etapa empieza en menos de un mes, estamos trabajando muy duro para traerles a ustedes un buen marco fiscal de mediano plazo donde toque claro y ustedes tengan el marco de referencia para cuando traigamos en el mes de julio el Proyecto de Ley de Presupuesto, tengan un horizonte de mediano

plazo en el cual van a ver ustedes lo que está pensando el Gobierno, va a ser la dinámica fiscal, muy importante la pregunta.

Preguntaba el Senador Bolívar algo que a mí me parece una pregunta muy de fondo que de cierta manera la tocaron muchas personas, pero él tiene la manera de enriquecer el debate y es en qué momento vamos a estar todos felices en Colombia en el sentido de que vemos que un crecimiento económico está asociado con una informalidad todavía muy alta, un desempleo todavía muy alto y él hace esa pregunta y yo no soy capaz de responderla, simplemente la dejo como una pregunta importante, y ese concepto que suena como si no fuera sujeto de esta Comisión, es un concepto a la economía cada vez más importante que es el concepto que él trae a colación y hay muchísimo desarrollo conceptual, intelectual, sobre ese concepto de felicidad y él hacía una pregunta que ni me siento capaz, pero que le doy toda la importancia y que la literatura económica le está dando cada vez más importancia a ese concepto. Bienvenido ese tema.

El Senador Marulanda hablaba de muchos puntos supremamente importantes; me quiero referir a dos: el tema del café y el tema internacional. No es porque me parezcan otros puntos de que él discute sobre la informalidad, sobre la falta de institucionalidad del mercado crediticio, cosa que también le preocupa al Senador Cepeda; me preocupa tanta coincidencia, Senador, pero es el punto del deterioro o de la realidad de la informalidad en el sector financiero. Me refería a eso entonces en el tema del café. Mire, en el tema del café tenemos un problema muy grave y es que la cosecha del Brasil este año va para 60 millones de sacos y no hay ninguna evidencia creíble en el sentido de que eso sea una coyuntura muy especial.

Esa época de los años ochenta y setenta de las bonanzas nuestras por heladas en el Brasil se acabaron porque ya ha migrado hacia partes donde la probabilidad de heladas, etc., ya prácticamente no existen por las variaciones genéticas que se le han hecho por la resistencia que tiene frente a eventualidades hace que eso sea muy improbable que esos flujos de producción de 60 millones sea algo, lo podamos llamar accidental, puede ser que baje a 55, puede ser que baje a 50, pero eso es un golpe enorme al mercado cafetero mundial y eso es lo que ha llevado los precios a los niveles en los que los estamos observando. No me parece realista hacer una película del mundo cafetero con precios internacionales por lo menos de ese café, significativamente por encima del dólar.

La Federación de Cafeteros dice mire, para que nosotros podamos sobrevivir, necesitamos unas primas de 40 centavos, necesitamos, en este momento necesitaríamos del orden de 1.40 o algo así para poder estar sobreaguando y tenemos un precio de 1 dólar, tenemos un problema de largo plazo que yo vería insoluble por fuera de una política de mediano plazo de agregarle valor al producto, de reducir la oferta del café como *commodity* colombiano y de hacer un trabajo mucho más de fondo. Estoy de acuerdo, esas son 580.000 familias, son digamos un bastión de la

estabilidad política de la poca estabilidad política que se ha logrado tener en 100 años y esos precios de 90 yo no le veo ninguna posibilidad de que, es decir, yo no lo interpreto como una coyuntura, una cosita de corto plazo, como una helada o una cosa de ese estilo. No, yo lo interpreto como un problema de más mediano y largo plazo; en términos de la economía internacional, yo diría para eso son digamos lo único que podemos hacer es cubrirnos haciendo lo máximo posible por tener colchones de liquidez y mecanismos de aseguramiento.

Lo mismo que contra un terremoto, ¿qué puede hacer uno? Simplemente tomar un seguro contra terremotos, asegurarse, hacer unos ahorros, mitigar hasta donde sea posible, pero uno no puede evitar y sobre todo desde un país tan chiquito como somos nosotros un acontecimiento de ese estilo. Pero los colombianos estamos llenos de colchones de liquidez y eso es algo que a veces se nos critica; ustedes son excesivos en colchones de liquidez, 50.000 millones de dólares en reservas estamos pagando para tener acceso a un aseguramiento de 11.000 millones adicionales en el Fondo Monetario, tenemos 30 billones de pesos del Gobierno depositados en el Banco de la República, 20 billones que tiene Fogafín para cualquier eventualidad en el sector financiero. En fin, hay una cantidad de colchones y de accesos a seguros de liquidez que me parece que es la única manera que nosotros tenemos y a mí me parece que es adecuado hacer ese tema.

Finalmente, en los temas de frontera que trató tanto el Senador Díaz como el Senador Cristo, yo diría mire, nadie, es decir, absolutamente de acuerdo. La tasa de desempleo y no solo la tasa de desempleo, sino la tasa de informalidad en la ciudad de Cúcuta, 70% es la tasa de informalidad en la ciudad de Cúcuta; la actividad empresarial está absolutamente frenada, la situación en Cúcuta es dramática y nadie, es decir, contra eso nadie puede decir nada. ¿Qué se puede hacer? Dar con reconocer que es una condición especial y tratar de darle carácter de situación especial, por el máximo tiempo posible. En la Ley del Plan hay un artículo pues fundamentalmente concebido como un artículo de zona de frontera en Cúcuta en el cual se dan condiciones especiales para quien cree empleo, no se me ocurre y soy materia disponible para otras discusiones; yo propuse y me regañaron después, por ejemplo decir cosas como en esa zona de emergencia de cara a una informalidad del 70%, tener unas condiciones especiales en materia de capacidad de hacer más flexibles las maneras de contratar a los trabajadores, por horas, por días.

Adecuarse a una situación de emergencia significa ser imaginativo en esos frentes; las condiciones que están ahí, ese es el artículo 268, entonces yo creo que se discutieron y se aprobaron y eso fue todo el Congreso de la República está absolutamente detrás de... sí, lo que se trata es de crear empleo, así se aprobó, cómo queremos que haya quien cree empleo tenga unas condiciones especiales. Presidente, yo creo que no hay más tiempo.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Senador Palacios, de pronto coincide con el que incluye de allá; en seguida termina usted con café, señor Gerente.

Doctor Édgar Enrique Palacio Mizrahi:

Gracias, Presidente. Pues ante todo saludar a los Senadores y un cordial saludo al Gerente del Banco de la República. Ministro, un saludo, a la mesa directiva, pues no pude acompañarles en todo el informe y ofrezco excusas, venía de una reunión con el embajador de Japón, precisamente lo cual me permite hacer una reflexión. Por lo que he escuchado, normalmente los temas de economía, se podría decir que el tema central de la economía es la pobreza y decía el Director de Cine Woody Allen que los temas de dinero se arreglan con dinero. He escuchado pues las cifras, lo del DANE, el tema de la inversión o del envejecimiento acelerado de nuestra población y obviamente y capital humano poco que nos queda en los niños. Hace días o hace ya varios meses hablaba con un amigo holandés y le pregunté qué era un pobre en Holanda y ahora con el embajador de Japón y él tuvo dificultades porque la palabra pobre, Senador Iván, no la tienen en el lenguaje holandés, desapareció la palabra pobre; él no sabe lo que es un pobre, este amigo filósofo y politólogo holandés, entonces tuve que explicarle que un pobre era una persona que tenía necesidades básicas insatisfechas, que no tenía casa, que no tenía salud, que no tenía educación y él me dijo ah, no, no, de eso no hay en Holanda.

Una persona pobre en términos pues de su propia definición era que o es que es alguien que tiene problemas de adaptación social, problemas mentales. Es interesante observar que en Europa la pobreza no existe como tal, como un sector de la sociedad; la pobreza es un concepto relativo, depende de la economía en la que se encuentre. En Japón le pregunté lo mismo al embajador: ¿Qué es un pobre? Pues un pobre es el que sale de la clase media, es decir, el que no está ahora a nivel de la clase media, sino que está un poquito más debajo de sus ingresos, o temas de empleo. ¿Por qué hago esta reflexión o este análisis? Porque si bien es cierto en Colombia hay pobreza y tenemos un país sobrediagnosticado, el tema es que tenemos unos impedimentos culturales para el desarrollo.

Hemos venido siendo un país del no se puede; en algunos momentos comentaban que no se trata de disminuir la pobreza, se trata de acabar o eliminar la pobreza, definitivamente erradicarla del país; y cuando uno dice estas cosas, entonces he escuchado objeciones y dicen no, es que la pobreza se puede disminuir, pero nunca acabar, pues le acabo de presentar dos ejemplos, donde en Holanda no existe la palabra; en Europa, que era un continente pobre, hoy tiene los más altos índices de desarrollo humano en general, sobre todo los nórdicos, Noruega, Finlandia, Suecia, es decir, un desarrollo que es humanamente alcanzable. Por supuesto, entonces hemos perdido la capacidad de soñar como sociedad de entender que debemos invertir y que sí es posible

crecer a tasas del 4, 5% sostenibles, pero esos pasos hay que atreverse a darlos.

Por ejemplo, ¿cuánto estamos invirtiendo en ciencia, tecnología e innovación? Japón está invirtiendo el 3.7%; el modelo educativo que estamos revisando con el embajador de Japón para aplicarlo a un modelo de niños de escasos recursos económicos en Colombia se basaba precisamente en esa capacidad de que sí es posible el desarrollo, que no estamos condenados al subdesarrollo. Entonces, por un lado, hay un impedimento cultural de unos antivalores que no nos permiten avanzar; el tema económico o la economía necesita unos ciertos valores para que haya crecimiento económico. Yo quiero invitar entonces a que reflexionemos, que si debemos dejar de ser el país de no se puede, uno dice vamos a hacer un proyecto en algún momento. Senador Cepeda, ¿se acuerda que en algún momento mencioné el tema de energía nuclear y usted me dijo cuál es el negocio? Y yo le dije hombre, vamos a exportar energía, tenemos el país lleno de uranio, Ministro, más de 40.000 toneladas de reservas de uranio. Ya estamos trabajando en ese proyecto de ley, Senadora, y la idea es crear la posibilidad de que en Colombia tengamos energía nuclear porque hay una correlación entre la energía nuclear, el consumo de energía y el crecimiento del PIB. Eso es un tema matemático, correlación, no causalidad, porque necesitamos que los empresarios en Colombia tengan la energía eficaz y eficiente.

Estuve visitando la zona franca de occidente, reuniéndome con algunos empresarios y se fue la luz y ellos nos contaban cuánto pagaban en luz y que necesitaban no solamente seguridad jurídica, que no les cambien las reglas en el Estado de derecho, sino que además necesitan energía. Me reuní con científicos nucleares, con ingenieros nucleares, en fin, todo esto para decirle que sí es posible un país con crecimiento sostenible o sostenido en el tiempo del 4, 5%; pero si nosotros no damos los primeros pasos, no nos los creemos nosotros mismos, vamos a quedarnos estancados en la historia. Yo no creo que dos bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki sean más terribles que las FARC; es decir, tenemos que ser capaces de superar esas páginas, tener seguridad del estado, por supuesto, pero tenemos que soñar y mirar hacia adelante.

Yo creo, Ministro y Gerente del Banco, que estos informes son importantes y nos dan unas cifras; tenemos diagnósticos, lo mismo que el DANE, pero llegó la hora de actuar, de intervenir desde la sociedad civil, desde lo privado y motivar desde lo político; comenzar a hacer gestión para erradicar la pobreza en Colombia. A propósito de eso, con esto termino: Hay una invitación que de la zona franca, el Congreso Nacional de la Zona Franca, les hago a todos los Senadores, ya los está repartiendo mi asistente para en Barranquilla el 06 de julio ellos nos van a presentar como un informe de la influencia de la zona franca en la competitividad del país, la generación de empleo. Necesitamos crecimiento económico, pero necesitamos empresa, necesitamos inversión extranjera; entonces sería bueno que nos pudieran acompañar los que consideren que pueden, es un jueves para que no se cruce con nuestras

actividades acá en el Congreso, entonces están cordialmente invitados para que nos acompañen allá en ese Congreso Nacional de Zonas Francas en Barranquilla. Zonas francas y puertos, por supuesto. Gracias, Presidente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Muy bien. Bueno, vamos a ver unos anuncios de Proyectos, una Proposición; el martes vamos a hacer el debate que está previsto de drogas y el miércoles vamos a dedicarnos a evacuar proyectos que están haciendo ahí cola con ponencia. Señor Secretario.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

Sí, señor Presidente. Me permito darle lectura a la Proposición suscrita por el Senador Fernando Nicolás Araújo.

PROPOSICIÓN

Cítese al señor Ministro de Hacienda y Crédito Público, doctor Alberto Carrasquilla Barrera; a la Ministra de Minas y Energía, doctora María Fernanda Suárez Londoño; al Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, doctor Ricardo José Lozano Picón; y el Director General de la Unidad de Planeación Minero Energética, doctor Ricardo Humberto Ramírez Carrero, para que en la sesión del día y hora que se programe la Mesa Directiva de la Comisión Tercera del Senado de la República se sirvan contestar el cuestionario anexo. El tema a tratar será un informe detallado sobre las sanciones, planes, programas y proyectos del Gobierno nacional encaminados al fortalecimiento de la seguridad energética del país.

Señor Presidente, está leída la Proposición.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

En consideración la Proposición leída, queda cerrada. ¿La aprueban?

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

Sí la aprueban, señor Presidente.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera, Presidente de la Comisión Tercera Senado:

Anuncios.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

En cumplimiento del artículo 8° del Acto Legislativo 03 de 2001, Proyecto de ley número 112 de 2018 Senado, *“por medio del cual se efectúan unas modificaciones a los pagos generados por conceptos de derechos notariales, impuesto departamental de registro y derecho de registro en la línea de crédito agropecuario y rural para el sector agropecuario colombiano”*.

Proyecto de ley número 28 de 2018 Senado, *“por el cual se regula el uso de las monedas virtuales o criptomonedas y las formas de transacción con*

estas en el territorio de Colombia y se dictan otras disposiciones”.

Proyecto de ley número 109 de 2018 Senado, *“por medio del cual se lucha contra la corrupción y se promueven la transparencia y la formalización con medidas para reducir el dinero en efectivo y promover las transacciones electrónicas en Colombia”.*

Proyecto de ley número 156 de 2018 Senado, 113 de 2017 Cámara, *“por medio de la cual se generan incentivos a la calidad, promoción al consumo y comercialización de panela, mieles paneleras y sus derivados, así como la reconversión y formalización de los trapiches en Colombia y se dictan otras disposiciones”.*

Proyecto de ley número 160 de 2018 Senado, *“por el cual se crea el sistema móvil de garantías para el sector agropecuario”.*

Proyecto de ley número 192 de 2018 Senado, *“por el cual se expiden normas contra la gran corrupción tributaria y se dictan otras disposiciones”.*

Proyecto de ley número 242 de 2018 Senado, 115 de 2017 Cámara, *“por medio de la cual se establecen límites máximos a los avalúos por actualización catastral, se unifica la conservación*

catastral a nivel nacional, se determinan los límites y plazos para el pago del impuesto predial unificado y se dictan otras disposiciones”.

Señor Presidente, esos fueron los proyectos que serán considerados y aprobados en la sesión del miércoles 15 de mayo.

Muy bien. Quiero agradecerle al señor Ministro de Hacienda, al señor Gerente General del Banco, a todos los codirectores y a los colegas por los aportes, por la puntualidad y lo edificante que fue la sesión del día de hoy con ustedes. Levantamos la sesión, la convocamos para el martes a partir de las 9:30 a. m.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

Sí, señor Presidente.

RODRIGO VILLALBA MOSQUERA
Presidente

CIRO ALEJANDRO RAMIREZ CORTES
Vicepresidente

RAFAEL OYOLA ORDOSGOITIA
Secretario