



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprensa.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXIII - N° 1451

Bogotá, D. C., Lunes, 16 de septiembre de 2024

EDICIÓN DE 8 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

www.secretariasenado.gov.co

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

PONENCIAS

INFORME DE PONENCIA PARA PRIMER DEBATE AL PROYECTO ACTO
LEGISLATIVO NÚMERO 09 DE 2024 SENADO

por el cual se promueve la participación política de personas en situación de discapacidad a través de la creación de una circunscripción especial de personas en situación de discapacidad en la Cámara de Representantes.

Bogotá D.C., 16 de septiembre de 2024.

Doctor

ARIEL FERNANDO ÁVILA MARTÍNEZ

Presidente Comisión Primera Constitucional Permanente.

Senado de la República.

Ciudad

Asunto: Informe de Ponencia para primer debate al Proyecto Acto Legislativo No. 09 de 2024 Senado. "Por el cual se promueve la participación política de personas en situación de discapacidad a través de la creación de una circunscripción especial de personas en situación de discapacidad en la Cámara de Representantes"

Reciba un cordial saludo señor Presidente,

En cumplimiento de la designación efectuada por la Mesa Directiva de la Comisión Primera Constitucional del Senado de la República y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 156 de la Ley 5 de 1992, me permito rendir Informe de Ponencia para primer debate al Proyecto Acto Legislativo No. 09 de 2024 Senado. "Por el cual se promueve la participación política de personas en situación de discapacidad a través de la creación de una circunscripción especial de personas en situación de discapacidad en la Cámara de Representantes"

Cordialmente,

ALEJANDRO CARLOS CHACÓN CAMARGO.
Senador de la República.INFORME DE PONENCIA PARA PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE ACTO
LEGISLATIVO NO. 09 DE 2024 SENADO. "POR EL CUAL SE PROMUEVE LA
PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE
DISCAPACIDAD A TRAVÉS DE LA CREACIÓN DE UNA CIRCUNSCRIPCIÓN
ESPECIAL DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD EN LA
CÁMARA DE REPRESENTANTES"I. TRÁMITE DE LA INICIATIVA Y ANTECEDENTES
LEGISLATIVOS.

El Proyecto de Acto Legislativo bajo estudio fue radicado el día 14 de agosto de 2024 y publicado en Gaceta No. 1276 de 2024, ante la Secretaría General del Senado de la República. La iniciativa legislativa es de autoría de las y los Honorables Congresistas Laura Ester Fortich Sánchez, Efraín Cepeda Sarabia, Carlos Julio González Villa, Alejandro Carlos Chacón Camargo, John Jairo Roldán Avendaño, Claudia Pérez Giraldo, Karina Espinosa Oliver, Liliana Benavides Solarte, Lorean Ríos Cuellar, Ana Carolina Espitia Jerez, Soledad Tamayo Tamayo, Paulino Riascos Riascos, Richard Fuelantala Delgado, Liliana Bitar Castilla, Etna Tamara Argote, Wilmer Castellanos Hernández, Elizabeth Jay-Pang Díaz, Armando Zabarain D'arce, Liliana Rodríguez Valencia, Eduard Sarmiento Hidalgo y Catherine Juviano Clavijo. Iniciativa que fue enviada para su estudio al interior de la Comisión Primera del Senado de la República donde lugar a este informe de ponencia.

Iniciativas legislativas con similitudes fueron presentadas con anterioridad, ante el Congreso de la República, al respecto en la legislatura anterior (2023 – 2024) fue tramitado el proyecto de Acto Legislativo 05 de 2023; proyecto que fue radicado el día 25 de julio de 2023 y publicado en Gaceta No. 944 de 2023, ante la Secretaría General del Senado de la República; en iniciativa de autoría de las y los Honorables Congresistas Laura Ester Fortich Sánchez, Alejandro Carlos Chacón Camargo, Lorena Ríos Cuellar, Claudia Maria Pérez Giraldo, Karina Espinosa Oliver, Efraín Cepeda Sarabia, Soledad Tamayo Tamayo, Silvio José Carrasquilla Torres, Jhon Jairo Roldán Avendaño y de los Honorables Representantes Dolcey Oscar Torres Romero, Elizabeth Jay-Pang Díaz, Armando Zabarain D Arce. Iniciativa que surtió trámites ante la misma célula legislativa, incluyendo la radicación de ponencia para primer debate y su respectivo agendamiento, comisión constitucional donde por decisión de la Mesa Directiva fui designado ponente único para su estudio. El Proyecto de Acto Legislativo, identificado en aquél entonces con el No. 05 de 2023 Senado, no cumplió por tiempos su correcto y adecuado trámite en el Congreso de la República, razón por la cual se procedió a iniciar nuevamente su trámite.

En igual sentido, una iniciativa similar fue presentada en la legislatura (2022-2023); al respecto el día 30 de agosto de 2022, con correcta publicación en Gaceta No. 1008 de 2022

ante la Secretaría General del Senado de la República. La iniciativa cumplió satisfactoriamente su trámite legislativo en la Comisión Primera Constitucional Permanente, donde por decisión de la Mesa Directiva de esta célula legislativa fue designado ponente único para su estudio. El Proyecto fue sometido a consideración de las y los integrantes de la Comisión Primera de Senado el día 01 de noviembre de 2022, fue aprobado de manera unánime con algunas modificaciones de forma propuestas por el Senador Carlos Fernando Mota, con las cuales se fortaleció la iniciativa. Esa misma fecha fue notificado de la decisión de designarme como ponente único para segundo debate en Plenaria de Senado. El Proyecto de Acto Legislativo, identificado en aquél entonces con el No. 022 de 2022 Senado, no cumplió por tiempos su correcto y adecuado trámite en el Congreso de la República, razón por la cual se procede a iniciar nuevamente su trámite.

II. OBJETO DEL PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO.

Este proyecto de Acto Legislativo es una iniciativa que busca fortalecer la participación de personas en situación de discapacidad en el desarrollo del ordenamiento jurídico colombiano, a través de la creación de una circunscripción especial en la Cámara de Representantes. Se trata de una medida afirmativa que garantizará su participación efectiva en las diferentes discusiones y decisiones adoptadas desde el Congreso de la República; fortalecimiento de la participación democrática en la toma de decisiones frente al Ordenamiento Jurídico Colombiano. Además, incluye a través de un párrafo transitorio 2, disposiciones relacionadas con la reglamentación del estipulado constitucional, en búsqueda de una adecuada implementación con celeridad de la norma; de igual forma incorpora un párrafo transitorio 3, en el que se establecen disposiciones orientadas a incentivar la participación política de personas en situación de discapacidad.

III. CONTENIDO DEL PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO.

La iniciativa legislativa bajo estudio consta de dos (2) artículos, a saber:

El artículo primero (1) establece la modificación del artículo 176 de la Constitución Política de 1991, creando la circunscripción especial de personas en situación de discapacidad en la Cámara de Representantes, como mecanismo tendiente a fortalecer la participación de este segmento poblacional en la toma de decisiones frente al Ordenamiento Jurídico Colombiano. Además, incluye a través de un párrafo transitorio 2, disposiciones relacionadas con la reglamentación del estipulado constitucional, en búsqueda de una adecuada implementación con celeridad de la norma; de igual forma incorpora un párrafo transitorio 3, en el que se establecen disposiciones orientadas a incentivar la participación política de personas en situación de discapacidad.

El artículo segundo (2) segundo establece la vigencia del Acto Legislativo.

IV. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

a. LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD, EL DEBER DE PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE SUS DERECHOS Y LAS GARANTÍAS DE PARTICIPACIÓN EN LAS DISPOSICIONES QUE PUDIESEN AFECTARLES.

i. El concepto de personas en situación de discapacidad en el Ordenamiento Jurídico Colombiano y los modelos de la prescindencia, marginación, rehabilitador y social, como actores a lo largo de la historia en la comprensión de la discapacidad.

En nuestro Ordenamiento Jurídico Colombiano existen diversas definiciones frente al concepto de personas en situación de discapacidad. Se trata de definiciones planteadas tanto por el derecho interno como por el derecho convencional, que integra nuestro bloque de constitucionalidad a la luz del artículo 93 de la Constitución Política.

- El artículo 1 de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas en situación de Discapacidad plantea de manera expresa que las personas con discapacidad *“incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás”*.
- El artículo 1 de la Convención Interamericana para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad prevé que *“discapacidad significa una deficiencia física, mental o sensorial, ya sea de naturaleza permanente o temporal, que limita la capacidad de ejercer una o más actividades esenciales de la vida diaria, que puede ser causada o agravada por el entorno económico y social”*
- El artículo 2 de la Ley 1145 de 2007 *“por medio de la cual se organiza el Sistema Nacional de Discapacidad y se dictan otras disposiciones”*, dispone que persona con discapacidad *“es aquella que tiene limitaciones o deficiencias en su actividad cotidiana y restricciones en la participación social por causa de una condición de salud, o de barreras físicas, ambientales, culturales, sociales y del entorno cotidiano”*.
- El artículo 2 de la ley estatutaria 1618 de 2013 *“por medio de la cual se establecen las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas*

con discapacidad” define a las personas con discapacidad como *“aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales intelectuales o sensoriales a mediano y largo plazo que, al interactuar con diversas barreras incluyendo las actitudinales, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás”*.

- El artículo 1 de la ley 1287 de 2009 *“Por la cual se adiciona la Ley 361 de 1997”* condensa definiciones relacionadas de manera directa con la discapacidad en razón a la movilidad reducida, al respecto la define como *“la restricción para desplazarse que presentan algunas personas debido a una discapacidad o que sin ser discapacitadas presentan algún tipo de limitación en su capacidad para relacionarse con el entorno al tener que acceder a un espacio o moverse dentro del mismo, salvar desniveles, alcanzar objetos situados en alturas normales”*.

Por otro lado, la H. Corte Constitucional¹ ha planteado un ejercicio de examen respecto de las distintas concepciones de discapacidad:

“A lo largo de la historia, las personas con discapacidad han tenido que enfrentar diferentes prejuicios sociales, que se traducen en concepciones reduccionistas y en buena parte erradas sobre lo que una persona con discapacidad es capaz o no de hacer. Los distintos enfoques que han caracterizado la descripción y atención en torno a las personas con discapacidad son indicativos de estos prejuicios sociales y de cómo ellos han mediado la exclusión de las personas con discapacidad de buena parte de las actividades sociales.

Cuatro modelos, a lo largo de la historia, han marcado la comprensión sobre la discapacidad. Tres de ellos (el de la prescindencia, el de la marginación, y el de la rehabilitación), si bien han ido siendo superados al recoger la tendencia mundial de reconocer a las personas con discapacidad como sujetos de derechos, todavía pueden llegar a coexistir con el cuarto modelo (el modelo social), dada la persistencia de prejuicios contra este grupo poblacional”.

Según esta sentencia en cuestión, el primer modelo, denominado *“de la prescindencia”* se fundamenta sobre la noción de que una persona con discapacidad no es ni será capaz de generar un aporte provechoso a la sociedad. Se le trata a la persona como un ser improductivo

¹ Sentencia C-804 del once (11) de noviembre de dos mil nueve (2009), Honorable Corte Constitucional, Magistrada Ponente, Dra. María Victoria Calle Correa disponible en Sitio Web <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2009/C-804-09.htm> , con reiteración jurisprudencial en la Sentencia C-329 del veinticuatro (24) de julio de dos mil diecinueve (2019), Corte Constitucional, Magistrada Ponente, Dr. Carlos Bernal Pulido, disponible en Sitio Web <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2019/C-329-19.htm>

y, además, como una fuerte carga tanto para su núcleo familiar y como para el conglomerado social en general. Se trata de un entendimiento que menoscaba la dignidad humana consagrada en el artículo 1 de la Constitución Política colombiana, al entender que el individuo *“no puede vivir una vida suficientemente digna”* por no poder aportar nada a la sociedad.

Por otro lado, el segundo modelo denominado *“de la marginación”* entiende a las personas en situación de discapacidad como seres anormales que, debido a su dependencia de otros, son tratos como objeto de caridad y asistencia. Este último entendimiento, nos lleva a abordar a estos seres como personas que deben mantenerse aisladas de la vida social. El tercer modelo denominado *“de la rehabilitación”* aborda la problemática desde las disciplinas científicas. Se entiende que la persona con discapacidad es un ser enfermo y que, por lo tanto, su aporte a la sociedad está atado a la posibilidad de *“cura”* del mismo. Todos estos modelos mencionados anteriormente han sido superados debido a que las legislaciones a lo largo del planeta han venido reconociendo a las personas que sufren de alguna discapacidad, en cualquiera de sus esferas, como sujetos de derecho que gozan, por lo menos, de exactamente las mismas prerrogativas que cualquier otro ciudadano. Gracias a lo anterior, se entienden en la actualidad la discapacidad como un concepto más amplio. En los últimos años los instrumentos de derechos humanos, como la Convención de Naciones Unidas sobre Derechos de las personas con Discapacidad, revelan el alejamiento de las concepciones anteriormente expuestas, para en su lugar traer una concepción basada en el denominado *“modelo social”*.

El órgano de cierre constitucional ha reconocido que la discapacidad es en sí un concepto evolutivo. Bajo esta interpretación y en consonancia con la ratificación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, la Corte en Sentencia C-767 de 2014 reconoció *“la adopción normativa del modelo social de la discapacidad”*, lo cual de conformidad con lo indicado por la misma Corte Constitucional en la Sentencia C-149 de 2018 implica que *“el modelo social de discapacidad ha sido asumido por el ordenamiento jurídico colombiano. “Los derechos fundamentales de la población en situación de discapacidad deben ser garantizados a la luz de esta perspectiva”*.

En la misma sentencia C-804 de 2009, se indica que de acuerdo con este modelo:

“la discapacidad se genera por las barreras propias del contexto en donde se desenvuelve la persona, por lo que resulta necesario asegurar adecuadamente sus necesidades dentro de la organización social (...) pretende aminorar dichos límites sociales de modo que se puedan prestar servicios apropiados que aseguren que las necesidades de las personas con discapacidad sean tomadas en consideración”

<p>A modo de conclusión indica la Corte Constitucional², en la sentencia C-149 de 2018 que “<i>el modelo social es un nuevo paradigma que, con base en el principio de dignidad humana, comprende el concepto de discapacidad no desde la apariencia física del sujeto, sino desde las estructuras sociales, culturales, económicas y políticas</i>”</p> <p>ii. El mandato tanto de promoción como de protección a favor de las personas en situación de discapacidad previsto por la carta constitucional, los instrumentos internacionales y el deber de interpretación a la luz del modelo social de discapacidad.</p> <p>De acuerdo por lo indicado por la Corte Constitucional³ en la sentencia C-329 de 2019:</p> <p><i>“los mandatos de promoción y protección a favor de las personas en situación de discapacidad previstos por la Constitución Política y por los referidos instrumentos internacionales deben interpretarse, entre otros, a la luz del modelo social de discapacidad. Bajo esta perspectiva, la implementación y la aplicación de tales mandatos por parte de las autoridades públicas (i) deben tener en consideración las necesidades de las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, lo que abarca a las personas en situación de discapacidad o con movilidad reducida, (ii) permitir al mayor nivel posible el ejercicio de su autonomía, (iii) asegurar su participación en todas las decisiones que los afecten, (iv) garantizar la adaptación del entorno a las necesidades de tales sujetos, (v) propender por asegurar la satisfacción de las necesidades de tales sujetos dentro de la sociedad, (vi) remover las barreras y las limitaciones de los contextos sociales donde estas personas se desenvuelven, (vii) aprovechar al máximo las capacidades de la persona, desplazando así el concepto de discapacidad por el de diversidad funcional y, por último, (viii) fortalecer su inclusión y participación plena y efectiva en la sociedad”. subrayado fuera del texto.</i></p> <p>De esta forma, concluye la Corte Constitucional en la misma sentencia que:</p> <p>² Sentencia C-149 de trece (13) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), Corte Constitucional, Magistrada Ponente, Dra. Cristina Pardo Schlesinger, disponible en Sitio Web https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2018/C-149-18.htm</p> <p>³ Sentencia C-329 del veinticuatro (24) de julio de dos mil diecinueve (2019), Honorable Corte Constitucional, Magistrado Ponente, Dr. Carlos Bernal Pulido, disponible en Sitio Web https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2019/C-329-19.htm, citando a la Sentencia C-458 del veintidós (22) de julio de dos mil quince (2015), Corte Constitucional, Magistrada Ponente, Dra. Gloria Stella Ortiz Delgado disponible en Sitio Web https://www.corteconstitucional.gov.co/RELATORIA/2015/C-458-15.htm y Sentencia C-765 del tres (3) de octubre de dos mil doce (2012), Corte Constitucional, Magistrada 3. Corte Constitucional, Ponente, Dr. Nilson Pinilla Pinilla, disponible en Sitio Web https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2012/C-765-12.htm</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. “El principio de igualdad implica, entre otros, un mandato para el legislador “de brindar una protección cualificada” a las personas en situación de discapacidad. De un lado, no puede adoptar medidas discriminatorias en su contra. De otro lado, debe implementar medidas de promoción y especial protección a su favor: 2. Los mandatos de promoción y especial protección de las personas en situación de discapacidad implican “(i) procurar su igualdad de derechos y oportunidades frente a los demás miembros de la sociedad, (ii) adelantar las políticas pertinentes para lograr su (...) integración social de acuerdo a sus condiciones y (iii) otorgarles un trato especial, pues la no aplicación de la diferenciación positiva contribuye a perpetuar la marginación o la discriminación”. 3. Los actos discriminatorios de las personas en situación de discapacidad se configuran por (i) la anulación o restricción injustificada de sus derechos (inc. 1 del art. 13 de la CP) y (ii) la “omisión injustificada del Estado de ofrecer un trato especial” a su favor (inc. 2 y 3 del art. 13 de la CP). 4. Los mandatos de promoción y especial protección a favor de las personas en situación de discapacidad se fundamentan, principalmente, en que (i) “son sujetos de especial protección por parte del Estado y de la sociedad”, (ii) “históricamente han enfrentado distintas barreras que les han impedido el goce efectivo de sus derechos” y (iii) es clara “la voluntad inequívoca del Constituyente de eliminar, mediante actuaciones positivas del Estado y de la sociedad, la silenciosa y sutil marginación de las personas con cualquier tipo de discapacidad”. 5. El ordenamiento jurídico colombiano contiene múltiples definiciones de discapacidad, personas en situación de discapacidad y personas con movilidad reducida. Al respecto, la Corte ha reconocido que tales conceptos son evolutivos y que, a día de hoy, deben ser interpretados y aplicados con base en el modelo social de discapacidad. 6. El modelo social de discapacidad entiende la discapacidad como un concepto relativo al contexto, la ubica en el entorno social y exige el análisis “la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones que los demás”. 7. A la luz del modelo social de discapacidad, los mandatos de promoción y especial protección de las personas en situación de discapacidad (i) deben tener en consideración las necesidades de las personas que experimenten limitaciones en la
<p><i>interacción con su entorno, lo que abarca a las personas en situación de discapacidad o con movilidad reducida, (ii) permitir “al mayor nivel posible el ejercicio de su autonomía”, (iii) asegurar “su participación en todas las decisiones que los afecten”, (iv) garantizar “la adaptación del entorno a las necesidades de” tales sujetos, (v) propender por asegurar la satisfacción de las necesidades de tales sujetos dentro de la sociedad, (vi) remover las barreras y las limitaciones de los contextos sociales donde estas personas se desenvuelven, (vii) aprovechar “al máximo las capacidades de la persona, desplazando así el concepto de discapacidad por el de diversidad funcional” y, por último, (viii) fortalecer su inclusión y participación plena y efectiva en la sociedad”.</i></p> <p>Se pretende con el presente Proyecto de Acto Legislativo, entre otras cosas, materializar el contenido de la sentencia C-329 de 2019 cuando esta indica que las autoridades deben asegurar la participación de las personas en situación de discapacidad en todas las decisiones que los afecte. En ese orden de ideas, se entiende que no hay una mejor forma de garantizar la inclusión y participación de este grupo social en las decisiones que puedan afectarlos que otorgándoles una curul en la Cámara de Representantes. Con este cambio constitucional se le permitiría a la población con discapacidad tener una voz dentro del Congreso de la República que permita ofrecer una lucha frente a las necesidades de estos ciudadanos.</p> <p>iii. El establecimiento de medidas diferenciales en favor de personas en situación de discapacidad y el deber del legislador en relación con la promoción de derechos y especial protección a personas en situación de discapacidad.</p> <p>El establecimiento de medidas diferenciales en favor de personas en situación de discapacidad posee fundamentos tanto de índole constitucional como de índole convencional, este último igualmente superior a los del artículo 93 constitucional al hacer parte del denominado bloque de constitucionalidad, de nuestro ordenamiento jurídico.</p> <p>En primera instancia debemos revisar fundamentos de índole constitucional, que fundamentan el establecimiento de medidas diferenciales en favor de este segmento poblacional, medidas que se encuentran consignadas entre otras en los siguientes preceptos superiores de la Carta Constitucional.</p> <p>“Artículo 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley (...) El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.</p>	<p><i>El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan”.</i></p> <p>“Artículo 47. El Estado adelantará una política de previsión, rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales y psíquicos, a quienes se prestará la atención especializada que requieran”.</p> <p>“Artículo 54. (...) El Estado debe propiciar la ubicación laboral de las personas en edad de trabajar y garantizar a los minusválidos el derecho a un trabajo acorde con sus condiciones de salud”.</p> <p>“Artículo 68. (...) La erradicación del analfabetismo y la educación de personas con limitaciones físicas o mentales, o con capacidades excepcionales, son obligaciones especiales del Estado”.</p> <p>En el mismo sentido encontramos importantes fundamentos en el área del derecho convencional frente a este importante segmento poblacional, dentro del que son resaltables la Convención Interamericana para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, aprobada mediante la Ley 762 de 2002 así como la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, aprobada mediante la Ley 1346 de 2009.</p> <p>Esta especial protección constitucional compromete al Estado en la adopción de medidas afirmativas en favor de las personas en situación de discapacidad, responsabilidad que de igual forma le es aplicable al legislador, como actor fundamental en la conformación del ordenamiento jurídico aplicable en el territorio nacional. Al respecto la Honorable Corte Constitucional como Primer Nivel Hermenéutico en la interpretación de la Carta Superior, con ponencia de la Honorable Magistrada María Victoria Calle Correa indicó que:</p> <p><i>“Si bien es cierto la terminología utilizada en estos los artículos 47, 54 y 68 Superiores no fue homogénea ni plenamente consistente con las definiciones técnicas de los términos aplicables a las personas con discapacidad, estas disposiciones resaltan, tal como lo ha señalado la Corte en anteriores oportunidades, la voluntad inequívoca del constituyente de eliminar, mediante actuaciones positivas del Estado y de la sociedad, la silenciosa y sutil marginación de las personas con cualquier tipo</i></p> <p>⁴ Artículo 13 de la Constitución Política de 1991. ⁵ Artículo 47 de la Constitución Política de 1991. ⁶ Artículo 54 de la Constitución Política de 1991. ⁷ Artículo 68 de la Constitución Política.</p>

de discapacidad, que se encuentra arraigada en lo más profundo de las estructuras sociales, culturales y económicas predominantes en nuestro país, y es fundamentalmente contraria al principio de dignidad humana sobre el que se construye el Estado Social de Derecho⁸

Estos preceptos legales establecen e imponen, entre otras, obligaciones de hacer al legislador, tal y como lo indicó la Corte Constitucional. En este sentido el alto tribunal constitucional indicó que:

“Este deber específico de protección se traduce en una “obligación de hacer” concreta a cargo del legislador consistente en incluir tales sujetos, así como aquellas personas que por su condición (...) física o mental se encuentren en circunstancias de debilidad manifiesta, en los supuestos de hecho de las normas que reconozcan o concedan derechos, beneficios, ventajas u oportunidades a favor de sujetos en atención a sus condiciones físicas especiales o a las barreras que estos sujetos experimentan y que impiden su participación en la sociedad o el ejercicio de sus derechos en condiciones de igualdad”⁹.

En el mismo sentido, continúa la Corte en sentencia C-329 de 2019 por determinar de manera específica el alcance del mandato constitucional frente al legislador a la luz del derecho a la igualdad indicando que:

“A la luz de los incisos 2 y 3 del artículo 13 Superior, “el legislador debe promover y proteger los derechos de las personas en situación de discapacidad y, por tanto, debe “(i) procurar su igualdad de derechos y oportunidades frente a los demás miembros de la sociedad, (ii) adelantar las políticas pertinentes para lograr su (...) integración social de acuerdo a sus condiciones y (iii) otorgarles un trato especial, pues la no aplicación de la diferenciación positiva contribuye a perpetuar la marginación o la discriminación”¹⁰.

En este sentido, con la incorporación de las medidas planteadas, es decir, con la garantía de la representación y participación en el máximo órgano de la democracia a esta población, se

⁸ Sentencia C-804 del once (11) de noviembre de dos mil nueve (2009), Corte Constitucional, Magistrada Ponente, Dra. María Victoria Calle Correa disponible en Sitio Web <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2009/C-804-09.htm>.

⁹ Sentencia C-329 del veinticuatro (24) de julio de dos mil diecinueve (2019), Corte Constitucional, Magistrado Ponente, Dr. Carlos Bernal Pulido, disponible en Sitio Web <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2019/C-329-19.htm>.

¹⁰ Sentencia C-329 del veinticuatro (24) de julio de dos mil diecinueve (2019), Corte Constitucional, Magistrado Ponente, Dr. Carlos Bernal Pulido, disponible en Sitio Web <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2019/C-329-19.htm>.

b. LAS CIRCUNSCRIPCIONES ESPECIALES EN EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA Y LOS PRINCIPIOS DE PLURALISMO, PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA E IGUALDAD.

i. Las Circunscripciones Especiales en la Cámara de Representantes.

El artículo 176 de la Constitución Política fue modificado mediante Acto Legislativo 02 de 2015, en el cual quedaron definidas cuatro curules que conforman la circunscripción especial, de la siguiente manera:

“Las circunscripciones especiales asegurarán la participación en la Cámara de Representantes de los grupos étnicos y de los colombianos residentes en el exterior. Mediante estas circunscripciones se elegirán cuatro (4) Representantes, distribuidos así: dos (2) por la circunscripción de las comunidades afrodescendientes, uno (1) por la circunscripción de las comunidades indígenas, y uno (1) por la circunscripción internacional. En esta última, solo se contabilizarán los votos depositados fuera del territorio nacional por ciudadanos residentes en el exterior”.

De conformidad con lo indicado por la Honorable Corte Constitucional¹¹ indica que la existencia de estas circunscripciones se encuentra fundamentada en principios como el pluralismo y la participación democrática, al respecto establece la Honorable Corte Constitucional que:

“la relación inescindible que se establece entre el pluralismo y la participación en una democracia constitucional como la colombiana, trae como consecuencia inmediata la necesidad de que el sistema representativo refleje al máximo, en su conformación, las distintas alternativas políticas que plantea la sociedad; especialmente cuando el artículo 133 de la Carta dispone, expresamente, que “los miembros de cuerpos colegiados de elección directa representan al pueblo, y deberán actuar consultando la justicia y el bien común”. Es esta representatividad social, sin duda, lo que legitima el quehacer de corporaciones de elección popular como el Congreso de la República, las cuales, por esa misma razón, deberán contar con la participación efectiva, tanto de los sectores tradicionalmente marginados de lo público, como de las formas minoritarias y diferentes de organización social -categorías frecuentemente superpuestas”

¹¹ Sentencia C-169 del catorce (14) de febrero de dos mil uno (2001), Corte Constitucional, Magistrado Ponente Dr. Carlos Gaviria Díaz, disponible en Sitio Web <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2001/C-169-01.htm>

está cumpliendo con la responsabilidad legislativa, planteada por la Carta Superior, y contribuyendo al fortalecimiento de la especial protección constitucional de personas en situación de discapacidad. Esta medida contribuirá de manera significativa a la garantía de especial protección frente a personas en situación de discapacidad.

iv. El mandato de promoción y protección del Estado a personas en situación de discapacidad y el establecimiento de disposiciones orientadas a la garantía de la efectiva participación democrática.

Tal y como lo hemos indicado, de conformidad con lo indicado por la honorable Corte Constitucional, para la efectiva garantía del mandato de promoción y protección, del que es garante el Estado se debe entre otras medidas

“(i) deben tener en consideración las necesidades de las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, (...) (iii) asegurar su participación en todas las decisiones que los afecten (...) (v) propender por asegurar la satisfacción de las necesidades de tales sujetos dentro de la sociedad, (vi) remover las barreras y las limitaciones de los contextos sociales donde estas personas se desenvuelven, (...) (viii) fortalecer su inclusión y participación plena y efectiva en la sociedad.”

En este orden de ideas, cualquier medida tendiente a garantizar la participación democrática de las personas en situación de discapacidad, mediante una representación fija en el Congreso de la República, será una medida efectiva para garantizar su participación en la toma de decisiones que puedan llegar a afectarlas. Si lo que se pretende es que con el pasar del tiempo tengamos una legislación nacional mucho más acorde con la realidad de las necesidades de los discapacitados, no hay una obra más eficiente que darles una representación en el congreso similar a la que se le otorga, por ejemplo, a las comunidades afrodescendientes y a las comunidades indígenas. Con lo anterior, esta población tendría la certeza y tranquilidad de que se tiene una voz en el máximo órgano de la democracia que velaría por la satisfacción de sus derechos y, además, por el cumplimiento real del mandato de promoción y especial protección de los derechos fundamentales de personas en situación de discapacidad.

En este sentido, la conformación de esta circunscripción especial no obedece a un hecho aislado dentro de la carta constitucional, sino el establecimiento de una garantía en favor de segmentos poblacionales que poseen características específicas, permitiéndoles de esta manera participar en la discusión frente a la garantía real de sus derechos, así como su inclusión en las discusiones relacionadas con las garantías frente a ellos como segmento poblacional con especial protección constitucional a la luz de las disposiciones planteadas por el derecho interno como por el derecho internacional, superior a la luz del artículo 93 constitucional al hacer parte del bloque de constitucionalidad.

ii. Los principios de Pluralismo, Participación Democrática e Igualdad.

De acuerdo con lo indicado por la Corte Constitucional en la sentencia C-169 de 2001 es indiscutible que la participación es un elemento de importancia estructural para el ordenamiento constitucional colombiano; tanto así que, de conformidad con el Preámbulo y los artículos 1 y 2 de la Carta, es uno de los principios fundantes del Estado y, simultáneamente, uno de los fines esenciales hacia los cuales se debe orientar su actividad. Por ello, cualquier medida destinada a fortalecer la participación cuenta, de entrada, con un firme apoyo en la Constitución¹².

Continúa la Corte Constitucional indicando los beneficios que aportarían a estos segmentos poblacionales el que se les incorpore en circunscripciones especiales, al considerar que:

“al crear la nueva circunscripción electoral, dota a determinados grupos sociales de una herramienta indispensable para adquirir vocería directa en la Cámara de Representantes y, a través de ella, ejercer efectivamente su derecho fundamental a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político, consagrado por el artículo 40 de la Carta en tanto manifestación activa de la calidad de ciudadano colombiano. Al hacerlo, confirma la íntima relación que existe entre la democracia participativa y el pluralismo, principio que se introduce, así, entre las reglas mismas del juego político.”

En el mismo sentido la Corte Constitucional¹³ en sentencia C-089 de 1994 plantea argumentos relacionados con la importancia de la participación democrática para el Estado,

¹² Sentencia C-169 del catorce (14) de febrero de dos mil uno (2001), Corte Constitucional, Magistrado Ponente Dr. Carlos Gaviria Díaz, disponible en Sitio Web <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2001/C-169-01.htm>

¹³ Sentencia C-089 de Marzo 03 de mil novecientos noventa y cuatro (1994), Corte Constitucional, Magistrado Ponente Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz, disponible en Sitio Web <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1994/C-089-94.htm> citada por la Sentencia C-169

así como la importancia de estas circunscripciones para la garantía de desarrollo del mencionado derecho y el impacto de este en la vida de los ciudadanos; al respecto estableció que:

“la democratización del Estado y de la sociedad que prescribe la Constitución, se encuentra ligada a un esfuerzo progresivo de construcción histórica, durante el cual es indispensable que la esfera de lo público, y con ella el sistema político, estén abiertos al reconocimiento constante de nuevos actores sociales. En consecuencia, sólo puede hablarse de una verdadera democracia, representativa y participativa, allí donde la composición formal y material del sistema guarda una correspondencia adecuada con las diversas fuerzas que conforman la sociedad, y les permite, a todas ellas, participar en la adopción de las decisiones que les conciernan.

Ello es especialmente importante en un Estado Social de Derecho, que se caracteriza por presuponer la existencia de una profunda interrelación entre los espacios, tradicionalmente separados, del “Estado” y la “Sociedad Civil”, y que pretende superar la concepción tradicional de la democracia, vista simplemente como el gobierno formal de las mayorías, para acoplarse mejor a la realidad e incluir dentro del debate público, en tanto sujetos activos, a los distintos grupos sociales, minoritarios o en proceso de consolidación, fomentado así su participación en los procesos de toma de decisiones a todo nivel”.

En el mismo sentido el Alto Tribunal Constitucional en la mencionada sentencia estableció que:

“La relación inescindible que se establece entre el pluralismo y la participación en una democracia constitucional como la colombiana, trae como consecuencia inmediata la necesidad de que el sistema representativo refleje al máximo, en su conformación, las distintas alternativas políticas que plantea la sociedad; especialmente cuando el artículo 133 de la Carta dispone, expresamente, que “los miembros de cuerpos colegiados de elección directa representan al pueblo, y deberán actuar consultando la justicia y el bien común”. Es esta representatividad social, sin duda, lo que legitima el quehacer de corporaciones de elección popular como el Congreso de la República, las cuales, por esa misma razón, deberán contar con la participación efectiva, tanto de los sectores tradicionalmente marginados de lo público, como de las formas minoritarias y diferentes de organización social - categorías frecuentemente superpuestas”.

del catorce (14) de febrero de dos mil uno (2.001). Corte Constitucional, Magistrado Ponente Dr. Carlos Gaviria Díaz, disponible en Sitio Web <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2001/C-169-01.htm>

sola vez, la reglamentación necesaria para garantizar la participación de este sector poblacional en las elecciones previstas para el año 2026.

Medida que se adopta, ante la dificultad evidenciable en los tiempos requeridos para el trámite y sanción de una ley de la República que pudiese desarrollar dicha reglamentación, por la cercanía entre lo que sería la promulgación de este proyecto como Acto Legislativo y el proceso electoral del año 2026; con la consecuencia, que en ausencia de dicha reglamentación, la implementación de este mandato y en consecuencia los efectos de la misma reforma constitucional, no sería aplicable al periodo 2026 – 2030; marcando un aplazamiento en la aplicación de la garantía prevista en esta iniciativa, con impactos negativos sobre este segmento poblacional.

En todos los casos, dicha facultad reglamentaria al Gobierno Nacional, sería limitada a un proceso electoral, quedando limitado el desarrollo de un futuro proceso electoral a la expedición de una reglamentación definitiva por parte del Congreso de la República, mediante desarrollo Legal.

3. Garantía de participación a personas en situación de discapacidad en el primer proceso electoral de la circunscripción especial, sin perjuicio de su derecho de participar en la elección ordinaria de Cámara de Representantes.

Con el objetivo de incentivar la participación de las personas en situación de discapacidad en el proceso de elección de esta circunscripción especial, la iniciativa legislativa plantea la posibilidad de que, para el primer proceso electoral para la definición de la persona que ocupará el espacio al interior del Congreso de la República por la Circunscripción prevista por la iniciativa, dicho segmento poblacional pueda participar en su provisión, sin renunciar a su derecho de participar en el proceso de elección ordinaria de Cámara de Representantes.

Es dable tener en consideración que en la actualidad ya existen reglas asimilables, aplicables a otros escaños al interior de la Cámara de Representantes, provistos a través de circunscripción especial; tal y como lo plantea el Artículo Transitorio 4, incorporado a la Carta Constitucional en virtud del Acto Legislativo 02 de 2021, que hace referencia a las Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz.

La adopción de estos preceptos, de una parte, permitiría que las personas en situación de discapacidad no se vean abocados a elegir entre participar en el proceso de elección a una circunscripción nueva y la circunscripción ordinaria, pero más aún, a renunciar a sus intereses y preocupaciones territoriales para participar en la elección de un espacio al interior de la Cámara de Representantes. En igual sentido, evita alterar las reglas electorales en lo que

En este sentido, la incorporación de las disposiciones planteadas en esta iniciativa legislativa, contribuirán de manera real al fortalecimiento de la participación democrática de un grupo significativo del tejido social con presencia significativa en el territorio nacional. El permitirles ingresar al foro democrático del Congreso de la República, en un ejercicio de enriquecimiento del debate legislativo, se les garantiza la protección de los intereses sociales legítimos que ellos poseen.

Por lo tanto, la medida planteada en la iniciativa legislativa, en lo esencial, es un reflejo de la carta constitucional. Esta modificación al articulado constitucional se decanta en un establecimiento de garantías en favor de personas con especial protección constitucional, tal y como lo son las personas en situación de discapacidad.

iii. La circunscripción especial para personas en situación de discapacidad, su implementación inmediata y la promoción de la efectiva participación política en el proceso electoral a realizarse en el 2026.

1. Circunscripción especial para personas en situación de discapacidad.

La iniciativa legislativa establece la creación de una circunscripción especial para personas en situación de discapacidad, con miras a garantizar la participación efectiva en el Congreso de la República, y en consecuencia en la toma de decisiones de la mayor relevancia para el país, haciéndose partícipes en la discusión y defensa de sus derechos, garantías y asuntos de interés. Representación política que daría lugar a una discusión integral frente a la visión de país y la comprensión directa de la discapacidad en el marco normativo colombiano; con garantía real a este segmento poblacional a través de una representación directa y efectiva, la construcción de una democracia inclusiva y comprensiva de las circunstancias propias de este segmento poblacional así como del establecimiento de garantías que permitan avanzar de manera significativa en la eliminación de barreras en el acceso a estas instancias de decisión.

2. Reglamentación de la Circunscripción especial para personas en situación de discapacidad.

La propuesta de reforma constitucional incluye la reglamentación de la Circunscripción especial para personas en situación de discapacidad por parte del Congreso de la República a través de su función legislativa. Esta medida busca asegurar que el desarrollo de la reforma, derivado de este precepto, cuente con amplias garantías de participación, permitiendo que se reflejen las diversas perspectivas políticas e ideológicas presentes en ambas cámaras del Congreso. Además, se otorga al Gobierno Nacional una facultad transitoria para emitir, una

refiere a la circunscripción territorial ordinaria de Cámara de Representantes, en un tiempo previo, cercano al proceso electoral.

En todos los casos, resulta necesario resaltar, que dicha regla aplicaría única y exclusivamente para el primer proceso electoral (2026), de tal forma, que, para el siguiente proceso, dichas disposiciones perderían vigencia.

c. LA DISCAPACIDAD EN COLOMBIA.

De acuerdo con lo indicado por el DANE, en el boletín “Personas con discapacidad, retos diferenciales en el marco del Covid 19” en reiteración de los datos dados a conocer Censo Nacional de Población y vivienda-CNPV 2018:

“en Colombia hay 3.134.036 personas con dificultades para realizar actividades básicas diarias, de las cuales 1.784.372 reportaron tener dificultades en los niveles de mayor severidad (1 y 2) en la escala del Grupo de Washington (WG por sus siglas en inglés); según la cual:

Nivel 1. No puede hacerlo: La persona presenta una discapacidad total, sus condiciones le impiden llevar a cabo la actividad, por lo general requiere de ayudas y el apoyo de terceros, presenta un alto grado de dependencia.

Nivel 2. Sí, con mucha dificultad: La persona presenta una grave disminución en su capacidad para realizar la actividad, por lo general requiere de ayudas y el apoyo de terceras personas, muestra un alto grado de dependencia. Ej.: La persona no puede ver, oír, o hablar bien o con claridad aun usando ayudas técnicas.

Nivel 3. Sí, con alguna dificultad (poca-escasa-leve): La persona encuentra dificultades para realizar la actividad, sin embargo, puede realizarla por sí misma; es independiente y en algunos casos puede requerir de ayuda y/o apoyo de terceros.

Nivel 4. Sin dificultad: La persona NO tiene discapacidad, no presenta ningún tipo de deficiencia que afecte su capacidad de desempeño. Para los fines de este boletín, se presenta la información de las PcD de acuerdo al identificador #3 recomendado por el WG, el cual hace referencia a identificar como PcD a quienes reporten los niveles de severidad 1 o 2 en alguna de las actividades.”

En este sentido la iniciativa legislativa colocada a consideración del Congreso de la República establece disposiciones que garantizaran el poseer la representación efectiva a este amplio nicho poblacional.

d. CONSIDERACIONES FINALES DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA.

En virtud de este proyecto de Acto Legislativo el Estado Colombiano avanza de manera significativa en el cumplimiento del mandato constitucional y convencional de protección y promoción de los derechos fundamentales de las personas en situación de discapacidad. En este sentido, se reconfigura el número de curules de las circunscripciones especiales a cinco (5) curules. Con lo anterior, se ofrece la representación política a más de tres millones de personas en situación de discapacidad que, en su condición de especial protección constitucional, requieren participación en los diferentes espacios de toma de decisiones, que para el presente caso será en el espacio de deliberación más importante de todos: el Congreso de la República.

En este sentido, esta corporación tiene la oportunidad de adoptar una decisión definitiva que dote de garantías a las personas en situación de discapacidad para ingresar al foro democrático. Esta medida enriquece el debate legislativo debido a que incorpora un portavoz de intereses sociales legítimos de este segmento poblacional. Tenemos la convicción de que esta corporación legislativa responderá a las demandas de más de tres millones de personas y de todo un país, que ha demostrado buscar de manera constante por la garantía de respeto por los derechos de personas que por cualquier razón se encuentra en una condición de vulnerabilidad, que exija la inmediata actuación del Estado en pro de la garantía de respeto frente a sus derechos.

V. PLIEGO DE MODIFICACIONES.

La Corte Constitucional, en la sentencia C-043 de 2017 mediante la cual resuelve una demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 25 (parcial) de la Ley 1306 de 2009, "Por la cual se dictan normas para la protección de personas con discapacidad mental y se establece el régimen de la representación legal de incapaces emancipados", entiende que la expresión "del discapacitado" puede ser interpretada de manera negativa respecto de un grupo poblacional determinado que tiene especial protección constitucional. Por lo tanto, se ordena el reemplazo del vocablo "discapacitado" por las expresiones "de la persona en situación de discapacidad" acorde con el trato digno y no discriminatorio debido a esa población.

Dicho lo anterior, a pesar de que en las disposiciones del presente Proyecto de Acto Legislativo no se usa la expresión "discapacitado" específicamente, si se usaba la expresión "personas con discapacidad". En este orden de ideas, con el ánimo de emplear un lenguaje constitucionalmente adecuado en cumplimiento con la sentencia C-043 de 2017, y así evitar futuras demandas de inconstitucionalidad, hemos optado por modificar el articulado y hacer referencia a este grupo poblacional únicamente con la expresión de personas "en situación de discapacidad" en todo el articulado del Proyecto.

Adicionalmente se establecen ajustes al párrafo transitorio 2 en el sentido de establecer taxativamente los tiempos dentro de los que el Gobierno Nacional, deberá expedir la reglamentación transitoria de la Circunscripción especial para personas en situación de discapacidad, estableciendo el plazo de dos meses, con miras a evitar que la ausencia de desarrollo de las disposiciones previstas por el Proyecto de Acto Legislativo se constituya en una barrera para la participación efectiva de las personas en situación de discapacidad. En igual sentido, se efectúan ajustes en la redacción del párrafo transitorio 3, con miras a dar mayores claridades frente a los alcances de la disposición.

TEXTO RADICADO	TEXTO PROPUESTO PRIMER DEBATE
" Por el cual se promueve la participación política de personas con discapacidad a través de la creación de la circunscripción especial de personas con discapacidad en la Cámara de Representantes "	" Por el cual se promueve la participación política de personas en en situación de discapacidad a través de la creación de la circunscripción especial de personas en en situación de discapacidad en la Cámara de Representantes "
ARTÍCULO 1º. Modifíquese el artículo 176 de la constitución política, el cual quedará así.	ARTÍCULO 1º. Modifíquese el artículo 176 de la constitución política, el cual quedará así.
<i>Artículo 176.</i> La Cámara de Representantes se elegirá en circunscripciones territoriales y circunscripciones especiales.	<i>Artículo 176.</i> La Cámara de Representantes se elegirá en circunscripciones territoriales y circunscripciones especiales.
<i>Cada departamento y el Distrito capital de Bogotá, conformará una circunscripción territorial. Habrá dos representantes por cada circunscripción territorial y uno más por cada 365.000 habitantes o fracción mayor de 182.500 que tengan en exceso sobre los primeros 365.000. La circunscripción territorial conformada por el departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina elegirá adicionalmente un (1) Representante por la comunidad raizal</i>	<i>Cada departamento y el Distrito capital de Bogotá, conformará una circunscripción territorial. Habrá dos representantes por cada circunscripción territorial y uno más por cada 365.000 habitantes o fracción mayor de 182.500 que tengan en exceso sobre los primeros 365.000. La circunscripción territorial conformada por el departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina elegirá adicionalmente un (1) Representante por la comunidad raizal</i>

<i>de dicho departamento, de conformidad con la ley.</i>	<i>de dicho departamento, de conformidad con la ley.</i>
<i>Para la elección de Representantes a la Cámara, cada departamento y el Distrito Capital de Bogotá conformarán una circunscripción territorial.</i>	<i>Para la elección de Representantes a la Cámara, cada departamento y el Distrito Capital de Bogotá conformarán una circunscripción territorial.</i>
<i>Las circunscripciones especiales asegurarán la participación en la Cámara de Representantes de los grupos étnicos, personas con discapacidad y de los colombianos residentes en el exterior. Mediante estas circunscripciones se elegirán cinco (5) Representantes, distribuidos así: dos (2) por la circunscripción de las comunidades afrodescendientes, uno (1) por la circunscripción de las comunidades indígenas, uno (1) por la circunscripción de personas con discapacidad, y uno (1) por la circunscripción internacional. En esta última se contabilizarán los votos depositados fuera del territorio nacional por ciudadanos residentes en el exterior.</i>	<i>Las circunscripciones especiales asegurarán la participación en la Cámara de Representantes de los grupos étnicos, personas en en situación de discapacidad y de los colombianos residentes en el exterior. Mediante estas circunscripciones se elegirán cinco (5) Representantes, distribuidos así: dos (2) por la circunscripción de las comunidades afrodescendientes, uno (1) por la circunscripción de las comunidades indígenas, uno (1) por la circunscripción de personas en en situación de discapacidad, y uno (1) por la circunscripción internacional. En esta última se contabilizarán los votos depositados fuera del territorio nacional por ciudadanos residentes en el exterior.</i>
PARÁGRAFO 1o. A partir de 2014, la base para la asignación de las curules adicionales se ajustará en la misma proporción del crecimiento de la población nacional, de acuerdo con lo que determine el censo. Le corresponderá a la organización electoral ajustar la cifra para la asignación de curules.	PARÁGRAFO 1o. A partir de 2014, la base para la asignación de las curules adicionales se ajustará en la misma proporción del crecimiento de la población nacional, de acuerdo con lo que determine el censo. Le corresponderá a la organización electoral ajustar la cifra para la asignación de curules.
PARÁGRAFO 2o. Si como resultado de la aplicación de la fórmula contenida en el presente artículo, una circunscripción	PARÁGRAFO 2o. Si como resultado de la aplicación de la fórmula contenida en el presente artículo, una circunscripción

<i>territorial pierde una o más curules, mantendrá las mismas que le correspondían a 20 de julio de 2002.</i>	<i>territorial pierde una o más curules, mantendrá las mismas que le correspondían a 20 de julio de 2002.</i>
PARÁGRAFO TRANSITORIO 1. El Congreso de la República reglamentará la circunscripción internacional a más tardar el 16 de diciembre de 2013; de lo contrario, lo hará el Gobierno Nacional dentro de los treinta (30) días siguientes a esa fecha. En dicha reglamentación se incluirán, entre otros temas, la inscripción de candidatos, y la inscripción de ciudadanos habilitados para votar en el exterior; los mecanismos para promover la participación y realización del escrutinio de votos a través de los Consulados y Embajadas, y la financiación estatal para visitas al exterior por parte de los Representantes elegidos.	PARÁGRAFO TRANSITORIO 1. El Congreso de la República reglamentará la circunscripción internacional a más tardar el 16 de diciembre de 2013; de lo contrario, lo hará el Gobierno Nacional dentro de los treinta (30) días siguientes a esa fecha. En dicha reglamentación se incluirán, entre otros temas, la inscripción de candidatos, y la inscripción de ciudadanos habilitados para votar en el exterior; los mecanismos para promover la participación y realización del escrutinio de votos a través de los Consulados y Embajadas, y la financiación estatal para visitas al exterior por parte de los Representantes elegidos.
PARÁGRAFO TRANSITORIO 2. La ley reglamentará la circunscripción especial para personas con discapacidad, incluyendo en esta por lo menos las reglas de inscripción y elección de candidatos por esta circunscripción especial, así como los mecanismos adicionales tendientes a promover la participación de personas con discapacidad en dichos comicios. El Gobierno Nacional expedirá una reglamentación transitoria, aplicable única y exclusivamente al proceso electoral de congreso de la República a realizarse en el año 2026.	PARÁGRAFO TRANSITORIO 2. La El Congreso de la República reglamentará la circunscripción especial para personas en en situación de discapacidad, incluyendo en esta por lo menos las reglas de inscripción y elección de candidatos por esta circunscripción especial, así como los mecanismos adicionales tendientes a promover la participación de personas en en situación de discapacidad en dichos comicios. El Gobierno Nacional expedirá una reglamentación transitoria, aplicable única y exclusivamente al proceso electoral de

<p>PARÁGRAFO TRANSITORIO 3. Con el objetivo de incentivar la participación de las personas con discapacidad, en la provisión de la Circunscripción Especial de Discapacidad; en el primer proceso electoral legislativo que se desarrolle con posterioridad a la promulgación del presente Acto Legislativo, el tarjetón de elección para su provisión será complementario, de tal forma que las personas con discapacidad podrán participar en la elección ordinaria tanto de la circunscripción nacional como territorial; o en otras circunscripciones especiales previstas en este artículo.</p>	<p>congreso de la República a realizarse en el año 2026.</p> <p>PARÁGRAFO TRANSITORIO 3. Con el objetivo de incentivar la participación de las personas en <u>en situación de</u> discapacidad, en la provisión de la Circunscripción Especial de <u>personas en situación de</u> Discapacidad; en el primer proceso electoral legislativo que se desarrolle con posterioridad a la promulgación del presente Acto Legislativo, el tarjetón de elección para su provisión será complementario, de tal forma que las personas con discapacidad podrán participar en la elección ordinaria tanto de la circunscripción nacional como territorial; o en otras circunscripciones especiales previstas en este artículo. <u>las personas en situación de discapacidad podrán ejercer su derecho al voto en la circunscripción especial de personas en situación de discapacidad, sin afectación a su derecho a participar en la elección ordinaria tanto de la circunscripción nacional como territorial.</u></p>	<p>y votación de la presente iniciativa legislativa, de conformidad con el artículo 286 de la Ley 5 de 1992, modificado por el artículo 1 de la Ley 2003 de 2019, a cuyo tenor reza:</p>
<p>Artículo 2. El presente Acto Legislativo rige a partir de la fecha de su publicación.</p>	<p>Artículo 2. El presente Acto Legislativo rige a partir de la fecha de su <u>publicación</u> <u>promulgación.</u></p>	<p>“ARTÍCULO 286. Régimen de conflicto de interés de los congresistas. Todos los congresistas deberán declarar los conflictos De intereses que pudieran surgir en ejercicio de sus funciones”.</p>
<p>VI. CONFLICTO DE INTERÉS.</p> <p>Dando alcance a lo establecido en el artículo 3 de la Ley 2003 de 2019. “ Por la cual se modifica parcialmente la Ley 5 de 1992”, se hacen las siguientes consideraciones a fin de describir las circunstancias o eventos que podrían generar conflicto de interés en la discusión</p>		<p>Se entiende como conflicto de interés una situación donde la discusión o votación de un proyecto de ley o acto legislativo o artículo, pueda resultar en un beneficio particular, actual y directo a favor del congresista.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> a) Beneficio particular: aquel que otorga un privilegio o genera ganancias o crea indemnizaciones económicas o elimina obligaciones a favor del congresista de las que no gozan el resto de los ciudadanos. Modifique normas que afecten investigaciones penales, disciplinarias, fiscales o administrativas a las que se encuentre formalmente vinculado. b) Beneficio actual: aquel que efectivamente se configura en las circunstancias presentes y existentes al momento en el que el congresista participa de la decisión c) Beneficio directo: aquel que se produzca de forma específica respecto del congresista, de su cónyuge, compañero o compañera permanente, o parientes dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil (...).
		<p>Sobre el asunto la sala plena Contenciosa Administrativa del Honorable Consejo de Estado en su sentencia 02830 del 16 de julio de 2019, M.P. Carlos Enrique Moreno Rubio, señaló que:</p>
		<p>“No cualquier interés configura la causal de desinversión en comento, pues se sabe que sólo lo será aquél del que se pueda predicar que es directo, esto es, que per se el alegado beneficio, provecho o utilidad encuentre su fuente en el asunto que fue conocido por el legislador; particular, que el mismo sea específico o personal, bien para el congresista o quienes se encuentren relacionados con él; y actual o inmediato, que concorra para el momento en que ocurrió la participación o votación del congresista, lo que excluye sucesos contingentes, futuros o imprevisibles. También se tiene noticia que el interés puede ser de cualquier naturaleza, esto es, económico o moral, sin distinción alguna”.</p>
<p>Por lo anterior, se estima que el presente proyecto de Acto Legislativo no genera un beneficio para los congresistas que participen en su discusión y votación.</p>		<p>VIII. TEXTO PROPUESTO A PRIMER DEBATE.</p> <p>PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO No. 09 DE 2024.</p>
<p>VII. PROPOSICIÓN.</p>		<p>“Por el cual se promueve la participación política de personas en situación de discapacidad a través de la creación de la circunscripción especial de personas en situación de discapacidad en la Cámara de Representantes”</p>
<p>En virtud de las anteriores consideraciones y en cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley 5ª de 1992, presento ponencia positiva y en consecuencia solicito a la Honorable Comisión Primera Constitucional Permanente de Senado de la República dar primer debate al Proyecto de Acto Legislativo No. 09 de 2024 Senado. “Por el cual se promueve la participación política de personas en situación de discapacidad a través de la creación de una circunscripción especial de personas en situación de discapacidad en la Cámara de Representantes”.</p>		<p>El Congreso de Colombia</p>
<p> ALEJANDRO CARLOS CHACÓN CAMARGO. Senador de la República.</p>		<p>DECRETA:</p>
		<p>ARTÍCULO 1º. Modifíquese el artículo 176 de la constitución política, el cual quedará así.</p>
		<p>Artículo 176. La Cámara de Representantes se elegirá en circunscripciones territoriales y circunscripciones especiales.</p>
		<p>Cada departamento y el Distrito capital de Bogotá, conformará una circunscripción territorial. Habrá dos representantes por cada circunscripción territorial y uno más por cada 365.000 habitantes o fracción mayor de 182.500 que tengan en exceso sobre los primeros 365.000. La circunscripción territorial conformada por el departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina elegirá adicionalmente un (1) Representante por la comunidad raizal de dicho departamento, de conformidad con la ley.</p>
		<p>Para la elección de Representantes a la Cámara, cada departamento y el Distrito Capital de Bogotá conformarán una circunscripción territorial.</p>
		<p>Las circunscripciones especiales asegurarán la participación en la Cámara de Representantes de los grupos étnicos, personas en situación de discapacidad y de los colombianos residentes en el exterior. Mediante estas circunscripciones se elegirán cinco (5) Representantes, distribuidos así: dos (2) por la circunscripción de las comunidades afrodescendientes, uno (1) por la circunscripción de las comunidades indígenas, uno (1) por la circunscripción de personas en situación de discapacidad, y uno (1) por la circunscripción internacional. En esta última se contabilizarán los votos depositados fuera del territorio nacional por ciudadanos residentes en el exterior.</p>
		<p>PARÁGRAFO 1o. A partir de 2014, la base para la asignación de las curules adicionales se ajustará en la misma proporción del crecimiento de la población nacional, de acuerdo con lo que determine el censo. Le corresponderá a la organización electoral ajustar la cifra para la asignación de curules.</p>

PARÁGRAFO 2o. Si como resultado de la aplicación de la fórmula contenida en el presente artículo, una circunscripción territorial pierde una o más curules, mantendrá las mismas que le correspondían a 20 de julio de 2002.

PARÁGRAFO TRANSITORIO 1. El Congreso de la República reglamentará la circunscripción internacional a más tardar el 16 de diciembre de 2013; de lo contrario, lo hará el Gobierno Nacional dentro de los treinta (30) días siguientes a esa fecha. En dicha reglamentación se incluirán, entre otros temas, la inscripción de candidatos, y la inscripción de ciudadanos habilitados para votar en el exterior, los mecanismos para promover la participación y realización del escrutinio de votos a través de los Consulados y Embajadas, y la financiación estatal para visitas al exterior por parte de los Representantes elegidos.

PARÁGRAFO TRANSITORIO 2. El Congreso de la República reglamentará la circunscripción especial para personas en situación de discapacidad, incluyendo en esta por lo menos las reglas de inscripción y elección de candidatos por esta circunscripción especial, así como los mecanismos adicionales tendientes a promover la participación de personas en situación de discapacidad en dichos comicios. El Gobierno Nacional dentro de los dos meses siguientes a la promulgación del Acto legislativo expedirá una reglamentación transitoria, aplicable única y exclusivamente al proceso electoral de congreso de la República a realizarse en el año 2026.

PARÁGRAFO TRANSITORIO 3. Con el objetivo de incentivar la participación de las personas en situación de discapacidad, en la provisión de la Circunscripción Especial de personas en situación de Discapacidad; en el primer proceso electoral legislativo que se desarrolle con posterioridad a la promulgación del presente Acto Legislativo, las personas en situación de discapacidad podrán ejercer su derecho al voto en la circunscripción especial de personas en situación discapacidad, sin afectación a su derecho a participar en la elección ordinaria tanto de la circunscripción nacional como territorial.

Artículo 2. El presente Acto Legislativo rige a partir de la fecha de su promulgación.

Cordialmente,



ALEJANDRO CARLOS CHACÓN CAMARGO.
Senador de la República.