REPÚBLICA DE COLOMBIA



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992) IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXIV - Nº 1751

Bogotá, D. C., jueves, 18 de septiembre de 2025 EDICIÓN DE 81 PÁGINAS

DIRECTORES:

DIEGO ALEJANDRO GONZÁLEZ GONZÁLEZ JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.secretariasenado.gov.co

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

CÁMARA DE REPRESENTANTES

CONTENIDO

Acta de Plenaria número 245 de la sesión ordinaria del día martes 27 de mayo de 2025	3
Registro de Asistencia de los honorables Representantes a la Cámara	4
Relación de Incapacidades de los honorables Representantes a la Cámara (Artículo 90 Ley 5ª de 1992)	5
Relación de Excusas de los honorables Representantes a la Cámara (Artículo 90 Ley 5ª de 1992)	8
Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres	15
Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández	15
Intervención del Representante a la Cámara, James Hermenegildo Mosquera Torres	15
Intervención del Representante a la Cámara, Juan Manuel Cortés Dueñas	16
Intervención del Rector de la Institución Educativa Colegio Universitario del Socorro, Antonio Silva	16
Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordóñez Villamizar	17
Intervención de la Representante a la Cámara, Sandra Milena Ramírez Caviedes	17
Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordoñez Villamizar	18
Intervención del Condecorado, doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón	19
Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo	19
Intervención del Representante a la Cámara, Alirio Uribe Muñoz	19
Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza	20
Intervención del Representante a la Cámara, Alirio Uribe Muñoz	20
Intervención del Representante a la Cámara, Óscar Darío Pérez Pineda	20
Intervención del Representante a la Cámara, Julio César Triana Quintero	21
Intervención del Representante a la Cámara, David Alejandro Toro Ramírez	21
Intervención de la Representante a la Cámara, Luvi Katherine Miranda Peña	22
Intervención de la Representante a la Cámara, Carmen Felisa Ramírez Boscán	22
Intervención del Representante a la Cámara, Gabriel Becerra Yáñez	22
Intervención del Representante a la Cámara, José Octavio Cardona León	23
Intervención de la Representante a la Cámara, María del Mar Pizarro García	23
Intervención del Representante a la Cámara, Juan Daniel Peñuela Calvache	23
Intervención del Representante a la Cámara, Fernando David Niño Mendoza	24
Intervención de la Madre de Natalia Buitrago (Desaparecida), Señora Claribel Moreno	24

Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordóñez Villamizar	24
Intervención del Representante a la Cámara, Jorge Andrés Cancimance López	
Intervención de la Representante a la Cámara, Carmen Felisa Ramírez Boscán	
Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordoñez Villamizar	
Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres	
Quorum decisorio	
Orden del Día	
Aprobación Orden del Día	
Intervención del Representante a la Cámara, Miguel Abraham Polo Polo	
Intervención de la Representante a la Cámara, Karen Astrith Manrique Olarte	
Intervención del Representante a la Cámara, Álvaro Leonel Rueda Caballero	
Intervención del Representante a la Cámara, Alirio Uribe Muñoz	
Intervención del Representante a la Cámara, Pedro José Suárez Vacca	
Intervención del Representante a la Cámara, Germán Rogelio Rozo Anís	
Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara	
Registro de Votación	
Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto	
Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara	
Registro de Votación	
Intervención del Representante a la Cámara Jorge Rodrigo Tovar Vélez	
Intervención del Representante a la Cámara, Jorge Méndez Hernández	
Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto	
Registro de Votación	
Intervención del Representante a la Cámara, Modesto Enrique Aguilera Vides	
Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto	
Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara	
Intervención del Representante a la Cámara, Néstor Leonardo Rico Rico	
Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto	
Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara. Registro de Votación	
Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto	42
Intervención del honorable Magistrado, Octavio Augusto Teijeiro Duque, Presidente de la Corte Constitucional Corte Suprema de Justicia	43
Intervención de la Magistrada, Miryam Ávila, Presidenta de la Sala de Casación Penal de la	
Honorable Corte Suprema de Justicia.	44
Intervención del Representante a la Cámara, José Octavio Cardona León	46
Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto	46
Intervención del Representante a la Cámara, José Octavio Cardona León	46
Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto	47
Intervención del Representante a la Cámara, Jorge Eliécer Tamayo Marulanda	48
Intervención del Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, Gerson Chaverra Castro	48
Intervención del Representante a la Cámara, Jorge Eliécer Tamayo Marulanda	49
Intervención del Representante a la Cámara, Eduard Giovanny Sarmiento Hidalgo	49
Intervención del Representante a la Cámara, James Hermenegildo Mosquera Torres	50
Intervención del Representante a la Cámara, Juan Daniel Peñuela Calvache	

Intervención de la Representante a la Cámara, María del Mar Pizarro García	50
Intervención del Representante a la Cámara, Duvalier Sánchez Arango	51
Intervención del Representante a la Cámara, John Jairo González Agudelo	51
Intervención del Representante a la Cámara, Hernán Darío Cadavid Márquez	52
Intervención del Representante a la Cámara, Gabriel Ernesto Parrado Durán	52
Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto	52
Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara	52
Registro de Votación.	53
Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto	54
Intervención del Magistrado, Presidente de la Corte Suprema de Justicia, Octavio Augusto Tejeiro Duque.	54
Intervención de la Magistrada, Presidenta de la Sala de Casación, Myriam Ávila Roldán	54
Intervención del Ministro de Justicia (e), Augusto Alfonso Ocampo Camacho	54
Intervención del Representante a la Cámara, Duvalier Sánchez Arango	55
Intervención del Representante a la Cámara, Gersel Luis Pérez Altamiranda	56
Intervención del Representante a la Cámara, Holmes de Jesús Echeverría de la Rosa	57
Intervención del Representante a la Cámara, William Ferney Aljure Martínez	58
Intervención de la Senadora de la República, Jahel Quiroga Carrillo	58
Intervención del Representante a la Cámara, Luis Miguel López Aristizábal	58
Intervención del Representante a la Cámara, Óscar Hernán Sánchez León	59
Intervención del Representante a la Cámara, Wilmer Yair Castellanos Hernández	60
Impedimentos	60
Proposiciones	72
Constancias	77

ACTAS DE PLENARIA

Legislatura 20 de julio 2024-20 de junio de 2025

Acta de Plenaria número 245 de la sesión ordinaria del día martes 27 de mayo de 2025.

Presidencia de los honorables Representantes, Jaime Raúl Salamanca Torres, Jorge Rodrigo Tovar Vélez y Lina María Garrido Martín.

En la República de Colombia, el día martes 27 de mayo de 2025, abriendo el registro a las 2:10 p. m., e iniciando a las 3:21 p. m., atendiendo la convocatoria a sesión presencial, se reunieron los honorables Representantes que a continuación se relacionan, con el fin de sesionar de conformidad con el mandato legal, en el Salón Elíptico del Capitolio Nacional.

El señor Presidente de la Corporación, dispuso que los honorables Representantes se registraran por el sistema electrónico y manual, con el fin de establecer el quórum reglamentario, petición que fue cumplida, con el siguiente resultado:

SbSG.2.1-0281-25 Bogotá, D.C., 24 de julio 2025

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA Secretario General
H. Cámara de Representantes
Ciudad

ASUNTO: Asistencia Sesión Plenaria 27 de mayo de 2025.

Me permito certificar la asistencia de los Honorables Representantes a la Cámara, correspondiente a la sesión plenaria del día 27 de mayo 2025, se anexa registro electrónico (pdf), manual y se relaciona los nombres de los Representantes a la Cámara que no asistieron con excusa y sin excusa, así:

REGISTRO MANUAL:

TOTAL REPRESENTANTES QUE SE REGISTRARON MANUALMENTE: (3)

- 1. BARGUIL CUBILLOS NICOLAS ANTONIO
- 2. CRUZ CASADO LIBARDO
 3. ROBAYO BECHARA SARAY ELENA

REPRESENTANTES QUE NO ASISTIERON - CON EXCUSA:

- ALFONSO JURADO MARTHA LISBETH

- ALFONSO JURADO MARTHA LISBETH
 ARISTIZABAL SALEG SANDRA BIBIANA
 CAICEDO NAVAS DIEGO FERNANDO
 CUELLO BAUTE ALFREDO APE
 ENRIQUEZ ROSERO TERESA DE JESUS
 GALLEGO ARROYAVE LEONARDO DE JESUS
 GARCIA OSPINA PEDRO BARACUTAO
 GOMEZ CASTRO CESAR CRISTIAN
 GUARIN SILVA ALEXANDER
 JAY-PANG DIAZ ELIZABETH
 JUVINAO CLAVIJO CATHERINE
 LANDINEZ SUAREZ HERACLITO

- LOPERA MONSALVE MARIA EUGENIA
 MANZUR IMBETT WADITH ALBERTO
 OLAYA MANCIPE EDINSON VLADIMIR
 OSORIO MARIN SANTIAGO
 PALACIOS MOSQUERA JHOANY CARLOS ALBERTO
 PERDOMO GUTIERREZ MARY ANNE ANDREA
 SUAREZ CHADID LUIS DAVID
 VELASCO BURBANO ERIK ADRIA
 VERGARA GONZALEZ ANGELA MARIA

TOTAL REPRESENTANTES CON EXCUSA: (21)

TOTAL REPRESENTANTES SIN EXCUSA:

REPRESENTANTES QUE NO ASISTIERON - SIN EXCUSA

1. CALLE AGUAS ANDRES DAVID

Cordialmente.

Nota: La H. Representante Rob avo Bec ara Sarav Elena se registra v participa de manera virtual en virtud del marco de la Ley 2453 de 2025.

Comissón Acreditación Doc Sección Relatoria

PROYECTO ANDRES PINZONE PREVISO EDWIN SUAREZ

Reporte de la sesión

Nombre de la sesión: Sesión Ordinaria del día martes 27 de mayo de 2025 Hora: 02:00 p.m. Fecha de la sesión: 2025-05-27 14:00:00
Hora de Apertura de Registro: 2025-05-27 14:10:59
Hora de finalizacion de sesión: 2025-05-27 18:57:41
Hora de Inicio de sesión: 2025-05-27 15:23:47
Lista de Asistentes: Plenaria de Cámara de Representantes

Documentos:
- Plenaria-Orden del Dia-Proyectos (2025-05-27).pdf

Registro de Asistencia

Fecha del quorum: 2025-05-27 14:10:59 Total congresistas: 162

Presentes

No.	Nombres y Apellidos	Fecha
1.	ACOSTA INFANTE YENICA SUGEIN	2025-05-27 15:34:12
2.	AGUILERA VIDES MODESTO ENRIQUE	2025-05-27 15:35:52
3.	AGUIRRE JUVINAO INGRID JOHANA	2025-05-27 16:33:16
4.	ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	2025-05-27 14:42:16
5.	ALIURE MARTINEZ WILLIAM FERNEY	2025-05-27 14:47:59
6.	ARAY FRANCO JULIANA	2025-05-27 15:32:08
7.	ARBELAEZ GIRALDO ADRIANA CAROLINA	2025-05-27 15:40:38
8.	ARCHILA SUAREZ HUGO ALFONSO	2025-05-27 18:21:38
9.	ARDILA ESPINOSA CARLOS ADOLFO	2025-05-27 16:32:20
10.	ARGOTE CALDERON ETNA TAMARA	2025-05-27 14:57:20
11.	ARIZABALETA CORRAL GLORIA ELENA	2025-05-27 15:19:31
12.	AVENDANO FINO CRISTIAN DANILO	2025-05-27 14:46:12
13.	AVILA MORALES CAMILO ESTEBAN	2025-05-27 16:14:44
14.	BANOL ALVAREZ NORMAN DAVID	2025-05-27 14:38:24
15.	BARRAZA ARRAUT JEZMI LIZETH	2025-05-27 16:04:48
16.	BASTIDAS ROSERO JORGE HERNAN	2025-05-27 15:13:48
17.	BECERRA YANEZ GABRIEL	2025-05-27 14:59:41
18.	BERMUDEZ LASSO ALEXANDER HARLEY	2025-05-27 16:36:22
19.	Berrio Lopez John Jairo	2025-05-27 15:11:43
20.	BETANCOURT PEREZ BAYARDO GILBERTO	2025-05-27 15:56:46
21.	BOCANEGRA PANTOJA MONICA KARINA	2025-05-27 16:08:28
22.	CADAVID MARQUEZ HERNAN DARIO	2025-05-27 15:06:05
23.	CAICEDO ANGULO CRISTOBAL	2025-05-27 14:11:47
24.	CALA SUAREZ JAIRO REINALDO	2025-05-27 14:42:20
25.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	2025-05-27 14:56:31
26.		2025-05-27 14:41:04
27.	CARDONA LEON JOSE OCTAVIO	2025-05-27 14:46:52
28.	CARRASCAL ROJAS MARIA FERNANDA	2025-05-27 15:33:16
29.	CARRASQUILLA TORRES SILVIO JOSE	2025-05-27 14:54:10
30.	CARRENO MARIN CARLOS ALBERTO	2025-05-27 18:24:57

31.	CARRILLO MENDOZA WILMER RAMIRO	2025-05-27 15:37:40
32.	CARVALHO MEJIA DANIEL	2025-05-27 14:18:00
	CASTELLANOS HERNANDEZ WILMER YAIR	2025-05-27 14:52:56
34.		2025-05-27 14:23:54
35,		2025-05-27 14:51:15
36.	CAYCEDO ROSERO RUTH AMELIA	2025-05-27 16:25:19
37.		2025-05-27 16:01:06
38.	CHAPARRO CHAPARRO HECTOR DAVID	2025-05-27 16:01:00
39.		2025-05-27 15:12:14
40.		2025-05-27 15:12:14
41.		2025-05-27 15:07:24
42.	COTES MARTINEZ KARYME ADRANA	2025-05-27 15:22:16
43.	CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO	2025-05-27 14:27:10
44.	CUELLAR PINZON HECTOR MAURICIO	2025-05-27 17:04:40
45.	CUENCA CHAUX CARLOS ALBERTO	2025-05-27 15:53:01
46.	DIAZ ARIAS GILMA	2025-05-27 15:22:02
47.		2025-05-27 14:49:58
	ECHEVERRIA DE LA ROSA OLMES DE JESUS	
49.	ESCAF TIJERINO AGMETH JOSE	2025-05-27 16:28:12
50.	ESCOBAR ORTIZ WILDER IBERSON	2025-05-27 15:23:40
51.	ESPINAL RAMIREZ JUAN FERNANDO	2025-05-27 15:06:12
52,	FORERO MOLINA ANDRES EDUARDO	2025-05-27 15:45:38
53.	GARCES ALIURE CHRISTIAN MUNIR	2025-05-27 15:12:01
54.	GARCIA RIOS ALEJANDRO	2025-05-27 15:20:49
55.	GARCIA SOTO ANA PAOLA	2025-05-27 14:51:31
56.	GARRIDO MARTIN LINA MARIA	2025-05-27 16:11:37
57.	GIRALDO BOTERO CAROLINA	2025-05-27 14:51:49
58.	GOMEZ CASTANO SUSANA	2025-05-27 14:24:20
59.	GOMEZ GONZALES JUAN SEBASTIAN	2025-05-27 15:14:40
60.	GOMEZ LOPEZ GERMAN JOSE	2025-05-27 14:51:14
61.	GOMEZ SOTO JUAN LORETO	2025-05-27 14:27:33
62.		2025-05-27 14:11:55
63.	GONZALEZ CORREA OLGA BEATRIZ	2025-05-27 15:02:39
64.		2025-05-27 16:31:19
65.	GONZALEZ HERNANDO	2025-05-27 15:05:07
66,		2025-05-27 14:31:36
67.		2025-05-27 14:56:53
68.		2025-05-27 14:52:43
69.	HERRERA RODRIGUEZ IRMA LUZ	2025-05-27 16:15:22
70.		2025-05-27 15:47:43
	ISAZA BUENAVENTURA DELCY ESPERANZA	
72.		2025-05-27 15:59:12
73.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	2025-05-27 14:23:04
74.		2025-05-27 14:23:04
	LONDONO JARAMILLO JUANA CAROLINA	2025-05-27 15:34:50
76.		2025-05-27 15:34:30
77.		2025-05-27 15:12:24
		2025-05-27 13:11:40
78. 79.		2025-05-27 14:54:15
		2025-05-27 14:54:15
80.		
81.		2025-05-27 14:47:35
82.		2025-05-27 14:23:12
83.		2025-05-27 14:44:35
84.	.,	2025-05-27 15:07:34
85.		2025-05-27 15:03:25
86.		2025-05-27 14:31:32
87.	MONDRAGON GARZON ALFREDO	2025-05-27 15:05:47

88.	MONEDERO RIVERA ALVARO HENRY	2025-05-27 15:24:14		
89.	MONSALVE ALVAREZ ANA ROGELIA			
		2025-05-27 15:47:10		
90.	MONTANO ARIZALA GERSON LISIMACO	2025-05-27 15:19:30		2005 05 05 1 1 2 10
91.	MONTES CELEDON ANDRES GUILLERMO	2025-05-27 16:04:21	144 SOGAMOSO ALFONSO INGRID MARLEN	2025-05-27 14:37:42
.92.	MOSQUERA TORRES JAMES	2025-05-27 14:13:14	145. SUAREZ VACCA PEDRO JOSE	2025-05-27 15:02:24
	HERMENEGILDO		146 TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	2025-05-27 15:15:05
93.	NIÑO MENDOZA FERNANDO DAVID	2025-05-27 14:52:11	147. TORO RAMIREZ DAVID ALEJANDRO	2025-05-27 14:25:02
94.	NUNEZ RAMOS JHON FREDY	2025-05-27 15:13:03	148 TORRES ROMERO DOLCEY OSCAR	2025-05-27 14:44:40
95.	OCAMPO GIRALDO JORGE ALEJANDRO	2025-05-27 14:50:49	149. TOVAR VELEZ JORGE RODRIGO	2025-05-27 15:25:25
96.	OCHOA TOBON LUIS CARLOS	2025-05-27 14:56:21	150 TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	2025-05-27 14:12:34
97.	OSORIO AGUIAR CARLOS EDWARD	2025-05-27 15:36:46	151. TRIANA RINCON EDUAR ALEXIS	2025-05-27 15:10:15
98.	OSPINA OSPINA ELKIN RODOLFO	2025-05-27 15:57:36	152 URIBE MUNOZ ALIRIO	2025-05-27 15:10:15
99.	PALENCIA VEGA LEONOR MARIA	2025-05-27 16:05:53		
100	PARODI DIAZ MAURICIO	2025-05-27 14:37:09	153. USCATEGUI PASTRANA JOSE JAIME	2025-05-27 14:51:25
101.	PARRADO DURAN GABRIEL ERNESTO	2025-05-27 14:46:24	154 VALENCIA CAICEDO JHON FREDI	2025-05-27 15:14:59
102	PASTRANA LOAIZA LUZ AYDA	2025-05-27 17:13:28	 vallejo beltran carlos arturo 	2025-05-27 14:44:09
102	PATIÑO AMARILES DIEGO	2025-05-27 17:13:28	156 VARGAS SOLER JUAN CARLOS	2025-05-27 14:36:05
			157. VASQUEZ OCHOA LEIDER ALEXANDRA	2025-05-27 15:23:31
104	PEDRAZA SANDOVAL JENNIFER DALLEY	2025-05-27 15:26:02	158 VELASQUEZ NIETO OLGA LUCIA	2025-05-27 16:22:48
105.	PEINADO RAMIREZ JULIAN	2025-05-27 14:29:15	159. VILLAMIZAR MENESES OSCAR LEONARDO	2025-05-27 15:09:00
106	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	2025-05-27 14:11:29	160 WILLS OSPINA JUAN CARLOS	2025-05-27 14:23:22
107.	PERDOMO ANDRADE FLORA	2025-05-27 15:45:07	161. YEPES CARO GERARDO	2025-05-27 14:42:43
108	PEREZ ALTAMIRANDA GERSEL LUIS	2025-05-27 15:23:52		
109.	PEREZ ARANGO BETSY JUDITH	2025-05-27 14:31:50	162 ZABARAIN D ARCE ARMANDO ANTONIO	2025-05-27 14:37:06
110	PEREZ PINEDA OSCAR DARIO	2025-05-27 14:20:04		
111.	PEREZ ROJAS JOHN EDGAR	2025-05-27 14:37:30	Ausentes	
112	PETE VIVAS ERMES EVELIO	2025-05-27 15:00:28		
113.	PIZARRO GARCIA MARIA DEL MAR	2025-05-27 14:11:39	Nombres Apellido	5
114	POLO POLO MIGUEL ABRAHAM	2025-05-27 15:41:01	ALFONSO JURADO MARTHA	
115.	QUEVEDO HERRERA JORGE ALEXANDER	2025-05-27 14:44:22	ARISTIZABAL SALEG SANDRA	
116	QUINTERO AMAYA DIOGENES	2025-05-27 14:49:35		
117.		2025-05-27 16:30:05		
118	RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	2025-05-27 15:49:52	4. CAICEDO NAVAS DIEGO FE	
119.	RAMIREZ BOSCAN CARMEN FELISA	2025-05-27 14:34:42	5. CALLE AGUAS ANDRES I	
120	RAMIREZ CAVIEDES SANDRA MILENA	2025-05-27 14:34:42	6. CRUZ CASADO LIBAR	DO
121.	RESTREPO CARMONA DANIEL	2025-05-27 14:14:35	 CUELLO BAUTE ALFRED 	O APE
121.	RICARDO BUELVAS LUIS RAMIRO		 ENRIQUEZ ROSERO TERESA 	DE JESUS
		2025-05-27 15:03:07	 GALLEGO ARROYAVE LEONARI 	DO DE JESUS
123.	RICO RICO NESTOR LEONARDO	2025-05-27 14:46:09	10. GARCIA OSPINA PEDRO BAI	RACUTAO
124	RINCON GUTIERREZ HAIVER	2025-05-27 15:13:15	11. GOMEZ CASTRO CESAR CI	
125.	RINCON TRUJILLO LEYLA MARLENY	2025-05-27 15:09:53	12. GUARIN SILVA ALEXAN	
126	RODRIGUEZ CONTRERAS JAIME	2025-05-27 15:06:40	13. JAY-PANG DIAZ ELIZAB	
127.	RODRIGUEZ PINZON CIRO ANTONIO	2025-05-27 14:45:29		
128	RODRIGUEZ VALENCIA GLORIA LILIANA	2025-05-27 15:00:40	14. JUVINAO CLAVIJO CATH	
129.	ROZO ANIS GERMAN ROGELIO	2025-05-27 14:42:00	15. LANDINEZ SUAREZ HERA	
130	RUEDA CABALLERO ALVARO LEONEL	2025-05-27 15:17:34	16. LOPERA MONSALVE MARIA	
131.	SALAMANCA TORRES JAIME RAUL	2025-05-27 14:12:31	17. MANZUR IMBETT WADITH	
132	SALAZAR LOPEZ JOSE ELIECER	2025-05-27 15:15:46	18. OLAYA MANCIPE EDINSON V	VLADIMIR
133.	SALAZAR PERDOMO JULIO ROBERTO	2025-05-27 15:10:39	 OSORIO MARIN SANTI. 	AGO
134	SALAZAR RIVERA JUAN PABLO	2025-05-27 14:53:46	20. PALACIOS MOSQUERA JHOANY CA	ARLOS ALBERTO
135.	SALCEDO GUERRERO VICTOR MANUEL	2025-05-27 14:35:28	21. PERDOMO GUTIERREZ MARY A	
136	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	2025-05-27 14:39:07	22. ROBAYO BECHARA SARAY	
137.		2025-05-27 15:09:06	23. SUAREZ CHADID LUIS D	
137.	SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	2025-05-27 15:05:06	24. VELASCO BURBANO ERIK	
139.	SANCHEZ ELON OSCAN HERNAN SANCHEZ MONTES DE OCA ASTRID	2025-05-27 13:07:33	The street with the contract of the contract o	
140	SANCHEZ MONTES DE OCA ASTRID SANCHEZ PINTO ERIKA TATIANA	2025-05-27 14:56:30	25. VERGARA GONZALEZ ANGE	LA MARIA
140	SANCHEZ PINTO ERIKA TATIANA SANCHEZ REYES JAVIER ALEXANDER			
	SARMIENTO HIDALGO EDUARD GIOVANNY	2025-05-27 14:32:23		
		2025-05-27 15:30:09		
143.	SILVA MOLINA GILDARDO	2025-05-27 14:24:40		

EXCUSAS ACEPTABLES DE LOS HONORABLES

REPRESENTANTES A LA CÁMARA INCAPACIDAD FÍSICA DE LOS HONORABLES

REPRESENTANTES A LA CÁMARA (ARTÍCULO 90 DE LA LEY 5ª DE 1992)

Alfonso Jurado Martha Lizbeth

Aristizábal Saleg Sandra Bibiana

Cuello Baute Alfredo Ape

Enríquez Rosero Teresa de Jesús

Landínez Suárez Heráclito

Lopera Monsalve Maria Eugenia

Manzur Imbett Wadith Alberto

Osorio Marín Santiago

Suárez Chadid Luis David

Los documentos originales de las incapacidades reposan en la Subsecretaría General de la Honorable Cámara de Representantes.



SANDRA ARISTIZABAL

REPRESENTANTE A LA CÁMARA

Bogotá D.C, 26 de mayo de 2025 OFI25-SBAS-032

Doctor
Jaime Raúl Salamanca Torres
Presidente
Cámara de Representantes
presidencia@camara.gov.co

Asunto: Excusa para no asistir a la actividad congresual (Plenaria, Comisión Tercera Constitucional, Legal, Especial y Accidental) convocada para los días 26, 27 y 28 de mayo.

Reciba un atento saludo,

Por medio del presente solicito excusarme de no asistir a la actividad congresual (Plenaria, Comisión Tercera Constitucional, Legal, Especial y Accidental) convocada para los días 26, 27, ½ 28 de mayo ya que me encuentro en incapacidad médica. Adjunto incapacidad.

Cordialmente,

SANDRA-BIBIANA ARISTIZABAL SALEG
Representante a la Cámara
Departamento del Quindío

CÁMARA DE REPRESENTANTES
Subsecretaria General
HORA: 15: 32
RADICADO NO.
REGISIDO POR: Chan Sures.



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

♥ fdificio Minora del Congreso: Carrera 7 N 8 : 68 "Mezanene 1 Marte Carrera (4 némero 21.51 Armenta Opindia € (57+1] 43251(10 (57+1) 4325101 (57+1) 4325102 ★standra.aristizabal@comma.gov.ce

ESE HOSPITAL DPTAL UNIV DEL QUINDIO SAN JUAN DE DIOS 800000118-2 630010035401 INCAPACIDAD MÉDICA Nº186218 Nº18621	CERTIFICADO DE INCAPACIDAD Fecha de Esp: 201 S Z6 AND Mes Da DE MONTRE DE
CERTIFICADO DE INCAPACIDAD FECHA dE EXP. 2.6. AND MES DIR JOHN JOHN JOHN JOHN JOHN JOHN JOHN JOHN	CERTIFICADO DE INCAPACIDAD Fecha de Exp. 203 5 26 Jeuding Sucrey Heye dit 2 101 NONBUS IDENTIFICACIÓN DIAGNOSTICO: CONTINGENCIA EG M. AT EF PRV FECHA DE INICIO: Año Mas 5 Da 26 FECHA DE INICIO: Año Mas 5 Da 26 (en interes) (en interes) FIRMAPACIBATION MEDICO POLITICADO DE INICIO ANTO MASO MASO MASO MASO MASO MASO MASO MAS



Promogroup SAS NIT: 9013183633 NIT: 9013183633 Código Prestador: -SEDE DERMACLINIC Torre medica las Americas consu diegofdo667@gmail.con Tel: 3042132049 Cel: 3042132049

CERTIFICADO DE INCAPACIDAD

Fecha y hora: Tipo de Atención:

23-05-2025 07:59 PM

Identificación:

Paciente:
Tipo de paciente
Grupo de servicio:
Modalidad de la Atención:

CC MARIA EUGENIA LOPERA MONSALVE Contributivo cotizante Consulta externa Intramural

Modalidad de la Atencion: Diagnóstico principal: Diagnósticos relacionados: Origen Incapacidad: Prórroga: Entidad:

Eps Y Medicina Prepagada Suramericana S.A. - Contributivo

Detalle de la incapacidad: El paciente fue incapacitado por un período de 7 siete día(s), a partir del 23-05-2025 hasta el 29-05-2025.

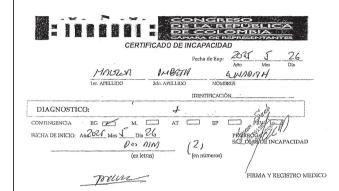
Profesional que realizó la incapacidad:

Diego Alzek

Diego Fernando Alzate Gomez CC: 98714652 RM: 5-1483-10 MEDICINA INTERNA

Fecha y hora de la impresión 23-05-2025 07:59:51 pm

Página 1 de 1



SANTIAGO CONTROL CONTR

Bogotá D.C., 27 de Mayo del 2025

JAIME RAUL SALAMANCA TORRES Presidente HONORABLE CÁMARA DE REPRESENTANTES Bogotá D.C

Asunto: Excusa sesión Plenaria 27 de Mayo del 2025

Respetado Doctor Salamanca:

De manera atenta me permito informarle que no podré asistir a la sesión programada para el día de hoy 27 de Mayo del presente año, debido a quebrantos de salud.

Anexo a la presente el soporte de la excusa médica expedida por el profesional de saltud de la Dirección General del Congreso de la República de Colombia, en la que se indica que debo guardar reposo por dos (2) días, como consecuencia de una infección en la piel y tejido subcutáneo que requiere tratamiento médico.

Por lo anterior, solicito muy respetuosamente se me autorice el permiso correspondiente para ausentarme.

Agradezco de antemano su atención y colaboración.

Cordialmente,

Representante a la Cámara Adjunto: Lo anunciado





FIRMA Y RECISTRO MEDICO

LUIS DAVID SUAREZ CHADID

Representante a la Cámara

Bogotá D.C., 20 de mayo de 2025

Señores

DIEGO ENRIQUE RAMIREZ SANGUINO JEFE PERSONAL CAMARA DE REPRESENTANTES.

Ciudad

Respetado Doctor RAMIREZ

Por medio de la presente y de acuerdo a la circular 010 de fecha 3 de octubre de 2023, les envió copia de mi incapacidad medica expedida por mi EPS, debido a una cirugía que me sometí.

Cordialmente

LUIS DAVID SUAREZ CHADID Representante a la Cámara Departamento de Sucre

Carrera 7° No 8-68. Oficina 536 B, PBX.4325100/Ext. 3688; Edificio Nuevo Congreso nali: luis suarez@camara nov co

E-



EXCUSAS ACEPTABLES DE LOS HONORABLES

REPRESENTANTES A LA CÁMARA (ARTÍCULO 90 DE LA LEY 5ª DE 1992) EXCUSAS DE LOS REPRESENTANTES

Caicedo Navas Diego Fernando

Gallego Arroyave Leonardo de Jesús

García Ospina Pedro Baracutao

Gómez Castro César Cristian

Guarín Silva Alexánder

Jay-Pang Díaz Elizabeth

Juvinao Clavijo Catherine

Olaya Mancipe Edinson Vladimir

Palacios Mosquera Jhoany Carlos Alberto

Perdomo Gutiérrez Mary Anne

Velasco Burbano Erick Adrián

Vergara González Ángela María

Los documentos originales de las excusas reposan en la Subsecretaría General de la Honorable Cámara de Representantes.



"POR LA CUAL SE AUTORIZA LA INASISTENCIA JUSTIFICADA A UN HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

En uso Ja las facultades legales y en especial las que le confiere la Ley 5ª de 1992, y

CONSIDERANDO

Que el artículo 90 de la Ley 5º de1992, -De las excusas aceptables. "Son excusas que permiten justificar la userioa de los Congrestas a las Sesiones además del escus fortullo, fuerza mayor en los siguientes eventos: ... numeral 3º: La autorización expresada por la Mesa Directiva o el Presidente de la respectiva Corporación, en los casos indicados en el presente Reglamento?

Que el Representante a la Camara, doctor **DIEGO FERNANDO CAICEDO NAVAS**, mediante oficio de fecha de recibido del 26 de mayo de 2025, solicita ante la Mesa Directiva de la Corporación, autorizar su inasistencia a la actividad congressual que se llegare a convocar entre los días martes venitates (27) y viernes terinta (30) de mayo del presente año, Asistrá al XII Congreso Latinoamericano de Transformación Digital y M360 LATAM, evento que se llevará a cabo en México.

Que, conforme a los considerandos anteriores, es viable autorizar al Representante a la Cámara, ductor DIEGO FERNANDO CACEDO NAVAS, para que se ausente con excisa valida de la actividad congressua (Plenaria, Contisión Sexta Constitutional, Lega), Especial y Accidental) que se llegare a convocar entre los días martes veintislete (27) y viernes treita; 30) de mayo de 2025.

Que la suscripción de la presente resolución por parte del Secretario General se efectióa en el marco de las competencias establecidas en la Resolución de Mesa Directiva Nº MD 1473 de 2012, según la cual el Secretario General solo firma, enumera y lieva el registro único de todos los actos administrativos emanados de la Corporación en fe de lo actuado, sin que ata actuación le implique ejercicio de autoridad alguna, según lo establecido en la Ley 5ta de 1992 y en el articulo 315 de la ley 4ta de 1913.

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO:

AUTORIZAR al Honorable Representante a la Câmara, doctor DIEGO FERNANDO CALCEDO NAVAS, piara que se ausente con excusa valida de la de la actividad congresual (Plenaria, Comisión Sexta Constitucional, Legal, Especial y Accidental) que se liegare a comovaca entre los dias martes venitsete (27) y viemes treinta (30) de mayo de 2025, de conformidad con lo expuesto en la parte motivo de la presente resolución.

PARAGRAFO:

a Secretaría General remitirá copia de la presente resolución a la Subsecretaría General, omisión Sexta Constitucional y a la Comisión de Acreditación Documental de esta orporación, con el propósito de justificar válidamente la inasistencia del referido ongresista.

ARTICULO SEGUNDO:

a presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición

COMUNTOUSSE Y CUMPLASE

: JAIME LUIS LACOUTU

ada en Bogotá D.C., a los

26MAY 2025

JORGE RODRIGO TOVAR

LINA MARIA GARRIDO MAI Segunda Vicepresidenta

LAUDIA OTUELA MUROZ

isesor II Secretaria Genera tevisó 'oselín Casseres, Contratist



 $\begin{array}{c} \text{RESOLUCION N} \text{ MD- } 0.4.2.5 & \text{DE } 2025 \\ \text{(} 1.4 \text{ MAY } 2025 \text{)} \\ \text{"POR LA CUAL SE CONCEDE PERMISO A UN HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"} \end{array}$

LA MESA DIRECTIVA DE LA CAMARA DE REPRESENTANTES

En uso de sus facultades legales y en especial las que le confiere la Ley 5º de 1992, y

CONSIDERANDO

Que el artículo 90 de la Ley 5º de 1992, -De las excusas aceptables. "Son excusas que permiten justificar la ausencia de los Congresistas a las Sesiones además del caso fortulo, fuerza mayor, en los águientes eventos", numeral 3º : La utorización expresada por la Mesa Directiva o el Presidente de la respectiva Corporación, en los casos indicados en el presente Reglamento"

Que el Representante a la Cámara, doctor LEONARDO DE LESÚS GALLEGO ARROYAVE, mediante oficio de fecha 14 de mayo de 2025, solicita ante la Mesa Directiva de la Corporación, autorización de permitor para ausentarsa de la actividad congressal que se llégare a comocar entre los diste lines verificials (26) y mitercoles verificiono (28) de mejo del año en curso, en razón a que debe aténder asunitos de cadader personal libera del polis.

Que el artículo 3º de la Ley 5º de 1992, establece que "Cuando en el presente Reglamento no se encuentre disposición aplicable, se acudid a les nomes que regulen cosos, meterias o procedimientos semajantes y, en su defecto, la jurisprudencia y la dostrina Constitucional." Que, dentro del Regiamento del Congreso, la Ley 5/192, no se consegró norma espocial que ragule el permiso remunerado para los Honorables Representantes, razón por la cual de acuardo con el artículo 5º en via de interpret

Come el atticulo 2.2.5.5.17. del Docrelo 1083/2015 modificado por el 648 de 2017, establece que: "...El empleado puede solicilar por escrito pomitio emunecado hasta por fres (Gi días, cuando medio juste causa. Correspondo al Jefe del organismo respectivo, o e quien haya delegado de locular(el aduntario n capito so permison.").

Que, conforme a los considerandos anteriores, es viable conceder permiso al Honorable Representante a la Cámara, doctor LEONARDO DE JESÚS CALLEGO ARROYAVE, para ausentesse de la actividad congressad (Plenaria, Contelion Tenera Constitucional, Legal, Especial y Accidental que se legare a convocur entre los data bunse vintalisés (2g) interioros levindion (2g) de mayo de 1810 et al 1

Que la suscripción de la presente resolución por parte del Secietario General en efectión en el marco de las competencias establecidas en la Resolución de Masa Directiva Nº MO 1473 de 2012, según la cual el Secretario General solo firma, enumera y liteva el registro único de todos las calcas diministrativos emanaciós de la Corpcandie ne fie da lo actadas, o fique esta actuación le implique ejercicio de autoridad algune, según lo establecido en la Ley 5ta de 1992 y en el articulo 315 de la ley 4ta de 1913.

Que en mérito de lo expuesto la Mesa Directiva de la Corporación

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO:

Conceder permiso remunerado del Honorabio Representianio a la Calmara, doctor LEGNARDO DE JESÚS GALLEGO ARROYAVE para que se ausende de la actividad congressual (Plenaria, Comisidio Tecora Constitucional, Legal, Especial y Apodiental) que se liegne a convocer entre los dissi Lues vestificido (28) y miérocles veinflocho (28) de mayo de 2025, de conformidad con lo expuesió en la parte motiva de la presente resolución.

PARAGRAFO:

Durante el término del permiso concedido, el doctor LEONARDO DE JESÚS GALLEGO ARROYAVE tendrá derecho al reconocimiento y pago del salario y las prestaciones sociales propias de su condición congresional, y la presente resolución servirá de excusa vidida por su inasistencia a las sesiones de la corporación que se legisera o convoca.



CONGRESO
DE LA REPUBLICA
DE COLOMBIA
DE COLOMBIA

RESOLUCION Nº 0 4 4 2 DE 2025 "POR LA CUAL SE AUTORIZA LA INASISTENCIA JUSTIFICADA A UN HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

En uso de las facultades legales y en especial las que le confiere la Ley 5ª de 1992, y

CONSTDERANDO

Que el artículo 90 de la Ley 5º de1992, -De las excusas aceptables, "Son excusas que permiten justificar la ausencia de los Congresistas a las Sesiones además del caso fortuito, fuerza mayor en los siguientes eventos: ... numeral 3º: La autorización expresada por la Mesa Directiva o el Presidente de la respectiva Corporación, en los casos indicados en el presente Regilamento"

Que el Representante a la Cámara, doctor PEDRO BARACUTAO GARCÍA OSPINA, mediante oficio de fecha de 19 de mayo de 2025, solicita ante la Mesa Directiva de la Corporación, autorizar su inasistencia a la Actividad Congresual que se liegare a conocer entre los días martes venite (20) y viernes treinta (30) de mayo del presente año, en razón a que participará en un talier grupal preparatorio como comparacionte de la IEP, auto 13 de 2024, firmantes del acuerdo de

Que, conforme a los considerandos anteriores, es viable autorizar al flegoracentante a la Cifinara, doctor PEDRO BARACUTAG BARCIA GOSTIAN, para que se autorismo con excusar vidita de la Actividad Congressal (Pienaria, Considion Sexta Constitucional, Legal, Especial y Accidental) que se llegare a convocar entre los días martes veinte (20) y viernes treinta (30) de mayo de 2025.

Que la suscripción de la presente resolución por parte del Secretario General se efectúa en el marco de las competencias establecidas en la Resolución de Mesa Directiva Nº MD 1473 de 2012, según la cual el Secretario General solo firma, enumera y lleva el registro único de todos los actos administrativos enamandos de la Corporación en fe de lo actuado, sin que esta actuación le implique ejercicio de autoridad alguna, según lo establecido en la Ley 5ta de 1992 y en el artículo 315 de la ley 4ta de 1913.

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

ARTICULO PRIMERO:

AUTORIZÁR al Honorable Representante a la Cémara, doctor PEDRO BARACUTAO GARCÍA OSPINA, para que se ausante con excusa válida de la Actividad Congresual (Plenaria, Cambisó Sexta Constitucióna), Legal, Especial y Accidinat) que se llegare a conocar entre los dias martes vainte (20) y viernes treirta (30) de mayo de 2025, de conformidad con lo expecto en la parte motiva de la presente resolución.

La Secretaría General remitirá copia de la presente resolución a la Subsecretaría General, Conilsión Séxta Constitucional y a la Comisión de Acreditación Documental de esta Corporación, con el propósito de justificar válidamente la inasistencia del referido congresista.

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

JAMAY 2025

JAMAY 2025 Dada en Bogotá D.C., a los 11/11/ ORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ Primer Vicepresidente

ES
LINA MARIA GARRIDO MARTÍN
Segunda Vicepresidenta

50: JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA Firma en fe de lo ac

CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CAMBA EL PESSONIANIES

RESOLUCION Nº 0 4 9 0 DE 2025 "POR LA CUAL SE AUTORIZA LA INASISTENCIA JUSTIFICADA A UN HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

CONSIDERANDO

Que el Representante a la Cámara, doctor **ALEXANDER GUARÍN SILVA**, mediante oficio de fecha 26 de mayo de 2025, solicità ante la Mesa Directiva de la Corporación, autorizar su inasistencia a la Actividad Congresual que se llegare a convocar los días lunes velhistèses (25) y martes verhistiates (27) de mayo del presente año, en razón a que realizará a comora final de la compañamiento en el desarrollo de agenda con el Alcalde del Municiplo de Barrancominas — Gualnia, con el fin de tratar temas que fortaleccará diferentes programas del Municiplo.

Que, conforme a los considerandos anteriores, es viable autorizar al Representante a la Cámara, doctor **ALEXANDER** GUARTÍN SILVA, para que se assente con excusa válida de la Actividad Congressal (Plenaria, Comisión Segunda (27) de mayel de 2025. Special y Accidenta) que se leigene a convocar los dies times verintides (26) y martes verintides (27) de mayel de verintede (26) y martes verintides (27) de mayel de verintede (26) y martes verintides (27) de mayel de verintede (26) y martes verintides (27) de mayel de verintede (27) de

Que la suscripción de la presente resolución por parte del Secretario General se efectúa en el marco de las competencias establecidas en la Resolución de Mesa Directiva Nº MD 1473 de 2012, según la cual el Secretario General solo firma, enumera y liena el registro único de todos los sectos administrativos enamacios de la Corporación en fe de lo actuado, sin que esta actuación le implique ejercicio de autoridad alguna, según lo establecido en la Ley Sta de 1992 y en el artículo 315 de la ley 44 de 1913.

RESUELVE:

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

AUTORIZAR al Honorable Representante a la Cámara, doctor ALEXANDER GUARÍN SILVA, para que sel ausente con excusa válida de la Actividad Congressua (Plenaria, Comisión Segunda Constitucional, Legal, Especial y Accidenta) que se legagre a convocar los días lunes validades (26) y martas veintissete (27) de mayo de 2025, de conformidad on lo ospresedo en la parte motho de la presenta resolución.

En uso de las facultades legales y en especial las que le confiere la Ley 5ª de 1992, y

CLAUDIA OYUELA HUROZ Aseser II Secretaria General Reviso Yoselin Casseres Contratista



RESOLUCION Nº 0 4 9 3 DE 2025

(2 7 MAY 2025)
"POR LA CUAL SE AUTORIZA LA INASISTENCIA JUSTIFICADA A UN HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

En uso de las facultades legales y en especial las que le confiere la Ley $5^{\rm a}$ de 1992, y

CONSIDERANDO

Que el Representante a la Cámara, doctor CESAR CRISTIAN GÓMEZ CASTRO, mediante correo de fecha 27 de mayo de 2025, solicita ante la Mesa Directiva de la Carporación, autorizar su inasistencia a la Actividad Congresual convocada para el dis martes velntislete (27) de mayo del presente año, en razón a que atenderá diligencia judicial ante la Corte Suprema de Justine.

Que, conforme a los considerandos anteriores, es viable autorizar al Representante a la Cámara, doctor CESAR CENSTLAN GÓMEZ CASTRO, para que se ausente con excusa válida de la Actividad Congresual convocada para el día martes velntislete (27) de mayo de 2025.

Que la suscripción de la presente resolución por parte del Secretario General se efectúa en el marco de las competencias establecidas en la Resolución de Mesa Directiva Nº MD 1473 de 2012, según la cual el Secretario General solo firma, enumera y lleva el registro único de todos los actos administrativos emanados de la Corporación en fe de lo actuado, sin que esta actuación le implique ejercicio de autoridad alguna, según lo establecido en la Ley Sta de 1992 y en el artículo 315 de la ley 4ta de 1913.

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO:

AUTORIZAR al Honorable Representante a la Cómara, doctor CESAR CRISTIAN GÓMEZ CASTRO, para que se ausente con excusa válida de la Actividad Congresual convocada para el dia martes vehitistele (27) de mayo de 2025, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

La Secretaría General remitirá copia de la presente resolución a la Subsecretaria General, y a la Comisión de Acreditación Documental de esta Corporación, con el propósito de justificar válidamente la inasistencia del referido congresista.

ARTICULO SEGUNDO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

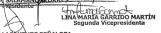
COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los 2 7 MAY 2025

JORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ Primer Vicepresidente

Firma en fe de lo actuado: JAIME LUIS LACOUT JRE PEÑALOZA Secretario General

Firma en fi Ciautota Ovueta MUROZ Assayo II Secretaria General Revisio Yoselin Casseres Controlista



2 6 MAY 2025

ORGE ADDRIGO TOWAR VÉLEZ
Primer Viceprésidente

Firma en fe de la actuado: JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA
Specretario General

Que, en mérito de lo expuesto,

ARTICULO PRIMERO:

ARTICULO SEGUNDO:

Dada en Bogotá D.C., a los

PARAGRAFO:

CLAUDIA OYUELA HUROZ Asesor II Secretaria General Revisó Yoselin Casseres Contratista



"POR LA CUAL SE AUTORIZA LA INASISTENCIA JUSTIFICADA A UNA HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

En uso de las facultades legales y en especial las que le confiere la Ley $5^{\rm a}$ de 1992, y

CONSTDERANDO

Que el artículo 90 de la Ley 5º de1992, -De las excusas aceptables. "Son excusas que permiten justificar la ausencia de los Congresistas a las Sesiones además del caso fortuito, fuerza mayor en los siguientes eventos: ... numeral 3º: La autorización expresada por la Mesa Directiva o el Presidente de la respectiva Corporación, en los casos indicados en el presente Regilamento"

Que la Representante a la Cámara, doctora CATHERINE JUVINAO CLAVIJO, mediante oficio de fecha de recibido 19 de mayo de 2025, solicita ante la Mesa Directiva de la Corporación autorizar su inasistencia a la Actividad Congresual que se llegare a convocar entre los dias domingo velnticinco (25) de mayo y lunes dos (02) de junio del presente año, toda vez que pentiopará en la 21 y Asamblea Plenaria de ParlAmericas y el 9º Encuentro de la Red de Parlamento Abierto, evento que se llevará a cabo en Montevideo - Uruguay.

Que, conforme a los considerandos anteriores, La Mesa Directiva de la Cámara de Representantes, autoriz. Representante a la Cámara, doctora CATHERINE JUVINAO CLAVIJO, para que se ausente con excusa valida Actividad Congresual (Plenaria, Comisión Primera Constituciona), Legal, Especial y Accidental) que se llegare a cor entre los disa domingo velntícinco (25) de mayo y lunes dos (02) de junio de 2025.

Que la suscripción de la presente resolución por parte del Secretario General se efectúa en el marco de las competencias establecidas en la Resolución de Mesa Directiva Nº MD 1473 de 2012, según la cual el Secretario General solo firma, enumera y lleva el registro único de todos los actos administrativos emanados de la Corporación en fe de la actuado, sin que esta actuación le implique ejercicio de autoridad alguna, según lo establecido en la Ley Sta de 1992 y en el artículo 315 de la ley 4ta de 1913.

Que en mérito de lo expuesto,

ARTICULO PRIMERO:

AUTORIZAR a la Honorable Representante a la Cámara, doctora CATHERINE JUVINAO CLATUD, para que se ausente con excusa válida de la Actividad Congressula (Plenaria, Comisión Primera Constitudiona), Legal, Especial y Accidental) que se llegare a convocar entre los días domingo verificiênco (25) de mayo y lunes dos (02) de Junio de 2025, de conformidad con lo expuesto en la parte moltivo de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO:

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

gotá D.C., a los 15 MAY 2025

JAIME RADI SALAPONCA FORMAS

DORIGO FOVAR VÉLEZ

VICEOPOSIGENTE

Pirma en fe de lo actuado: JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA
Secretario General

Firma en

Laudia oyuela muñoz
Asesor II Secretoria General
Revizó
Yosolin Casseres
Contratista

Firma en fe de lo actuado: JAIME LUIS LACCUTURE PEÑALOZA Secretario General

RESOLUCION MD Nº 0 4 7 9

En uso de las facultades legales y en especial las que le confiere la Ley 5ª de 1992, y

26MAY 2025 "POR LA CUAL SE AUTORIZA LA INASISTENCIA JUSTIFICADA A UN HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

CONSIDERANDO

Que el artículo 90 de la Ley 5º de1992, -De las excusas aceptables. "Son excusas que permiten justificar la ausencia de los Congresistas a las Sesiones además del caso fortuito, fuerza mayor en los siguientes eventos: ... numeral 3º: La autorización expresado por la Mesa Directiva o el Presidente de la respectiva Corporación, en los casos indicados en el presente Reglamento"

Que la Representante a la Cámara, doctora ELIZABETH JAY PANG DÍAZ, mediante oficio de fecha 26 de mayo de 2025, solicita ante la Presidencia de la Corporación, autorizar su inasistencia a la Actividad Congresual que se llegare a convocir los diss matres velhistiete (27) mélrociae velnitocho (28) de mayo del presente año, en razón a que participará en la Semana del Gran Caribe, con el fin de reforzar la intagración del Caribe en ejerciclo de la Presidencia Pro Tempore de la Asociación de estados del Caribe (ACC), evento que se llevará a cabo en Cartagenta.

Que, conforme a los considerandos anteriores, es viable autorizar a la Representante a la Cámara, doctora ELIZABETH JAY PANG DÍAZ, para que se ausente con excusa válida de la Actividad Congresual que se llegare a convocar los dis martes veniteste (27) y métroclos evalutocho (28) de mayo de 2025.

Que la suscripción de la presente resolución por parte del Secretario General se efectúa en el marco de las competencias establecidas en la Resolución de Mesa Directiva Nº MD 1473 de 2012, según la cual el Secretario General solo firma, enumera y leve el registro único de todos los actos administrativos enamados de la Corporación en fe de la actuado, sin que esta actuación le implique ejercicio de autoridad alguna, según lo establecido en la Ley 5ta de 1992 y en el artículo 313 de la ley 41 de 1913.

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición. COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

VALUE CONTRACTOR

AUTORIZAR a la Honorable Representante a la Cámara, doctora **ELIZABETH JAY PANG DÍAZ**, para que se ausente con excusa válida de la Actividad Congresula que
se llegare a convocar los disa martes veintistec (27) y miérose veintiboro (28) de
mayo de 2025, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente
resolución.

La Secretaría General remitirá copia de la presente resolución a Subsecretaría General y a la Comisión de Acreditación Documental de esta Corporación, con el propósito de justificar válidamente la Inassistencia de la referida congresista.

DE 2025



Oue, en mérito de lo expuesto.

ARTICULO PRIMERO:

ARTICULO SEGUNDO:

Dada en Bogotá D.C., a los

CLAUDIA OYUELA MUÑOZ Asesor II Secretaria General Revisó Yoselin Casseres Contratista

26 MAY 2025

JORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ

PARAGRAFO:



JHOANY CARLOS ALBERTO PALACIOS MOSOUERA

UTL-037-IN2025

LINA MARIA GARRIDO MARTÍN

Bogotá, D. C., 27 de mayo de 2025

MESA DIRECTIVA Honorable Cámara de Representantes

Doctor JAIME RAÚL SALAMANCA Presidente Honorable Cámara de Representante

Respetados:

Me permito solicitar de manera atenta el permiso correspondiente para ausentarme de la sesión plenaria programada para el día 27 de mayo de 2025, debido a causas de fuerza mayor relacionadas con mi desplazamiento hacia la ciudad de Bogotá.

El día 26 de mayo, la aerolínea SATENA, canceló el vuelo en la ruta Condoto-Cali por condiciones meteorológicas adversas que impidieron las operaciones aéreas. Esta situación alteró completamente mi itinerario, impidiendo tomar la conexión prevista hacia Bogotá.

El día de hoy gestioné un vuelo directo en la ruta Quibdó-Bogotá con la aerolínea Avianca; sin embargo, el tíquete fue emitido a las 9:56 a.m., lo cual imposibilitó mi traslado oportuno, teniendo en cuenta que desde el municipio donde resido hasta la ciudad de Quibdó el trayecto toma entre una hora y unela Adependiendo de las condiciones de seguridad y movilidad. Cabe anotar que, por la compleja situación de orden público que atraviesa actualmente el departamento del Chocó, no es recomendable movilizarse por la via Istmina—Quibdó sin tener confirmación previa del vuelo, por razones de seguridad tanto para mi integridad como para la del esquema de protección que me acompaña.

Adjunto certificación emitida por la aerolínea SATENA y el correo del envío del tiquete aereo emitido hoy 27 de mayo de 2025, como soporte de lo expuesto.

Edificio Nuevo del Congreso- Carrera 7 N°8-68 of.511 Teléfonos: (601) 3904050 Ext 348680gotá D.C. Email: Jhoany.palacios@camara.gov.co

CÁMARA DE REPRESENTANTES
DEPARTAMENIO DEL CHOCÓ

To hoyesdamingol 3 © @domingohoyes © @hoyesdamingol 3

#@domingohoyes of @hoyesdamingol 3





(26 MAY 2025 "POR LA CUAL SE AUTORIZA LA INASISTENCIA JUSTIFICADA A UNA HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

En uso de las facultades legales y en especial las que le confiere la Ley $5^{\rm a}$ de 1992, y

Que el artículo 90 de la Ley 5ª de.1992, -De las excusas aceptables. "Son excusas que permiten justificar la ausencia de los Congresistas a las Sesiones además del caso fortuito, fuerza mayor en los siguientes eventos: ... numeral 3º: La autorización expresada por la Mesa Directiva o el Presidente de la respectiva Corporación, en los casos indicados en el presente Reglamento"

Que la Regresentante a la Cámara, doctora ÁNGELA MARÍA VERGARA GONZÁLEZ, mediante oficio de fecha mayo 26 de 2025, presenta excusa ante la Sceretaria General de la Corporación, por su inasistencia a las sesiones que se llegasen a programar el día 27 de meyo de 2025, toda vez que asistirá al evento "Semana del Gran Caribe" organizado por la Cancilleria, en la ciudad de Cartegena de Indias.

Que, conforme a los considerandos anteriores, es viable autorizar a la Representante a la Cámara, doctora ÁNGELA MARTÁ VERGARA GONZÁLEZ, para que se ausente de la Actividad Congresual convocada para el día martes veintisiete (27) de mayo de 2015

Que la suscripción de la presente resolución por parte del Secretario General se efectúa en el marco de las competencias establecidas en la Resolución de Mesa Directiva N° Mo 1747 de 2012, según la cual el Secretario General solo firma, enumera y liena de registro único de todos las actos administrativos enmandos de la conformación en le ol actuado, sin que esta actuación le implique ejercicio de autoridad alguna, según lo establecido en la Ley 5º de 1992 y en el artículo 315 de la ley 4º de 1913.

RESUELVE:

AUTORIZAR a la Honorable Representante a la Cámara, doctora **ÁNGELA MARÍA** VERGARA **GONZÁLEZ** para que se ausente de la Actividad Congresual convocada para el día martes veintisiete (27) de mayo de 2025, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución. ARTICULO PRIMERO:

PARAGRAFO:

La Secretaría General remitirá copia de la presente resolución a la Subsecretaria General, y a la Comisión de Acreditación Documental de esta Corporación, con el propósito de justificar válidamente la inasistencia de la referida congresista.

ARTICULO SEGUNDO:

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE Dada en Bogotá D.C., a los 2 6 MAY 2025

JAIME RAUL SALAMANCA TORRÉS
Presidente

JAIME LUIS LA COUTURE PEÑALOZA Secretario General Firma en fe de lo actuado







Agradezco su comprensión frente a esta situación ajena a mi voluntad y quedo atento a cualquier información adicional que se requiera.

CÁMARA DE REPRESENTAN

JHOANY CARLOS ALBÉRTO PALACIOS MOSQUERA
Pagrasentante a la Cámara pot el Departamento del Chocó

\$ 3142048154 Bahía Solano - Vía principal, Barrio el Carmen Condoto- Calle S, cra 7 esquina Nuquí- Barrio Unión frente al aeropuerto

900650437-8

Condoto, 26 de mayo 2025

CERTIFICADO DE ITINERARIO CANCELADO Y REPROGRAMADO

Se certifica que el señor Jhoany Carlos Alberto Palacios Mosquera, identificado con cédula de ciudadanía No. 8.283.138, tenía reserva confirmada con la aerolínea SATENA en la ruta Condoto (COG) - Cali (CLO), con fecha de operación programada para el día 26 de mayo de

Informamos que dicho vuelo fue cancelado por causas meteorológicas adversas que impidieron las operaciones aéreas en el aeródromo de Condoto, afectando la seguridad operacional. En cumplimiento con los protocolos establecidos y con el objetivo de garantizar la seguridad de la tripulación y los pasajeros, la operación fue reprogramada para el día 27 de mayo de 2025.

Este documento se expide a solicitud del pasaiero, como constancia de la modificación del itinerario por causas externas a su voluntad.

Milcor Rengito H Milcar Rengifo Hernández Agente comercial Base Condoto Satena Cel: 3106412012



POR LA CUAL SE AUTORIZA LA INASISTENCIA JUSTIFICADA A UNA HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

En uso de las facultades legales y en especial las que le conflere la Ley 5ª de 1992, y

CONSIDERANDO

el artículo 90 de la Ley 5ª de1992, **-De las excusas aceptables.** "Son excusas que perm os Congresistas a las Sesiones además del caso fortuito, fuerza mayor en los siguientes ev rización expresada por la Mesa Directiva o el Presidente de la respectiva Corporación, en

Que la Representante a la Cámara, doctora MARY ANNE ANDREA PERDOMO GUTIERREZ, 26 de mayo de 2025, solleta ante la Presidencia de la Corporación, autorizar su inasistencia convocada para el día martes veintisiete (27) de mayo del presente año, en razón a que debe en el Municini de Piedercuesta. Santander.

Que en mérito de la expuesta.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO:

PARAGRAFO:

2 6 MAY 2025

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

do: JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

La Secretaría General informa que hay quórum decisorio. La Presidencia ordena a la Secretaría General dar lectura al orden del día.

La Secretaría General procede de conformidad.

ORDEN DEL DÍA

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER **PÚBLICO**

CÁMARA DE REPRESENTANTES

Legislatura 2024-2025

Del 20 de julio de 2024 al 20 de junio de 2025

(Segundo Periodo de sesiones 16 de febrero al 20 de junio de 2025)

Artículo 138 de la Constitución Política de Colombia

SESIÓN PLENARIA ORDEN DEL DÍA

Para la Sesión Ordinaria del día martes 27 de mayo de 2025

Hora: 2:00 p. m.

Ι

Llamado a lista y verificación del quórum

Himno Nacional de la República de Colombia

Ш

Anuncio de Proyectos

(artículo 8º Acto Legislativo 1° de julio 3 de 2003)

IV

Proyectos para segundo debate

1. Proyecto de Ley número 211 de 2024 Cámara, 08 de 2023 Senado, por medio de la cual se introduce la modalidad de arbitraje para procesos ejecutivos, con el objetivo de contribuir a la descongestión del sistema judicial.

Autor: Senador Humberto de la Calle Lombana.

Ponente: Representante *Óscar Hernán Sánchez León*.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 900 de 2023.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 2015 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 488 de 2025.

Aprobado en Comisión Primera: diciembre 11 de 2024.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

2. Proyecto de Ley número 455 de 2024 Cámara, 281 de 2024 Senado, por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz.

Autores: Presidente Corte Suprema de Justicia, doctor Gerson Chaverra Castro, la Fiscal General de la Nación, doctora Luz Adriana Camargo Garzón, la Ministra de Justicia y del Derecho, doctora Ángela María Buitrago Ruiz, los Representantes Héctor David Chaparro Chaparro, Pedro José Suárez Vacca, Gildardo Silva Molina, Alirio Uribe Muñoz, Mary Anne Andrea Perdomo, Eduard Giovanny Sarmiento Hidalgo, Gabriel Ernesto Parrado Durán, Jorge Eliécer Tamayo Marulanda, Ermes Evelio Pete Vivas, Jairo Reinaldo Cala Suárez, Pedro Baracutao García Ospina, Piedad Correal Rubiano, Gabriel Becerra Yánez, Cristóbal Caicedo Angulo, Gloria Elena Arizabaleta Corral, Heráclito Landínez Suárez, Norman David Bañol Álvarez, Susana Gómez Castaño, Jorge Alejandro Ocampo Giraldo, María del Mar Pizarro García, Dorina Hernández Palomino, Álvaro Leonel Rueda Caballero, Dolcey Óscar Torres Romero, Erick Adrián Velasco Burbano y el Senador Julián Gallo Cubillos.

Ponentes: Representantes Ana Paola García Soto, Julio César Triana Quintero, Hernán Darío Cadavid Márquez, Duvalier Sánchez Arango, Luis Alberto Albán Urbano, Heráclito Landínez Suárez, Andrés Felipe Jiménez Vargas, Piedad Correal Rubiano, Orlando Castillo Advíncula, Marelen Castillo Torres.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 1720 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 578 de 2024 y 630 de 2024 Alternativa.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 770 de 2025.

Aprobado en Comisión Primera: mayo 13 de 2025.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

3. Proyecto de Ley número 117 de 2024 Cámara, por medio de la cual se adoptan estrategias de planificación y formación del talento humano del sistema de salud, se crea la estrategia nacional de protección contra la violencia al talento humano del sistema de salud y se dictan otras disposiciones.

Autores: Representantes Víctor Manuel Salcedo Guerrero, José Eliécer Salazar López, Teresa de Jesús Enríquez Rosero, James Hermenegildo Mosquera Torres, Camilo Esteban Ávila Morales, Diego Fernando Caicedo Navas y la Senadora Norma Hurtado Sánchez.

Ponente: Representante *Victor Manuel Salcedo Guerrero*.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 1151 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 1566 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 274 de 2025.

Aprobado en Comisión Séptima: febrero 19 de 2025.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

4. Proyecto de Ley número 101 de 2024 Cámara, por medio de la cual se establecen normas relacionadas con los fondos educativos territoriales y se dictan otras disposiciones.

Autores: Representantes Wilmer Yair Castellanos Hernández, Jhon Fredy Núñez Ramos, Óscar Darío Pérez Pineda.

Ponentes: Representantes Wilmer Yair Castellanos Hernández, Néstor Leonardo Rico Rico, Milene Jarava Díaz, Álvaro Henry Monedero Rivera, Jorge Hernán Bastidas Rosero.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 1141 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 1550 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 370 de 2025.

Aprobado en Comisión Tercera: febrero 19 de 2025.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

5. Proyecto de Ley número 308 de 2024 Cámara, 222 de 2024 Senado, por la cual se incorpora a los proyectos educativos institucionales el componente de competencias socioemocionales en Colombia y se dictan otras disposiciones.

Autores: Senadores Carlos Julio González Villa, Beatriz Lorena Ríos Cuéllar.

Ponente: Representante Hernando González.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 109 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 2189 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 432 de 2025.

Aprobado en Comisión Sexta: febrero 18 de 2025.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

6. Proyecto de Ley número 262 de 2024 Cámara, 107 de 2023 Senado, por medio de la cual se promueve la responsabilidad social empresarial para el fomento del deporte, la recreación y la actividad física y se dictan otras disposiciones.

Autores: Representantes Luis Eduardo Díaz Matéus, Delcy Esperanza Isaza Buenaventura, Juan Carlos Wills Ospina, Armando Antonio Zabaraín D'Arce, Luis David Suárez Chadid, Juliana Aray Franco, Libardo Cruz Casado, Juan Daniel Peñuela Calvache, Alfredo Ape Cuello Baute, Luis Miguel López Aristizábal, Ingrid Marlen Sogamoso Alfonso, Ángela María Vergara González, Juan Loreto Gómez Soto y los Senadores Marcos Daniel Pineda García, Nadya Georgette Blel Scaff, José Alfredo Marín Lozano, Nicolás Albeiro Echeverry Alvarán, Óscar Barreto Quiroga, Diela Liliana Solarte Benavides, Efraín José Cepeda Sarabia, Liliana Esther Bitar Castilla, Juan Samy Merheg Marun, Óscar Mauricio Giraldo Hernández, Germán Alcides Blanco Álvarez, Miguel Angel Barreto Castillo.

Ponentes: Representantes Jorge Alexánder Quevedo Herrera, Juan Felipe Corzo Álvarez, Víctor Manuel Salcedo Guerrero, Juan Camilo Londoño Barrera.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 1127 de 2023.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 1797 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 334 de 2025.

Aprobado en Comisión Séptima: febrero 19 de 2025.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

7. Proyecto de Ley número 492 de 2025 Cámara, por medio de la cual se reconocen Las Fiestas del Mar del distrito de Santa Marta como manifestación del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Nación y se dictan otras disposiciones.

Autores: Representantes Gersel Luis Pérez Altamiranda, Sandra Milena Ramírez Caviedes, Ana Rogelia Monsalve Álvarez, Holmes de Jesús Echeverría de la Rosa y el Senador Mauricio Gómez Amín.

Ponente: Representante Elizabeth Jay Pang Díaz.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 157 de 2025.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 340 de 2025.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 537 de 2025.

Aprobado en Comisión Segunda: abril 2 de 2025. Anuncio: mayo 26 de 2025.

8. Proyecto de Ley número 357 de 2024 Cámara, 23 de 2023 Senado, por medio de la cual se crea la política pública de acceso al cine colombiano y se dictan otras disposiciones. Autor: Senador Edwing Fabián Díaz Plata.

Ponente: Representante Alejandro García Ríos.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 949 de 2023.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 156 de 2025 y 355 de 2025 Enmienda.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 569 de 2025.

Aprobado en Comisión Sexta: abril 2 de 2025.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

9. Proyecto de Ley número 473 de 2024 Cámara, 238 de 2023 Senado, por medio del cual la nación se asocia a la celebración de los (400) años de fundación del municipio de Plato (departamento del Magdalena) (1626-2026) y se dictan otras disposiciones.

Autores: Senadores Carlos Mario Farelo Daza, Dídier Lobo Chinchilla, Carlos Fernando Motoa Solarte, John Moisés Besaile Fayad, Édgar Díaz Contreras, Jorge Enrique Benedetti Martelo.

Ponentes: Representantes Jorge Rodrigo Tovar Vélez, Carolina Giraldo Botero, Elizabeth Jay-Pang Díaz, Carmen Felisa Ramírez Boscán.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 147 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 240 de 2025 Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 601 de 2025.

Aprobado en Comisión Segunda: marzo 26 de 2025.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

10. Proyecto de Ley número 455 de 2024 Cámara, 236 de 2024 Senado, por la cual se promueve la cultura de adopción y protección para parques sanos y seguros en beneficio de la infancia y la juventud y se dictan otras disposiciones.

Autores: Representante Irma Luz Herrera Rodríguez y los Senadores Manuel Antonio Virgüez Piraquive, Ana Paola Agudelo García, Carlos Eduardo Guevara Villabón.

Ponente: Representante Juan Camilo Londoño Barrera.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 141 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 1637 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 276 de 2025.

Aprobado en Comisión Séptima: diciembre 4 de 2024.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

11. Proyecto de Ley número 476 de 2024 Cámara, 241 de 2024 Senado, por medio de la cual la nación se vincula a la celebración de los 80 años de existencia de la Universidad del Valle, la celebración de 40 años de funcionamiento de su sistema de regionalización y se dictan otras disposiciones.

Autores: Representantes Víctor Manuel Salcedo Guerrero, Jorge Eliécer Tamayo Marulanda, Christian Munir Garcés Aljure, Álvaro Henry Monedero Rivera, Luis Alberto Albán Urbano, Leonardo de Jesús Gallego Arroyave, Gildardo Silva Molina, Hernando González y los Senadores Norma Hurtado Sánchez, Juan Carlos Garcés Rojas, María Fernanda Cabal Molina, Wilson Arias Castillo, Carlos Abraham Jiménez, Paulino Riascos Riascos, José Luis Pérez Oyuela.

Ponentes: Representantes Luz Ayda Pastrana Loaiza, Jhoany Carlos Alberto Palacios Mosquera, Alexánder Guarín Silva.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 1561 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 240 de 2025.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 576 de 2025.

Aprobado en Comisión Segunda: abril 2 de 2025. Anuncio: mayo 26 de 2025.

12. Proyecto de Ley número 307 de 2024 Cámara, 227 de 2024 Senado, por medio de la cual se establece el día nacional en conmemoración de las víctimas del genocidio contra la Unión Patriótica y se dictan otras disposiciones.

Autores: Representantes Gabriel Becerra Yáñez, Jorge Andrés Cancimance López, Etna Támara Argote Calderón, David Alejandro Toro Ramírez, Gabriel Ernesto Parrado Durán, Mary Anne Andrea Perdomo y los Senadores Jahel Quiroga Carrillo, Aída Yolanda Avella Esquivel, Iván Cepeda Castro, Sandra Ramírez Lobo, Isabel Cristina Zuleta López, Julio César Estrada Cordero, Imelda Daza Cotes, María José Pizarro Rodríguez, Gloria Inés Flórez Schneider, Aída Marina Quilcué Vivas, Ómar de

Jesús Restrepo Correa, Martha Isabel Peralta Epieyú.

Ponente: Representantes William Ferney Aljure Martínez, Carmen Felisa Ramírez Boscán, Norman David Bañol Álvarez, Mary Anne Andrea Perdomo.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 125 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 1787 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 431 de 2025.

Aprobado en Comisión Segunda: febrero 25 de 2025.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

13. Proyecto de Ley número 231 de 2024 Cámara, por medio del cual se establece el cambio de nomenclatura, clasificación y código de empleo de los inspectores de tránsito, se modifica el Decreto Ley 785 de 2005 y se dictan otras disposiciones.

Autores: Representantes Betsy Judith Pérez Arango, Hugo Alfonso Archila Suárez, Dolcey Óscar Torres Romero, Óscar Leonardo Villamizar Meneses, Yulieth Andrea Sánchez Carreño, el Senador Mauricio Gómez Amín y otras firmas.

Ponente: Representante Betsy Judith Pérez Arango.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 1347 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 1846 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 2207 de 2024.

Aprobado en Comisión Séptima: diciembre 4 de 2024.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

14. Proyecto de Ley número 208 de 2024 Cámara, 34 de 2023 Senado, por medio de la cual se dispone la instalación obligatoria de bebederos de agua potable en áreas de uso dotacional y en el espacio público.

Autor: Senador Edwing Fabián Díaz Plata.

Ponente: Representante Germán Rogelio Rozo Anís.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 951 de 2023.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 42 de 2025.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 444 de 2025.

Aprobado en Comisión Séptima: marzo 26 de 2025.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

15. Proyecto de Ley número 423 de 2024 Cámara, 46 de 2023 Senado, por medio de la cual se crea el Fondo de Emprendimiento para la Mujer, (FEM), como instrumento para impulsar el

emprendimiento, el empleo y la cultura financiera y se dictan otras disposiciones.

Autores: Senadores Liliana Esther Bitar Castilla, Ana Carolina Espitia Jerez, Diela Liliana Solarte Benavides, Efraín José Cepeda Sarabia, José Alfredo Gnecco Zuleta, Juan Carlos Garcés Rojas, Miguel Angel Barreto Castillo, Marcos Daniel Pineda García, Karina Espinosa Oliver, Nicolás Albeiro Echeverry Alvarán, Nadya Georgette Blel Scaff, Soledad Tamayo Tamayo, los Representantes Julián Peinado Ramírez, Juliana Aray Franco, Nicolás Antonio Barguil Cubillos, Saray Elena Robayo Bechara, Fernando David Niño Mendoza, Julio Roberto Salazar Perdomo, Ángela María Vergara González, Milene Jarava Díaz, Yenica Sugein Acosta Infante, Modesto Enrique Aguilera Vides.

Ponentes: Representantes Juliana Aray Franco, Wilmer Yesid Guerrero Avendaño.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 962 de 2023.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 821 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 1093 de 2024.

Aprobado en Comisión Tercera: junio 13 de 2024. Anuncio: mayo 26 de 2025.

16. Proyecto de Ley número 216 de 2024 Cámara, 67 de 2023 Senado, por la cual se establecen incentivos para promover la creación de empresas familiares y se dictan otras disposiciones - Sello Hecho en Familia.

Autores: Senadores *Óscar Mauricio Giraldo Hernández* y el Representante *Luis Miguel López Aristizábal.*

Ponentes: Representantes Armando Antonio Zabaraín D'Arce, Jorge Hernán Bastidas Rosero, Carlos Arturo Vallejo Beltrán.

Publicación Proyecto: *Gaceta del Congreso* número 1003 de 2023.

Publicación ponencia para primer debate: *Gaceta del Congreso* número 1864 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate: *Gaceta del Congreso* número 40 de 2025.

Aprobado en Comisión Tercera: noviembre 18 de 2024.

Anuncio: mayo 26 de 2025.

V

Negocios sustanciados por la presidencia

VI

Lo que propongan los honorables Representantes

El Presidente,

JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES. El Primer Vicepresidente,

JORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ.

La Segunda Vicepresidenta,

LINA MARÍA GARRIDO MARTÍN.

El Secretario General,

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA.

El Subsecretario General,

RAÚL ENRIQUE ÁVILA HERNÁNDEZ.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Buenas tardes queridos y queridas representantes, al equipo de Secretaría, a los televidentes y a las personas que están conectadas con la sesión Plenaria del día de hoy, un saludo muy especial. Señor Secretario, sírvase abrir el registro.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente muy buenas tardes para usted y para todos los honorables representantes que nos acompañan a esta hora en el salón Elíptico del Capitolio Nacional. Le damos la bienvenida a toda la ciudadanía que nos siguen por las diferentes redes sociales y medios de comunicación, para la sesión ordinaria del día martes 27 de mayo del 2025.

Siendo las 2:10 p. m., se abre el registro.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Vamos a, mientras se conforma el quórum decisorio, dar el uso de la palabra para constancias. Vamos a abrir el espacio por solicitud del doctor Cortés, para el rector de una institución educativa del departamento de Santander y procedemos a una condecoración del doctor Daniel Murcia Calderón, por solicitud de la Representante Sandra Ramírez, departamento del Magdalena. Entonces, doctor James Mosquera, tiene usted el uso de la palabra.

Intervención del Representante a la Cámara, James Hermenegildo Mosquera Torres:

Gracias señor Presidente. Muy complacido tener en esta jornada al expresidente de la Corte Suprema de Justicia, nuestro paisano y muy inteligente, Gerson Chaverra.

Ayer, señor Presidente y demás congresistas, tuve que intervenir en una discusión que por mucho evite, y era que algunos colegas se referían de una manera un poco fastidiados, diciendo que por fin se habían ido los hermanos indígenas de la Plaza de Bolívar; yo les dije que esos hermanos indígenas, que también pueden ser los indígenas del departamento del Chocó, vienen a Bogotá aguantar frío, hambre y otras penurias, no porque quieran.

Nuestros hermanos indígenas del departamento del Chocó, o de Vigía del Fuerte, o de Murindó, son seres humanos que vienen acá justamente a hacerse sentir, a protestar, porque la condición de vida que tienen ellos en sus territorios, la forma como viven en sus comunidades, es todo lo alejado a una vida digna, a una vida ausente de lo más elemental de servicios públicos, a una vida donde inclusive para alimentar a sus hijos pasan trabajo, y eso es que los

lleva y los obliga a que tengan que venir a aguantar frío a la capital de los colombianos.

Que este llamado sirva para que nosotros como congresistas, que nosotros como Representantes de esos territorios marginales de la Colombia profunda y abandonada, tomemos conciencia, pero también se la hagamos tomar al gobierno, a este mi gobierno del cambio, de Gustavo Petro y Francia Márquez, para que se fijen un poco más en llevar esa inversión social no solamente a las comunidades indígenas, sino también a las comunidades afrodescendiente y a toda la población que nosotros representamos en el departamento del Chocó.

Las condiciones que vivimos nosotros, no solamente los indígenas, la vida que llevamos en el departamento del Chocó no solamente por la violencia y por la inclemencia del tiempo nos permite a siempre ser esa voz aquí en esta Plenaria, para ver si de a poco vamos sensibilizando el corazón de las personas que tienen que tomar las decisiones, para que llegue la escuelita, para que llegue el centro de salud, para que tengamos una vía digna y para que se pueda reactivar el campo.

Hay muchas personas que a esta hora seguramente no le han podido dar un desayuno tan siquiera a sus hijos y así es muy difícil que se pueda consolidar la paz en nuestro territorio; las personas que viven en el centro del país tal vez no entienden lo que nosotros diariamente decimos aquí en nombre de estas personas.

Tocaría sensibilizarlos, repito esto una y otra vez, para que cuando se tomen las decisiones, tengan en cuenta al departamento del Chocó y también a esos departamentos más alejados, que tienen que ser escuchados para que así podamos nosotros consolidar esa paz. Muchas gracias señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Como les mencioné, tenemos una condecoración y la vamos a desarrollar. Por invitación del Representante Cortés, le damos en este momento la palabra al Rector de la institución educativa Colegio Universitario del Socorro, profesor Antonio Silva. Querido doctor Cortés, tiene usted la palabra antes.

Intervención del Representante a la Cámara, Juan Manuel Cortés Dueñas:

Gracias señor Presidente. Hoy les quiero presentar al doctor Antonio, rector del Colegio Universitario del Socorro, donde no sé si ustedes conocen la historia, hace 200 años fue fundado por el General Santander, en estos colegios de Colombia fue donde nació la educación pública.

Hoy, el Ministro de Educación desconoce esa historia, desconoce también todo lo que sufren nuestros niños, niñas y adolescentes de Santander, donde están todos en riesgo, donde le hemos solicitado muchas veces y por eso hoy acá en la Plenaria hacemos este llamado de atención, donde le decimos al ministro que si le llega a pasar algo a esos niños y adolescentes es culpa él, por su negligencia.

Por eso, hoy quiero presentarles al doctor Antonio, para que les explique y también les muestre un video de las condiciones tan críticas en las que se encuentra este colegio. doctor Antonio, tiene usted el uso de la palabra.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Le doy el uso de la palabra al profesor Antonio Silva, Rector de la Institución Educativa Colegio Universitario del Socorro.

Intervención del Representante a la Cámara, Juan Manuel Cortés Dueñas:

Cabina el video, por favor, gracias.

Reproducción Audiovisual:

Ahora estamos en una zona crítica, la cual nos obligó a evacuar la zona por la gran cantidad de grietas y la inseguridad que nos genera.

Debido a la falla estructural que presenta la planta física de nuestro colegio varias zonas se han visto afectadas, como lo son la biblioteca, el restaurante y algunas aulas de clase. La biblioteca debió ser clausurada y su uso restringido, pues este que era un espacio pedagógico fundamental para los educandos, se convirtió en una zona de riesgo.

Intervención del Rector de la Institución Educativa Colegio Universitario del Socorro, Antonio Silva:

Buenas tardes, quiero agradecer a nuestro Representante, el doctor Juan Manuel Cortés, por darme la oportunidad de venir a exponer ante la honorable Cámara de Representantes la situación del colegio universitario.

El colegio universitario del Socorro, es el fruto de la revolución comunera, hace 200 años el general fundó nueve colegios y no fundó el del Socorro, las mujeres le escribieron una carta diciéndole "General, cómo es posible que quedamos sin marido y sin hijos y no nos dé colegio" y así, el general fundó el décimo colegio, de colegios santanderinos que se fundaron hace 200 años y donde nació la educación pública del país.

Quiero decirles a todos ustedes honorables representantes, representantes mujeres y hombres, por favor no dejen acabar la educación, como un colegio de 200 años, con los documentos que traigo y voy a dejar acá como constancia, donde se colocó una tutela y se falló diciendo que en tres meses hicieran estudios, que se procediera a colocar los techos, a hacer dos salones que están inconclusos hace 20 años y no pasó nada, se hizo el desacato y ahí seguimos, esto fue en el año 2023 y no pasa nada.

Se han ido los alcaldes, los gobernadores, los secretarios de educación y sigue en riesgo; en esa sede tenemos 1.000 estudiantes y les pido el favor, no dejemos que ocurra una tragedia bajo el techo que vieron, ese techo, el que se partió, ahí debajo repartimos el PAE, los niños toman el alimento en el

piso y es un gran riesgo para directivos, profesores, padres de familia, alumnos.

Quiero pedirles el favor a todos ustedes, los que sean representantes de estos lugares donde están los colegios santanderinos; 200 años de descuido empiezan en Cali, sigue Cartago, Neiva, Ibagué, Tunja, Vélez, Socorro, San Gil, Pamplona y termina en la ciudad de Ocaña; en el colegio Santa Librada de Cali empiezan y terminan en el San José Eusebio Caro, de Ocaña, donde se hizo el primer Congreso de la República. Por favor, quiero en mis cortas palabras decirles, tenemos un gran peligro, tenemos una gran juventud bajo esos techos, por favor que nos ayuden a hacer los dos salones que faltan, porque cuando se construyeron seis salones los dos últimos no se terminaron de hacer, no tiene acceso, esos dos salones, hacer la escalera y los dos salones y el techo de la biblioteca, que no tenemos biblioteca, y el restaurante que está funcionando bajo esos techos.

Pedirles a ustedes señores representantes, señoras representantes, por favor, no permitan una tragedia de 1.000 alumnos, de estudiantes y de profesores, decirles que en los colegios santanderinos nació la educación pública [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene 1 minuto más.

Intervención del Rector de la Institución Educativa Colegio Universitario del Socorro, Antonio Silva:

[...] Gracias señor Presidente. La educación pública muy descuidada en el país...¿qué les voy a pedir en este minuto?

Excelentísimos honorables y honorables damas de la Cámara de Representantes, denme una luz hoy, un aliento, ... ¿qué mensaje le llevo de la Cámara de Representantes al Socorro y a la provincia comunera?

A esa gente que entregó toda su vida por la libertad y que hoy no tiene derecho a educación. No he podido recibir alumnos, el Ministerio se queja de los alumnos y allá no puedo recibir alumnos porque no tengo salones. Gracias honorables damas y honorables representantes, mil gracias señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Profesor, como Presidente de la Cámara de Representantes y exsecretario de educación en Boyacá, le ordeno señor Secretario que esta constancia que da el doctor Cortés y que acompaña el profesor Silva, sea remitida con la firma de la Mesa Directiva al Ministerio de Educación, para que les den una respuesta desde la cartera competente.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Así se hará señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Eso lo hicimos en la discusión del presupuesto, exacto, la haremos con todos los congresistas, muchas gracias. Tiene la palabra el señor jefe de protocolo, también ilustre hijo del Socorro-Santander, doctor Plinio, para dirigir la condecoración al señor Daniel Murcia Calderón. Condecoración que ha sido propuesta por la Representante de Cambio Radical, Sandra Milena Ramírez, del Magdalena.

Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordoñez Villamizar:

Gracias señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Condecoración que fue aprobada por el consejo de la gran Orden y que enhorabuena debemos reconocer a la doctora Sandra, pues ha pedido se dé en el marco de la iniciación de la Plenaria del día de hoy. Tiene la palabra doctor Plinio.

Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordóñez Villamizar:

Señor Presidente, muchísimas gracias por este espacio para la Orden de la Democracia Simón Bolívar, usted ha anotado algo muy particular, como socorrano, hijo de esta tierra comunera en Santander, agradecido con usted y con la Plenaria por este momento de atención a una necesidad muy sentida de mi pueblo del Socorro, con relación al colegio universitario que pronto cumplirá 200 años y hoy requiere de la atención del Gobierno nacional.

Me permito dar a conocer señoras y señores, que a partir de este momento se abre el momento para la exaltación de la Orden de la Democracia Simón Bolívar, solicitud que ha sido solicitada por la honorable Representante a la cámara doctora Sandra Milena Ramírez Caviedes, para exaltar con los mayores honores al abogado doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón.

Agradeciendo la presencia del homenajeado y de los corporados que nos acompañan en este acto, quiero invitar a la doctora Sandra Milena Ramírez Caviedes para que en nombre de la corporación legislativa le haga el ofrecimiento respectivo de la máxima condecoración que tiene la corporación legislativa.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Por favor, un técnico para la curul de la Representante Carmen Ramírez.

Intervención de la Representante a la Cámara, Sandra Milena Ramírez Caviedes:

Buenas tardes para todos, muchísimas gracias doctor Plinio. Es un honor que la Cámara de Representantes exalte la amplia trayectoria profesional y empresarial del doctor Daniel Murcia Calderón, quien ha demostrado a través de los

años un liderazgo no sólo en el sector público, sino también en el sector ganadero operando la planta de sacrificio más grande de la ciudad de Santa Marta.

Generando cientos de empleos dignos y de calidad en la costa Caribe Colombiana, gerente actual y fundador de una de las empresas más prósperas del Magdalena, se ha dedicado desde sus inicios a transformar sus vidas, no solo de los empleados y colaboradores, sino también en el entorno de las instalaciones de sus empresas, ayudando permanentemente a cientos de familias en la ciudad de Santa Marta.

El doctor Daniel es un ser humano excepcional como pocos en este país, serio, transparente, trabajador, y lo más importante, con un alto grado de sensibilidad para ayudar a los que más lo necesitan. Con enorme orgullo le hacemos entrega de este reconocimiento que es poco para lo que merece una persona que ha contribuido tanto a la sociedad y en especial al departamento del Magdalena.

Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordóñez Villamizar:

Muchas gracias doctora Sandra. Me permito dar a conocer la resolución de honores establecida por la Cámara de Representantes para el otorgamiento de esta condecoración.

República de Colombia

Cámara de Representantes

Consejo de la Orden de la Democracia Simón Bolívar

RESOLUCIÓN DE HONORES NÚMERO 201 DE 2025

por medio de la cual se confiere la condecoración orden de la democracia Simón Bolívar en el grado cruz caballero al doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón.

La Cámara de Representantes del Congreso de la República de Colombia en uso de sus atribuciones,

CONSIDERANDO:

Que, la condecoración que se otorga al abogado Daniel Leónidas Murcia Calderón tiene su origen en una cita del discurso que pronunciara Simón Bolívar ante el primer Congreso de la República de Colombia, reunido en Villa del Rosario-Cúcuta, en el año de 1821, y que hace relación a los méritos de la ciudadanía cuyas virtudes se exaltan en nombre del gobierno colombiano.

Colombianos, yo os lo prometo en nombre del Congreso que seréis regenerados, vuestras instituciones alcanzarán la perfección social, vuestros tributos abolidos, rotas vuestras trabas grandes virtudes serán vuestro patrimonio y sólo el talento, el valor y la virtud serán coronados.

Que, el doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón ha dedicado su vida profesional al desarrollo y fortalecimiento del sector ganadero en los departamentos del Magdalena, Atlántico y Cesar, destacándose como abogado y empresario ganadero, su formación académica en derecho y en ciencias políticas obtenida en la Universidad Católica de Colombia, ha sido fundamental para desempeñar roles de liderazgo y gestión en diversas instituciones contribuyendo significativamente al progreso económico de su región.

Su compromiso con el sector ganadero ha impulsado mejoras en la producción y comercialización de productos cárnicos beneficiando a las comunidades locales y regionales.

Que, ha ocupado importantes cargos en entidades públicas del departamento del Magdalena, como el Instituto de Crédito Territorial y la Secretaría de Gobierno del Distrito Turístico de Santa Marta, en estos roles ha demostrado su capacidad de liderazgo y habilidad para gestionar recursos de manera eficiente, contribuyendo al desarrollo institucional y el bienestar de su comunidad. Su experiencia en el sector público ha sido una plataforma para implementar políticas que promueven el desarrollo económico y social de la región.

Desde el año 2001, ha sido el Fundador y Gerente de la Sociedad Agropecuaria Frigorífico Rodeo Limitada y de la Unión Ganadera de Santa Marta Limitada, estas empresas han jugado un papel crucial en la transformación y operación de plantas de beneficio bovino, asegurando el abastecimiento de productos cárnicos de alta calidad. Su visión empresarial le ha permitido la expansión y sostenibilidad de estas iniciativas generando empleo y fortalecimiento a la economía local.

Ha sido reconocido con la Gran Cruz al liderazgo ganadero por la Federación de Ganaderos de Colombia, en el año 2023, este reconocimiento es testimonio de su incansable esfuerzo y dedicación al sector ganadero, reflejando su liderazgo y compromiso con la innovación y el desarrollo sostenible. Su influencia en el ámbito ganadero ha sido fundamental para posicionar a la región como un referente en producción y comercialización ganadera, contribuyendo significativamente a la economía nacional.

Que, el doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón, de conformidad con la revisión efectuada por la Oficina de Protocolo de la Cámara de Representantes, cumple a cabalidad con los requisitos exigidos en la Resolución número 0353 de 2011, para el otorgamiento de condecoración a persona natural.

La honorable Representante a la Cámara, elegida por la circunscripción electoral del departamento de Magdalena, doctora Sandra Milena Ramírez Murcia Calderón, al querer rendir un público reconocimiento el doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón presentó su nombre ante el Consejo de la Orden de la Democracia Simón Bolívar.

Que en mérito de lo expuesto el Consejo de la Orden de la Democracia,

RESUELVE:

Artículo 1°. Confiérase la condecoración Orden de la Democracia Simón Bolívar, al abogado doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón en el grado Cruz Caballero, por su destacada trayectoria y aportes al sector ganadero en el departamento del Magdalena.

Artículo 2°. Comisiónase a su proponente, la honorable Representante a la Cámara doctora Sandra Milena Ramírez Caviedes, para que en ceremonia especial imponga la condecoración, las insignias y el diploma correspondiente al doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón.

Artículo 3°. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Comuniquese y cúmplase.

Bogotá, a los 13 días de mayo de 2025.

Firmado

Doctor Jaime Raúl Salamanca Torres, Gran Maestre de la Orden de la Democracia Simón Bolívar, doctor Jorge Rodrigo Tovar Vélez, primer gran canciller, doctora Lina María Garrido Martín, segundo gran canciller, doctor, Jaime Luis Lacouture Peñalosa Canciller, Plinio Enrique Ordóñez. Caballero de la orden.

Quiero invitar a la honorable Representante doctora Sandra Milena Ramírez y a nuestro homenajeado doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón, para que, bajo las notas del primer Himno de la República de Colombia en el gobierno de Simón Bolívar, se imponga la más alta condecoración de esta Cámara de Representantes.

Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordóñez Villamizar:

Señoras y señores, permítame en nombre del pueblo colombiano el aplauso respectivo para nuestro homenajeado el doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón, en este homenaje que le tributa la Cámara de Representantes. Felicitaciones doctor Daniel, lo invitamos para que sea usted en este momento quien ofrezca sus palabras de gratitud y reconocimiento que tiene la corporación para con su hoja de vida.

Intervención del Condecorado, doctor Daniel Leónidas Murcia Calderón:

Buenas tardes, muchas gracias especialmente a esta institución porque hoy reflexiono que toda la labor que hemos podido hacer y que yo he podido hacer se la debo a la democracia, todo se lo debo a la democracia y este es el templo de ella, por eso que Dios permita que la democracia perdure por siempre en nuestra vida y en la historia de nuestra república. Muchas gracias.

Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordóñez Villamizar:

Muchas gracias doctor Daniel, doctora Sandra, muchas gracias por este reconocimiento, siempre lo decimos, gratitud y felicitaciones a usted porque las condecoraciones se hacen en vida para agrado de su familia, de sus seguidores, de las personas y de una sociedad que ha sabido reconocer.

Señoras y señores terminamos formalmente el acto de condecoración ofrecido por la Cámara Representante con la más alta distinción que tiene la corporación la Orden de la democracia Simón Bolívar, agradecemos a ustedes su amable voluntad de acompañarnos.

Se continúa formalmente con el registro de la Plenaria del día de hoy, señor Presidente puede usted continuar, muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Gracias a usted doctor Plinio. Seguimos entonces, con las constancias y le damos el uso de la palabra al doctor Alirio Uribe, del Pacto.

Intervención del Representante a la Cámara, Alirio Uribe Muñoz:

Bueno, se ve muy bien ahí de Presidente Cristóbal, espero que me des bastante tiempo. Quería dejar la siguiente constancia Presidente, y es que sin duda que este gobierno está comprometido en los temas de lucha contra la corrupción, se han implementado mayores sistemas de alerta e investigación, por parte de la Contraloría hemos tenido iniciativas contra la elusión fiscal, una estrategia nacional de lucha contra la corrupción.

Se ha tipificado el lavado de activos, se han implementado sistemas de información y reporte de operaciones sospechosas, se ha hecho convenios de cooperación interinstitucional e internacional para superar los temas de la corrupción, la UIAF cada año viene registrando más de 20.000 operaciones sospechosas de lavado de activos que representan un valor equivalente al 6% del PIB.

Este año solamente el Departamento Nacional de Planeación mandó 138 denuncias a la fiscalía por hechos de corrupción en esta institución, la SAE tiene contratados abogados de manera permanente que están enviando a la Fiscalía todo tipo de irregularidades que se van presentando en la administración pública. Yo quiero saludar y reconocer que eso hay que seguirlo haciendo y que la bandera de la lucha contra la corrupción no debe tener colores políticos, sino que debe ser una estrategia y un plan de todos los colombianos; quisiera traer a colación un caso porque me parece terrible [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Un minuto más Representante.

Intervención del Representante a la Cámara, Alirio Uribe Muñoz:

[...] Porque me parece terrible que nosotros tengamos aquí en Bogotá personas amenazadas por las supuestas AGC; concretamente estoy hablando en la Unidad de Restitución de Tierras, de la Secretaria General Jacqueline Campos, que

ha venido recibiendo panfletos amenazándola a ella como funcionaria, amenazando a su esposo, amenazando a su hija.

Porque desde la Unidad de Restitución de Tierras está implementando mecanismos de control rigurosos para que la contratación no se haga como se venía haciendo antes, con temas de corrupción, sin transparencia, sin procesos participativos. Quiero llamar la atención sobre esto porque muchos funcionarios se están jugando la vida para defender que haya transparencia en la administración pública [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Damos la palabra al Secretario, va a hacer un anuncio.

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Con las buenas tardes para todos los honorables Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y la señora Fiscal General de la Nación, que ya se encuentran, por favor, tienen unas sillas ubicadas en la parte de adelante del recinto para que se puedan ubicar de manera más cómoda acá. Gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Gracias a usted Secretario. Un minuto más Representante Alirio, para que termine.

Intervención del Representante a la Cámara, Alirio Uribe Muñoz:

[...] Gracias Presidente. Lo que quería es hacer un llamado para que se investiguen estas amenazas donde están señalando a los funcionarios públicos de guerrilleros, de que están restituyendo tierras para organizaciones criminales, y que están invitando a las honras fúnebres de esta funcionaria y de su familia. Creo, que hay que hacer investigación sobre estos hechos y que el gobierno del cambio tiene que seguir trabajando para que los dineros que ejecutan estas instituciones les lleguen realmente a las víctimas, para que las tierras sean restituidas hacia quienes fueron despojados de esas tierras.

Pido, por lo tanto, protección y seguridad para la funcionaria Jacqueline Campos, Secretaria General de la Unidad de Restitución de Tierras, para su familia, y para todos aquellos funcionarios que se juegan la vida para luchar contra la corrupción. Muchas gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Tiene el uso de la palabra el honorable Representante Óscar Darío Pérez, del Centro Democrático.

Intervención del Representante a la Cámara, Óscar Darío Pérez Pineda:

Gracias Presidente. Le voy a rogar que me ayude con un poco más de tiempo por lo siguiente, en

días pasados hicimos aquí una constancia con el tema del impuesto predial, sabemos que en muchos municipios de Colombia están padeciendo, que no es otra la palabra que se debe utilizar, algunos rigores fiscalistas por parte de las autoridades tributarias municipales y esto se está dando por varias razones.

La primera, porque la política del catastro multipropósito sumada a la decisión, que no es un tema menor ni es un tema secundario, de algunas autoridades territoriales en buena hora de actualizar los catastros, pero lo que hay que tener en cuenta es cuáles son las consecuencias de esas actualizaciones y las consecuencias de alguna manera están perforando, están siendo muy gravosas, para los contribuyentes que tengan algún inmueble o algún apartamento, algún lote, alguna casa. En ese sentido, no hay una norma idéntica ni general aplicable a cada predio, eso lo tiene que establecer la autoridad municipal, las autoridades de hacienda, la alcaldía y el concejo.

Hay dos leyes que en apariencia pueden tener algún grado de contradicción, la Ley 44 de 1990, que establece que después de un proceso de actualización catastral, en el artículo 6°, determina que se puede cobrar hasta el doble del impuesto predial, es decir, si una persona venía pagando 100, pues no le pueden cobrar más de 200, así el avalúo haya subido superlativamente, pero hay otra norma de la cual yo soy su autor [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Un minuto más Representante, para que termine.

Intervención del Representante a la Cámara, Óscar Darío Pérez Pineda:

[...] Es fundamental, deme 2 minutos [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Dos (2) minutos para que termine.

Intervención del representante a la Cámara, Óscar Darío Pérez Pineda:

[...] Mire Presidente, entonces, la Ley 1995, estableció que el incremento del impuesto predial no puede ser superior al IPC más 8 puntos para los estratos 4, 5 y 6, industriales y comerciales y no puede ser superior al IPC para los estratos 1, 2 y 3. Entonces, aquí hay una mezcla de ambas normas y las están interpretando los alcaldes y gobernadores, perdón, alcaldes y concejos, de pronto con un criterio de un rigor fiscalista exagerado.

Hay que defender a las comunidades, a los contribuyentes y no que no paguen. La culpa de unos procesos de actualización de 30, 40 años, no es de ellos, es de la administración municipal y no se les puede trasladar esa carga en forma inmediata.

Entonces, sería muy importante que hubiese criterios amplios para la aplicación de la norma correspondiente, la Ley 1995, dice a quienes no se les aplica. Y ahí sí tiene razón la administración

municipal a predios de más de 100 hectáreas, a predios que hayan sido afectados en su identidad física, que hayan cambiado de área o cambiado de usos del suelo, etcétera; pero en general no deben latigar tanto a los contribuyentes del impuesto predial en los municipios de Colombia.

En ese sentido creo que hay conceptos del Ministerio de Hacienda, que dan para la interpretación de uno u otro caso, en el peor de los casos se le aplicaría la Ley 44 del 90 para el crecimiento del predial del 100%, pero después se le tendría que aplicar la Ley 1995, que no le pueden aplicar más del IPC más 8 puntos [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Tiene el uso de la palabra el Representante Julio César Triana.

Intervención del Representante a la Cámara, Julio César Triana Quintero:

Respetados colegas, hoy el pueblo colombiano después de tanto advertirlo sintió por primera vez la posibilidad de una dictadura en este país. El Gobierno nacional le ha dado 72 horas al Senado de la República, porque de lo contrario advierte a través de decreto convocará la consulta popular.

Colombia tiene un sistema bicameral, pero aun siendo bicameral el legislativo es uno solo, como parte legislativo no podemos iniciar la Plenaria de hoy sin decirle al Presidente Petro, que no se equivoque al pensar convertirse en un dictador y legislar y suplantar al Congreso de Colombia.

Queridos colegas, no puede ser posible que pasemos por alto que la Corte Constitucional en sentencias del 2001, del 2002 y del 2012, ha advertido que el único requisito, sine qua non, para el trámite de las leyes en Colombia es que se cumpla con la publicidad, y el Senado de la República frente a la consulta popular no solamente había anunciado 8 días antes que habría una sesión para debatir la misma, sino que la publicó en la Gaceta del Congreso número 604 del 2025, pero también la publicó en la página del Senado y sumado a ello el señor Secretario del Senado, advirtió que el proyecto que se iba a debatir era uno solo, decirle sí o no a la consulta [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Un minuto más Representante, para que termine.

Intervención del Representante a la Cámara, Julio César Triana Quintero:

[...] Presidente, lo que estamos diciendo no tiene nada más ni nada menos que ver con el arte de legislar. Así que, queremos desde este atril y desde esta curul decirle al Presidente Petro, de que si lo que hoy anunció es el inicio de una dictadura a través de decretos, este legislativo se levantará a seguir ejerciendo con independencia y como rama del poder público. Gracias señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Le damos el uso de la palabra al Representante David Alejandro Toro, del Pacto.

Intervención del Representante a la Cámara, David Alejandro Toro Ramírez:

Muchas gracias mi querido Presidente, espero que sea un símbolo su presencia allá en esa presidencia o una profecía. Queridos compañeros y compañeras, hoy quiero resaltar nuevamente a un sector muy importante del país, al sector cooperativo y solidario, que son la capilaridad de la economía real en los territorios; no hay un corregimiento, vereda, como una de las ciudades, donde no haya presencia de una cooperativa.

Estas cooperativas que realmente son quienes les prestan a los vendedores informales, ese vendedor que como dicen en los términos de ellos, se levantan con la tula pelada y no pueden acceder al sector tradicional y necesitan 100.000, 200.000 pesos y que tienen que verse abocados muchas veces a ir a los paga diarios, a ir a los gota gotas y que genera inclusive en algunos casos cuando no les pagan estos desplazamientos intraurbanos. Así que, hay que reconocer este sector, hay que legislar para este sector, pero hay que irrigarle recursos a este sector.

Por eso, quiero resaltar el trabajo que ha hecho la superintendencia de economía solidaria y a la bancada de economía solidaria de este congreso, que todos los días pensamos cómo equilibramos la cancha porque década tras década aquí se ha legislado principalmente para el sector bancario tradicional que tienen ganancias exorbitantes, llegó la hora del sector solidario. Gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Le damos el uso de la palabra a la Representante Katherine Miranda, del Partido Verde.

Intervención de la Representante a la Cámara, Luvi Katherine Miranda Peña:

Muchísimas gracias señor Presidente, de verdad que da gusto verlo a usted ahí sentado. Señor Presidente, de verdad estamos cansados, estamos mamados de las amenazas de Gustavo Petro al Congreso de la República, a las altas cortes, a los ciudadanos de a pie, todo el tiempo amenazándolos con violencia, que va a cerrar las cortes, que somos unos esclavistas y de verdad no aguantamos más.

Yo creo que Gustavo Petro y Armando Benedetti se están equivocando, Colombia no es Venezuela, porque aquí no vamos a permitir que volvamos este país una dictadura; no aceptaron los resultados de la democracia, no aceptaron los resultados del Senado de la República y ahora quieren desconocer el Estado Social de Derecho y la separación de poderes, acá están confundiendo el trámite de un proyecto de ley ordinaria con una decisión de conveniencia que debía tomar el Senado y le digo una vaina al país y a mis colegas, son tan torpes que se contradicen jurídicamente.

Si es que está viva la primera consulta que presentaron y que la tenemos que poner y que la van a poner ya por decreto el 1° de junio, ¿qué hacía Gustavo Petro radicando una nueva consulta?

A mí explíqueme eso, si ya estaba muerta para que radica una nueva consulta, no sean incoherentes, no sean torpes, ustedes creen que la ciudadanía es boba, pues no lo es, siento realmente que Gustavo Petro y este gobierno [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Un minuto más honorable Representante, para que termine.

Intervención de la Representante a la Cámara, Luvi Katherine Miranda Peña:

[...] Siento realmente que algo tiene que tener claro este gobierno y es que el Congreso de la República, las altas cortes y los ciudadanos de a pie, no nos vamos a arrodillar, no vamos a permitir que Colombia se convierta en una dictadura y vamos a rechazar de manera contundente y con toda la fuerza que podamos este golpe de Estado que le quiere hacer al Congreso de la República. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

A usted Representante y gracias por el buen uso del tiempo. Le damos el uso de la palabra a la Representante Carmen Ramírez, del Pacto Histórico.

Intervención de la Representante a la Cámara, Carmen Felisa Ramírez Boscán:

Muchísimas gracias Presidente, de verdad que luce ese blanco en la mesa directiva. Como Representante de los colombianos y de las colombianas, yo quiero hoy aquí levantar la voz sobre algo muy importante, nuevamente la colombianidad en el exterior se está viendo afectada por algunas propuestas que se han presentado en el Congreso de los Estados Unidos, que buscan imponer un impuesto a las remesas enviadas por migrantes sin ciudadanía ni residencia permanente.

Esta medida promovida por la administración de Trump, no solo criminaliza la migración, sino que busca quedarse con el esfuerzo de trabajo de millones de personas de otros países que viven en Estados Unidos, y por supuesto esto afecta la colombianidad que vive allí y que con mucho sacrificio sostiene no solamente sus vidas allá, sino también las de sus familias aquí en Colombia. Las remesas son fundamentales para la estabilidad financiera de millones de hogares en el país, especialmente aquellos que son los más vulnerables.

Estos recursos se destinan al sustento diario y es importante tener en cuenta que grabar estas transferencias reducirá el ingreso a las familias en Colombia, también por supuesto tendrá consecuencias graves para la economía popular no solamente en Colombia, sino en todo el mundo.

Así que, yo hago un llamado a desplegar de parte del Gobierno nacional todas las estrategias diplomáticas para impedir que este proyecto que cursa en el Congreso de los EEUU, para grabar las remesas de la migración, sea detenido. Muchísimas gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

A usted Representante y muchas gracias por el buen uso del tiempo. Tiene el uso de la palabra el Honorable Representante Gabriel Becerra, del Pacto.

Intervención del Representante a la Cámara, Gabriel Becerra Yáñez:

Muchas gracias señor Presidente. Hace 40 años en el contexto de un gobierno conservador del doctor Belisario Betancourt, un esfuerzo junto con la insurgencia de la época, las FARC, y de la petición de la sociedad colombiana se dio origen, tal vez, a la primera gran experiencia de una fuerza política no bipartidista en la sociedad colombiana.

Un 28 de mayo de 1985, campesinos, jóvenes, mujeres, militantes políticos provenientes de diversas vertientes, incluyendo también sectores que se habían desgajado de los partidos tradicionales, sectores religiosos y sectores populares en general, con la academia y la cultura constituyeron en el centro de Bogotá, la Unión Patriótica.

La Unión Patriótica en muy poco tiempo logró convertirse en un hecho político que, en las elecciones del 88, por ejemplo, la transformaron en la primera fuerza alternativa distinta al bipartidismo. Lamentablemente ciertos sectores del país no entendieron ese mensaje y vieron más que en una apertura democrática, una amenaza y concluyeron que esa amenaza había que eliminarla físicamente.

Entre los miles de mártires de la Unión Patriótica está un hombre de las calidades del jurista Jaime Pardo Leal, un hombre proveniente de un municipio de Cundinamarca, de Ubaque, que se hizo líder estudiantil, que se formó abogado, que fue juez de la república y que no pudo llegar a las altas cortes, pero que sin lugar a dudas fue respetado [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Un minuto más Representante, para que termine.

Intervención del Representante a la Cámara, Gabriel Becerra Yáñez:

[...] Este hombre lamentablemente fue eliminado en su carcajada, en su alegría, en su inteligencia, en sus sueños, en su esperanza y desde esa época lamentablemente otros hombres y mujeres, unos más reconocidos que otros, pero todos muy valiosos fueron desapareciendo, fueron objeto y víctima de violaciones a derechos humanos.

Por eso, desde hace ya bastantes años, los días 11 de octubre se conmemora el día nacional de la Unión Patriótica; después del fallo de la corte interamericana como parte de las medidas de reparación simbólica se ha propuesto a este Congreso, ya lo aprobó el senado, una ley para que

el 11 sea el día de las víctimas de los sobrevivientes de la Unión Patriótica. Por eso le pido a esta Cámara de Representantes, que colabore y nos ayude a sacar adelante ese proyecto que está agendado para el día de hoy. Muchas gracias señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

A usted Representante. Tiene el uso de la palabra el Representante Octavio Cardona, del Partido Liberal

Intervención del Representante a la Cámara, José Octavio Cardona León:

Gracias Presidente. Señor Presidente, yo quiero dejar una constancia que ya dejé hace ocho días y a través de la cual o con base en la cual más bien, radiqué un derecho de petición a la mesa directiva de la corporación.

El 18 de febrero, el Gobierno nacional radicó mensaje de urgencia a un proyecto de ley relacionado con la prohibición del fracturamiento hidráulico o *fracking*, lo que no se entiende es que el artículo 163 de la Constitución Política de Colombia en consonancia con el artículo 191 de la Ley 5ª, y su desarrollo jurisprudencial en Sentencias como la C-784 de 2014 con magistrada ponente María Victoria Calle; Sentencia C-256 de 2014; Sentencia C-740 de 2013, entre otras, ordene el trámite con prelación de los proyectos que tienen mensaje de urgencia.

Este proyecto, que debía haber sido resuelto antes de 30 días, casi cuatro meses después no se ha enviado a las comisiones respectivas y a mí me da pena tener que decir que aquí estamos en frente de un prevaricato, porque es que no es cuando quiera la mesa directiva y si quiere o a la hora que quiera o donde quiera, este es un procedimiento reglado en el que yo quiero dejar la constancia para que cuando se eleve la queja disciplinaria o penal quede claro que en repetidas ocasiones le he pedido a la mesa directiva que haga el reparto del proyecto con mensaje de urgencia que ha sido radicado por el gobierno. Pésimo ejemplo el que da el Congreso de la República, que hace la ley pero no cumple la ley. Gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Tiene el uso de la palabra la Representante María del Mar Pizarro, del Pacto Histórico.

Intervención de la Representante a la Cámara, María del Mar Pizarro García:

Muchísimas gracias Presidente y la verdad es que se ve usted muy bien sentado en esa silla, le luce mucho. La reforma laboral que ha liderado la Senadora Angélica Lozano, es una reforma que uno podría decir que está vestida de oveja, pero que en realidad es una loba; eliminar el recargo de festivos al 100% que era lo que proponía originalmente la reforma laboral es una de las razones por las cuales los colombianos salieron a las calles a apoyar la consulta popular y es un irrespeto para

los trabajadores colombianos, hablar desde la comodidad y pedir que la hora nocturna no empiece a las 6:00 de la tarde, sino a las 9:00 de la noche.

¿Qué significa esto?

Que una trabajadora que sale de su trabajo a las 9:00 p. m., y que por tanto llegará a su casa a las 10 o 11 de la noche, no tendrá derecho a un recargo nocturno o que una trabajadora no podrá recibir a sus hijos del colegio y no le pagarán extra por esta razón.

A mí me parece supremamente irrespetuoso decir que los contratos fijos podrán ir hasta los cinco años quitando la estabilidad laboral, quitando el trabajo a término indefinido pero además la reforma laboral que han pasado en el Senado, que buscan pasar en el Senado de la República, tumbando la reforma laboral de Aída Abella, lo que busca en realidad es acabar con los derechos laborales colombianos y buscan que se pague por hora, sí exactamente la misma reforma que el gobierno de duque y que Alicia Arango quería pasar [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Un minuto más Representante, para que termine.

Intervención de la Representante a la Cámara, María del Mar Pizarro García:

[...] Es un irrespeto con el trabajador colombiano pensar que él no quiere se le pague un recargo para poder estar con su familia, con sus hijos, aprender algo o descansar; es un irrespeto con el trabajador colombiano en eliminar el recargo de festivos. Los colombianos y los trabajadores vamos a salir a la calle porque no vamos a permitir que ahora ni siquiera tengamos contratos estables, sino que se busque que nos paguen por hora, esto es inaceptable y mañana nos verán en el paro nacional [...]

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Damos el uso de la palabra al Representante Juan Daniel Peñuela, del Partido Conservador.

Intervención del Representante a la Cámara, Juan Daniel Peñuela Calvache:

Gracias Presidente. Yo quiero desde esta curul manifestar mi rechazo a la grave amenaza que el día de hoy hizo el Ministro del Interior al Senado de la República, pretender convocar a la consulta popular vía decreto no simplemente demuestra su desconocimiento de la Ley 5ª; porque parece que estuvo aquí 20 años, pero jamás se leyó la Ley 5ª, sino también una grave amenaza contra el orden institucional de este país.

Cualquier decreto con el que se pretenda convocar a una consulta popular desconoce la decisión soberana, legítima y constitucional, que tomó ya el Senado de la República. Es un atentado contra la democracia de este país y demuestra que respetar la Constitución no es un principio democrático que caracterice a este gobierno, sino que por el contrario, el todo vale, el que la consulta va porque va; desconociendo la Constitución Política es por el camino que quieren conducir al país.

El Congreso de la República no acepta esta amenaza, el pueblo colombiano tampoco aceptará esta amenaza y estamos listos para que cualquiera que sea el decreto con el que quieran conducirnos a un autoritarismo y a una dictadura estaremos ante las instancias judiciales demandándolo, porque hoy sí tenemos que decirle al gobierno con contundencia, no pasará si pretende violar la Constitución y romper la democracia en Colombia.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Tiene el uso de la palabra el Representante Fernando.

Intervención del Representante a la Cámara, Fernando David Niño Mendoza:

Gracias Presidente. Hoy quiero dirigirme a la Plenaria para que escuchemos a la señora Claribel Moreno, la mamá de Natalia Buitrago, una joven desaparecida en Cartagena hace 4 años. Las voces de las víctimas no pueden quedar sin escucharse, las mamás no pueden seguir gritando solas.

Intervención de la Madre de Natalia Buitrago (Desaparecida), Señora Claribel Moreno:

Muchas gracias por darme esta gran oportunidad de alzar la voz por las mujeres y niños de acá de Colombia. Mi hija Natalia, fue a realizar un viaje a Cartagena y allí desapareció; en Cartagena ha habido mucha negligencia, el proceso dilatado, no han hecho más que revictimizarme y revictimizar a mi hija, donde las cámaras no sirvieron o no les conviene que sirvan.

Hoy alzo la voz por todas, que nos escuchen, que nos escuchen a las mamitas, que no nos miren nuestro color político, nuestra raza o nuestro estrato social, eso es lo que ha venido pasando, nos revictimizan solamente por el hecho de ser mujeres, de no tener dinero.

Siento que el Estado colombiano me abandonó en este proceso, en esta búsqueda y hoy aclamo a todos ustedes, los que están aquí presentes, a que me ayuden, que me ayuden en esta búsqueda y que no nos dejen a todas las mamitas en el olvido y a nuestras hijas.

Mi hija Natalia merece ser buscada, merece ser encontrada. Yo pago impuestos, mi hija paga o pagaba impuestos, he entregado todas las pruebas necesarias a la Fiscalía séptima especializada de Cartagena, el cual no han hecho más que revictimizarme y alargar el proceso; alzo la voz por todos los niños por todas las mujeres desaparecidas en Cartagena y en toda Colombia ¡Ni una más! Por mi hija, por la tuya y por la de todos. Muchas gracias, espero su apoyo, hoy por mí y mañana por ti.

Intervención del Representante a la Cámara, Fernando David Niño Mendoza:

La petición es que todos hagamos nuestros esfuerzos y pidamos a las autoridades que hagan lo

que les corresponde para que se encuentre a Natalia y el resto de jóvenes desaparecidas en Colombia. Muchas gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Cristóbal Caicedo Angulo:

Gracias Representante. Vamos a hacer un acto, vamos a anunciar solamente una condecoración por 2 minutos, le vamos a pedir al honorable Representante Cancimance, favor leer la resolución para que entremos ya de lleno a la Plenaria. Entonces, le pedimos al Ministerio de Justicia que nos regale esos dos minuticos y vamos con el doctor Cancimance rápidamente.

Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordoñez Villamizar:

Gracias Presidente. Quiero invitar al Representante Andrés Cancimance, con la venia de las autoridades que nos acompañan, la Corte suprema, la venia de la señora Fiscal, de todos ustedes.

Simplemente queremos anunciar que la Cámara, expidió la Resolución número 200, para la condecoración Orden de la Democracia Simón Bolívar, que será otorgada al Parlamento del Reino de Suecia. Por lo tanto, el Representante Andrés Cancimance ofrece en este momento la condecoración.

Intervención del Representante a la Cámara, Jorge Andrés Cancimance López:

Un saludo para todos y para todas, especialmente para los magistrados, las magistradas, la Fiscal General de la Nación, que generosamente nos permitan estos 2 minutos porque tenemos la visita de Parlamentarios del Reino de Suecia, en el marco de los 150 años que se celebra de relación diplomática entre la República de Colombia y el reino de Suecia, queremos hacerles un reconocimiento desde el Congreso de la República.

El reino de Suecia ha sido uno de los sitios más importantes para que Colombia avance en los temas de paz, de derechos humanos y también son unos aliados y aliadas valiosísimas para temas relacionados con el género, así que para nosotros honorables representantes del Parlamento del Reino de Suecia es un honor rendirles este homenaje en la Plenaria de la Cámara de Representantes de la República de Colombia.

Para este reconocimiento llamaremos al Parlamentario Andreas Lenguix Manríquez, a quien se le entregará oficialmente este reconocimiento desde la Cámara de Representantes, y muy brevemente le cedo también la palabra a la Representante Carmen, que es la coordinadora del grupo de amistad de la República de Colombia con Suecia, para que también nos dé un saludo al respecto.

Intervención de la Representante a la Cámara, Carmen Felisa Ramírez Boscán:

Muchísimas gracias. Bienvenidos y es un placer para nosotros honrar su presencia y su contribución al país en términos de construcción de paz.

Intervención del Jefe de Protocolo de la Cámara de Representantes, Plinio Enrique Ordoñez Villamizar:

Procedemos, señoras y señores en presencia de ustedes y el pueblo colombiano.

De acuerdo, al resuelve de la resolución en su artículo 1°, conferir la condecoración Orden de la Democracia Simón Bolívar al Parlamento del Reino de Suecia en el grado Cruz Comendador, como expresión de gratitud y aprecio por su contribución a la construcción de una democracia más sólida e incluyente, por su amistad histórica, su apoyo decidido a los esfuerzos de paz, su contribución al fortalecimiento institucional, su voluntad de cooperación el respeto mutuo y el trabajo conjunto entre las dos naciones.

Hace entrega bajo las notas del primer Himno de Colombia el Representante proponente de la condecoración Andrés Cancimance, lo acompaña la honorable Representante de curul internacional, la recibe en este caso muy particular, el Parlamentario Andreas Lewinsk Manríquez.

El señor Presidente de la Cámara de Representantes, doctor Jaime Raúl Salamanca, quien en estos momentos también está en esta ubicación para enaltecer la presencia del Reino de Suecia, hoy que recibe esta condecoración. Felicitaciones a ellos, nuestra gratitud eterna del pueblo colombiano por su contribución a la paz de nuestra nación, el aplauso de la Cámara de Representantes para el parlamento del reino de Suecia. Agradecemos la presencia de los honorables Magistrados, de la señora Fiscal General de la Nación y de todos ustedes en este acompañamiento tan importante.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Con el saludo especialísimo a nuestros colegas Parlamentarios y el abrazo especial al Embajador en el Reino de Suecia, el doctor Reyes, abrazo fraterno, aquí se le aprecia muchísimo, saludo especial. Señor Secretario, sírvase leer el orden del día, certificar quórum y dar inicio a la sesión.

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Presidente, siendo las 3:21 p. m., certificamos quórum decisorio. Señor Presidente, informarle la presencia de la señora Fiscal General de la Nación en la Plenaria de la Cámara. En el mismo sentido el señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia y varios honorables Magistrados de la Sala de Casación Penal de la Corte.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Vamos a saludarlos, me permite, por favor. doctora Luz Adriana, un abrazo muy especial, Fiscal General de la Nación; a la doctora *Miryam*, abrazo especial, Presidenta de la Sala de Casación; a nuestro amigo y casi paisano, el doctor *Gerson Chaverra*, Magistrado y expresidente de la Corte Suprema de Justicia; es que él, es casi boyacense, es

chocoano, pero es más boyacense que chocoano, ahí le voto ese dato, me haces caras; al doctor *Fernando Bolaños*, Magistrado de la Sala de Casación Penal de la Corte; al doctor *Diego Corredor*, *Jorge Díaz*, *Hugo Quintero*, *Carlos Solórzano*, *Gerardo Barbosa* y *Joaquín Urbano*, todos excelentísimos señores magistrados de la Corte.

Un saludo muy especial a todas y todos, el señor Ministro ya viene también para hacer presencia en la discusión de este proyecto. Vamos, señor Secretario, a dar lectura al orden del día para poder avanzar en su discusión, así como a una audiencia pública que autorizado se discuta para aprobar o negar el día de hov.

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Orden del día de la sesión Plenaria Ordinaria de hoy martes 27 de mayo del 2025.

Ha sido leído el orden del día, señor Presidente.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, se han radicado unas proposiciones para modificar el orden del día, hay tres proposiciones para modificar el orden del día, pasando el proyecto que está en el segundo lugar del orden del día al primero.

Y una que pide pasar el punto siete al primer lugar del orden del día, en orden cronológico esta fue la primera en ser radicada.

La firma, Holmes de Jesús Echeverría de la Rosa y Gersel Pérez. Que pide pasar el punto 7 que es el **Proyecto de Ley** "por medio de la cual se reconocen las fiestas del mar del Distrito de Santa Marta". Al punto 1 del orden del día.

Proposición que pide pasar el punto 12 al punto 3. Firma Gabriel Silva, Gildardo Silva y Gabriel Recerra

Otra que pide pasar del punto 11 al punto 4. Firmada también por Gildardo Silva y otras firmas.

Señor Presidente, las repito nuevamente por orden cronológico, radicadas en la subsecretaría.

Una proposición que pide pasar el punto 7 al punto 1. Firma Holmes de Jesús Echeverría. Después seguiría, la de Ana Paola García, que pide pasar el punto 2 al punto. Una de Julio César Triana, que pide pasar el punto 2 al punto 1. Y hay dos proposiciones, las dos firmadas por Gildardo Silva, que piden pasar el punto 11 al 4 y el punto 12 al 3. Esas son las proposiciones del orden del día.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Hay dos proposiciones que tienen el mismo objetivo y son de distinto orden.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Hay una de Armando Zabaraín, que pide pasar el 16 al 4 [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

El consenso es pasar al punto 1, el proyecto de reforma a la justicia. Les pediría que quienes tienen una proposición en el mismo sentido, la retiren para poder iniciar con la discusión rápidamente y no volver una discusión, si se agenda o no de primeras o de segundas el proyecto de reforma a la justicia.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, uno de los autores de la proposición, que pide pasar el 7 al 1, modifica su proposición el Representante Holmes Echeverría y Gersel Pérez, en el sentido de pasar el punto 7 al punto 2.

Entonces, quedarían dos proposiciones de Ana Paola García y Julio César Triana, que piden pasar el punto 2 al punto 1. La proposición de Gildardo Silva, que pide pasar el punto 12 al punto tercero y hay dos proposiciones que se contraponen, que son la de Armando Zabaraín, que pide pasar el 16 al 4 y la de Gildardo Silva, que pide pasar el 11 al 4.

Pero, para claridad de la Plenaria, la primera radicada es la de Armando Zabaraín, que se radicó a las 2:57 p. m., mientras que la de Gildardo Silva, se radicó a las 3:20 p. m.

Entonces, en resumen, quedarían así las modificaciones al orden del día. Proposiciones de Ana Paola García y Julio César Triana, pidiendo pasar el punto 2 al 1. Proposición de Holmes Echeverría y Gersel Pérez, pasando el 7 al 2. Proposición de Gildardo Silva, pasando el 12 al 3 y Armando Zabaraín, pasando el 16 al 4.

Así quedarían las proposiciones señor Presidente, la de Gildardo Silva pasando del 11 al 4, se consideraría, si se niegan las otras proposiciones.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

En consideración, se abre la discusión,

¿Aprueban?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado el orden del día con las proposiciones leídas.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Vamos a darle desarrollo al mismo.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Siguiente punto orden del día.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Ahora vamos con las de control político.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, hay unas proposiciones de control político, dice así:

De manera atenta, solicito la realización de una audiencia pública descentralizada en el municipio de Manizales, departamento de Caldas, con el propósito de socializar y recibir insumos ciudadanos, institucionales y académicos, en el marco del estudio del **Proyecto de Ley número 621 de 2025 Cámara,** por medio del cual se crea el Ministerio Igualdad y Equidad y se dictan otras disposiciones.

Firma. Juan Sebastián Gómez Gonzales.

Una proposición del Representante Diógenes Quintero y otras firmas, dice así:

Cítese a debate control político en la Plenaria de la Honorable Cámara de Representantes, a la señora Gloria María Miranda Espitia, Directora de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito, para que en hora y fecha que designe la Mesa Directiva, responda el siguiente cuestionario, respecto al funcionamiento de los programas de sustitución de cultivos de uso ilícito, que han sido implementados por el Gobierno nacional. Se anexa el cuestionario para la funcionaria citada.

Firma. Diógenes Quintero, Jhon Fredi Valencia, Daniel Peñuela, Juan Pablo Salazar y Óscar Rodrigo Campo.

Igualmente hay una proposición de control político:

Para una audiencia pública al Proyecto de Acto Legislativo número 582 de 2025, por la cual se modifica el artículo 360 de la Constitución Política, con la finalidad de prohibir la exploración, la explotación y la producción de hidrocarburos en la región de la Amazonía.

Las audiencias se llevarán a cabo en diversas ciudades del país, incluyendo entre otras Bogotá. En el departamento del Putumayo: Mocoa, Orito, Puerto Asís, Valle del Guame, San Miguel, Puerto Caicedo, Villa Garzón, Puerto Guzmán.

En el departamento del Caquetá: Puerto Rico, el Doncello, Paujil, Valparaíso, Morelia, Milán, San Vicente del Caguán.

En el departamento del Guaviare: San José del Guaviare, el Retorno, Calamar y Miraflores.

En el departamento del Guainía: Inírida.

En el departamento del Vaupés: Mitú.

En el departamento de Amazonas: Leticia.

En el departamento del Cauca: Piamonte.

En el departamento de Nariño: Ipiales y Gran Jardín de la Sierra.

En el departamento del Meta: la Macarena.

Estas audiencias permitirán garantizar la participación efectiva de las comunidades Amazónicas, de los gobiernos locales y de la ciudadanía interesada, conforme al principio de democracia participativa y deliberación pública, que debe guiar el trámite de una reforma Constitucional de esta naturaleza.

Firma. Juan Carlos Losada Vargas.

Otra proposición de audiencia pública:

Teniendo en cuenta la tragedia ocurrida el 31 de marzo de 2017, en el municipio de Mocoa-Putumayo, a raíz de la avalancha provocada por el desbordamiento de los ríos Mocoa, Mulato, Sancoyaco, y considerando los compromisos asumidos por el Gobierno nacional, mediante diversos planes y estrategias para la reconstrucción integral del municipio, se hace urgente y necesario convocar una audiencia pública, que se realizará en Mocoa-Putumayo.

El objetivo de esta audiencia, es realizar el seguimiento riguroso y participativo al estado actual de cumplimiento de dichos compromisos, incluyendo la ejecución presupuestal, el avance de obra, la reubicación de las familias afectadas y la garantía colectiva de derechos fundamentales, como la vivienda digna, el acceso al agua potable, la salud, la educación y la infraestructura vial.

Asimismo, se debe garantizar la participación activa de comunidades afectadas, organizaciones sociales, autoridades locales, entidades del orden nacional y organismos de control. La fecha para la realización de la audiencia pública será propuesta posteriormente, en función de las condiciones de logística que lo permitan.

Firma. Carlos Ardila Espinosa.

Una proposición también de Pedro Baracutao.

Pide una audiencia pública sobre el cumplimiento de la sentencia de la acción popular del aire en Girardota-Antioquia. Solicita respetuosamente a la Mesa Directiva de la Cámara de Representantes, se apruebe la convocatoria de la realización de audiencia pública para el cumplimiento de la sentencia de acción popular del aire, en Girardota-Antioquia, a realizar durante el receso legislativo, entre el 20 de junio y el 20 de julio de 2025, en el municipio Girardota.

La sentencia del Consejo de Estado es un procedente judicial en materia de contaminación atmosférica para el país y su cumplimiento beneficiará la calidad del aire y la salud, no sólo en el municipio de Girardota, sino también en el resto del Valle de Aburrá, que recibe la contaminación del aire de Girardota, con reflujo de los vientos y la ubicación de este municipio en el norte del Valle.

La audiencia pública busca informar a los y las girándoteñas y demás habitantes del Valle de Aburrá, interesados en el tema sobre las acciones e impactos producidos por las órdenes de la sentencia.

Para ello invitaremos a los ministros, autoridades ambientales y entidades gubernamentales competentes, así como a las comunidades relacionadas con este propósito.

Firma. Pedro Baracutao.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Venga doctor, pero es que [...]

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Hay dos proposiciones que quiero dejar claridad a sus autores y a la plenaria.

Una del Representante Luis Miguel López, que pide unas audiencias para segundo debate, pero por Ley 5^a estas audiencias son procedentes únicamente en primer debate.

Igualmente, una proposición de Ape Cuello, audiencia pública para el sector minero sobre el Proyecto de Ley número 344 de 2023, que también se encuentra para segundo debate. Estas audiencias según la Ley 5ª, se deben realizar en primer debate señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se abre la discusión, continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar.

¿Aprueban audiencias y debates?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Démosle desarrollo al orden del día, por favor.

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Himno Nacional de la República de Colombia.

Himno Nacional de la República de Colombia

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Siguiente punto.

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Anuncio de proyectos.

Debate de control político.

Intervención del Hospital de San Rafael de Leticia Amazonas, según proposición número 180, aprobada en la sesión Plenaria del día 22 de abril del 2025 y en ese sentido, se cita para el martes 3 de junio del 2025 a las 2:00 p. m.

Ha sido anunciado Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Siguiente punto, por favor.

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Proyectos para segundo debate.

Proyecto de Ley número 455 de 2024 Cámara, número 281 de 2024 Senado, por medio del cual se modifica las Leyes 599 del 2000, 906 del 2004 y 1121 del 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas,

orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Autores. Presidente de la Corte Suprema de Justicia, con otras firmas.

Ponentes. Representante Ana Paola García.

Fue publicada en la **Gaceta del Congreso** número 1720 del 2024.

La ponencia para primer debate fue publicada en la **Gaceta del Congreso** número 578 del 2024 y número 630 del 2024 alternativa.

La ponencia para segundo debate fue publicada en la **Gaceta del Congreso** número 770 del 2025.

Aprobada en Comisión Primera el mayo 13 del 2025.

Anuncio mayo 26 del 2025.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sírvase leer la proposición con la que termina.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, con su venia, se han radicado unos impedimentos para este proyecto de ley.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sírvase leer los impedimentos

¿Cuántos hay?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se han declarado impedidos para este proyecto de ley los siguientes representantes:

Miguel Polo Polo. Se declara impedido, toda vez, figura actualmente como parte de procesos penales que involucran disposiciones tratadas en los artículos 2°, 3°, 4°, 9° y 10 de la iniciativa, lo que configura un posible beneficio particular en los términos del artículo 286 de la Ley 5ª de 1992.

Se declara impedido el Representante Pedro José Suárez Vacca, para votar el proyecto, toda vez que, tiene un proceso en la Corte Suprema de Justicia, lo cual podría generarle un eventual conflicto de interés, según lo establecido en la Ley 2003 de 2019.

Se deja claridad, que al Representante Pedro José Suárez Vacca se le negó su impedimento en la Comisión Primera Constitucional, por lo tanto, es improcedente su presentación en la Plenaria.

En igual sentido, el Representante Miguel Polo Polo, se le negó su impedimento en la Comisión Primera Constitucional, por lo tanto, es improcedente este impedimento en Plenaria.

Se les ruega a los representantes, que presentaron impedimento en la Comisión Primera y fue negado o aprobado, no hay necesidad de que radique nuevamente impedimento, pueden dejar constancias, pero no hay que radicar impedimentos.

El Representante Juan Carlos Losada Vargas, también radica acá un impedimento, pero en igual

sentido a los anteriores, se le negó en la Comisión Primera Constitucional Permanente.

Vamos a leer ahora, los que, al parecer, no fueron tenidos en cuenta en la Comisión Primera. Señor Presidente, el Representante Polo Polo, está pidiendo el uso de la palabra para una constancia. Representante me pide acá el Presidente, que al final de que se lean los impedimentos se da espacio para las constancias de los que se van a referir a impedimentos que fueron aprobados.

Wilmer Yesid Guerrero Avendaño. Se declara impedido para votar el proyecto de ley, por cuanto cursan investigaciones en su contra en la Corte Suprema de Justicia, por lo expuesto, solicita que este impedimento sea puesto a consideración de la Plenaria.

Carolina Giraldo Botero. Se declara impedida para votar el proyecto de ley y manifiesta los elementos fácticos, el beneficio afectación que de manera directa o indirecta podría presentar para ella las disposiciones de que trata el proyecto de ley en mención, toda vez que, es denunciante en procesos penales, el beneficio afectación de manera directa o indirecta a sus familiares en los grados de consanguinidad y afinidad previstos en la ley, allegados y/o asociados, podrían presentar las disposiciones de que trata el proyecto de ley en mención.

Wilmer Ramiro Carrillo Mendoza, se declara impedido en razón de que esta manifestación, obedece a que actualmente cursan actuaciones judiciales ante la Corte Suprema de Justicia, en la que participa en calidad de sujeto procesal, en tal sentido, considera que las disposiciones contenidas en el referido proyecto podrían generarle un eventual conflicto de interés, adicionalmente, las reformas propuestas podrían afectar en beneficio o en perjuicio a otros intervinientes procesales dentro de las actuaciones mencionadas, lo cual refuerza la necesidad de apartarse del conocimiento y decisión de esta iniciativa.

Germán Rogelio Rozo Anís. Se declara impedido, por cuanto actualmente cursan en su contra investigaciones penales en la Corte Suprema de Justicia, existiendo procesos penales vigentes, además, por cuanto se modifica la Ley 1474 de 2011, Estatuto Anticorrupción y en la actualidad, tanto como él, su cónyuge y parientes dentro de los grados de consanguinidad establecidos por la ley, ejercen como servidores públicos y pueden verse beneficiados o afectados con las disposiciones contenidas dentro del presente proyecto de ley.

Jorge Méndez Hernández. Se declara impedido para votar el proyecto, teniendo en cuenta que, en la Corte Suprema de Justicia, sala especial de instrucción, cursa una investigación penal en su contra, en consecuencia, podría tener interés o beneficiarse de la aprobación del proyecto de ley en mención.

Carlos Alberto Carreño Marín. Se declara impedido para votar el proyecto, en relación con

la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz.

Modesto Enrique Aguilera Vides. Se declara impedido para votar el proyecto, en razón a que actualmente tiene procesos en curso en la Corte Suprema de Justicia, circunstancia que a su juicio configura un conflicto de interés y que le impide participar en la discusión y votación del proyecto de mención, debido a que podría haberse favorecido de manera directa por la aprobación del presente proyecto de ley.

Néstor Leonardo Rico Rico. Se declara impedido, en razón de que, la razón de esta manifestación obedece a que actualmente cursan actuaciones judiciales ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, en la que participó en calidad de sujeto procesal, en tal sentido, considera que las disposiciones contenidas en el referido proyecto podrían generar un eventual conflicto de interés, adicionalmente, las reformas propuestas podrían afectar en beneficio o en perjuicio a otros intervinientes procesales dentro de las actuaciones mencionadas, lo cual refuerza la necesidad de apartarse del conocimiento y decisión de esta iniciativa.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Cuántos van doctor Raúl?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, van 7.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Hasta ahí; antes de someterlos a votación le doy la palabra al doctor Polo Polo, que ha pedido para una moción. Lo mismo Karen Manrique y Álvaro Leonel

Intervención del Representante a la Cámara, Miguel Abraham Polo Polo:

Muchas gracias Presidente. No es necesario un minuto, simplemente quiero dejar esta constancia, mi impedimento me lo negaron en Comisión Primera, pero, sin embargo, aunque fue negado, consideramos mi equipo jurídico y yo, que este proyecto nos puede beneficiar de alguna u otra medida, teniendo en cuenta que tengo más de 35 procesos en la Corte Suprema, entonces, sin más, anuncio que me retiro por este motivo. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Karen Manrique, sonido para Karen Manrique, por favor.

Intervención de la Representante a la Cámara, Karen Astrith Manrique Olarte:

Gracias Presidente. También, a pesar de que mi impedimento fue negado en Comisión Primera,

quiero dejar constancia que no participaré en la discusión y votación del presente proyecto de ley, me retiro del recinto.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Álvaro Leonel Rueda Caballero, tiene la palabra.

Intervención del Representante a la Cámara, Álvaro Leonel Rueda Caballero:

Muchas gracias señor Presidente. De manera muy respetuosa para todos los colegas, yo siento que cada uno es dueño de sus temores y de sus miedos, sin embargo, es importante precisar que este proyecto de ley, se circunscribe a una modificación de la Ley 906 y no de la Ley 600, sobre la cual eventualmente podríamos ser investigados nosotros como congresistas. Razón por la cual no tendría cabida la presentación de los impedimentos y podríamos entrar a la discusión de lo mismo.

Por eso, de manera muy respetuosa y entendiendo como lo mencioné anteriormente, que cada uno es dueño de sus miedos y que están en todo su derecho de presentar los impedimentos, pues los invito a que replanteemos la presentación de los mismos, toda vez que, el objeto de este proyecto de ley como lo mencioné se circunscribe a la Ley 906 y no a la Ley 600. Muchas gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Vamos a votar impedimentos, a todos le voy a dar la palabra, no me grite. Tiene la palabra el doctor Alirio Uribe Muñoz.

Intervención del Representante a la Cámara, Alirio Uribe Muñoz:

Gracias Presidente. No, en el mismo sentido de la intervención anterior, yo siento que se están presentando una cantidad de impedimentos que no tienen ninguna razón de ser, yo sugeriría que cambien de asesores, porque de verdad es terrible una cantidad de impedimentos totalmente infundados. Gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Creo que es a lugar, de acuerdo al artículo 291 de la Ley 5^a del 92 y el 286, de la Ley 5^a, los congresistas presentan impedimento cuando tienen un conflicto de interés particular, actual y directo.

Para la discusión de este proyecto no se consolida ningún tipo de beneficio particular, al tratarse de un proyecto de carácter general, pero pues, mi deber como Presidente es someter a consideración estos impedimentos. Tiene la palabra Pedro Suárez.

Intervención del Representante a la Cámara, Pedro José Suárez Vacca:

Gracias Presidente. Presidente respetuosamente para los colegas que nos han antecedido en la palabra, la razón de ser fundamental de esta solicitud de impedimento, es no el contenido del proyecto de ley en sí mismo, sino el origen del proyecto, que tiene que ver precisamente con la entidad que está investigando a muchos de los aquí presentes.

Entonces, por esas razones es que hemos presentado el impedimento, que reitero y también dejó esta constancia Presidente, en la Comisión Primera me fue negado, pero también dejó la constancia, que aquí me retiraré de la discusión y aprobación del presente proyecto. Gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra, del departamento de Casanare, Representante Germán Rogelio Rozo.

Intervención del Representante a la Cámara, Germán Rogelio Rozo Anís:

Presidente, con todo el cariño y el respeto, pero cada quien aquí mide sus miedos y eso es verdad y quiero invitar a los congresistas, pues que nos mandan a cambiar de UTL y que cambien de asesor, pues somos respetuosos de los asesores que ustedes tienen.

Miren, a ver y voten como les convenga o como les parezca a ustedes, pero yo creo que cada quien tiene precisamente estos espacios, estos momentos, para presentar sus respectivos impedimentos, es sometido a la Plenaria y será la Plenaria y cada uno en su sabio entender que votará.

Entonces, yo sí quiero invitarlo Presidente, pues no demos más alargue de esto, sometamos a votación los respectivos impedimentos y bueno, respetuosamente nosotros tendremos en cuenta la sugerencia de esas UTL, que acompañan a estos magistrados, que han acabado de intervenir y que han dejado su corte jurisprudencial aquí en este momento.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Abra registro de esos primeros impedimentos.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se abre el registro para votar los 8 impedimentos leídos. Repito los nombres de los representantes, a los cuales se les va a votar el impedimento para que, por favor, abandonen el recinto mientras se surte la votación:

Néstor Leonardo Rico Rico,

Wilmer Ramiro Carrillo Mendoza,

Modesto Enrique Aguilera Vides,

Wilmer Yesid Guerrero Avendaño,

Carolina Giraldo Botero,

Germán Rogelio Rozo Anís,

Jorge Méndez Hernández y

Carlos Alberto Carreño Marín.

Se abre el registro, pueden votar honorables Representantes.

Ana Paola García, Ponente vota no

Cristóbal Caicedo vota no

Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara:

Saray Robayo, vota no;

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Saray Elena Robayo, virtualmente, vota no y se registra su presencia en la Plenaria.

Alejandro Ocampo vota no

Gerardo Yepes Caro vota no

Juan Fernando Espinal vota sí

Támara Argote vota no

Jorge Rodrigo Tovar vota sí

José Octavio Cardona vota no

Karen Juliana López vota no

Jorge Bastidas vota no

Jairo Humberto Cristo vota no

Armando Zabaraín vota no

Jorge Cerchiaro vota no

Haiver Rincón vota no

Dorina Hernández Palomina vota no

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Hay decisión de la Plenaria.

¿Falta alguien por votar?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

¿Quién falta por votar?

Estamos votando impedimentos.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Me informan que faltan 4 representantes por votar.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Daniel Peñuela, vota no

Fernando Niño, vota no

Señor Presidente, ya hay decisión de la Plenaria.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Cierre registro y anuncie el resultado.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se cierra el registro.

Por el sí, han votado manualmente los Representantes:

Juan Fernando Espinal

Jorge Rodrigo Tovar

Para un total de 2 votos manuales por el sí, 20 votos electrónicos, para 22 votos por el sí.

Por el NO, ha votado manualmente los Representantes:

Ana Paola García

Cristóbal Caicedo

Alejandro Ocampo

Gerardo Yepes

Etna Támara Argote

José Octavio Cardona León

Karen Juliana López Salazar
Jorge Bastidas
Jairo Humberto Cristo Correa
Armando Zabaraín
Jorge Cerchiaro
Haiver Rincón
Dorina Hernández Palomino
Daniel Peñuela Calvache
Fernando Niño Mendoza
Saray Elena Robayo
Para 16 votos manuales por el No, 59 votos

Para 16 votos manuales por el No, 59 votos electrónicos, para un total de 75 votos por el No.

Señor Presidente, han sido negados los impedimentos, por lo tanto, los Representantes pueden ingresar al recinto para seguir participando de la votación de este proyecto de ley, son ellos: Wilmer Carrillo

Néstor Leonardo Rico Rico Modesto Enrique Aguilera Wilmer Yesid Guerrero Carolina Giraldo Botero Germán Rogelio Rozo Anís Jorge Méndez Hernández, y

Carlos Alberto Carreño Marín.

PUBLICACIÓN REGISTRO DE VOTACIÓN.

VOTACION 1

Nombre de la votación: PL.455/24 REFORMA A LA JUSTICIA - IMPEDIMENTOS H.R. CAROLINA GIRALDO Y OTROS Inicio de la votación: 27/05/2025 15:58:06

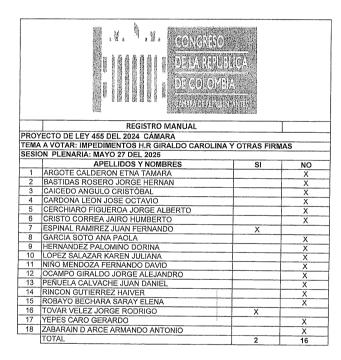
Resultados de la Votación:

Section 10 of		
No	59	74,68%
Sí	20	25,32%

	Northres Apelligin	Promote Sta
1.	ACOSTA INFANTE YENICA SUGEIN	No
2.	ALIURE MARTINEZ WILLIAM FERNEY	No
3.	ARAY FRANCO JULIANA	No
4.	ARBELAEZ GIRALDO ADRIANA CAROLINA	No
5.	ÁRIZABALETÁ CORRÁL GLORÍA ELENÁ	No
6.	AVENDANO FINO CRISTIAN DANILO	No
7.	BECERRA YANEZ GABRIEL	No
8.	Berrio Lopez John Jairo	No
9.	BETANCOURT PEREZ BAYARDO GILBERTO	No
10.	CADAVID MARQUEZ HERNAN DARIO	No
11.	CALA SUAREZ JAIRO REINALDO	No
12.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	No
13.	CORREAL RUBIANO PIEDAD	Sí
14.	CORTES DUENAS JUAN MANUEL	No
15.	CORZO ALVAREZ JUAN FELIPE	No
16.	COTES MARTINEZ KARYME ADRANA	No
17.	CUENCA CHAUX CARLOS ALBERTO	Sí
18.	ECHEVERRIA DE LA ROSA OLMES DE JESUS	Sí
19.	ESCOBAR ORTIZ WILDER IBERSON	No
20.	FORERO MOLINA ANDRES EDUARDO	No
21.	GARCES ALJURE CHRISTIAN MUNIR	No
22.	GARCIA RIOS ALEJANDRO	No
23.	GONZALEZ AGUDELO JOHN JAIRO	Sí
24.	GONZALEZ CORREA OLGA BEATRIZ	No
25.	GUIDA PONCE HERNANDO	Sí
26.	HOYOS FRANCO ANIBAL GUSTAVO	.No
27.	ISAZA BUENAVENTURA DELCY ESPERANZA	No
28.	JARAVA DIAZ MILENE	Sí
29.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	No
30.	LONDONO BARRERA JUAN CAMILO	No
31.	LOPEZ ARISTIZABAL LUIS MIGUEL	No
32.	LOPEZ TENORIO JULIAN DAVID	No
33.	LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	Sí
34.	LOZANO PIMIENTO HUGO DANILO	Sí
35.	MARTINEZ SANCHEZ JOSE ALEJANDRO	No
36.	MONEDERO RIVERA ALVARO HENRY	No
37.	MONSALVE ALVAREZ ANA ROGELIA	No
38.	MONTANO ARIZALA GERSON LISIMACO	No
39.	NUNEZ RAMOS JHON FREDY	No
40.	OCHOA TOBON LUIS CARLOS	Si
41.	OSPINA OSPINA ELKIN RODOLFO	Sí
42.	PARODI DIAZ MAURICIO	No

3.	PARRADO DURAN GABRIEL ERNESTO	No
4.	PEDRAZA SANDOVAL JENNIFER DALLEY	No
5.	PERDOMO ANDRADE FLORA	No
6.	PEREZ ALTAMIRANDA GERSEL LUIS	Sí
7.	PEREZ ARANGO BETSY JUDITH	No
8.	PEREZ PINEDA OSCAR DARIO	No
9.	PEREZ ROJAS JOHN EDGAR	Sí
0,	QUEVEDO HERRERA JORGE ALEXANDER	No
1.	RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	No
2.	RAMIREZ BOSCAN CARMEN FELISA	No
3.	RAMIREZ CAVIEDES SANDRA MILENA	Sí
4.	RESTREPO CARMONA DANIEL	No
5.	RICARDO BUELVAS LUIS RAMIRO	No
6.	RODRIGUEZ PINZON CIRO ANTONIO	No
7.	RUEDA CABALLERO ALVARO LEONEL	No
8.	SALAMANCA TORRES JAIME RAUL	No
9.	SALAZAR LOPEZ JOSE ELIECER	Sí
0.	SALAZAR RIVERA JUAN PABLO	No
1.	SALCEDO GUERRERO VICTOR MANUEL	No
2.	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	No
3.	SANCHEZ CARRENO YULIETH ANDREA	No
4.	SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	Sí
5.	SANCHEZ MONTES DE OCA ASTRID	No
6.	SANCHEZ PINTO ERIKA TATIANA	Sí
7.	SANCHEZ REYES JAVIER ALEXANDER	Sí
8.	SARMIENTO HIDALGO EDUARD GIOVANNY	Sí
9.	SILVA MOLINA GILDARDO	No
0.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Sí
1.	TORO RAMÍREZ DAVID ALEJANDRO	No
2.	TORRES ROMERO DOLCEY OSCAR	No
3.	TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	No
4.	URIBE MUNOZ ALIRIO	No
5.	USCATEGUI PASTRANA JOSE JAIME	No
6.	VALENCIA CAICEDO JHON FREDI	No
7.	vallejo beltran carlos arturo	Sí
8.	VARGAS SOLER JUAN CARLOS	No
9.	VASQUEZ OCHOA LEIDER ALEXANDRA	No

DARRADO DURAN CARDIEI EDNICETO



Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Siguiente bloque.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Siguiente bloque de impedimentos.

Alejandro Martínez. Se declara impedido, considerando que existen unas quejas ante órganos judiciales, en etapa preliminar, que se podría ver beneficiado.

Óscar Darío Pérez Pineda. Se declara impedido, por tener actualmente investigaciones preliminares en la sala de instrucción de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

Florita Perdomo Andrade. Se declara impedida, por cuanto actualmente existe una investigación preliminar en la Corte Suprema de Justicia. Juliana Aray Franco. Se declara impedida para votar el proyecto, toda vez que, podría incurrir en un conflicto de interés.

Ciro Rodríguez Pinzón. Se declara impedido para votar el proyecto, por tener una instrucción preliminar en la Corte Suprema de Justicia.

Jorge Rodrigo Tovar Vélez, se declara impedido, en razón a que el contenido del proyecto podría afectar o beneficiar directa o indirectamente, situaciones jurídicas propias de él o su cónyuge o alguno de sus parientes y/o familiares dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo afinidad o primero civil, teniendo en cuenta las modificaciones planteadas en esta iniciativa legislativa, por tal razón y con el propósito de salvaguardar los principios de transparencia, objetividad, imparcialidad que rige el ejercicio de la función pública, se abstiene de participar en la discusión y votación de este proyecto de ley.

Juan Loreto Gómez Soto. Se declara impedido para participar en la votación, toda vez que, puede incidir en procesos, que directa o indirectamente, le comprometen o se relacionan con su situación personal o familiar, afectando así su imparcialidad o generando un conflicto de interés.

Wilder Iberson Escobar Ortiz. Se declara impedido, ya que tiene un proceso en curso en la sala de instrucción de la Corte Suprema de Justicia.

Jezmi Lizeth Barraza Arraut. Se declara impedida, en razón a que tiene familiares dentro del cuarto grado de consanguinidad, quienes podrían verse directa y objetivamente beneficiados con las medidas propuestas en esta iniciativa legislativa, lo que podría configurar un eventual conflicto de interés.

Carlos Alberto Cuenca. Se declara impedido por tener denuncias ante la Corte Suprema de Justicia.

Han sido leídos los impedimentos.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sírvase, por favor, abrir registro.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se abre el registro para votar este segundo bloque de impedimentos.

¿Cómo vota la ponente Ana Paola García?

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Ana Paola García, vota no

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ana Paola García, ponente, vota no Cristian Avendaño Fino, vota no Karen Juliana López, vota no Jorge Cerchiaro, vota no

Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara:

Saray Elena Robayo, vota no

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Saray Elena Robayo, vota no

Alejandro Ocampo, vota no

Álvaro Leonel Rueda Caballero, vota no

John Édgar Pérez, vota sí

Juan Fernando Espinal, vota sí

Aníbal Hoyos Franco, vota no

Gabriel Becerra, vota no

Etna Támara Argote, vota no

Julián David López Tenorio, vota no

Fernando Niño Mendoza, vota no

Armando Zabaraín, vota no

Juan Camilo Londoño Barrera, vota no

John Jairo Gonzáles, vota no

Gilberto Bayardo Betancourt, vota no

¿Quién más falta por votar?

Álvaro Mauricio Londoño Lugo, vota no

Camilo Ávila, vota no

Cristóbal Caicedo, vota no

Katherine Miranda, vota no

Carlos Felipe Quintero Ovalle, vota no

Juan Pablo Salazar, vota no

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Ya hay decisión de la plenaria?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Aún no Presidente.

William Aljure, vota no

Nicolás Barguil, vota no

Irma Luz Herrera, vota sí

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Quién falta por votar?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

¿Álvaro Henry Monedero pudo votar?

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Cuántos faltan?

Me dicen que falta un voto. Colegas, por favor, le ruego votar.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Auxiliares de recinto, por favor, informar a los representantes que estamos en votación y está abierto el registro.

Juan Manuel Cortés, vota no

Juan Carlos Wills Ospina, vota no

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Cierre registro.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Leonor Palencia, vota no

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Cierre registro, por favor.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se cierra el registro, el resultado de la votación es el siguiente.

Por el Sí, tenemos manualmente votando:

John Édgar Pérez

Juan Fernando Espinal

Irma Luz Herrera Rodríguez

Para 3 votos manuales Por el Sí, 12 votos electrónicos, para un total Por el Sí de 15 votos.

Por el no, han votado manualmente los siguientes Representantes:

Ana Paola García Soto Cristian Avendaño Fino Karen Juliana López Jorge Cerchiaro Saray Elena Robayo Bechara Alejandro Ocampo Álvaro Leonel Rueda Caballero Aníbal Hoyos Franco Gabriel Becerra Yáñez Etna Támara Argote Julián David López Tenorio Fernando Niño Mendoza Armando Zabaraín Juan Camilo Londoño Barrera John Jairo González Agudelo Gilberto Bayardo Betancourt Álvaro Mauricio Londoño Lugo Camilo Ávila Cristóbal Caicedo Katherine Miranda Peña Carlos Felipe Quintero Ovalle Juan Pablo Salazar William Aljure Nicolás Barguil Juan Manuel Cortés Juan Carlos Wills Leonor Palencia Para 27 votos manuales por el NO, 58 votos

electrónicos, para un total por el No de 85 votos.

Ha sido negado este bloque de impedimentos.

PUBLICACIÓN REGISTRO DE VOTACIÓN.

VOTACION 2

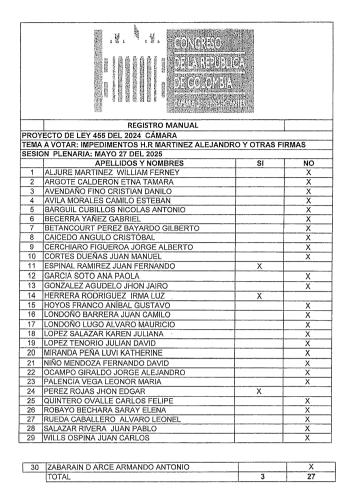
Nombre de la votación: PL.455/24 REFORMA A LA JUSTICIA - IMPEDIMENTOS H.R. ALEJANDRO MARTINEZ Y

Inicio de la votación: 27/05/2025 16:10:31

Resultados de la Votación:

No	58	82,86%
Sí	12	17,14%

	Nordses would be	
1.	ACOSTA INFANTE YENICA SUGEIN	No
2.	ARBELAEZ GIRALDO ADRIANA CAROLINA	No
3. 4.	ARIZABALETA CORRAL GLORIA ELENA BASTIDAS ROSERO JORGE HERNAN	No No
4. 5.	Berrio Lopez John Jairo	No
6.	CADAVID MÁRQUEZ HÉRNAN DARIÓ	No
7.	CALA SUAREZ JAIRO REINALDO	No
8.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	No
9.	CARRASQUILLA TORRES SILVIO JOSE	No
10.	CARVALHO MEJIA DANIEL	No
11.	CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	No
12.	CORREAL RUBIANO PIEDAD	Sí
13.	COTES MARTINEZ KARYME ADRANA	No
14.	CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO	No
15. 16.	DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO ECHEVERRIA DE LA ROSA OLMES DE JESUS	No Sí
17.	FORERO MOLINA ANDRES EDUARDO	No
18.	GARCES ALIURE CHRISTIAN MUNIR	No
19.	GARCIA RIOS ALEJANDRO	No
20.	GARRIDO MARTIN LINA MARIA	No
21.	GONZALEZ CORREA OLGA BEATRIZ	No
22.	GUIDA PONCE HERNANDO	No
23.	HERNANDEZ PALOMINO DORINA	No
24.	ISAZA BUENAVENTURA DELCY ESPERANZA	No
25.	JARAVA DIAZ MILENE	No
26 <i>.</i> 27.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE LONDONO JARAMILLO JUANA CAROLINA	No. Sí
28.	LOPEZ ARISTIZABAL LUIS MIGUEL	No
29.	LOZANO PIMIENTO HUGO DANILO	Sí
30.	MONEDERO RIVERA ALVARO HENRY	No:
31.	MONSALVE ALVAREZ ANA ROGELIA	No
32.	MONTANO ARIZALA GERSON LISIMACO	No
33.	MONTES CELEDÓN ANDRES GUILLERMÓ	No
34.	NUNEZ RAMOS JHON FREDY	No
35. 36.	OCHOA TOBON LUIS CARLOS OSPINA OSPINA ELKIN RODOLFO	.Sí Sí
37.	PARODI DIAZ MAURICIO	No
38.	PARRADO DURAN GABRIEL ERNESTO	No
39.	PEDRAZA SANDOVAL JENNIFER DALLEY	No
40.	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	No
41.	PEREZ ALTAMIRANDA GERSEL LUIS	Ší
42. 43.	PEREZ ARANGO BETSY JUDITH PIZARRO GARCIA MARIA DEL MAR	No
45.	PIZARNO GARCIA IVIARIA, DEL IVIAR	No
44	OUEVEDO HEDDERA LÓDOS ALEVÁNDES	N-
44. 45.	QUEVEDO HERRERA JORGE ALEXANDER RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	No No
46.	RAMIREZ BOSCAN CARMEN FELISA	Sí
47.	RAMIREZ CAVIEDES SANDRA MILENA	No
48.	RESTREPO CARMONA DANIEL	No
49.	RICARDO BUELVAS LUIS RAMIRO	No
50. 51.	RINCON GUTIERREZ HAIVER RODRIGUEZ VALENCIA GLORIA LILIANA	No No
52.	SALAMANCA TORRES JAIME RAUL	No
53.	SALAZAR LOPEZ JOSE ELIECER	No
54.	SALCEDO GUERRERO VICTOR MANUEL	No
55.	SANCHEZ ARAÑGO DUVALIER	No
56.	SANCHEZ CARRENO YULIETH ANDREA	No
57. 58.	SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN SANCHEZ PINTO ERIKA TATIANA	Sí Sí
59.	SANCHEZ PINTO ERIKA TATIANA SANCHEZ REYES JAVIER ALEXANDER	No
60.	SILVA MOLINA GILDARDO	No
61.	SOGAMOSO ALFONSO INGRID MARLEN	No
62.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Sí
63.	TORRES ROMERO DOLCEY OSCAR	No No
64. 65.	TRIANA QUINTERO JULIO CESAR URIBE MUNOZ ALIRIO	No No
66.	USCATEGUI PASTRANA JOSE JAIME	No
67.	VALENCIA CAICEDO JHON FREDI	No
68.	vallejo beltran carlos arturo	Sí
69.	VARGAS SOLER JUAN CARLOS	No No
70.	VASQUEZ OCHOA LEIDER ALEXANDRA	No



Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra Representante Tovar, que curiosamente está en la curul conservadora.

Intervención del Representante a la Cámara Jorge Rodrigo Tovar Vélez:

Gracias Presidente. Con las buenas tardes queridos colegas y saludar de manera muy especial, a los magistrados que nos acompañan el día de hoy. Señor Presidente, a pesar que mi impedimento fue negado, quiero dejar constancia que me retiro y no participaré en la discusión, ni en la votación de este proyecto. Gracias señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Siguiente bloque de impedimentos Secretario, por favor.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Siguiente bloque.

Álvaro Mauricio Londoño. Se declara impedido para votar el proyecto, debido a que en la actualidad cursan investigaciones judiciales en su contra y a que el proyecto de ley mencionado, podría beneficiarlo tanto a él como a sus familiares, dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo afinidad o primero civil, por tal razón, se generaría un conflicto de interés de acuerdo al contenido en la prohibición de legislar en un asunto y que pueda beneficiarle de manera particular y directa, tal como lo establece el artículo 286 de la Ley 5ª de 1992.

Cristian Danilo Avendaño. Se declara impedido, ya que actualmente cursan actuaciones procesales en su contra en la Corte Suprema de Justicia, en las que funge como sujeto procesal, lo cual podría comprometer su interés dentro de la presente votación.

Mónica Karina Bocanegra Pantoja. Se declara impedida para votar, porque podría haberse beneficiada con dicho proyecto, debido a que, en la actualidad cursan procesos en su contra en la Honorable Corte Suprema de Justicia.

Juan Camilo Londoño Barrera. Se declara impedido para votar el proyecto, lo anterior porque actualmente cursa un proceso a su nombre en la Corte Suprema.

Jairo Humberto Cristo. Se declara impedido para votar el proyecto, por tener en curso un proceso en la Corte Suprema de Justicia que podría haberse beneficiado o perjudicado, lo cual podría generar un conflicto de interés.

Wilmer Castellanos Hernández. Se declara impedido para votar el proyecto, en tanto que advierte posible conflicto de interés, dado que sus familiares y él, podrían tener intereses en el proyecto en mención, al igual que algunos aportantes a su campaña eventualmente también los podrían tener.

Fernando Niño Mendoza. Se declara impedido, por tener un posible conflicto de interés de manera que, le puede beneficiar de manera particular y directa, debido a que tiene investigaciones en la Corte Suprema de Justicia.

Saray Elena Robayo Bechara. Se va a votar su impedimento, por tener un posible conflicto de interés, debido a que puede beneficiarse de manera particular y directa, y por tener familiares en los grados de consanguinidad establecidos en la ley, que podrían verse beneficiados con la aprobación de la presente.

Señor Presidente, repito los nombres de los representantes a los cuales se les va a votar el impedimento, son ellos:

Álvaro Mauricio Londoño Lugo, Cristian Danilo Avendaño Fino, Mónica Karina Bocanegra Pantoja, Juan Camilo Londoño Barrera, Jairo Humberto Cristo Correa, Wilmer Castellanos Hernández, Fernando Niño Mendoza y Saray Elena Robayo Bechara.

Señor Presidente, el Representante Jorge Méndez está pidiendo el uso de la palabra, una constancia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Adelante Representante Méndez.

Intervención del Representante a la Cámara, Jorge Méndez Hernández:

Gracias Presidente, un saludo cordial a todos presentes, especial a los honorables magistrados. Dejar constancia, que a pesar de que fue negado mi impedimento, yo me voy a retirar y no participaré, ni en la discusión, ni votación de este proyecto porque

considero que sí se está incurriendo las causales de impedimento. Gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Continuemos, por favor.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ya se leyeron los impedimentos señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Abra registro, por favor.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se abre el registro para votar este bloque de impedimentos. Se deja constancia que la Representante Saray Elena Robayo, se ha desconectado mientras se vota su impedimento virtualmente.

José Octavio Cardona, vota no

Wilmer Yesid Guerrero, vota no

Wilder Iberson Escobar, vota no

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Ana Paola García vota no, e invito a votar a la Plenaria NO.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ana Paola García, ponente, vota no

Alejandro Martínez, vota no

Agmeth Escaf, vota no

Carlos Felipe Quintero Ovalle, vota no

Álvaro Leonel Rueda Caballero, vota no

John Édgar Pérez, vota sí

Delcy Isaza, vota no

Ciro Rodríguez, vota no

Jorge Alexánder Quevedo, vota no

Daniel Peñuela, vota no

Hugo Danilo Lozano, vota no

Caicedo, vota no

Daniel Restrepo, vota no

Andrés Montes Celedón, vota no

Juliana Aray, vota no

Juan Carlos Wills Ospina, vota no

Juan Manuel Cortés, vota no

Leonor Palencia, vota no

Karen Juliana López, vota no

Gabriel Becerra Yáñez, vota no

Karen Juliana López, vota no

Gabriel Becerra, vota no

Carlos Ardila, vota no

Aníbal Hoyos, vota no

Gerardo Yepes, vota no

Norman Bañol, vota no

¿Alguien más falta por votar?

Juan Pablo Salazar, vota no

David Racero, vota no

Kelyn Johana González Duarte, vota no

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Ya hay decisión de la Plenaria

¿Falta alguien por votar?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Sandra Ramírez, vota no

Irma Luz Herrera, vota sí

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Cierre registro y anuncia el resultado señor Secretario, por favor.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Alirio Uribe, vota no

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Cierre registro.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se cierra el registro, el resultado de la votación es el siguiente:

Por el Sí, votos manuales de los Representantes:

John Édgar Pérez

Irma Luz Herrera Rodríguez

Y 12 votos electrónicos, para un total de 14 votos por el sí.

Por el No, han votado manualmente los Representantes:

José Octavio Cardona León

Wilmer Yesid Guerrero Avendaño

Wilder Iberson Escobar

Ana Paola García Soto

Alejandro Martínez Sánchez

Agmeth Escaf Tijerino

Carlos Felipe Quintero Ovalle

Álvaro Leonel Rueda Caballero

Delcy Esperanza Isaza Buenaventura

Ciro Rodríguez Pinzón

Jorge Alexánder Quevedo

Daniel Peñuela Calvache

Cristóbal Caicedo

Daniel Restrepo

Andrés Montes Celedón

Juliana Aray Franco
Juan Carlos Wills
Juan Manuel Cortés
Leonor Palencia
Karen Juliana López
Gabriel Becerra Yáñez
Carlos Ardila Espinosa
Aníbal Hoyos Franco
Gerardo Yepes Caro
Norman Bañol
Juan Pablo Salazar
David Racero Mayorca
Kelyn Johana González
Sandra Ramírez Caviedes
Alirio Uribe Muñoz

Para 30 votos manuales por el No, 56 votos electrónicos, para un total de 86 votos por el No.

Han sido negados los impedimentos.

PUBLICACIÓN REGISTRO DE VOTACIÓN.

VOTACION 3

Nombre de la votación: PL.455/24 REFORMA A LA JUSTICIA - IMPEDIMENTOS H.R. CRISTIAN AVENDAÑO Y OTROS Inicio de la votación: 27/05/2025 16:26:39

Resultados de la Votación:

No	56	82,35%
Sî	12	17,65%
31		27,0570

	Republics Buckets	Resource
1.	ACOSTA INFANTE YENICA SUGEIN	No
2.	AGUILERA VIDES MODESTO ENRIQUE	No
3.	AUURE MARTINEZ WILLIAM FERNEY	No
4.	ARIZABALETA CORRAL GLORIA ELENA	No
5.	AVILA MORALES CAMILO ESTEBAN	No
6.	Berrio Lopez John Jairo	No
7.	BETANCOURT PEREZ BAYARDO GILBERTO	No
8.	CADAVID MARQUEZ HERNAN DARIO	No
9.	CALA SUAREZ JAIRO REINALDO	No
10.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	No
11.	CARRASQUILLA TORRES SILVIO JOSE	No
12.	CARVALHO MEJIA DANIEL	No
13.	CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	No
14.	CAYCEDO ROSERO RUTH AMELIA	No
15.	CHAPARRO CHAPARRO HECTOR DAVID	No
16.	CORREAL RUBIANO PIEDAD	Sí
17.	COTES MARTINEZ KARYME ADRANA	No
18.	CUENCA CHAUX CARLOS ALBERTO	Sí
19.	DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO	No
20.	ECHEVERRIA DE LA ROSA OLMES DE JESUS	Sí
21.	FORERO MOLINA ANDRES EDUARDO	No
22.	GARCES ALIURE CHRISTIAN MUNIR	No
23.	GARCIA RIOS ALEJANDRO	No
24.	GOMEZ LOPEZ GERMAN JOSE	No
25.	GUIDA PONCE HERNANDO	No
26.	JARAVA DIAZ MILENE	No
27.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	Ño
28.	LOPEZ ARISTIZABAL LUIS MIGUEL	No
29.	LOPEZ TENORIO JULIAN DAVID	No
30.	LOZANO PIMIENTO HUGO DANILO	Sí
31.	MIRANDA PENA LUVI KATHERINE	No
32.	MONSALVE ALVAREZ ANA ROGELIA	No
33.	MONTANO ARIZALA GERSON LISIMACO	No
34.	NUNEZ RAMOS JHON FREDY	No
35.	OCHOA TOBON LUIS CARLOS	Sí
36.	OSPINA OSPINA ELKIN RODOLFO	Sí
37.	PARODI DIAZ MAURICIO	No
38.	PARRADO DURAN GABRIEL ERNESTO	No
39.	PEDRAZA SANDOVAL JENNIFER DALLEY	No.
40.	PEINADO RAMIREZ JULIAN	No
41.	PEREZ ALTAMIRANDA GERSEL LUIS	Sí
42.	PEREZ ARANGO BETSY JUDITH	No
43.	PEREZ PINEDA OSCAR DARIO	No
43.	PEREZ PINEDA OSCAR DARIO	No

4.	PIZARRO GARCÍA MARIA DEL MAR	No
5.	QUINTERO AMAYA DIOGENES	No
6.	RAMIREZ BOSCAN CARMEN FELISA	No
7.	RICARDO BUELVAS LUIS RAMIRO	No
8.	RICO RICO NESTOR LEONARDO	No
9.	RINCON GUTIERREZ HAIVER	No
0.	RODRIGUEZ VALENCIA GLORIA LILIANA	No
1.	SALAMANCA TORRES JAIME RAUL	No
2.	SALAZAR LOPEZ JOSE ELIECER	No
3.	SALAZAR PERDOMO JULIO ROBERTO	No
4.	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	No
5.	SANCHEZ CARRENO YULIETH ANDREA	No
6.	SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	Sí
7.	SANCHEZ PINTO ERIKA TATIANA	Sí
8.	SANCHEZ REYES JAVIER ALEXANDER	No
9.	SILVA MOLINA GILDARDO	No
0.	SOGAMOSO ALFONSO INGRID MARLEN	No
1.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Sí
2,	TORRES ROMERO DOLCEY OSCAR	No
3.	USCATEGUI PASTRANA JOSE JAIME	No
4.	vallejo beltran carlos arturo	Sí
5.	VARGAS SOLER JUAN CARLOS	No
6.	VASQUEZ OCHOA LEIDER ALEXANDRA	Sí
7.	VELASQUEZ NIETO OLGA LUCIA	No
8.	ZABARAIN D ARCE ARMANDO ANTONIO	No

		BUÇA BIA	
	REGISTRO MANUAL		
	ECTO DE LEY 455 DEL 2024 CÁMARA		
	A A VOTAR: IMPEDIMENTOS H.R AVENDAÑO CRISTIA	N Y OTRAS FIR	MAS
SESI	ON PLENARIA: MAYO 27 DEL 2025		
	APELLIDOS Y NOMBRES	SI	NO
1 2	ARAY FRANCO JULIANA	-	X
3	ARDILA ESPINOSA CARLOS ADOLFO		X
4	BAÑOL ALVAREZ NORMAN DAVID BECERRA YAÑEZ GABRIEL		X
5	CAICEDO ANGULO CRISTÓBAL		X
6	CARDONA LEON JOSE OCTAVIO		X
7	CORTES DUENAS JUAN MANUEL		x
8	ESCAF TIJERINO AGMETH JOSE		X
9	ESCOBAR ORTIZ WILDER IBERSON		X
10	GARCIA SOTO ANA PAOLA		X
11	GONZALEZ DUARTE KELYN JHOANA	 	Х
12	GUERRERO AVENDAÑO WILMER YESID		Х
13	HERRERA RODRIGUEZ IRMA LUZ	X	
14	HOYOS FRANCO ANÍBAL GUSTAVO		X
15	ISAZA BUENAVENTURA DELCY ESPERANZA		Х
16	LOPEZ SALAZAR KAREN JULIANA		Х
17	MARTINEZ SANCHEZ JOSÉ ALEJANDRO		X
18	MONTES CELEDON ANDRES GUILLERMO		Х
19	PALENCIA VEGA LEONOR MARIA		X
20	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL		Х
21	PEREZ ROJAS JHON EDGAR	X	
22	QUEVEDO HERRERA JORGE ALEXANDER	-	X
23	QUINTERO OVALLE CARLOS FELIPE		X
24	RACERO MAYORCA DAVID RICARDO		X
26	RAMIREZ CAVIEDES SANDRA MILENA RESTREPO CARMONA DANIEL	+	X
27	RODRIGUEZ PINZON CIRO ANTONIO		
28	RUEDA CABALLERO ALVARO LEONEL		X

29	SALAZAR RIVERA JUAN PABLO		X
30	URIBE MUÑOZ ALIRIO		Х
31	WILLS OSPINA JUAN CARLOS		Х
32	YEPES CARO GERARDO		X
	TOTAL	2	30

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl **Salamanca Torres:**

Tiene la palabra Modesto Aguilera.

Intervención del Representante a la Cámara, **Modesto Enrique Aguilera Vides:**

Gracias Presidente. Señor Presidente, quiero dejar constancia en esta Plenaria, que me retiro en la discusión de este proyecto de ley a pesar que el impedimento se me negó, por aquello de que yo tengo procesos en la Corte Suprema de Justicia y para una mayor transparencia, quiero retirarme en la discusión de este importante proyecto que reforma a la justicia colombiana. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl **Salamanca Torres:**

Último bloque de impedimentos señor Secretario, por favor.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Último bloque.

Kelyn Johana González Duarte. Se declara impedida, por tener procesos, o sus familiares en los grados que se manifiestan en la ley, en la Corte Suprema de Justicia, lo cual podría causarle un beneficio particular y directo.

Eduard Triana. Se declara impedido, toda vez que, la Corte Suprema de Justicia se está adelantando un proceso que se encuentra en fase de instrucción a su nombre y eventualmente podría presentarse un conflicto de interés al ser beneficiado o afectado con el contenido del presente proyecto.

Julián Peinado Ramírez, se declara impedido para votar el proyecto, toda vez que, a la fecha se encuentra siendo investigado por la Corte Suprema de Justicia.

Agmeth Escaf Tijerino. Se declara impedido, en consideración a un posible conflicto de interés por encontrarse vinculado dentro de dos indagaciones que se adelantan en la Corte Suprema de Justicia.

Hugo Alfonso Archila Suárez, se declara impedido, debido a que él o sus parientes en los grados de consanguinidad o afinidad establecidos en la ley, podrían estar beneficiados o afectados con las disposiciones contenidas en el citado proyecto de ley, asimismo, podría estar incurso en un posible conflicto de interés, en razón a que actualmente existen procesos en su contra en la sala de instrucción penal de la Corte Suprema de Justicia.

Camilo Esteban Ávila Morales. Se declara impedido para votar el proyecto, toda vez que, podría incurrir en un posible conflicto de interés, en consideración a que actualmente cursan investigaciones en su contra en la Corte Suprema de Justicia.

Jhon Fredy Núñez Ramos. Se declara impedido, transcribe el título, "por medio de la cual se modifica la Ley 599 de 2900 de 2000, la 906 de 2024, la 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdo y la aplicación de principio de oportunidad entre otras normas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Dorina Hernández Palomino, se declara impedida, dado que actualmente tiene una investigación en la Comisión de Instrucción de la Corte Suprema de Justicia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Les pedimos a los asesores estar concentrados a la hora de radicar los impedimentos.

¿Falta alguien por declararse impedido?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, la Representante Carolina Giraldo radica otro impedimento.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Adelante Doctora.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Solicitamos a los asistentes y asesores de los representantes, por favor, ser más eficientes con radicación de los impedimentos; en un solo impedimento podría radicar todo.

Se declara impedida la Representante Carolina Giraldo, por los siguientes elementos fácticos. El beneficio o afectación que de manera directa o indirecta, podría representar para ella las disposiciones de que trata el proyecto de ley en mención, toda vez que, es sujeto procesal en asuntos de los que conoce la Corte Suprema de Justicia.

La Representante Milene Jarava, también se declara impedida, por un posible conflicto de intereses, dado que cursan investigaciones en la Corte Suprema de Justicia en su contra.

Han sido leídos los impedimentos de los siguientes Representantes, para que por favor abandonen el recinto mientras se votan los impedimentos, son ellos:

Milene Jarava Díaz

Carolina Giraldo Botero

Kelyn Johana González Duarte

Eduard Alexis Triana Rincón

Julián Peinado Ramírez

Agmeth Escaf

Hugo Alfonso Archila Suárez

Camilo Esteban Ávila Morales

Jhon Fredy Núñez Ramos, y

Dorina Hernández Palomino.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Abra registro.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se abre el registro para votar el grupo de impedimentos.

¿Cómo vota la ponente?

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Ana Paola García vota no, e invito a la Plenaria a votar no.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ana Paola García Soto, ponente, vota no

Daniel Restrepo, vota no

Juliana Aray, vota no

Aníbal Hoyo Franco, vota no

Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara:

Saray Robayo, vota no.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Saray Elena Robayo, vota no

Karen Juliana López, vota no

Leonor Palencia, vota no

Carlos Felipe Quintero Ovalle, vota no

Nicolás Barguil, vota no

Juan Manuel Cortés, vota no

Jezmi Barraza, vota no

Olga Lucía Velásquez Nieto, vota no

Norman Bañol, vota no Ciro Rodríguez, vota no

Londoño, vota no

Andrés Forero Molina, vota no

Alejandro Toro, vota no

John Édgar Pérez, vota sí

William Aljure, vota no

Gerardo Yepes Caro, vota no

Juan Pablo Salazar, vota no

Carmen Ramírez Boscán, vota no

Delcy Esperanza Isaza Buenaventura, vota no

Carolina Arbeláez, vota no

María del Mar Pizarro, vota no

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Carlos Ardila, vota no

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Luis Eduardo Díaz, vota no

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Juan Carlos Wills, vota no

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Etna Támara Argote, vota no

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Cierre registro y anuncie el resultado.

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Se cierra el registro, el resultado es el siguiente.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Por el sí, han votado manualmente los siguientes Representantes:

John Édgar Pérez

Para un voto manual por el sí, 11 electrónicos, para un total de 12 votos por el sí.

Por el no, han votado manualmente los siguientes Representantes:

Ana Paola García

Daniel Restrepo

Juliana Aray

Aníbal Hoyos Franco

Saray Elena Robayo

Karen Juliana López

Carlos Felipe Quintero Ovalle

Nicolás Barguil

Juan Manuel Cortés

Jezmi Lizeth Barraza

Norman Bañol

Ciro Rodríguez Pinzón

Álvaro Mauricio Londoño

Andrés Forero

Alejandro Toro

William Aljure

Gerardo Yepes

Juan Pablo Salazar

Carmen Ramírez

Delcy Isaza

Carolina Arbeláez

María del Mar Pizarro

Carlos Ardila Espinosa

Luis Eduardo Díaz

Juan Carlos Wills

Etna Támara Argote

Para un total de 26 votos manuales por el No.

Secretario General, Jaime Luis Lacouture Peñaloza:

Y 60 votos digitales por el No, para un total de 86 votos por el No.

Ha sido negado este bloque de impedimentos.

PUBLICACIÓN REGISTRO DE VOTACIÓN.

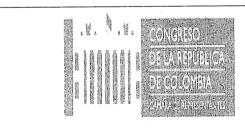
VOTACION 4

Nombre de la votación: PL455/24 REFORMA A LA JUSTICIA - IMPEDIMENTOS H.R. KELYN GONZALEZ Y OTROS Inicio de la votación: 27/05/2025 16:41:37

Resultados de la Votación:

		,,=3.40
	Arribras Salinas	-10.00073
1.	ACOSTA INFANTE YENICA SUGEIN	No
2.	AGUIRRE JUVINAO INGRID JOHANA	No
3.	ARIZABALETA CORRAL GLORIA ELENA	No
4.	AVENDANO FINO CRISTIAN DANILO	No
5.	BASTIDAS ROSERO JORGE HERNAN	No
6.	BERMUDEZ LASSO ALEXANDER HARLEY	No
7.	Berrio Lopez John Jairo	No
8.	BETANCOURT PEREZ BAYARDO GILBERTO	No
9.	CADAVID MARQUEZ HERNAN DARIO	No
10.	CAICEDO ANGULO CRISTOBAL	No
11.	CALA SUAREZ JAIRO REINALDO	No
12.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	No
13.	CARRASQUILLA TORRES SILVIO JOSE	No
14.	CARVALHO MEJIA DANIEL	No
15.	CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	No
16.	CAYCEDO ROSERO RUTH AMELIA	No

17.	CORZO ALVAREZ JUAN FÉLIPE	No
18.	COTES MARTINEZ KARYME ADRANA	No
19.	CUENCA CHAUX CARLOS ALBERTO	Sí
20.	ECHEVERRIA DE LA ROSA OLMES DE JESUS	Sí
21.	ESCOBAR ORTIZ WILDER IBERSON	No
22.	GARCES ALJURE CHRISTIAN MUNIR	No
23.	GARCIA RIOS ALEJANDRO	No
24.	GONZALEZ CORREA OLGA BEATRIZ	No
25.	GONZALEZ HERNANDO	Sí
26.	GUERRERO AVENDANO WILMER YESID	No
27.	GUIDA PONCE HERNANDO	No
28.	HERRERA RODRIGUEZ IRMA LUZ	Sí
29.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	No
30.	LONDONO BARRERA JUAN CAMILO	No
31.	LONDONO JARAMILLO JUANA CAROLINA	Sí
32.	LOPEZ ARISTIZABAL LUIS MIGUEL	No
33.	LOPEZ TENORIO JULIAN DAVID	No
34.	LOZANO PIMIENTO HUGO DANILO	Sí
35.	MARTINEZ SANCHEZ JOSE ALEJANDRO	No
36.	MIRANDA PENA LUVI KATHERINE	No
37.	MONEDERO RIVERA ALVARO HENRY	No
38.	MONSALVE ALVAREZ ANA ROGELIA	No
39.	MONTANO ARIZALA GERSON LISIMACO	No
40.	MONTES CELEDON ANDRES GUILLERMO	No
41.	NIÑO MENDOZA FERNANDO DAVID	No
42.	OCHOA TOBON LUIS CARLOS	Sí
43.	OSPINA OSPINA ELKÍN RODOLFO	Sí
44.	PALENCIA VEGA LEONOR MARIA	No
45.	PARODI DIAZ MAURICIO	No
46.	PARRADO DURAN GABRIEL ERNESTO	No
47.	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	No
48.	PERDOMO ANDRADE FLORA	No
49.	PEREZ ALTAMIRANDA GERSEL LUIS	Sí
50.	PEREZ ARANGO BETSY JUDITH	No.
51.	QUEVEDO HERRERA JORGE ALEXANDER	No
52.	RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	No
53.	RICO RICO NESTOR LEONARDO	No
54.	RINCON GUTIERREZ HAIVER	No.
55.	RODRIGUEZ VALENCIA GLORIA LILIANA	No
56.	SALAMANCA TORRES JAIME RAUL	No
57.	SALAZAR LOPEZ JOSE ELIECER	No
58.	SALAZAR PERDOMO JULIO ROBERTO	No
59.	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	No
60.	SANCHEZ CARRENO YULIETH ANDREA	No
61.	SANCHEZ REYES JAVIER ALEXANDER	No
62.	SILVA MOLINA GILDARDO	No.
	SOGAMOSO ALFONSO INGRID MARLEN	No.
63.		
64.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Sí
65.	TORRES ROMERO DOLCEY OSCAR	No
66.	TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	No
67.	URIBE MUNOZ ALIRIO	No
68.	USCATEGUI PÁSTRANA JOSE JAIME	No
69.	vallejo beltran carlos arturo	Sí
70.	VELASQUEZ NIETO OLGA LUCIA	No
71.	ZABARAIN D ARCE ARMANDO ANTONIO	No



	REGISTRO MANUAL		
	ECTO DE LEY 455 DEL 2024 CÁMARA		
	A VOTAR: IMPEDIMENTOS H.R GONZALEZ KELYN Y	OTRAS FIRMA	S
ESIC	N PLENARIA: MAYO 27 DEL 2025	- 01	NO
	APELLIDOS Y NOMBRES	SI	NO X
1 2	ALJURE MARTINEZ WILLIAM FERNEY ARAY FRANCO JULIANA		- ^
3	ARBELAEZ GIRALDO ADRIANA CAROLINA		- ^
4	ARDILA ESPINOSA CARLOS ADOLFO		- ^ X
5	ARGOTE CALDERON ETNA TAMARA		X
6	BAÑOL ALVAREZ NORMAN DAVID		x
7	BARGUIL CUBILLOS NICOLAS ANTONIO		 ^
8	BARRAZA ARRAUT JEZMI LIZETH		X
9	CORTES DUEÑAS JUAN MANUEL		X
10	DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO		X
11	FORERO MOLINA ANDRES EDUARDO		X
12	GARCIA SOTO ANA PAOLA	-	X
13	HOYOS FRANCO ANÍBAL GUSTAVO		X
14	ISAZA BUENAVENTURA DELCY ESPERANZA		X
15	LONDOÑO LUGO ALVARO MAURICIO		X
16	LOPEZ SALAZAR KAREN JULIANA		X
17	PEREZ ROJAS JHON EDGAR	x	
18	PIZARRO GARCIA MARIA DEL MAR		X
19	QUINTERO OVALLE CARLOS FELIPE		X
20	RAMIREZ BOSCAN CARMEN FELISA		X
21	RESTREPO CARMONA DANIEL		Х
22	ROBAYO BECHARA SARAY ELENA		Х
23	RODRIGUEZ PINZON CIRO ANTONIO		X
24	SALAZAR RIVERA JUAN PABLO		X
25	TORO RAMIREZ DAVID ALEJANDRO		X
26	WILLS OSPINA JUAN CARLOS		Х

27 YEPES CARO GERARDO		Х
TOTAL	1	26

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, con su venia, el Representante Germán Rogelio Rozo Anís, se permite dejar constancia de que se retira y no vota este proyecto de ley, aun habiéndosele negado su impedimento. Esa constancia, está pidiendo la palabra el Representante Néstor Leonardo Rico.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra Néstor Rico.

Intervención del Representante a la Cámara, Néstor Leonardo Rico Rico:

Presidente, en el mismo sentido de varios compañeros, para dejar constancia que me retiro del recinto así haya sido aprobado mi impedimento, para la transparencia de él mismo y el anuncio que hice en la parte argumentativa para mi impedimento. Gracias.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, en igual sentido el Representante Hugo Archila Suárez, deja constancia de que a pesar de que se le negó su impedimento, no participa en la votación de este proyecto de ley.

Dirección de Presidencia, Jaime Raú Salamanca Torres:

Bueno, agotado su impedimento.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Hay un nuevo impedimento, señor Presidente, que acabó de llegar de la Representante Yenica Acosta

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Alguien más va a radicar impedimentos?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Impedimento de la Representante Yenica Acosta.

Se declara impedida, toda vez que, de acuerdo al artículo 286 de la Ley 5ª de 1992, su participación en la discusión del proyecto podría configurar un conflicto de interés, por tener procesos vigentes en la Corte Suprema de Justicia.

Ha sido leído el impedimento.

¿Algún representante más que vaya a radicar impedimento?

Señor Presidente, se deja constancia de que a pesar de que a la Representante Karina Bocanegra se le negó su impedimento, ella se retira y no participa de la votación de este proyecto de ley.

Junto al impedimento de la Representante Yenica Acosta, está el impedimento del Representante Silvio José Carrasquilla Torres.

Quien se declara impedido por tener procesos en la Corte Suprema de Justicia, que podrían beneficiarlo o afectarlo, lo cual le configuraría un posible conflicto de interés.

Entonces, repito los nombres de los Representantes a los que se les va a votar el impedimento para que abandonen el recinto mientras se surte la votación, son ellos:

Yenica Sugein Acosta y Silvio José Carrasquilla Torres

¿Algún otro representante que se vaya a declarar impedido?

Nadie más manifiesta impedimentos señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Prefiero esperar 5 minutos que lleguen los asesores a radicar y no hacer otra votación por un solo impedimento, llamo la atención de los asesores de los congresistas, desde ayer está el orden del día y todos sabían de la discusión de este proyecto, cómo es que a última hora ustedes están radicando impedimentos, es una cosa que no tiene sentido.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, el Representante Wilmer Carrillo, también deja constancia de que a pesar de que se le negó su impedimento, se retira y no participa en la discusión y votación de este proyecto de ley.

Señor Presidente, siendo las 4:43 p. m., en Subsecretaría no se han radicado más información impedimentos.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Cuánto le apuesto que llegan más.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

La Representante Karen Manrique, deja constancia también señor Presidente, de que no participa en la discusión y votación de este proyecto de ley.

Estamos esperando que si hay algún otro representante que radica impedimento nos lo haga llegar, por favor, estar pendiente los asesores de los impedimentos; el orden del día se publicó ayer.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Luis Ramiro Ricardo me hizo señas que iba a radicar, doctor Luis Ramiro, lo estoy esperando hermano, la UTL de Luis Ramiro Ricardo.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Por favor, las UTL andar más pendiente de los órdenes del día y de los impedimentos de su representante, para mejorar la eficiencia de esta célula legislativa. Se deja constancia que el Representante Carlos Ardila, le fue negado su impedimento en la Comisión Primera Constitucional, por eso no se le tramitó acá en la Plenaria.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Señor, dígame.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, entonces, ya dimos lectura a los impedimentos de Silvio José Carrasquilla, Yenica Acosta. Acaban de radicar el impedimento de Luis Ramiro Ricardo.

Quien se declara impedido para votar el proyecto, teniendo en cuenta que existe un proceso en la Corte Suprema de Justicia contra él y podría verse beneficiado o afectado por las disposiciones del presente proyecto.

El Representante Julián David López Tenorio, también se declara impedido para votar el proyecto, en razón a que tiene familiares que pueden verse beneficiados con el proyecto de ley y le generaría por tanto un posible conflicto de interés.

Entonces, repito para que, por favor, los representantes que voy a mencionar se retiren del recinto mientras se vota su impedimento.

Julián David López Tenorio, Luis Ramiro Ricardo Buelvas, Yenica Sugein Acosta Infante y Silvio José Carrasquilla Torres.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Abra registro.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se abre el registro para votar este bloque impedimentos.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Les ruego votar rápidamente para poder iniciar la discusión del proyecto.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

¿Cómo vota la ponente?

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Ana Paola García vota no, e invito a la Plenaria a votar NO.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ana Paola García, vota no

Carolina Arbeláez, vota no

Piedad Correal Rubiano, vota no

Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara:

Saray Robayo, vota no.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Saray Elena Robayo Bechara, vota no

Jezmi Lizeth Barraza, vota no Karen Juliana López, vota no

Óscar Villamizar, vota no

Alirio Uribe, vota no Andrés Forero, vota no Carlos Ardila, vota no Nicolás Barguil, vota no

Norman Bañol, vota no

Daniel Peñuela, vota no Alejandro Martínez, vota no

Jorge Alexánder Quevedo, vota no

Ciro Rodríguez, vota no

Gerardo Yepes Caro, vota no

Gerson Lisímaco Montaño, vota no

Camilo Ávila, vota no James Mosquera, vota no

Dolcey Torres Romero, vota no Juan Manuel Cortés, vota no

Juan Carlos Wills, vota no

Etna Támara Argote, vota no Gabriel Becerra, vota no

Wilmer Castellanos, vota no

Orlando Castillo Advíncula, vota no

Juan Sebastián Gómez Gonzales, vota no

Juan Felipe Corzo, vota no Hugo Danilo Lozano, vota no

William Aljure, vota no Mauricio Cuéllar, vota no

Álvaro Mauricio Londoño, vota no

Agmeth Escaf, vota no

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Cierre el registro y anuncie el resultado.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se cierra el registro. El resultado de la votación es el siguiente.

Por el sí, no hay votos manuales, 12 votos electrónicos por el sí.

Por el No, han votado manualmente los siguientes Representantes:

Ana Paola García Soto

Carolina Arbeláez

Piedad Correal Rubiano

Carlos Felipe Quintero Ovalle

Saray Elena Robayo Bechara

Jezmi Barraza

Karen López

Óscar Villamizar

Alirio Uribe

Andrés Forero

Nicolás Barguil

Norman Bañol

Daniel Peñuela

Alejandro Martínez

Jorge Quevedo

Ciro Rodríguez

_ 4 --

Gerardo Yepes

Gerson Montaño

Camilo Ávila

James Mosquera

Dolcey Torres

Juan Manuel Cortés

Juan Carlos Wills

Támara Argote

Gabriel Becerra

Wilmer Castellanos

Orlando Castillo

Juan Sebastián Gómez

Juan Felipe Corzo

William Aljure

Mauricio Cuéllar

Álvaro Londoño

Agmeth Escaf

Para 33 votos manuales por el No, 52 votos electrónicos, para un total de 85 votos por el NO.

Señor Presidente, han sido negados los impedimentos.

PUBLICACIÓN REGISTRO DE VOTACIÓN.

VOTACION 5

Nombre de la votación: PL.455/24 REFORMA A LA JUSTICIA - IMPEDIMENTOS H.R. YENICA ACOSTA Y OTROS Inicio de la votación: 27/05/2025 17:01:36

Resultados de la Votación:

No	52	81,25%
Sí	12	18,75%

		Neophbolic
1.	AGUIRRE JUVINAO INGRID JOHANA	No
2.	ARAY FRANCO JULIANA	No
3.	ARDILA ESPINOSA CARLOS ADOLFO	No
4.	ARIZABALETA CORRAL GLORIA ELENA	No
5.	AVENDANO FINO CRISTIAN DANILO	No
6.	BASTIDAS ROSERO JORGE HERNAN	No
7.	BERMUDEZ LASSO ALEXANDER HARLEY	No
8.	Berrio Lopez John Jairo	No
9.	BETANCOURT PEREZ BAYARDO GILBERTO	No
10.	CADAVID MARQUEZ HERNAN DARIO	No
11.	CAICEDO ANGULO CRISTOBAL	No
12.	CALA SUAREZ JAIRO REINALDO	No
13.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	No
14.	CARVALHO MEJIA DANIEL	No

15.	CAYCEDO ROSERO RUTH AMELIA	No
16.	CHAPARRO CHAPARRO HECTOR DAVID	No
17.	COTES MARTINEZ KARYME ADRANA	No
18.	CUENCA CHAUX CARLOS ALBERTO	Sí
19.	DIAZ ARIAS GILMA	Sí
20.	DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO	No
21.	ECHEVERRIA DE LA ROSA OLMES DE JESUS	Sí
22.	ESCOBAR ORTIZ WILDER IBERSON	No
23.	GARCES ALIURE CHRISTIAN MUNIR	No
24.	GARCIA RIOS ALEJANDRO	No
25.	GONZALEZ CORREA OLGA BEATRIZ	No
26.	GONZALEZ HERNANDO	Sí
27.	GUERRERO AVENDANO WILMER YESID	No
28.	GUIDA PONCE HERNANDO	No
29.	ISAZA BUENAVENTURA DELCY ESPERANZA	No
30.	JARAVA DIAZ MILENE	No
31.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	No
32.	LONDONO BARRERA JUAN CAMILO	No
33.	LONDONO JARAMILLO JUANA CAROLINA	Sí
34.	LOPEZ ARISTIZABAL LUIS MIGUEL	No
35.	LOZANO PIMIENTO HUGO DANILO	No
36.	MIRANDA LONDONO JULIA	No
37.	MONEDERO RIVERA ALVARO HENRY	No
38.	NIÑO MENDOZA FERNANDO DAVID	No
39. 40.	OCHOA TOBON LUIS CARLOS	Sí
40. 41.	OSPINA OSPINA ELKIN RODOLFO PALENCIA VEGA LEONOR MARIA	Sí
42.	PARODI DIAZ MAURICIO	No No
43.	PERDOMO ANDRADE FLORA	No No
44.	PEREZ ALTAMIRANDA GERSEL LUIS	NO Sí
44.	FEREZ ALTAWINANDA GERSEL LOIS	21
45.	PEREZ ARANGO BETSY JUDITH	No
46.	PEREZ PINEDA OSCAR DARIO	No
47.	PIZARRO GARCIA MARIA DEL MAR	No
48.	QUINTERO AMAYA DIOGENES	No
49.	RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	No
50.	RAMIREZ BOSCAN CARMEN FELISA	No
51.	RINCON GUTIERREZ HAIVER	No
52.	RODRIGUEZ VALENCIA GLORIA LILIANA	No
53.	SALAMANCA TORRES JAIME RAUL	No
55. 54.	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	No
55.	SANCHEZ CARRENO YULIETH ANDREA	No
56.	SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	Sí
57.	SANCHEZ PINTO ERIKA TATIANA	Sí
58.	SILVA MOLINA GILDARDO	No
59.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Sí
60.	TORO RAMIREZ DAVID ALEJANDRO	No
61.	TRIANA QUINTERO JULIÓ CESAR	No
62.	USCATEGUI PASTRANA JOSE JAIME	No
63.	vallejo beltran carlos arturo	Si
64.	ZABARAIN D ARCE ARMANDO ANTONIO	No



	ECTO DE LEY 455 DEL 2024 CÁMARA		
	A A VOTAR: IMPEDIMENTOS H.R ACOSTA YENICA Y O	TRAS FIRMAS	
ESI	ON PLENARIA: MAYO 27 DEL 2025		
	APELLIDOS Y NOMBRES	SI	NO
1	ALJURE MARTINEZ WILLIAM FERNEY		X
2	ARBELAEZ GIRALDO ADRIANA CAROLINA		X
3	ARGOTE CALDERON ETNA TAMARA	 	X
4	AVILA MORALES CAMILO ESTEBAN		Х
5	BAÑOL ALVAREZ NORMAN DAVID	<u> </u>	X
<u>6</u> 7	BARGUIL CUBILLOS NICOLAS ANTONIO		X
	BARRAZA ARRAUT JEZMI LIZETH	ļ	X
8	BECERRA YAÑEZ GABRIEL	-	X
9	CASTELLANOS HERNANDEZ WILMER YAIR		Х
10	CASTILLO ADVINCULA ORLANDO CORREAL RUBIANO PIEDAD		X
12	CORTES DUEÑAS JUAN MANUEL		X
13	CORZO ALVAREZ JUAN FELIPE	 	- Â
14	CUELLAR PINZON HECTOR MAURICIO	 	X
15	ESCAF TIJERINO AGMETH JOSE	 	X
16	FORERO MOLINA ANDRES EDUARDO		- x
17	GARCIA SOTO ANA PAOLA	 	x
18	GOMEZ GONZÁLES JUAN SEBASTIAN	 	- ^
19	LONDOÑO LUGO ALVARO MAURICIO	 	^_
20	LOPEZ SALAZAR KAREN JULIANA	 	X
21	MARTINEZ SANCHEZ JOSÉ ALEJANDRO	 	X
22	MONTAÑO ARIZALA GERSON LISÍMACO	 	$-\hat{x}$
23	MOSQUERA TORRES JAMES HERMENEGILDO	 	X
24	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	 	X
25	QUEVEDO HERRERA JORGE AL EXANDER	 	X
26	QUINTERO OVALLE CARLOS FELIPE	 	X
27	ROBAYO BECHARA SARAY ELENA	 	$\frac{\lambda}{X}$
28	RODRIGUEZ PINZON CIRO ANTONIO	+	X

29	TORRES ROMERO DOLCEY OSCAR		X
30	URIBE MUÑOZ ALIRIO		X
31	VILLAMIZAR MENESES OSCAR LEONARDO		Х
32	WILLS OSPINA JUAN CARLOS		X
33	YEPES CARO GERARDO		X
	TOTAL	0	33

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Leídos los impedimentos y votados los impedimentos, saludando al señor Presidente de la Corte, que está aquí presente, doctor Augusto, un abrazo muy especial y a todos los demás magistrados que siguen aquí pendientes; así como al señor Ministro de Justicia, el doctor Augusto Ocampo; y la Fiscal General de la Nación.

Vamos a dar inicio a la discusión de la iniciativa conforme lo establece la Ley 5ª, es decir, iniciando con la lectura de la proposición con que termina el informe de ponencia. Sírvase leerlo, señor Secretario.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

La proposición con que termina el informe de ponencia, dice así:

Por las anteriores consideraciones, rendimos informe de ponencia positiva y proponemos a la Plenaria de la Honorable Cámara de Representantes, dar segundo debate al **Proyecto de Ley número 455 de 2024 Cámara, número 281 de 2024 Senado,** "por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz, conforme al texto propuesto".

Ana Paola García Soto. Coordinadora ponente.

Firman. Julio César Triana Quintero, Andrés Felipe Jiménez Vargas, Piedad Correal Rubiano, Orlando Castillo Advíncula, Duvalier Sánchez Arango, Heráclito Landínez Suárez y Luis Alberto Albán Urbano.

Ha sido leída la proposición con que termina el informe de ponencia solicitando dar segundo debate a este proyecto de ley.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se abre la discusión, tiene la palabra la ponente.

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Gracias señor Presidente. Gracias a la señora Ministra; al señor Ministro Encargado de Justicia, Augusto Ocampo; a la señora Fiscal General de la Nación, *Luz Adriana Camargo*; gracias al doctor *Augusto Octavio*, Presidente de la Corte Suprema de Justicia; a la Presidenta de la Sala Casación Penal, *Miriam Ávila*; al Magistrado de la Sala de Casación Penal, honorable *Gerson Chaverra*; y al Honorable Magistrado, *Fernando Bolaños*.

Señor Presidente, voy a hacer uso de la palabra por 3 minutos y solicito desde ya sesión informal, para ser escuchada las personas de la rama que también

tuvieron iniciativa y que firmaron el proyecto de ley [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Así se hará.

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

[...] Gracias señor Presidente. Honorables, la reforma a la justicia busca modificar la Ley 599 de 2000, la 906 de 2004 y la 1121, en unos apartes especiales en la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamiento y los preacuerdos, la aplicación del principio de oportunidad; este proyecto de ley cursa su segundo debate en la Cámara de Representantes.

El Proyecto de Ley número 455 de 2024 Cámara, número 281 2024 Senado. Hoy en Colombia, tenemos 43.491 casos en los últimos años que han tenido prescripción, que han terminado por prescripción de la acción penal, quiere decir que nuestra justicia se está viendo afectada por la prescripción y por eso esta ley, este proyecto de ley, que busca con tres grandes objetivos descongestionar la justicia en Colombia, porque hoy los fallos en nuestro país demoran aproximadamente de 11 a 12 años, lo que tiene desgastado el aparato judicial y con la reforma vamos a tener una emisión temprana de sentencias.

¿Qué quiere decir esto?

Que vamos a tener sentencias entre un mes y un año, lo cual va a generar y va a disminuir los gastos y los costos de la administración de justicia, es decir, y lo aclaro de entrada, este proyecto de ley no tiene ningún impacto fiscal, por el contrario, le va a ahorrar dinero al Estado y también busca una reparación integral a las víctimas, porque hoy en día nuestras víctimas, o se mueren, o desisten, o se aburren, de esperar 15 años de una reparación o 12 años y no se logra, por eso es la importancia de este proyecto de ley.

Uno de los puntos muy importantes que trae es la reparación integral, la reparación integral es un delito, se va a conceder en delitos que no son de mayor connotación, pero que tienen una gran demanda cuantitativamente de justicia, delitos como la extorsión, delitos menores, pero que demandan mucho el aparato judicial, y se busca reparar, que lleguen un acuerdo entre el procesado y la víctima y de esta manera puedan ellos obtener una reparación, acabar un proceso con agilidad en menor tiempo y ser oportuna la reparación.

También tenemos, que la Fiscalía llevará un censo o un registro de las decisiones que son por medio de reparación que se han allanado, también tenemos algo muy importante, es la rebaja de penas, la rebaja de pena en el delito de la flagrancia, cuando es capturada una persona en flagrancia no tiene la misma posibilidad como las otras que se le haga la disminución de la pena al 50%, la rebaja más bien,

por el contrario, con este proyecto de ley lo vamos a volver [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Termine, 2 minutos.

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

[...] Lo vamos a volver atractivo y de esta manera ellos van a poder acceder al 50% como otra persona en cualquier otro delito, porque hoy en día solamente acceden 25%, a la mitad de la rebaja normal en otro delito, también tenemos la rebaja de penas a quienes se allanan a los cargos de delito como terrorismo, secuestro extorsivo o extorsión; quiero decirles que hoy en día estos delitos no tienen rebaja de pena, pero se les va a conceder una rebaja de pena es solamente en la mitad de la mitad, para que se vuelvan atractivos, se descongestione, y en el peor de los casos, algunas veces terminarán con unas penas superiores cuando se acojan a la ley o cuando se les aplique la Ley 890 de 2024, artículo 14.

Asimismo, tendremos la prueba anticipada, con este proyecto de ley, con esta reforma importante para nuestro país, para descongestionar el aparato judicial, vamos a permitir que la prueba anticipada sea recolectada con garantías en cualquier momento de la etapa procesal y así aseguramos la prueba y vamos a tener una mayor eficacia, justicia eficaz y eficiente.

También tenemos el principio de la oportunidad, el principio de oportunidad trae como nuevo que con esta reforma, se puede suspender el término de prescripción de la acción penal, es decir, quien se acoja al principio de oportunidad, en muchos casos había la costumbre de dilatar, dejar que pasara, se llegaba a la prescripción y terminaba el proceso por prescripción; con esta reforma, se suspenden los términos y no termina el proceso, así como también que se le da un año un plazo de un año al procesado para que presente las pruebas y de esa manera poder hacer la reparación integral.

Señor Presidente, muchísimas gracias a la honorable Cámara de Representantes; pido a la Cámara sesión informal para escuchar a la doctora Miryam Ávila, Presidente de la Sala de Casación, primero va a intervenir el Presidente de la Corte.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Permítame ponente, de conformidad con el artículo 96 de la Ley 5ª de 1992, los integrantes de la Corte Suprema de Justicia que tengan asuntos de los cuales deseen intervenir, no necesitan sesión informal para hacerlo; así que, tiene señor Presidente doctor Augusto Teijeiro, el uso de la palabra.

Intervención del Honorable Magistrado, Octavio Augusto Teijeiro Duque, Presidente de la Corte Constitucional Corte Suprema de Justicia:

Honorables Representantes y señor Presidente, muchas gracias. La Corte Suprema de Justicia hace

su presencia en este momento, porque la Corte estima que el proyecto que empieza a discutirse en este momento, este debate, es un proyecto de importancia grande para el país, es un proyecto que implica acercar la justicia al ciudadano, es un proyecto que implica acelerar los tiempos de justicia y es un proyecto que implica mejorar el sentido de justicia para los ciudadanos de este país.

De manera, que la corte está en esa idea y hace la presentación de estos Magistrados ante ustedes para exponer estas ideas, seguidamente, le voy a pedir la palabra a la Presidente de la Sala Penal de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, la doctora Miryam Ávila, que haga el uso de la palabra en este instante.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene el uso de la palabra la doctora Miryam Ávila, Presidenta de la Sala de Casación Penal de la Honorable Corte Suprema de Justicia, buenas tardes doctora y muchas gracias por su paciencia.

Intervención de la Magistrada, Miryam Ávila, Presidenta de la Sala de Casación Penal de la Honorable Corte Suprema de Justicia:

Muy buenas tardes, en nombre de la sala de casación penal de la Corte Suprema de Justicia, presento un cálido y fraterno saludo a todos y cada uno y cada una de los integrantes de la Cámara de Representantes y también por supuesto, a su Presidente, el doctor Jaime Salamanca.

Construir un sistema penal acusatorio anclado en los imperativos constitucionales y que responde a los desafíos de una sociedad compleja, y que, además, responda a las expectativas de las víctimas no es algo sencillo; llevamos 20 años con un sistema penal acusatorio, en donde día a día la Corte Suprema de Justicia ha desarrollado las instituciones de ese modelo de sistema penal acusatorio.

El proyecto de ley que hoy se presenta a consideración de la honorable Cámara de Representantes, es una iniciativa que concita el aval y el consenso de la institucionalidad que tiene que ver con la administración de justicia, el Ministerio de Justicia, por supuesto la Corte Suprema de Justicia, la Fiscalía General de la Nación, el Consejo de Política Criminal, son instancias que han avalado los aportes que se hacen al sistema penal a través de este proyecto de ley, la academia ha sido consultada también en relación con las iniciativas que contiene el proyecto, y yo diría que los objetivos principales son cuatro.

En primer lugar, el proyecto de ley que hoy se presenta en segundo debate en esta en esta cámara, tiene como primer objetivo profundizar en la justicia restaurativa, y esa profundización en justicia restaurativa se hace fundamentalmente a través de una institución y es permitir que la reparación integral se constituya desde ahora también en una causal de extinción de la acción penal, ese es un aporte fundamental del proyecto para promover

justicia que repare y restaure los derechos de las víctimas.

También, se propone en este proyecto de ley dinamizar el principio de oportunidad como una de las herramientas fundamentales de un sistema penal acusatorio, y esa dinamización del principio de oportunidad se refleja en dos dispositivos fundamentales.

El primero de ellos, es permitir que ese principio de oportunidad se pueda tramitar también en la fase de indagación, no solamente a partir de la investigación, sí eso amplía de manera significativa el espectro y las posibilidades de aplicar el principio de oportunidad, pero adicionalmente, se remueve uno de los principales obstáculos de este mecanismo de justicia y que es el hecho de que los delitos, aquellos delitos cuyas penas máximas sean superiores a seis años; la iniciativa para realizar un principio de oportunidad únicamente la tenía el Fiscal General de la Nación, con este proyecto de ley se permite ampliar también, a que los fiscales delegados puedan tramitar y tener la iniciativa en esos principios de oportunidad.

Un tercer aspecto que me parece fundamental compartirlo con ustedes y llamar la atención, es que a través del proyecto de ley se pretende vigorizar y fortalecer la respuesta punitiva del sistema penal que involucra a víctimas que tienen una protección reforzada por parte de la constitución y de la ley, esa pretensión de reforzar los derechos de esas víctimas con protección especial por la constitución y la ley, se ve materializada en el proyecto y en la ampliación que se hace de la posibilidad de desarrollar y de aplicar la prueba anticipada.

La prueba anticipada tiene fundamentalmente ese propósito, en esos delitos de sujetos de especial protección o de protección reforzada por parte de la constitución y de la ley, también se refleja en otro dispositivo, que es el de ampliar el término para las libertades, es decir, de evitar excarcelaciones o por lo menos obstaculizar el tema de las excarcelaciones en delitos de alto impacto o cuyas víctimas sean personas que ameritan especial protección por parte del Estado.

Y un cuarto objetivo que yo identificaría en esta reforma, es permitir en forma racionalizada, beneficios por colaboración en delitos de alto impacto, es decir, permitir que los beneficios de la justicia negociada también se puedan lograr en términos de lograr justicia en los delitos de alto impacto, pero con unos beneficios disminuidos, de manera que es una racionalización de la posibilidad que también en esos delitos haya justicia negociada y posibles beneficios para promover que haya justicia y que los procesos se lleven a cabo y evitar impunidad.

De manera señores representantes, que con esta propuesta legislativa que concita los intereses de todos los actores del sistema, le estamos pidiendo también el acompañamiento, porque también ha sido socializado con muchos de los representantes y hemos incorporado algunas de sus sugerencias que hemos considerado muy pertinentes, les solicitamos el acompañamiento, porque es una iniciativa que realmente va a beneficiar y va a potenciar la administración de justicia, que todos sabemos, constituye pilar fundamental de nuestra democracia. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Con gusto doctora Miryam, continúa la discusión, me dice el señor Ministro de Justicia que va a intervenir al final de la misma para facilitar y agilizar el debate. Entonces, de parte del gobierno no va a intervenir para facilitar la discusión de la misma; se cierra la discusión de la proposición con que termina el informe de ponencia,

¿Aprueban?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado por unanimidad.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Señor Secretario, vamos a someter a Plenaria el articulado.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, este proyecto de ley consta de 13 artículos.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Vamos a iniciar con la discusión de las proposiciones de modificación no avaladas, para hacer el respectivo barrido.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Entonces, señor Presidente para el artículo 2° hay una proposición del Representante Jorge Méndez.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

El doctor Méndez se retiró del recinto, no la puede sustentar.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Constancia para el artículo 2°, proposición de Olga Beatriz González.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Doctora Olga, no está en el recinto en este momento.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Queda como constancia. Para el artículo 3°, Olga Beatriz.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

No está en el recinto.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Para el artículo 3°, una proposición del Representante Juan Carlos Wills.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Doctor Wills,

¿Deja como constancia?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

La deja como constancia señor Presidente, su proposición para el artículo 3°.

Para el artículo 4°, hay una proposición del Representante José Octavio Cardona León, la deja como constancia. Para el artículo 4°, otra de Juan Carlos Wills Ospina, que la deja como constancia. Para el artículo 4°, proposición de Aníbal Hoyos Franco, no se encuentra en el recinto.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Doctor Aníbal Hoyos, no está en el recinto en este momento.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Para el artículo 4°, James Mosquera, la deja como constancia.

Para el artículo 5°, una proposición de eliminación de Juan Carlos Wills, que la deja como constancia.

Para el artículo 5°, proposición de José Octavio Cardona León, que la deja como constancia.

Para el artículo 5°, otra de José Octavio Cardona, que la deja como constancia.

Olga Beatriz González, para el artículo 5°.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

No está en el recinto.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Queda como constancia. Para el artículo 5°, otra proposición de José Octavio Cardona, que la deja como constancia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Queda como constancia.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Para el artículo 6°, proposición de José Octavio Cardona León.

¿La deja como constancia?

Intervención del Representante a la Cámara, José Octavio Cardona León:

No la dejo como constancia y le pido a la ponente que la revise.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Le recuerdo señor Secretario, que quien da el uso de la palabra a los Congresistas es el suscrito; no la deja como constancia, continuemos doctor Raulito.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Hay otra proposición de Olga Beatriz González, para el artículo 6°.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

No está en el recinto.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Queda como constancia. Para el artículo 6°, Olga Beatriz González. Artículo 6°, Juan Carlos Wills, la deja como constancia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Doctor Wills.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Constancia. Para el artículo 7°, Juan Carlos Wills, también la deja como constancia. Artículo 7°, Olga Beatriz González, no se encuentra en el recinto.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Queda como constancia.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Artículo 7°, James Mosquera, la deja como constancia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Doctor James, constancia.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Para el artículo 8°, Olga Beatriz González, no está en el recinto.

Para el artículo 9°, Olga Beatriz González, no se encuentra en el recinto, la deja como constancia entonces.

Artículo 10, Juan Carlos Wills, la deja como constancia.

Artículo 11, Olga Beatriz González, la deja como constancia, no se encuentra en el recinto.

Gersel Pérez, para el artículo 12, ¿deja su proposición como constancia?

Manifiesta que no la deja como constancia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Permítame doctor Raúl, le ruego a los ponentes, doctora Ana Paola y demás ponentes, que revisen las proposiciones que no se quedan como constancia, para ver si se concertan en el marco de la discusión y no perder tiempo en eso.

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Gracias señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sigue doctor Raúl.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Olga Beatriz González, para el artículo 12, no se encuentra en el recinto la Representante en este momento.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Oueda como constancia.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Esas serían las proposiciones señor Presidente. Entonces, estaríamos pendientes de la proposición del Representante Cardona y del Representante Gersel Pérez, que serían las únicas proposiciones pendientes de aval.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Gersel, la deja como constancia.

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Representante Gersel Pérez, la deja como constancia señor Presidente.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Queda como constancia. Entonces, nos quedaría una proposición.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

De José Octavio Cardona, sería la única proposición que estaría pendiente, están concertando en este momento señor Presidente, demos unos dos minuticos mientras se concerta dicha proposición.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene razón, dejemos esa proposición sin votar mientras se concreta.

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Presidente, un momento que Octavio, quien suscribió la proposición quiere la palabra.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra doctor Octavio Cardona.

Intervención del Representante a la Cámara, José Octavio Cardona León:

Doctora, es que yo estoy haciendo una proposición que acabo de hablar con el doctor Chaverra, porque

ustedes se tragaron la parte de juicio en el numeral 5 y lo dejaron en audiencia, eso cambia la ley como viene y no lo debe, o no lo puede, suprimir; ya con el doctor lo revisamos aquí y la idea es agregar de juicio en el numeral 5 para que se entienda.

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Presidente, saquemos ese artículo y votemos los demás artículos; nos quedamos con ese.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Permítame dirigir la sesión querida Presidenta.

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Gracias. En razón a que se omitió una parte de este artículo, vamos a proceder a votar a dejar este artículo, solo como bien lo sugiere mi querida Presidenta de la Comisión Primera, sometemos a consideración entonces, las avaladas del resto de artículos para poder ir avanzando. Sírvase leer señor Secretario, para someter a consideración el articulado con las proposiciones de modificación avaladas por los ponentes y los autores de la iniciativa legislativa.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Bueno, procedemos a dar lectura a las proposiciones avaladas para el articulado.

Para el artículo 1°. Proposición avalada presentada por el Representante Modesto Aguilera, pide modificar este artículo en su inciso primero, después de la expresión "reducir la congestión judicial" se adiciona la siguiente expresión "garantizar una administración de justicia eficaz" lo demás como viene en el informe de ponencia.

Para el artículo 2°, quedaría como viene en la ponencia.

El artículo 3°, como viene en la ponencia.

El artículo 4°, proposición avalada al Representante José Octavio Cardona, que pide en el inciso quinto, quedaría así, "en estos casos, la víctima o su representante" y le adiciona "así como el imputado, podrán objetar el peritaje realizado" lo demás como viene en el informe de ponencia.

Señor Presidente, el Representante Octavio Cardona está pidiendo el uso de la palabra.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Están leídas?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, entonces, corregimos acá la proposición del Representante Octavio Cardona.

Para el artículo 4°, quedaría en su inciso 5°, "en estos casos la víctima o su representante, así como

el indiciado o imputado, podrán objetar el peritraje realizado" así quedaría este, lo demás como viene en el informe de ponencia.

Para el artículo 5°, quedaría como viene en el informe de ponencia.

Artículo 6°, proposición avalada al Representante José Octavio Cardona, que pide modificar el numeral quinto, al final del numeral le agrega la expresión "de juicio", lo demás como viene en el informe de ponencia.

Para el artículo 7°, proposición del Representante José Octavio Cardona, que pide adicionar un inciso que sería el inciso 2°, que dice lo siguiente "el principio de oportunidad, es la facultad constitucional que le permite a la Fiscalía General de la Nación, no obstante que existe fundamento para adelantar la persecución penal, suspenderla, interrumpirla o renunciar a ella por razones de política criminal, según las causales taxativamente definidas en la ley, con sujeción a la reglamentación expedida por el Fiscal General de la Nación y sometido a control de legalidad ante el juez de garantía".

Proposición de Luis Miguel López Aristizábal, avalada para el artículo 7°, es la misma de José Octavio Cardona, la suscribe también el Representante Luis Miguel López Aristizábal.

Para el artículo 8°, 9° y 10 como viene en la ponencia.

El artículo 11, proposición avalada al Representante Jorge Eliécer Tamayo Marulanda; Representante Tamayo, su proposición avalada para el artículo 11, que pide modificar el artículo 11,

¿Qué inciso es este?

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Norman.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

En el inciso primero, quedaría de la siguiente manera "con la aplicación del principio de oportunidad, se suspenderá el término de prescripción de la acción penal, hasta por un término de tres años" lo demás como viene en el informe de ponencia.

Señor Presidente, el artículo 7° de acuerdo a lo que nos indican acá los asesores, vamos a leerlo completo, acá lo que vamos a leer incorpora la proposición del Representante Luis Miguel López y la proposición del Representante José Octavio Cardona, entonces, el artículo quedaría así, vamos a darle lectura completa al artículo de cómo quedaría.

Artículo 7°, modificar el artículo 323 de la Ley número 906 de 2004, el cual quedaría así:

Artículo 323. Aplicación del principio de oportunidad.

La Fiscalía General de la Nación en la indagación, en la investigación o en el juicio

hasta antes de la audiencia de juzgamiento, podrá suspender, interrumpir o renunciar, a la persecución penal en los casos que establece este código, para la aplicación del principio de oportunidad, el principio de oportunidad es la facultad constitucional que le permite a la Fiscalía General de la Nación, no obstante que existe fundamento para adelantar la persecución penal, suspenderla, interrumpirla o renunciar a ella por razones de política criminal, según las causales taxativamente definidas en la ley, con sujeción a la reglamentación expedida por el fiscal general de la nación y sometido a control de legalidad ante el juez de garantías, el plazo para que el procesado cumpla los compromisos adquiridos mediante principio de oportunidad, será máximo de un año prorrogable por el mismo tiempo.

Señor Presidente, para someter a consideración de la Plenaria el articulado de este proyecto de la siguiente manera, el artículo 1°, 4°, 6°, 7° y 11, como viene en la ponencia con las proposiciones avaladas leídas y los artículos 2°, 3°, 5°, 8°, 9°, 10, 12 y 13 como vienen en el informe de ponencia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se abre la discusión, continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar, queda cerrada la discusión,

¿Aprueban lo leído?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado el articulado del proyecto de ley.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Tenemos artículos nuevos?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Hay unos artículos nuevos sin aval señor Presidente. Uno, presentado por los Representantes Carlos Felipe Quintero y Andrés Felipe Jiménez;

¿Lo dejan como constancia?

Como constancia nos manifiestan los autores de la proposición. Proposición de Aníbal Hoyos Franco, artículo nuevo; el Representante Aníbal Hoyos no se encuentra en este momento.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Queda como constancia.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Dos proposiciones de artículos nuevos de Aníbal Hoyos, como constancia. Hay dos artículos nuevos también presentados por el Representante Jorge Eliecer Tamayo Marulanda;

¿Las deja como constancia Representante Tamayo?

Señor Presidente, está pidiendo la palabra el Representante Tamayo.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Es que no se ha abierto la discusión.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

¿No las deja como constancia?

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

El Representante Tamayo mantiene las proposiciones. Le pido a los ponentes concertar con el doctor Tamayo, mientras seguimos en la discusión de los demás. Tiene la palabra el doctor Tamayo.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Sonido para el Representante Tamayo, por favor.

Intervención del Representante a la Cámara, Jorge Eliécer Tamayo Marulanda:

Presidente, dos situaciones que quería poner desde antes de empezar la discusión, inclusive en la parte de la presentación de la ponencia; yo solicité una intervención, no se me concedió el uso de la palabra, posteriormente, ahora, quería dejar unas manifestaciones para poder dejarlas como constancia.

Quiero una intervención del Magistrado Chaverra sobre las mismas, porque creo que hay elementos que puedo considerar bajo la argumentación que él pues me manifiesta tiene frente a la proposición, entonces, quisiera escuchar las argumentaciones.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra el honorable Magistrado Chaverra.

Intervención del Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, Gerson Chaverra Castro:

Muchas gracias señor Presidente y también muchas gracias al Pleno de la Cámara de Representantes por esta oportunidad y por facilitar esta deliberación democrática. Evidentemente, hemos sostenido unos debates muy constructivos con el Representante Tamayo relacionados con dos artículos: uno, que tiene que ver con los temas de justicia restaurativa, y, otro, con lo vinculante que puede ser una solicitud de absolución por parte de la Fiscalía General de la Nación.

En el marco de esas conversaciones, le explicaba al Representante Tamayo que todo el tema de justicia restaurativa, como está diseñado en el Código de Procedimiento Penal, viene funcionando bien; sin que ello implique de que tenemos el compromiso de realmente presentar, con la iniciativa de la Corte Suprema de Justicia, una iniciativa tendiente a regular de manera más amplia el tema de los mecanismos de justicia restaurativa.

Que en este momento no involucran el tema de la compensación, sino que están focalizados básicamente a la conciliación y la indemnización integral y que más adelante, a través de un proyecto de ley, podríamos hacer un enfoque más integral de una justicia realmente restaurativa, y que tenga en cuenta esos componentes que actualmente están en la Ley número 906, pero también meter figuras como la compensación, que plantea el Representante Tamayo, e incluso el tema de reparaciones simbólicas.

En el punto de la proposición en el sentido que la solicitud de absolución de la Fiscalía General de la Nación sea vinculante para el juez en el marco de los alegatos de clausura, le explicaba al Representante Tamayo que la línea jurisprudencial de la Corte, consolidada en estos 20 años de vigencia del sistema penal acusatorio, ha mostrado que, por ser un sistema de partes, la petición de absolución de la Fiscalía no vincula al juez porque el juez debe resolverla, como si fuera una solicitud de preclusión, de cara a la prueba.

De manera que, amarrar al juez para que una petición de absolución sea vinculante a él, independiente de lo que haya demostrado el caudal probatorio, puede llevarnos a fallos contraevidentes, que sería muy inconveniente en la estructura del sistema. Además, podría tener problemas de constitucionalidad, porque con base en el artículo 250 de la Constitución Política, la función del juez no puede quedar anulada ante peticiones de preclusión o solicitudes de absolución por parte de la Fiscalía General de la Nación.

La función del juez debe estar generada y orientada con base al material probatorio que se haya practicado en juicio. Esas inquietudes las ha tenido el Representante Tamayo, hemos tenido varias reuniones, ahora acabamos de tener otra reunión constructiva y yo, pues, en nombre de la Corte, amablemente le pediría de que, con estas explicaciones, tengamos su aval en este articulado, que, sin duda, como está diseñado, representa realmente la concreción de una justicia cierta, concreta y real. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Con gusto. Entonces, continuamos señor Secretario.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Entonces, ¿Representante Tamayo sus proposiciones como constancia?

Está pidiendo la palabra.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Continuemos.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

No hay artículos nuevos.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Lo deja como constancia doctor Tamayo?

Tiene la palabra.

Intervención del Representante a la Cámara, Jorge Eliécer Tamayo Marulanda:

Gracias Presidente. En primer orden, efectivamente, yo he insistido en eso porque, de lo que hemos podido nosotros trabajar con sectores académicos y también con la parte de los abogados litigantes, aquí hay una serie de situaciones donde, teniendo esas circunstancias reales de inexistencia de la conducta, de todos estos elementos donde el hecho no ocurrió, donde no se puede mostrar la responsabilidad del sindicado o del investigado, nosotros hemos querido tratar de buscar soluciones.

Pero, acogiendo la solicitud del honorable magistrado, pues voy a dejarla como constancia y en la medida en que se pueda seguir trabajando sobre estos elementos en la construcción futura a nivel normativo, se puede hacer. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Título y pregunta.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Título:

"Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Pregunta para la Plenaria:

¿Quiere la Plenaria que este proyecto sea Ley de la República?

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se abre la discusión del título y la pregunta, continúa la discusión. Eduard Sarmiento.

Intervención del Representante a la Cámara, Eduard Giovanny Sarmiento Hidalgo:

Gracias Presidente. Es que no sé si se están dando cuenta de la reforma que estamos haciendo a la justicia, que, si bien, no es todo lo que esperamos de una reforma a la justicia, atiende asuntos primordiales que a la gente le importan en este país.

Este es un país en el que, porque tenemos primero, la idea de que la justicia es igual a venganza y castigo, uno. Dos, producto de la enorme impunidad con la que vivimos en el sistema de justicia en este país, solo el 5% de los procesos llega a juicio; una congestión en los tribunales y juzgados que, simplemente asombra, porque no hay otro adjetivo que podamos usar ante la enorme congestión.

La posibilidad de que facilitemos procedimientos, para, por ejemplo, la posibilidad de practicar pruebas previamente, la posibilidad de que haya acuerdos y que se reglamente adecuadamente, que esos indicadores, que en otros países ya han demostrado facilitar la reducción de la impunidad, en Colombia por fin se estén dando y es un impulso que incluso raya en lo cultural.

Empezamos a cambiar la ecuación, donde la justicia realmente se entienda como justicia. La posibilidad de la justicia restaurativa, la posibilidad de que la verdad y la garantía de no repetición estén por delante, que las víctimas estén por delante sobre la noción de la venganza.

La idea de la justicia como punitivismo, como castigo, empieza a trascender y empezamos a tener una posibilidad de que cambien los índices de impunidad, uno. Dos, que realmente tengamos justicia [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Continúa la discusión. Tiene la palabra James Mosquera.

Intervención del Representante a la Cámara, James Hermenegildo Mosquera Torres:

Muchas gracias Presidente. La verdad que, como congresista de paz, como congresista de esos territorios que todavía sigue la violencia campante, nosotros tenemos que ser conscientes que aquí vamos a aprobar un proyecto que va a dignificar la justicia, que va a facilitar que esos procesos sean más espontáneos.

Pero, lamento profundamente que una proposición que se me había avalado en la discusión de la Comisión Primera se me haya quitado el aval. Pero que, de todas maneras, eso no importa eso, respaldamos este proyecto porque consideramos, como congresista, como abogado, que era necesario que llegara a modernizarse en estos aspectos sustanciales.

De todas maneras, ha quedado un compromiso con los honorables magistrados de sala de la Corte Suprema de Justicia, y es de que esa proposición se va a desarrollar en cuanto tengamos la oportunidad.

Esta armonía que se ha vivido en la Plenaria, esa armonía que se vivió en la discusión de este mismo proyecto en la Comisión Primera, es lo que instamos nosotros que ojalá siga siendo un ejemplo y una constante, para que los importantes proyectos que aquí lleguen a esta discusión de la Plenaria de la Cámara se hagan de la misma manera, respetando siempre, que haya respeto y que prime el respeto entre todos los compañeros. Muchas gracias, y bienvenido magistrado, bienvenida señora fiscal.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra Peñuela, se prepara María del Mar Pizarro.

Intervención del Representante a la Cámara, Juan Daniel Peñuela Calvache:

Gracias Presidente. Mire, sin duda, este es el proyecto de ley más importante de esta legislatura, donde, en primer lugar, se demuestra que sí es posible que se trabaje armónicamente entre todos

los poderes públicos. Aquí estuvieron el Ministerio de Justicia, la Fiscalía General de la Nación, la Corte Suprema de Justicia, el Congreso, y todos los actores del proceso penal intervinieron en enriquecer este proyecto.

Lo segundo, le damos la posibilidad para que funcione mejor el proceso penal acusatorio en Colombia. Es que, estos 20 años nos dejan estadísticas de impunidad, de alta congestión judicial, de juicios largos que terminan con decisiones absolutorias y con un esquema ordinario por el cual es imposible tramitarse todas las causas penales.

Por esa razón, es importante que se viabilicen estos mecanismos de terminación anticipada, como el principio de oportunidad; que tal que tengan que seguir siendo firmados por parte de la Fiscal General de la Nación, así no funciona. Que hoy pueda ser aplicable desde la indagación y no desde la imputación, eso facilita que se puedan terminar procesos con el principio de oportunidad; pero, también darle posibilidades al allanamiento y darle posibilidades a la indemnización integral. Entonces, hoy [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Termine.

Intervención del Representante a la Cámara, Juan Daniel Peñuela Calvache:

[...] Presidente, hoy realmente se están dotando herramientas que permiten que exista una justicia plena, oportuna, garantista, y no que nos quedemos con condenas en abstracto.

Nos estamos quedando con un código penal en donde todos los tipos penales tienen penas de 40 y 50 años, pero no damos la posibilidad a que, en corto tiempo, haya condenas ejemplarizantes. Eso es lo que se está viabilizando a través de este proyecto. Gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

María del Mar Pizarro.

Intervención de la Representante a la Cámara, María del Mar Pizarro García:

Muchísimas gracias Presidente. Creo que uno de los mayores inconvenientes para avanzar como país es la falta de acceso a la justicia, ya era hora que, como Congreso, trabajáramos juntos para acelerar la justicia colombiana; nuestro país está junto a los países africanos, entre aquellos más lentos en otorgar justicia.

Pero, otro punto que debemos celebrar de esta importante reforma a la justicia, que me sorprende que los medios no hayan discutido más, es el tema del vencimiento de términos. En Barranquilla, nueve de cada diez procesados salen por vencimiento de términos. Nosotros tenemos casos emblemáticos en Colombia que han salido libres de corrupción, de desfalcos, de celebración indebida de contratos, etcétera, porque realmente la justicia colombiana es

tan lenta que siempre termina en vencimientos de términos.

Tenemos, por ejemplo, casos como el de Rodrigo Jaramillo, que es el expresidente de Interbolsa, que quedó libre; Ómar Ambuila, el funcionario de la DIAN cuya hija tenía un Lamborghini, vencimiento de términos, Richard Aguilar [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Termine.

Intervención de la Representante a la Cámara, María del Mar Pizarro García:

[...] Por ejemplo, el caso de Richard Aguilar, exgobernador de Santander, el cual también, por vencimiento de términos quedó libre; o Char, este es un caso también que terminó en vencimiento de términos.

Entonces, queremos realmente celebrar este proyecto de ley, decir que lo acompañamos y que creemos que, en realidad, va a tener materialmente efecto positivo para la ciudadanía colombiana.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar. Le ruego a los asistentes y a los auxiliares de recinto informar que la votación del título y la pregunta será nominal. Aquí está haciendo escuela en unos pocos congresistas, no en todos, que unos nos quedamos trabajando hasta el final y otros se van sin siquiera poder ejercer su derecho al voto. Así que, aquí estamos juiciosos, los que estamos juiciosos; no hay consideración en ese sentido, doctor Sánchez, tiene la palabra.

Intervención del Representante a la Cámara, Duvalier Sánchez Arango:

Gracias Presidente. Primero, quisiera responderle a María del Mar su preocupación, que me parece importante, como ponente de esta reforma a la justicia, que trabajamos en la Comisión Primera ampliamente con mesas técnicas, donde, liderados por la Presidenta y coordinadora ponente, Ana Paola, llevamos a cabo modificaciones, además, artículos nuevos que son propios de la deliberación de la Cámara de Representantes.

Es decir, el texto no quedó tal cual como vino del Senado; y una de esas incorporaciones es una proposición de artículo nuevo, para que quede claro para toda la Plenaria, en donde precisamente tratamos el tema de vencimiento de términos en casos específicos, como por ejemplo, el feminicidio, o como por ejemplo, el homicidio agravado contra menores. Frente a los hechos de delitos contra la administración pública, ya los tiempos se duplican; es decir, ya están en la ley.

¿Qué es lo que pasa?

Como los despachos judiciales y de los fiscales están atiborrados de procesos, la justicia se hizo lenta, la justicia se colmató, quienes son investigados y procesados no se acogen a preacuerdo ni se allanan a los cargos porque saben que la estrategia es que les prescriba. En medio de la congestión judicial que tenemos, es que terminamos teniendo una justicia débil, pero eso, de forma integral, es lo que se corrige acá [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Termine.

Intervención del Representante a la Cámara, Duvalier Sánchez Arango:

Gracias Presidente. Por eso esta reforma, como un hecho incluso atípico, está respaldada por el poder judicial, por el poder legislativo, y se ha debatido y consensuado acá en el poder legislativo. Se ha acompañado en todos los debates por las Altas Cortes, por la Fiscalía y por el Ministerio de Justicia, porque hay un consenso sobre cómo debería operar la justicia para ser ágil, eficiente, y que no caiga en la impunidad por vencimientos de términos en delitos contra la administración pública o en delitos aberrantes como el feminicidio, o el homicidio agravado contra menores de edad, que acá avalamos y que queda en esta reforma a la justicia. Gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar. Tiene la palabra John Jairo González.

Intervención del Representante a la Cámara, John Jairo González Agudelo:

Muchas gracias señor Presidente. Primero que todo, saludar especialmente a todos los magistrados que nos acompañan el día de hoy. Quiero contarles que, para nosotros, las curules de paz, este proyecto es muy importante; un proyecto que va a dinamizar y que va a descongestionar el sistema judicial del país.

Obviamente, hace falta hacer la verdadera reforma, la verdadera reforma a la justicia, ya que, para nuestros municipios PDET y Zomac, municipios de alto conflicto, se limita mucho poder acceder a una verdadera justicia.

Esta iniciativa de ley, esta reforma, va a dinamizar, por supuesto que sí, pero yo invito a los magistrados y a todo el sistema judicial a que nos unamos para que presentemos, en las próximas legislaturas, una verdadera reforma integral a la justicia; a los fiscales, a los magistrados y a las altas cortes, para que podamos trabajar unánimemente en un solo proyecto. Para finalizar, yo los invito a que, por favor, las Cortes nos apoyen un poco más en los municipios y las subregiones [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Termine.

Intervención del Representante a la Cámara, John Jairo González Agudelo:

[...] Los invito a que nos apoyen en las subregiones y los municipios PDET, ya que allá es

muy dificil que podamos acceder a la justicia por el tema del conflicto. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra el Representante Hernán Cadavid.

Intervención del Representante a la Cámara, Hernán Darío Cadavid Márquez:

Muchas gracias a la Comisión Primera, a los ponentes; a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia, que, además, con muchísima dedicación estuvieron en la comisión; al doctor Tejeiro, y por supuesto; Presidente de la Corte Suprema, gracias.

Es una nueva demostración de lo que se logra en un trabajo armónico. Ya lo habíamos hecho en la jurisdicción agraria, corrigiendo unos grandes problemas que se le iban a plantear a este país, y usted bien lo recordará, Representante Piedad Correal, esa lucha que se dio y se logró un buen resultado de corrección. Destacar y agradecer la apertura de la Corte Suprema para atender nuestras proposiciones, y explicarlas al detalle para lograr un gran y buen producto.

Quiero dejar un mensaje final, la justicia no puede perder el ánimo entre todos los sectores, y el Congreso de seguir encontrando instrumentos que permitan mandarle un mensaje a las víctimas del delito en Colombia, a todas, a los que denominan víctimas de los delitos de pequeña monta, o bagatela, o pequeñas causas. En mi opinión, no hay delito pequeño; hay personas estafadas por 20, 30, 40 millones de pesos, que perfectamente pueden ser su patrimonio y su ahorro; en ese sector de la población hay que pensar.

Por supuesto, este es un buen ejemplo de lo que puede lograr de manera armónica, la rama legislativa y judicial, se entrega un buen producto de corrección. Gracias Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se le da la palabra al doctor Gabriel Parrado.

Intervención del Representante a la Cámara, Gabriel Ernesto Parrado Durán:

Gracias Presidente. En primer lugar, pues agradecer que este proyecto va llegando a ser de verdad una ley que le va a servir al país y voy a resaltar algunos aspectos; se va a permitir, o se va a lograr, profundizar en la justicia restaurativa, se va a dinamizar el principio de oportunidad, se va a vigorizar y fortalecer los derechos de las víctimas.

Pero, aquí quiero hacer un llamado, no basta con darle a las víctimas, en ocasiones, el reconocimiento del delito al que han sido sometidas y entregarle a veces unos recursos económicos, sino que se requiere que esa justicia restaurativa llegue a la reparación integral de las víctimas, para que ese ser humano pueda volver a interactuar en el medio social, tal como se encontraba posiblemente antes. Se va a permitir también que, en forma racionalizada, se

hagan algunos acuerdos desde el punto de vista de la justicia, o justicia negociada que se llama.

Bien importante que podamos disminuir la impunidad, y aquí hago un llamado a la justicia en general para que, en los pequeños municipios, allá donde también el delito y campea la impunidad [...]

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Termine.

Intervención del Representante a la Cámara, Gabriel Ernesto Parrado Durán:

[...] La impunidad no sea el elemento fundamental de la justicia, sino que se empiece a dotar y a permitir con unos mejores apoyos, una mejor infraestructura, unos mejores equipos y también el personal suficiente para que la justicia en esos pequeños municipios también se haga presente, y que no solamente sea un valor agregado en las capitales de los departamentos. He dicho, y si lo dice Parrado, póngale cuidado.

Dirección de Presidencia, Jaime Raú Salamanca Torres:

Se cierra la discusión y se abre el registro.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se abre el registro para votar el título y la pregunta del proyecto de ley.

¿Cómo vota la ponente?

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Ana Paola García vota sí, e invito a la Plenaria a votar sí.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ana Paola García, ponente, vota sí

Luis Carlos Ochoa Tobón, vota sí

Gersel Pérez, vota sí

Piedad Correal Rubiano, vota sí

Agmeth Escaf, vota sí

James Mosquera, vota sí

Álvaro Leonel Rueda, vota sí

Julio Roberto Salazar, vota sí

José Octavio Cardona León, vota sí

Intervención de la Representante a la Cámara, Saray Elena Robayo Bechara:

Saray Robayo, vota sí.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Saray Elena Robayo Bechara, vota sí

Wilmer Castellanos, vota sí

Elkin Ospina, vota sí

Norman Bañol, vota sí

Gabriel Becerra, vota sí

Alirio Uribe, vota sí

Duvalier Sánchez, vota sí

Karen Juliana López, vota sí

Nicolás Barguil, vota sí

Lina María Garrido Martín, vota sí

Jezmi Lizeth Barraza, vota sí

David Racero, vota sí

Katherine Miranda, vota sí

John Jairo González, vota sí

Leonor Palencia, vota sí

María del Mar Pizarro, vota sí

Eduard Sarmiento, vota sí

Ermes Evelio Pete, vota sí

Juan Pablo Salazar, vota sí

Juan Manuel Cortés, vota sí

Alejandro Toro, vota sí

Alexánder Bermúdez, vota sí

Aníbal Hoyo Franco, vota sí

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Por favor, verificar, me dicen que ya hay decisión.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Estamos verificando.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Gracias doctor Raúl.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Cierre el registro y anuncie el resultado.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Se cierra el registro. El resultado de la votación es el siguiente.

Por el Sí, han votado manualmente los siguientes Representantes:

Ana Paola García

Luis Carlos Ochoa Tobón

Gersel Pérez Altamiranda

Piedad Correal Rubiano

Agmeth Escaf Tijerino

James Mosquera

Álvaro Leonel Rueda Caballero

Julio Roberto Salazar Perdomo

José Octavio Cardona León

Saray Elena Robayo Bechara

Wilmer Castellanos Hernández

Elkin Ospina

Norman Bañol

Gabriel Becerra Yáñez

Alirio Uribe Muñoz

Duvalier Sánchez

Karen Juliana López

Nicolás Barguil

Lina María Garrido Martín

Jezmi Lizeth Barraza Arraut

David Ricardo Racero Mayorca

Katherine Miranda Peña

Jhon Jairo González Agudelo

Leonor Palencia

María del Mar Pizarro

Eduard Sarmiento

Ermes Evelio Pete Vivas

Juan Pablo Salazar

Juan Manuel Cortés

Alejandro Toro

Alexánder Bermúdez Lasso

Aníbal Hoyos Franco

Para 32 votos manuales, 64 votos electrónicos, para un total de 96 votos Por el Sí.

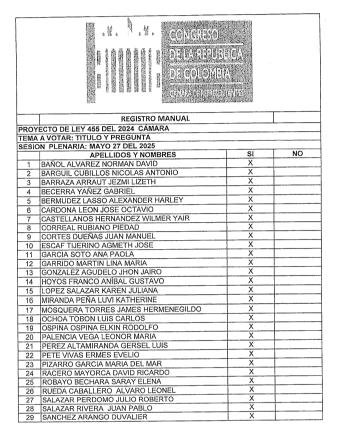
Por el NO: 0 votos manuales, 0 votos electrónicos.

Ha sido aprobado el título y la pregunta de este proyecto de ley.

PUBLICACIÓN REGISTRO DE VOTACIÓN:

VOIACION:			
	VOTACION 6		
	re de la votación: PL.455/24 REFORMA A LA JUSTICIA - TÍTUL de la votación: 27/05/2025 18:13:15	O Y PREGUNTA	
Result	ados de la Votación:		
	ffeedlesse ford		
	Sí 64	100%	
		Banks and the Control of the Control	
	Monthras Apelhilas	Aespinosia	
1.	ACOSTA INFANTE YENICA SUGEIN	Sí	
2.	ALJURE MARTINEZ WILLIAM FERNEY	Sí	
3.	ARDILA ESPINOSA CARLOS ADOLFO	Sí	
4.	ARGOTE CALDERON ETNA TAMARA	Sí	
5.	ARIZABALETA CORRAL GLORIA ELENA	Sí Sí	
6. 7.	AVENDANO FINO CRISTIAN DANILO AVILA MORALES CAMILO ESTEBAN	Sí	
8.	BASTIDAS ROSERO JORGE HERNAN	Sí	
9.	Berrio Lopez John Jairo	Sí	
10.	BETANCOURT PEREZ BAYARDO GILBERTO	Sí	
11.	CADAVID MARQUEZ HERNAN DARIO	Sí	
12.	CALA SUAREZ JAIRO REINALDO	Sí	
13.	CANCIMANCE LOPEZ JORGE ANDRES	Sí	
14.	CARRASCAL ROJAS MARIA FERNANDA	Sí	
15.	CARVALHO MEJIA DANIEL	Sí	
16.	CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	Sí	
17.	CASTILLO TORRES MARELEN	Sí	
18.	CHAPARRO CHAPARRO HECTOR DAVID	Sf	
19.	CORZO ALVAREZ JUAN FELIPE	Sí	
20.	COTES MARTINEZ KARYME ADRANA	Sí	
21.	CUENCA CHAUX CARLOS ALBERTO	Sí	
22.	DIAZ ARIAS GILMA	Sí	
23.	ECHEVERRIA DE LA ROSA OLMES DE JESUS	Sí s'	
24.	ESCOBAR ORTIZ WILDER IBERSON ESPINAL RAMIREZ JUAN FERNANDO	Sí Sí	
25. 26.	FORERO MOLINA ANDRES EDUARDO	Sí	
26.	GARCES ALIURE CHRISTIAN MUNIR	Sí	
28.	GARCIA RIOS ALEJANDRO	Sí	
29.	GIRALDO BOTERO CAROLINA	Sí	
30.	GOMEZ GONZALES JUAN SEBASTIAN	Sí	
31.	GOMEZ LOPEZ GERMAN JOSE	Sí	
32.	GONZALEZ CORREA OLGA BEATRIZ	Sí	
33.	GUIDA PONCE HERNANDO	Sí	
34.	HERNANDEZ PALOMINO DORINA	Sí	
35.	ISAZA BUENAVENTURA DELCY ESPERANZA	Sí	
36.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	Sí	
37.	LONDONO BARRERA JUAN CAMILO	Si	
38.	LONDONO LUGO ALVARO MAURICIO	Sí	
39.	LOPEZ ARISTIZABAL LUIS MIGUEL	Sí	
40.	LOPEZ TENORIO JULIAN DAVID	Sí Sí	
41. 42.	LOZANO PIMIENTO HUGO DANILO MIRANDA LONDONO JULIA	Sí Sí	
42.	MONEDERO RIVERA ALVARO HENRY	Sí	
44.	NIÑO MENDOZA FERNANDO DAVID	Sí	
45.	PARRADO DURAN GABRIEL ERNESTO	Sí	
45.	PENILEI A CALVACHE ILIAN DANIEL	Si	

47.	PERDOMO ANDRADE FLORA	Sí
48.	RAMIREZ BOSCAN CARMEN FELISA	Sí
49.	RINCON TRUJILLO LEYLA MARLENY	Sí
50.	RODRIGUEZ VALENCIA GLORIA LILIANA	Sí
51.	SALAMANCA TORRES JAIME RAUL	Sí
52.	SANCHEZ CARRENO YULIETH ANDREA	Sí
53.	SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	Sí
54.	SANCHEZ MONTES DE OCA ASTRID	Sí
55.	SANCHEZ PINTO ERIKA TATIANA	Sí
56.	SILVA MOLINA GILDARDO	Sí
57.	SOGAMOSO ALFONSO INGRID MARLEN	Sí
58.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Sí
59.	TORRES ROMERO DOLCEY OSCAR	Sí
60.	TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	Sí
61.	TRIANA RINCON EDUAR ALEXIS	Sí
62.	vallejo beltran carlos arturo	Sí
63.	VASQUEZ OCHOA LEIDER ALEXANDRA	Sí
64.	VELASQUEZ NIETO OLGA LUCIA	Sí



30	SARMIENTO HIDALGO EDUARD GIOVANNY	Х	
31	TORO RAMIREZ DAVID ALEJANDRO	Х	
32	URIBE MUÑOZ ALIRIO	Х	
	TOTAL	32	0

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Vamos a darle la palabra a la ponente, al señor Ministro de Justicia, y al señor Presidente de la Corte, para que le agradezcan a la Plenaria. Tiene la palabra Ana Paola.

Intervención de la Representante a la Cámara, Ana Paola García Soto:

Gracias Presidente. Gracias a todos los compañeros, a los honorables representantes. Hoy la Cámara de Representantes le cumple al país y le cumple a la justicia, hemos aprobado una reforma a la justicia histórica, con una votación unánime que demuestra que, de las diferencias, nacen los consensos. Una reforma que va a descongestionar el aparato judicial, que como base fundamental tiene la revolución al principio de oportunidad. Muchísimas gracias ¡La Cámara le cumple a Colombia!

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra el señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia, doctor Augusto Tejeiro.

Intervención del Magistrado, Presidente de la Corte Suprema de Justicia, Octavio Augusto Tejeiro Duque:

Gracias Presidente. Honorables representantes y señor Presidente, en nombre de la Corte Suprema de Justicia, mucha satisfacción y mucha alegría por la aprobación de un proyecto que es de interés para todo el país, que es de interés para los ciudadanos de Colombia, que es de interés para toda la sociedad y que es de interés para la justicia de este país. De modo que, señores representantes, muchas gracias por esta especial aprobación de un proyecto que, insisto, le interesa, le conviene y le sirve profundamente a esta Colombia que todos tanto queremos.

A partir de este instante, le pido el favor a la Presidenta de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, la doctora Miryam, que por favor haga uso de este micrófono. A todas y a todos, muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Doctora Miryam Ávila, querida Presidenta de la Sala de Casación Penal, corazón de esta iniciativa, tiene usted el uso de la palabra.

Intervención de la Magistrada, Presidenta de la Sala de Casación, Myriam Ávila Roldán:

Muchas gracias Presidente. Para la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, es muy grato este resultado, producto del trabajo y el empeño consensuado de toda la institucionalidad interesada en una mejor administración de justicia.

Creo, que es una iniciativa que va a producir resultados y que todos podemos congratularnos después de este trabajo colectivo, para una justicia más eficaz, en favor de las víctimas, las garantías de los procesados y que busca los equilibrios necesarios dentro de un sistema penal acusatorio acorde con nuestra Constitución Política. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra el señor Ministro de Justicia, doctor Augusto Ocampo.

Intervención del Ministro de Justicia (e), Augusto Alfonso Ocampo Camacho:

Buenas tardes a todos, un cordial saludo al señor Presidente de la Cámara de Representantes, honorable Jaime Raúl Salamanca; la Mesa Directiva; honorable Cámara de Representantes; la señora Fiscal General de la Nación, la doctora Luz Adriana Camargo Garzón; doctor Octavio Augusto Tejeiro, Magistrado de la Corte Suprema de Justicia; doctor Gerson Chaverra, Magistrado de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia; la doctora Miryam Ávila Roldán, Presidente de la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia; y a todos ustedes, honorables representantes, muchas gracias y buenas tardes.

Sí, en coincidencia con lo que acaban de señalar, celebrar y, en nombre del gobierno, en calidad de

Ministro de Justicia encargado, reconocer el trabajo mancomunado de quienes tuvieron esta iniciativa legislativa, a saber, la Fiscalía General de la Nación, la Corte Suprema de Justicia, los buenos oficios, también del Ministerio de Justicia.

En este caso, se ha aprobado y es ya un hecho este avance crucial para acercar la justicia en términos de equidad y, lógicamente, que sean los ciudadanos de Colombia quienes, a partir de este momento, sientan más cerca la administración de justicia más eficiente, equitativa y digna.

Con esta decisión, sin lugar a dudas, Colombia demuestra un gran compromiso con el Estado social de derecho, con la democracia y es, adicionalmente, un voto de confianza en una reforma que responde, sin lugar a dudas, al clamor ciudadano. El día de hoy, en términos muy puntuales, gana la administración de justicia y gana Colombia. Muy amables, gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Muchas gracias señor Ministro. Sea esta la oportunidad también para reconocer a la doctora Ángela María Buitrago, que desde el Ministerio de Justicia también hizo un importante trabajo para sacar adelante esta iniciativa. Cierra el ponente de mi partido, el doctor Duvalier Sánchez, Valle del Cauca.

Intervención del Representante a la Cámara, Duvalier Sánchez Arango:

Gracias Presidente. Simplemente decir que enaltece al Congreso de la República este trabajo que hizo hoy, porque en Colombia, que es un país donde el acceso a la justicia ha sido una demanda de los ciudadanos, por lo tanto, nuestra historia, atravesada por la violencia, solo conocerá la paz cuando los colombianos sintamos que el Estado cumple esa función social, y es administrar el orden, la justicia y por eso esta reforma era necesaria.

A la ley anterior se le hicieron más de 60 modificaciones, y un pedido hacia el futuro a los nuevos legisladores en el siguiente periodo constitucional, es no dejarnos tentar porque penas más altas es más justicia, porque tratar de ganar votos con el punitivo, con las sanciones, con modificar lo que acá se ha hecho, va a traer necesariamente, digamos, más aceptación social. Lo que estamos corrigiendo es todo lo contrario, es que efectivamente haya personas que respondan ante la ley por los hechos que son contrarios a la ley.

Acá, en un trabajo, de nuevo donde quiero exaltar, pareciera difícil ponerse de acuerdo entre visiones distintas ideológicas y políticas, sociales o de clase, acá pudimos sacarla adelante, una reforma a la justicia con visiones distintas, pero con un propósito común; que en Colombia la justicia en verdad se puede aplicar, y que, sobre todo, se concentre en los delitos más graves, en los jefes, en los capos, en desarticular grandes organizaciones criminales.

Para eso, el principio de oportunidad, la colaboración, el preacuerdo y la reparación integral;

nunca olvidar que acá la reparación se exige que sea integral. Así que gracias, gracias a la Cámara, a los ponentes, a la ponente, a la Comisión Primera; todos hicimos un gran trabajo, y a las Cortes, que acompañaron todo el tiempo de la mano de la fiscal este debate. Así, el Congreso honra una muy buena reforma. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Felicitaciones a la Comisión Primera, su secretaria, que ha estado aquí acompañando la discusión, y a todos los integrantes de esta Comisión.

Siguiente proyecto en el orden del día.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Proyecto de Ley número 492 de 2025 Cámara, por medio de la cual se reconocen las Fiestas del Mar del Distrito de Santa Marta como manifestación del patrimonio cultural inmaterial de la Nación, y se dictan otras disposiciones.

Autores. Representante Gersel Luis Pérez Altamiranda, Sandra Milena Ramírez Caviedes, Ana Rogelia Monsalve Álvarez y Holmes de Jesús Echavarría de la Rosa.

Ponente. Representante Elizabeth Jay-Pang Díaz

Publicado en la publicación de proyectos **Gaceta** del Congreso número 157 de 2025.

Publicación de ponencia para primer debate Gaceta del Congreso número 340 de 2025.

Publicación de ponencia para segundo debate Gaceta del Congreso número 537 de 2025.

Aprobado en Comisión Segunda, abril 2 de 2025. Se anunció, mayo 26 de 2025.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sírvase leer la proposición con qué termina el informe de ponencia.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Dice así la proposición:

Confundamentoenlasanteriores consideraciones, presento ponencia positiva, de manera respetuosa, solicito a la Comisión Segunda de la Cámara de Representantes, acá a la Plenaria de la Cámara de Representantes, dar segundo debate al **Proyecto de Ley número 492 de 2025 Cámara,** por medio de la cual se reconocen las Fiestas del Mar del Distrito de Santa Marta como manifestación del patrimonio cultural y material de la Nación, y se dictan otras disposiciones, conforme al texto propuesto.

Firma. Elizabeth Jay-Pang Díaz.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se abre la discusión, continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar, queda cerrada.

¿Aprueban?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado el informe de ponencia, con el voto positivo del Representante Hugo Archila Suárez.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Articulado.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Señor Presidente, este proyecto consta de seis artículos. Tiene proposiciones avaladas para el artículo 2° y el artículo 4°; los demás artículos vienen como están en el informe de ponencia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sírvase leer las proposiciones acogidas, para someterlas a consideración.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Para el artículo 2°, hay dos proposiciones:

Representante Holmes de Jesús Echeverría, pide modificar el artículo 2°, después de "social" y "gastronómico" le adiciona la expresión "que realizará la ciudad". Después de "al país", le elimina "que realiza la ciudad". Después de "en nota de estilo", le adiciona la palabra "una".

Y otra proposición avalada para este artículo es del:

Representante José Octavio Cardona León, quien solicita modificar, en el inciso primero. Después de "Capitolio Nacional al", se elimina "Alcalde del". Después de "cultural e histórico de Santa Marta", le adiciona "por intermedio del Alcalde". Lo demás queda como viene en el informe de ponencia.

Para el artículo 4°, proposición del Representante José Octavio Cardona, quien pide modificar en el inciso primero la palabra "evalúen", reemplazándola por "evalúe". Lo demás como viene en la ponencia.

Proposición de Holmes Echeverría, solicita que, en este artículo 4°, después de "financiación de"; elimina "las competencias deportivas" y la cambia por "los deportes náuticos y juegos de playa". Lo demás queda como viene en el informe de ponencia.

Señor Presidente, para someter a consideración de la Plenaria los artículos 2° y 4° como vienen en la ponencia, con las proposiciones avaladas leídas; y los artículos 1°, 3°, 5° y 6° como vienen en la ponencia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se abre la discusión, continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar, queda cerrada.

¿Aprueban articulado?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado el articulado.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Tenemos artículos nuevos señor Secretario?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

No hay artículos nuevos.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sírvase leer título y pregunta, por favor.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Título:

"Por medio de la cual se reconocen las Fiestas del Mar del distrito de Santa Marta como manifestación del patrimonio cultural inmaterial de la Nación, y se dictan otras disposiciones".

Pregunta:

¿Quiere la Plenaria que este proyecto continúe su trámite en el Senado de la República?

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se abre la discusión, continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar, queda cerrada.

¿Aprueban título y pregunta?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado el título y la pregunta.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra Gersel Pérez.

Intervención del Representante a la Cámara, Gersel Luis Pérez Altamiranda:

Muchas gracias señor Presidente. Quiero, de igual manera, darle las gracias a esta Plenaria por la reivindicación que le hacen al Distrito de Santa Marta. Un proyecto de ley que, sin duda alguna, va a elevar las Fiestas del Mar a patrimonio; como hoy lo son el Carnaval de Barranquilla, el Festival de Orquestas y el Festival Vallenato en Valledupar.

Santa Marta se merece que este Congreso le haga un reconocimiento, y a través de esta ley le estamos diciendo a Santa Marta que, en sus 500 años, queremos que siga siendo la Perla de América. Muchísimas gracias, que Dios bendiga a esta Cámara de Representantes.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Así es, un abrazo a todos los hijos de esta tierra. A propósito, tiene la palabra Holmes Echeverría.

Intervención del Representante a la Cámara, Holmes de Jesús Echeverría de la Rosa:

Muchas gracias. De verdad, primero que todo, Presidente con mucho cariño, está invitado a las fiestas de nuestra bella ciudad de Santa Marta. Como todos los congresistas, como todo el país, están invitados a esas fiestas de esa ciudad tan hermosa que Dios le regaló a Colombia; de esas playas del Caribe, donde todos los visitantes son recibidos con cariño.

Hoy, al doctor Gersel, de verdad, muchas gracias también por tener en cuenta nuestra ciudad, también por tener en cuenta nuestro departamento. Con cariño, doctor Gersel, esta ciudad se lo merece, esta ciudad con la que el país está en deuda, en inversión social, que va a cumplir 500 años y que tantas cosas padece, como el agua potable, el saneamiento básico, y muchas cosas más.

Con este reconocimiento y con este proyecto de ley, seguramente el Gobierno nacional va a destinar partidas para nuestras fiestas y va a destinar partidas para nuestra ciudad. Que Dios bendiga a Santa Marta, a mi bello Magdalena y a Colombia. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Siguiente proyecto señor Secretario.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Siguiente proyecto.

Proyecto de Ley número 307 de 2024 Cámara, número 227 de 2024 Senado, por medio de la cual se establece el Día Nacional en Conmemoración de las Víctimas del Genocidio contra la Unión Patriótica y se dictan otras disposiciones.

Autores: Representante Gabriel Becerra Yáñez, Jorge Andrés Cancimance López, Etna Támara Argote Calderón, David Alejandro Toro Ramírez, Gabriel Ernesto Parrado Durán, Mary Anne Andrea Perdomo.

Ponentes: Representante William Ferney Aljure Martínez, Carmen Felisa Ramírez Boscán, Norman David Bañol Álvarez, Mary Anne Andrea Perdomo.

Publicación proyecto en **Gaceta del Congreso** número 125 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate en **Gaceta del Congreso** número 1787 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate en **Gaceta del Congreso** número 431 de 2025.

Aprobado en Comisión Segunda. Febrero 25 de 2025.

Se anunció. Mayo 26 de 2025.

Señor Presidente, la proposición que termina el informe de ponencia dice:

"Con base en lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo estipulado en la Ley 5ª de 1992, presentamos informe de ponencia positiva y, en consecuencia, solicitamos a la Plenaria de la Cámara de Representantes dar segundo debate al Proyecto de Ley número 307 de 2024, Cámara, por medio de la cual se establece el Día Nacional en Conmemoración de las Víctimas del Genocidio contra la Unión Patriótica y se dictan otras disposiciones.

Firman. William Ferney Aljure Martínez, Carmen Felisa Ramírez Boscán, Norman David Bañol Álvarez, Mary Anne Andrea Perdomo.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sírvase leer la proposición con que termina el informe.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ya se leyó señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Entonces, se abre la discusión, continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar, queda cerrada.

¿Aprueban?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado señor Presidente.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sírvase someter a consideración el articulado.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Este proyecto de ley tiene 13 artículos, sin proposiciones.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Como vienen en el informe de ponencia, no hay proposiciones, ni modificaciones.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Sí señor.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se abre la discusión, continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar, queda cerrada.

¿Aprueban articulado?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado el articulado en bloque.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Título y pregunta.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Título:

"Por medio de la cual se establece el Día Nacional en Conmemoración de las Víctimas del Genocidio contra la Unión Patriótica y se dictan otras disposiciones".

La pregunta:

¿Quiere la Plenaria que este proyecto sea Ley de la República?

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Se abre la discusión, continúa la discusión, anuncio que se va a cerrar, queda cerrada.

¿Aprueban?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado el título y la pregunta.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra el Representante Aljure, ponente de la iniciativa, para agradecer.

Intervención del Representante a la Cámara, William Ferney Aljure Martínez:

Gracias Presidente. Quiero agradecerle a la Honorable Cámara de Representantes, en este proyecto de ley acabamos de hablar de que pedíamos justicia, y creo que se acaba de hacer justicia hacia las víctimas de la Unión Patriótica, ya declarándolo esto como proyecto de ley.

De manera pues que, como familiar de una persona que fue concejal de la Unión Patriótica y fue asesinada en este genocidio, altamente agradecido con todos ustedes, los Representantes a la Cámara, quiero agradecerles. Muchas gracias, y recuerden: ¡reconciliémonos! Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Senadora Jahel Quiroga, como autora del proyecto, para darle el agradecimiento a la Plenaria.

Intervención de la Senadora de la República, Jahel Quiroga Carrillo:

Muchas gracias a todos y a todas, a todas las bancadas con las que hablé; del Centro Democrático, de Cambio Radical, de los Conservadores, de los Liberales, de nuestro Pacto Histórico, muchas gracias, las víctimas les agradecerán; los de la U también, doctor Tamayo, muchas gracias.

Esta es la participación del Congreso de la República en la reparación de un caso que es el genocidio de la Unión Patriótica; una violación contra la democracia colombiana. Nos sentimos honrados y queremos que esta ley, que es simbólica y que satisface a las víctimas del partido político Unión Patriótica, sobreviviente de ese genocidio, no se vuelva a repetir en este país con ningún partido político, de la ideología que sea. Esa es la apuesta de las víctimas del genocidio contra la Unión Patriótica. Cerca de 9.000 personas fueron víctimas en este exterminio; es un listado similar al listado que tiene la Unidad de Víctimas. Son cerca de 9.000 personas, 6.000 personas asesinadas y desaparecidas. De manera que, se trata de un hecho

gravísimo en este país, que está siendo reparado a raíz de la sentencia de la Corte Interamericana que declaró la responsabilidad del Estado de Colombia.

Hoy, ustedes han aprobado, un día al año, el 11 de octubre como el Día Nacional por la Dignidad de las Víctimas de la Unión Patriótica; y a nivel de este país, en todas las regiones donde están los sobrevivientes, les agradecemos mucho. Gracias a todas y todos por este hecho grandioso que han hecho ustedes, después de 20 años de estar esperando esta ley, una ley que llevamos 20 años esperando y se hizo realidad con ustedes. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Para mí es un honor, y para todos los que estamos acá, poder apoyar esta iniciativa. Siguiente proyecto; va a pedir el Representante Sánchez aplazarlo, pues tiene mil impedimentos.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

El proyecto de ley que sigue.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Es del doctor Luis Miguel, que va a pedir el aplazamiento.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Proyecto de Ley número 216 de 2024 Cámara, número 67 de 2020 Senado, por la cual se establecen incentivos para promover la creación de empresas familiares y se dictan otras disposiciones - Sello: Hecho en familia.

Autores: Representante Luis Miguel López Aristizábal.

Ponentes: Representante Armando Antonio Zabaraín D'Arce, Jorge Hernán Bastidas Rosero, Carlos Arturo Vallejo Beltrán.

Publicación del proyecto en *Gaceta del Congreso* número 1003 de 2023.

Publicación ponencia para primer debate en *Gaceta del Congreso* número 1864 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate en *Gaceta del Congreso* número 40 de 2025.

Aprobado este proyecto en Comisión Tercera. Noviembre 18 de 2024.

Se anunció. Mayo 26 de 2025.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

El señor ponente y autor del proyecto tiene el uso de la palabra antes de someter a consideración, va a pedir aplazamiento. doctor Luis Miguel López.

Intervención del Representante a la Cámara, Luis Miguel López Aristizábal:

Presidente, agradecerle y tenga consideración con el proyecto. Tenemos todavía que convenir algunas proposiciones, también tenemos algunos impedimentos, por ende, le pido el aplazamiento del proyecto. Muchas gracias.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Aprueban el aplazamiento de este proyecto?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado el aplazamiento.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Con el voto el doctor Germán Rozo.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Y del doctor Álvaro Leonel Rueda.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Siguiente proyecto.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Siguiente proyecto de ley.

Proyecto de Ley número 211 de 2024 Cámara, número 8 de 2023 Senado, por medio de la cual se introduce la modalidad de arbitraje para procesos ejecutivos, con el objeto de contribuir a la descongestión del sistema judicial.

Senador: Humberto de la Calle Lombana.

Ponente: Representante *Óscar Hernán Sánchez León*.

Publicación del proyecto en *Gaceta del Congreso* número 900 de 2023.

Publicación ponencia para primer debate en *Gaceta del Congreso* número 2015 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate en *Gaceta del Congreso* número 488 de 2025.

Aprobado en Comisión Primera. Diciembre 11 de 2024.

Se anunció. Mayo 26 de 2025.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Sírvase leer la proposición con que termine el informe de ponencia.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Presidente para dejar constancia que se radicaron unos impedimentos de unos Representantes: Yenica Acosta, Karina Bocanegra, Carlos Ardila, Olga Lucía Velásquez. Ninguno de ellos se encuentra en el recinto.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Antes de someter a consideración los impedimentos, le damos el uso de la palabra al doctor Óscar Sánchez.

Intervención del Representante a la Cámara, Óscar Hernán Sánchez León:

Presidente, pedirle el favor a la Mesa Directiva, si en la próxima sesión lo pueden colocar en el orden del día, en vista de que hay unos impedimentos, y por supuesto, pedimos el aplazamiento.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

¿Aprueban aplazar la discusión de este proyecto?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Ha sido aprobado el aplazamiento.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Siguiente proyecto.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Sigue,

Proyecto de Ley número 117 de 2024 Cámara, por medio de la cual se adoptan estrategias de planificación y formación del talento humano del sistema de salud, se crea la estrategia nacional de protección contra la violencia del talento humano del sistema de salud y se dictan otras disposiciones.

Autores: Víctor Manuel Salcedo Guerrero, José Eliécer Salazar López, Teresa de Jesús Enríquez Rosero, James Hermenegildo Mosquera Torres, Camilo Esteban Ávila Morales, Diego Fernando Caicedo Navas.

Ponente: Representante Victor Manuel Salcedo Guerrero.

Publicación del proyecto en **Gaceta del Congreso** número 1151 de 2024.

Publicación ponencia para primer debate en **Gaceta del Congreso** número 1560 de 2024.

Publicación ponencia para segundo debate en **Gaceta del Congreso** número 274 de 2025.

Aprobado en la Comisión Séptima. Febrero 19 de 2025.

Se anunció. Mayo 26 de 2025.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Doctor, antes de anunciar los impedimentos, no está el señor ponente en el recinto; por lo tanto, no se discute el proyecto, porque no puede sustentar la proposición con que termina el informe de ponencia. Siguiente proyecto.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Sigue,

Proyecto de Ley número 101 de 2024 Cámara, por medio de la cual se establecen normas relacionadas con los fondos educativos territoriales y se dictan otras disposiciones.

Autores: Wilmer Yair Castellano Hernández, Jhon Fredy Núñez Ramos, Óscar Darío Pérez Pineda.

Ponente: Wilmer Yair Castellanos Hernández, Néstor Leonardo Rico Rico, Milena Jarava Díaz, Álvaro Henry Monedero Rivera, Jorge Hernán Bastidas Rosero.

Publicación del proyecto en **Gaceta del Congreso** número 1141 de 2024.

La ponencia para primer debate en **Gaceta del Congreso** número 1550 de 2024.

La ponencia para segundo debate en **Gaceta del Congreso** número 370 de 2025.

Aprobado en Comisión Tercera. El 19 de febrero de 2025.

Se anunció. El 26 de mayo de 2025.

Presidente, para este proyecto se han radicado unos impedimentos.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Me dice el señor ponente que los autores los dejan como constancias. Verifiquen, por favor.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

No, señor Presidente. A la Secretaría no se le ha informado por los representantes.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Mientras verifican el tema de los impedimentos, le pregunto a la Plenaria,

¿Es su voluntad declararse en sesión permanente?

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Así lo quiere.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

Tiene la palabra para pedir el aplazamiento el señor ponente, doctor Castellanos.

Intervención del Representante a la Cámara, Wilmer Yair Castellanos Hernández:

Gracias Presidente, un saludo muy especial. Compañeros, quiero en esta Plenaria, pedirle el favor de que hagamos el intento en la próxima sesión, de colocar este proyecto dentro de los primeros del orden del día.

Llevamos más o menos 8 órdenes del día con el proyecto agendado; hemos estado a punto de debatirlo, pero, por falta de quórum, no se ha podido dar el debate a una iniciativa que es muy importante para garantizar el acceso a la educación superior de los jóvenes, que están en este momento en sus casas esperando que se les brinden oportunidades para acceder a la educación superior, o que están terminando el año en los colegios públicos mirando cómo pueden acceder a una universidad pública o privada para seguir sus estudios.

La verdad, es lamentable no darle debate a este proyecto, más cuando, en la sesión anterior, nosotros habíamos llamado a uno de los congresistas que radicaron sus impedimentos y, con la doctora Ángela, que está acá presente, hicimos las respectivas llamadas para que se verificara y, por supuesto, todos tuvieran el visto bueno de cada uno de los representantes que había suscrito esos impedimentos para dejarlos como constancia.

Dirección de Presidencia, Jaime Raúl Salamanca Torres:

A ver, colega, dos claridades: por falta de quórum, cuando no hay quórum, aquí no se sesiona. Es decir, que no es por falta de quórum, sino por falta de concertación de los ponentes frente al tema de las proposiciones y los ponentes. Se levanta la sesión y se cita para el día martes, a las 2:00 p. m.

Subsecretario General, Raúl Enrique Ávila Hernández:

Por orden de la Presidencia, siendo las 6:57 p. m., se levanta la sesión y se convoca para el día martes 3 de junio de 2025, a las 2:00 p. m., para debate de control político. Muchísimas gracias a todos por la asistencia, una feliz noche para todos.

IMPEDIMENTOS.



Bogotá, D.C., 24 de julio 2025 SbSG2.1- 0284-25

Doctor HERMES TAFUR VÁSQUEZ Jefe Sección Relatoría Cámara de Representantes Bogotá D.C

Referencia: Impedimentos negados en Sesión Ordinaria del día 27 de mayo de 2025.

Para su conocimiento y fines pertinentes, me permito remitirle a usted, copia de los IMPEDIMENTOS NEGADOS, votados en sesión Ordinaria del día 27 de mayo de 2025. así

12. CASTELLANOS HERNANDEZ WILMER YAIR 13. CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO 14. CUENCA CHAUX CARLOS ALBERTO 15. ESCOBAR ORTIZ WILDER IBERSON 16. ESCAF TIJERINO AGMETH JOSE 17. GIRALDO BOTERO CAROLINA (4 folios
16. ESCAF TIJERINO AGMETH JOSE (1 folio)
18. GOMEZ SOTO JUAN LORETO (1 folio) 19. GONZALEZ DUARTE KELYN JOHANA (1 folio) 20. GUERRERO AVENDAÑO WILMER YESID (1 folio) 21. HERNANDEZ PALOMINO DORINA (1 folio

(2 folios) (1 folio) (1 folio) 22 IARAVA DIAZ MILENE 22. JARAVA DIAZ MILENE
23. LONDOÑO BARRERA JUAN CAMILO
24. LONDOÑO LUGO ALVARO MAURICIO
25. LOPEZ TENORIO JULIAN DAVID
26. MARTINEZ SANCHEZ JOSE ALEJANDRO
27. MENDEZ HERNANDEZ JORGE
28. NIÑO MENDOZA FERNANDO DAVID
29. NUÑEZ RAMOS JHON FREDY
30. PEINADO RAMIREZ JULIAN
31. PERDOMO ANDRADE EL ORA (1 folio) (1 folio) (1 folio) (1 folio) (1 folio) (2 folios) (1 folio) (1 folio) (1 folio) (1 folio) (1 folio) (1 folio) 31 PERDOMO ANDRADE FLORA 31. PERDOMO ANDRADE FLORA 32. PEREZ PINEDA OSCAR DARIO 33. RICARDO BUELVAS LUIS RAMIRO 34. RICO RICO NESTOR LEONARDO 35. ROBAYO BECHARA SARAY ELENA (1 folio) (1 folio) (1 folio) 36. RODRIGUEZ PINZON CIRO ANTONIO 37. ROZO ANIS GERMAN ROGELIO 38. TOVAR VELEZ JORGE RODRIGO 39. TRIANA RINCON EDUAR ALEXIS (1 folio)

Calle 10 No. 7 – 50 - Capitolio Nacional - Segundo Piso – Tel: 3904050 Ext ~ 5422





Bogotá, D.C., 27 de mayo de 2025

Doctor JAIME LUÍS LACOUTURE PEÑALOZA Secretario General Honorable Cámara de Representantes

IMPEDIMENTO

Me permito manifestar impedimento para participar en la discusión del Proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz"; toda vez que, de acuerdo al art. 286 de la Ley 5/1992, mi participación en la discusión podría configurar en un conflicto de interés, por tener procesos vigentes en la Corte Suprema de Justicia. Corte Suprema de Justicia.

> ellell (HR. YENCA SUGEIN ACOSTA INFANTE FIGER SUGEIN ACOSTA INFANTE Departamento del Ambzonas





IMPEDIMENTO

En mérito de lo expuesto en el Art. 182 de Constitución Política de Colombia y de los artículos 286, 291 y 292 de la Ley 5 de 1992, solicito se me declare impedido para discutir y votar el texto propuesto para segundo debate al Proyecto de Segundo Debate del Proyecto de Ley N*. 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz*.

Lo anterior, en razón de que actualmente tengo procesos en curso ante la Corte Suprema de Justicia, circunstancia que, a mi julcio, configura un conflicto de interés que me impide participar en la discusión y votación del proyecto en mención, debido a que me podria ver favorecido de manera directa por la aprobación del presente proyecto de ley.

Cordialmente,

MODESTO AGUILERA VIDES Departamento del Atlántico

Subsecretaria Genutal Fecha: Mayo 27-2025 Hora: 3 46 1



@ eHupoArchiliszazz @ eHupo Archila zz @ eHugoArchila5



IMPEDIMENTO

Con fundamento en lo preceptuado en el artículo 182 de la Constitución Política y en el artículo 291 de la Ley 5 de 1992, me declaro IMPEDIDO para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara –281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2008, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz", debido a que yo o mis parientes en los grados de consanguinidad y afinidad establecidos en la ley, podriamos estar beneficiados o afectados con las disposiciones contenidas en el citado proyecto de ley; asimismo podría estar incurso en un posible conflicto de intereses en razón a que actualmente existen procesos en mi contra en la Sala de Instrucción Penal de la Corte Suprema de Justicia.

spyoanth

HUGO ALFONSO ARCHILA SUÁREZ Representante a la Cámara Departamento del Casanare

subsecretaria Genera Fecha: 1040 27-208 C 4











De conformidad con los artículos 124, 286, 291 y 292 de la Ley 5ª de 1992, someto a consideración de la Plenaria de la Cámara de Representantes mi impedimento para participar en la discusión y votación del *Proyecto de Ley N*. 455 de 2024 Cámara "*Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz"; toda vez que podría incurrir en un conflicto de interés.

Cordialmente.

· Solvatorocolarico.

IUI IANA ARAV FRANCO Representante a la Cámara Departamento de Bolívar juliana-aray@camara.gov.co Subsecretaria General

Fecha: Moyo 29 2025

Hora: Subsecretaria General

Hora: Subsecretaria General

Republication of the subsecretaria General G

DECLARACIÓN DE IMPEDIMENTO
Proyecto de Ley 455 de 2024 – Cámara
"Por medio del cual se modifican las leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 del 2006,
en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por
allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras
reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz"

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 286 y 292 de la Ley 5 de 1992, por medio de la presente me permito declarar mi impedimento para participar de la votación relacionada con el Proyecto de Ley 455 de 2024 — Cámara "Por medio del cual se modifican las leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 del 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz." ya que actualmente cursan actuaciones procesales en la Corte Suprema de Justicia en las que funjo como sujeto procesal, lo cual podría comprometer mi interés dentro de la presente votación.

Cristian Dénilo Avendaño Fino Representante al Cámara Partido Alianza Verde

Presentado por,

Sausecretaria General Fecha: Mayo 272025



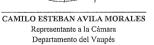




IMPEDIMENTO

De conformidad con las disposiciones contenidas en los artículos 286 y 291 de la Ley 5 de 1992 y demás normas concordantes, especialmente lo previsto en el artículo 62 de la Ley 1828 de 2017 - Código de Ética y Disciplinario del Congresista- y la Ley 2003 de 2019, pongo a consideración de la Plenaria la Cámara de Representantes mi impedimento para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley Nº 455 de 2024 Cámara - 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leves 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz". Lo anterior, toda vez que podría incurrir en un posible conflicto de interés en consideración que actualmente cursan investigaciones en mi contra en la Corte Suprema de Justicia.

Cordialmente.



AQUÍVIVE LA DEMOCRACIA Edificio Nuevo del Congreso correro 7 No.8-68-. Oficino, 3248-3258 Comito avilaRcomara, nov.co Solicitud de impedimento – Conflicto de interés Proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado





Bogotá, 27 de mayo de 2025

Dr. JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES

Honorable Presidente de la Cámara de Representantes

Ref.: Proyecto de Ley Nº 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado

IMPEDIMENTO

De conformidad con lo establecido en los artículos 286, 291 y 292 de la Ley 5º de 1992, me permito presentar impedimento para participor en la discusión y posterior votación del Proyecto de Ley Nº 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz", en razón a que tengo familiares dentro del cuarto grado de consanguinidad, y quienes podrían verse directa y objetivamente beneficiados con las medidas propuestas en esta iniciativa legislativa, lo que podría configurar un eventual conflicto de interés.

Cordialmente.



JEZMI LIZETH BARRAZA ARRAUT.

Representante Departamento del Atlántico – Partido Liberal.

Bogotá D, C. mayo 27 de 2025

Doctor.

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

Secretario General Cámara de Representantes.

Asunto: impedimento

Respetado Dr. Lacouture Peñaloza,

por medio de la presente, en consideración de los artículos 291 y 292 de la ley 5 de 1992 declaro mi impedimento para participar en la discusión y votación del proyecto de ley

Proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara — 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz"

podría verme beneficiada con dicho proyecto, en la actualidad cursa procesos en mi contra. $\,$

Cordialmente,

Monica Karin Boaresu Pautia

MONICA KARINA BOCANEGRA PANTOJA.



Bogotá, D.C.

IMPEDIMENTO

Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 5ª. De 1992, me permito declararme impedido ante la Plenaria de la H. Cámara de Representantes para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley número

" POR TENER I NUESTIBACIONES OTES / AMS 19 STED) ALAS 6 h Erry Alber 7,800 30 (on + VcTO DE INTERDE)

Para constancia se firma como aparece y se radica en la Secretaria General de la Cámara de Representantes.

NOMBRE.

CARRASON/A



Bogotá D.C. 27/05/2025

Doctor JAIME RAUL SALAMANCA TORRES Honorable Presidente de la Cámara de Representantes

Ref.: Manifestación de impedime

Respetuosamente me dirijo a usted, en los términos de los artículos 182 de la Constitución Política y 286 y 291 de la Ley 5" de 1992, para que se ponga en consideración de la plenaria un posible *impedimento* para participar en la votación del proyecto de ley 455/2024 Cámara de representantes "Por medio del cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 del 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por alianamientos y preacuerdos, y la aplicación del principlo de oportunidad, entre otara reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Subsecretaria General

Fecha: 1104027-2025 Hodo CARLOS ALBERTO CARREÑO MARÍN Representante a la Cámara.

UNITARIOS

UN PARTIDO TIEMPOS



P. 2. 455/21

Bogotá, 27 de mayo de 2025

DOCTOR JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES PRESIDENTE HONORABLE CÁMARA DE REPRESENTANTES E.S.D.

RIED RILD

REF: MANIFESTACIÓN DE IMPEDIMENTO

Cordial saludo,

Por medio de la presente me permito poner a consideración de esta cétula congresional impedimento para sutrir la discusión y aprobación en segundo debate del PROYECTO DE LEX Nº 445 DE 2024 CÁMARA – 281 DE 2024 SENADO "POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICAN LAS LEVES 599 DE 2006, 906 DE 2004 Y 1121 DE 2006, EN RELACIÓN CON LA PÍCURA DE LA REPARACIÓN INTEGRAL, LA CONCESSIÓN DE BEREPICIOS POR ALLANAMIENTOS Y PREACUERDOS, Y LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE PORTIVIDIAD, ENTRE OTRAS REPORMAS ORIENTADAS A GARANTIZAR UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PENAL. PRONTA Y EFICAZ". La razón de esta ananifestación obedece a que acutalmente cursan actuaciones judiciales ante la Honorable Corte Suprema de Justicia en las que participo en calidad de sujeto procesal. En tal sentido, considero que las disposiciones contenidas en el referido proyecto podrían generan un eventual conflicto de intereses. Adicionalmente, las reformas propuestas podrían afectar — en beneficio o en perjuicio— a otros intervinientes procesales dentro de las actuaciones mencionadas, lo cual refuerza la necesidad de apartarme del conocimiento y decisión de esta iniciativa.

HR. WILLEK RAMIED CARRILLO MENDOZA REPRESENTANTE A L. CÁMARA POR NORTE DE SANTANDER

	Wilmer © Castellanos REPRESENTANTE A LA CAMARA				
	Bogotá D.C. mayo de 2025				
	Doctor JAIME RAUL SALAMANCA Presidente Cámara de Representantes Congreso de la República				
	Doctor JAIME LUIS LACOUTURE Secretario General Cámara de Representantes Congreso de la República				
	Asunto: Impedimento al fraycoto deley 455 de 2024 Canara - 281 de 2024 Ferado				
	Respetados doctores Salamanca y Lacouture, Reciban un cordial saludo,				
	Con fundamento en los artículos 286, 291 y 292 de la Ley 5 de 1992, respetuosamente solicito ser declarado impedido para discultir y votar en debate de la Plenaria de la Cámara de Representantes el Proyecto de Ley N* <u>% รับ อะ 2024 อักเลลา</u> <u>281 อะ 2024 อักเลลา</u> Lo anterior, en lanto advierto posibles conflictos de intereses dado que mis familiares y o, podriamos tener intereses en el proyecto en mención, al igual que algunos aportantes de mi campaña eventualmente también los podríam tener.				
	Cordialmente,				
	WILMER CASTELLANOS HERNANDEZ				
	Represeñiante à la Cámara por Boyacá Congreso de la República de Colombia				
	*				
	Cra. 7 No. 8 – 68 Of. 325, Edificio Nuevo del Congreso, Bogotá. Correo: <u>wilmer.castellanos@camara.gov.co</u> Teléfono: 3904050 ed. 3178				
	Teléfono: 3904050 ext. 3178				
SUNGASO DECOMBA					
	Bogotá, D.C.				
	IMPEDIMENTO				
	Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 5ª. De 1992, me permito declararme impedido ante la Pienaria de la H. Cámara de Representantes para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley número				
	"Pur tener denuncias en las ante				
	"Pur tener deruncias en la ONE Esperna de Justicia 455				
	Para constancia se firma como aparece y se radica en la Secretaria General de la Cámara de Representantes.				
	NOMBRE.				



Bogotá D.C., 27 de mayo de 2025

Honorable Representante JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES Presidente Mesa Directiva Cámara de Representantes

IMPEDIMENTO

De conformidad con lo establecido en el artículo 286 de la Sección 4º del Capítulo Undécimo de la Ley 5 de 1992 y la Ley 2003 de 2019, cordicimente solicito ante la Honorable Cámara de Representantes declarame Impedido para la discusión y volación del Proyecto de Ley Nº 455 de 2024 Cámara - 281 de 2024 senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 59º de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación inlegral, la concesión de beneficios por altanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientados a garantizar una administración de justica penal pronta y eficaz", por tener en curso un proceso en la Corte Suprema de Justicia y podría verme beneficiado o perjudicado, lo cual podría generar un conflicto de interés.

Atentamente

JAIRO HUMBERTO CRISTO CORREA Representante a la Cámara Departamento Norte de Santander



dicio Nuevo Congreso - Olicina 2071 Carrera 7 #8-68 - Bagoldi D.C. Telèlana: 60139080590 Est 3250 - 3251

NOS Representa

saProje (O) didiroCristo@ 🗲 dici





IMPEDIMENTO

PLENARIA CÁMARA DE REPRESENTANTES
SESIÓN 2+ DE MAYO DE 2025

En cumplimiento al artículo 182 de la Constitución Política y los artículos 286, 291 y 292 de la Ley 5 de 1992, presento impedimento para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Cúmora - 261 de 2024 Senado

Lo anterior, dado que tempo un processo que custa en la Sala de Instrusción de la Corte y Suprema de Nurtició de intereses.

WILDER BERSON ESCOBAR ORTIZ
Representante a la ¢âmara por el departamento de Caldas
Partido Gente en Movimiento

Elaboró: Briget Marcela

Subsecretaria Gen
Fechis May 0 22 2025
Hora:

773 10 50 ext: 3415 🙆



Bogotá, D.C., 27 de mayo de 2025

Honorable Representante JAIME RAUL SALAMANCA Presidenta Cámara de Representantes Ciudad

Referencia: Impedimento Cámara de Representantes - Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Cámara — 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz"

Señor presidente:

En cumplimiento de los artículos 286, 291 (modificada por la Ley 2003 de 2019) y 292 de la Ley 5ª de 1992, me declaro impedido ante la plenaria de la Cámara de Representantes en la votación del Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz*.

Lo anterior, en consideración a un posible conflicto de interés por encontrarme vinculado dentro dos indagaciones que se adelantan ante la Corte Suprema de Justicia.

Cordialmente

Atentamente.

Subsecretaria General
Fecha: Moyo 27-2025
Standal 4: 227
Joseph

GMETH JOSÉ ESCAF TIJERINO prosepitante a la Camara – Atlántic Pacto Histórico

Aceptado el impedimento, de conformidad con lo previsto en el parágrafo 2º del artículo

1º de la Ley 1431 de 2011 y demás normas concordantes, solicito se dejen las constancias pertinentes en el acta para que la excusa se extienda a todas las actuaciones y decisiones que la Corporación deba asumir con relación al mencionado

Comolina Jinaldus

CAROLINA GIRALDO BOTERO Representante a la Cámara por Risaralda 

Bogotá D.C, 27 de mayo de 2025

Journa

Doctor

JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES Presidente de la Cámara de Representantes La Ciudad

> Asunto: Manifestación de impedimento para el Proyecto de Lev Nº 455 de 2024 Cámara - 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Señor Presidente

De conformidad con lo previsto en el artículo 182 de la Constitución Política, artículos 286 y siguientes de la Ley 5 de 1992, la Ley 2003 de 2019 y demás normas concordantes, especialmente lo previsto en la Ley 1828 de 2017 y el Código de Ética y Disciplinario del Congresista, por su intermedio, me permito manifestar a la Plenaria mi impedimento para participar de la discusión y votación correspondiente al Proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta

Manifiesto mi impedimento con base en los siguientes elementos fácticos:

- El beneficio o afectación que de manera directa o indirecta podrían representar para mi las disposiciones de que trata el proyecto de ley en mención, toda vez que soy sujeto procesal en asuntos de los que conoce la Corte Suprema de Justicia.

60 © © CaroGiraBo **⊕** www.carolinagiraldobotero.com

PUSS/24

Bogotá D.C, 27 de mayo de 2025

Doctor JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES

TO THE RESERVE TO SERVE TO SER

Asunto: Manifestación de impedimento para el Proyecto de Lev Nº 455 de 2024 Asunto: Manifestación de impedimento para el Proyecto de Ley Nº 455 de 2024 Camara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 986 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del princípio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Señor Presidente,

De conformidad con lo previsto en el artículo 182 de la Constitución Política, artículos 286 y siguientas de la Ley 5 de 1992, la Ley 2003 de 2019 y demás normas concordantes, especialmente lo previsto en la Ley 1828 de 2017 y el Código de Ética y Disciplinario del Congresista, por su Intermedio, me permitio manifestar a la Plenaria mi Impedimento para participar de la discussión y votación correspondiente al Proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allamamientos y precuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Manifiesto mi impedimento con base en los siguientes elementos fácticos:

- El beneficio o afectación que de manera directa o indirecta podrían representar para mi las disposiciones de que trata el proyecto de ley en mención, toda vez que soy denunciante en procesos penales.
 El beneficio o afectación que de manera directa o indirecta a mis familiares en los grados de consanguinidad y afinidad previstos en la ley, allegados y/o asociados, podrían representar las disposiciones de que trata el proyecto de ley en mención.



CAROLINA GRALDO BOTERO

Aceptado el Impedimento, de conformidad con lo previsto en el parágrafo 2º del articulo 1º de la Ley 1431 de 2011 y demás normas concordantes, solicilo se dejen las constancias perfinentes en el acta para que la excusa se extienda a todas las actuaciones y decisiones que la Corporación deba asumir con relación al mencionado proyecto.

Conolina Ginaldus

CAROLINA GIRALDO BOTERO Representante a la Cámara por Risaralda

↑ ③ ③ ③ CaroGiraBo ⑤ www.carolinagiraldobotero.com 279

TO DECEMBED.

JUANLOGÓMEZ

R1455/24

Bogotá D.C., mayo de 2025

Señor
JAIME RAUL SALAMANCA TORRES

REF: IMPEDIMENTO.

De conformidad con lo previsto en el artículo 182 de la Constitución Política, artículos 286 y siguientes de la ley 5º de 1992 y demás normas concordantes, incluido el Código de Etica y Disciplinario del Congresista, comedidamente me permito manifestar mi impedimento para participar en la votación del Proyecto de Ley № 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 996 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz". Toda vez que, pueden incidir en procesos que directa o indirectamente me comprometen o se relacionan con mi situación personal o familiar, afectando así mi imparcialidad o generando un conflicto de interés.

Del Honorable Representante,

JUAN LORETO/GOMEZ SOTO
Representante a la Cámara de La Guajira
Partido Conservador

Cr 7 # 8-68 Edificio Nuevo del Congreso Mezzanine sur oficina 102 Tel: (601) 3904050 ext. 4468 – 4467 Bogotá D.C. juanl.gomez@camara.gov.co



Bogotá, D.C.

IMPEDIMENTO

Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 5ª. De 1992, me permito del impedido ante la Plenaria de la H. Cámara de Representantes para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley número

Hoyesto de la CET DOW bomon Por Lewr investipacions en lo borte Suprema de fusticia y suedo tenor

beneziais o algunos Formilions

Para constancia se firma como aparece y se radica en la Secretaria General de la Cámara de Representantes

tuntenh Kelin Gonzalez

Subsecretaria General Fechal Mayo 27-2025

WILMER GUERRERO
Representante a la Camara par
GIGASPARIANA
Norte de Santandar



Bogotá D.C., 27 de mayo 2025.

Doctor JAIME RAUL SALAMANCA TORRES Presidente
Honorable Cámara de Representantes
E.S.D.

Asunto: Impedimento para votar Proyecto de Ley \mathbb{N}° 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1212 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y praeauerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal protata y eficacy.

Respetado doctor Salamanca:

Me permito presentar un impedimento para participar en la votación del asunto referido ya que podría representar un beneficio particular, actual y directo en mi calidad de Representante, para mi compañera permanente o para alguno de mis familiares o parientes dentro de los grados de consanguineidad, afinidad o civil previstos en el artículo 286 de la Ley 5 de 1992, por cuanto cursan investigaciones en mi contra en la Corte Suprema de Justicia; por lo expuesto solicito que este impedimento sea puesto en consideración de la Plenaria.

Cordialmente,

- ubsecretaria General

Fertin: May 222005

WILMER YESID GUERRERO AVENDAÑO REPRESENTANTE A LA CÁMARA

Teléfono: (601) - 390 40 50 Ext: 3412 - 3396 Calle 10 No. 7-51 Segundo Piso, Capitolio Nacional - Bogotá, D.C., Colombia



IMPEDIMENTO

Proyecto de Ley Nº 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 593 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por altanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Autores: Presidente Corte Suprema de Justicia, doctor Gerson Chaverra Castro, la Fiscal General de la Nación, doctora Luz Adriana Carnargo Garzón, la Ministra de Justicia y del Derecho, doctora Ángela Maria Buitrago Ruiz, los Representantes Héctor David Chaparro Chaparro, Pedro José Suirez Vacca, Gildardo Silva Molina, Alirio Uribe Muñoz, Mary Anne Andrea Perdomo, Eduard Giovanny Sarmiento Hidalgo, Gabriel Emesto Parado Durán, Jorge Elifeer Tamayo Marulanda, Ermes Evelio Pete Vivas, Jairo Reinaldo Cala Suárez, Pedro Baracutao García Ospina, Piedad Correal Rubiano, Gabriel Becerra Yánez, Cristóbal Caicedo Angulo, Gloria Elena Arizabaleta Corral, Herácitto Landinez y otros.

Ponentes: Representante ANA PAOLA GARCÍA.

Me permito declararme impedida para participar en la votación del presente proyecto de ley, dado que actualmente tengo una Investigación en la Comisión de Instrucción de La Corte Suprema de Justicia.

De los y las honorables Representantes.

Drug Mornaud - Adomino
DORINA HERNANDEZ PALOMINO
Representante Cámara por Bolívar



AQUÍVIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso
Bogotá, D.C.

732



Bogotá, D.C.

IMPEDIMENTO

Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 5⁸. De 1992, me permito declararme impedido ante la Plenaria de la H. Cámara de Representantes para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley número

Pl. 455 de 7024 CONORD EN POR tener investigacions en la Coere suprouc de Justica

Para constancia se firma como aparece y se radica en la Secretaria General de la Cámara de Representantes.

NOMBRE (Milene Glorada Diaz)

233





Señores Cámara de Representante Jaime Raúl Salamanca

Ref. Impedimente

En concordancia con el artículo 286 y siguientes de la Ley 5 de 1992, me permito presentar impedimento para el proyecto 455 de 2024 Cámara, por posible conflicto de intereses en razón a que tengo procesos en curso en mi contra ante la Corte Suprema de Justicia.

Atentamente

Milene Gerrava Digz

Milene Jarava Díaz Representante a la Cámara Departamento de Sucre. CAMILU CONGESO.

Devision de la comercia del comercia de la comercia de la comercia del comercia de la comercia del la comercia de la comercia del la comercia de la comerc

Bogotá D.C., 27 de mayo de 2025

Honorable Representante JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES Presidente Cámara de Representantes

Asunto: Impedimento

En cumplimiento de los artículos 286, 291 (modificada por la Ley 2003 de 2019) y 292 de la Ley 5a de 1992, me declaro impedido para la discusión y votación del Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 598 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz"

Lo anterior, porque actualmente cursa un proceso a mi nombre en la Corte Suprema.

Atentamente

JUAN CAMILO LONDOÑO BARRERA Representante a la Câmara por Antioquia Parido Allanza Verde Subsecretaria General
Fecha: #10 22-207 S
Hora: #3 B

 ♥ Edificio Nuevo Del Congreso, Cra 7 N° 8-88, diicina 406 8, Bogotá - Colombia

 □ (+57) (601) 8770720 Ext. 3621 - 3060

 22 millene jarava@camara.gov.co

27 Hayo 126





Bogotá D.C, 27 de mayo de 2025

IMPEDIMENTO

De conformidad con lo previsto en el artículo 182 de Constitución Política, Artículo 286 y siguientes de la Ley 5ta de 1992, Ley 2003 de 20.19 y demás normas concordantes, presento impadimento para participar en la discusión y votación del proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Semado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2009, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanomientos y precuerdos, y la oplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficax".

Lo anterior debidio a en la actualidad cursan investigaciones judiciales en mi contra y a que el proyecto de ley mencionado podría beneficiar tanto a mí como a mis familiares dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. Por tal razón, se generaria un conflicto de interés, de acuerdo a lo contentido en la problición de legislar en un asunto que pueda beneficiarme de manera particular y directa, tal como lo establece el artículo 286 de la ley 5 de son

44

Subsecretaria Gene

Jaime lacostore En virtud de la contemptada en Alticula 286 lay 5 1992, ma HONO 186 ley'S 1492, une
declaro impedido porq
partir o par en la
partir o par en la
Comora en varion
que tengo pamiliaros
que se preten benejiarde



Jezui Barnez

Bogotá, D.C.

IMPEDIMENTO

Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 58. De 1992, me permito declararme impedido ante la Plenaria de la H. Cámara de Representantes para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley número ASS / DD Z X

couerders impedimento ya que existe uno queja sute DEGAUS JUDICIAI EY ETAPA PRELIMILAR ME PODEIA

Bly and the mea Subsecretaria Gericial
Fecta: MSH 27-2025
Hora: Yosko

JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES Presidente Cámara de Representantes jaime.salamanca@camara.gov.co

ciudad

Asunto: Impedimento Proyecto de ley No. 455 de 2024 Cámara - 281 de 2024 Senado "Por medio del cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 del 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz."

Respetado presidente,

Conforme a los artículos 286, 291, 292 y 293 de la Ley 5 de 1992, me declaro impedido ante la Plenaria de la Cámara de Representantes para participar de la discusión y votación del Proyecto de ley No. 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio del cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 del 2006, en relación con la figura de la reparación Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 del 2006, en relacion con la figura de la reparacion integral, la concesión de beneficios por aliamentes o precuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz", teniendo en centa que en la Corte Suprema de Justicia, Sala Especial de Instrucción, cursa una investigación penal en mi contra. En consecuencia, podría tener interés o beneficiarme de la aprobación del proyecto de ley en mención.

NOGE MENDEZ UNANT DEZ Representante a la Cámara, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina Partido Cambio Radical





Bogotá, D.C.

IMPEDIMENTO

Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 5ª. De 1992, me permito declararme en la discusión y votación del Proyecto de Ley número

" for teno un possible (malicle de inters de munua ge me pelo Beneficia de muner Portion y directly alebrato a gree tengo investigationes en la coste soprema de orsticien

Para constancia se firma como aparece y se radica en la Secretaria General de la Cámara de Representantes.

Remonstate Patricto Consecuado-



Bogotá D.C., mayo 27 de 2025

JAIME RAUL SALAMANCA TORRES

Honorable Cámara de Representantes. Congreso de la República

IMPEDIMENTO

absecretaria v

MOSO 27-2025
MOSO 27-2025
MOSO 27-2025

De conformidad con el artículo 286 de la Ley 5 de 1992, modificado por el artículo 1 de la Ley 2003 de 2019, en virtud del régimen de conflicto de Interés de los congresistas, solicito a la Plenaria de la Honorable Cámara de Representantes, se me declare impedicio pora porticipar en la discusión y votación del Proyecto de Ley No 455 de 2024 Cámara "Por medio de la cual se modifican las leyes 599 de 2000, 906 de 2024 y 1121 de 2006, en relacción con la figura de la reparación Integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos y la aplicación del principlo de oportunidad, entre otras reformas orientadas a grantizar una administración de justicia penal pronto y eflaca", lo anterior por que actualmente cursa un proceso a mi nombre en la Honorable Carle Suprema de Justicia, el cual podicio verme beneficicado o perjudicado como Representante a la Cámara por la CITREP 5 y verme inmerso en un posible conflicto de intereses.

Del Honorable Representante,

HON FREDY NUMEZ PAMOS epresentante a la Cáma CITREP 5 Caquetá - Huila



Bogotá, D.C.

IMPEDIMENTO

Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 5º. De 1992, me permito declararme impedido ante la Plenaria de la H. Cámara de Representantes para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley número 455/20ZA C .

POD MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICAN LAS LEYES 599 DE 2000,906 DE 2024 Y 1121 DE 2006,

EN RELACION COL LA FIGURA DE LA REPARACION

INTEGRAL, LA CONCESION DE BEHEFICIOS POR

ALLAHALIJEHTOS Y PREACUERDS, Y LA APLICACION DEL PRINCIPIO DE OPOETUNIDAD, ELTRE OTRAS DEFORMAS ODIENTADAS AGRAM
Para constancia se firma como aparace y se radice en la Secretaria General de UNA ADMINISTRAÇION DE
La Cámara de Representantes.

NOMBRE. JHOLI FREDY MUNEZ RALOS

NOMBRE. JHOW FREDY MUNIEZ PALLOS



Bogotá, D.C. 27 de Mayo 2025

IMPEDIMENTO

Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 5°. De 1992, me permito declararme impedido ante la Plenaria de la H. Cámara de Representantes para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley número

· Me permito declarume impedido tode vez que ala fana me encuentro siendo Investigualo por la corte suprema.

puru votur el P.L 455 de 2024 Cumara

Para constancia se firma como aparece y se radica en la Secretaría General de la Cámara de Representantes.

Julian Pernado. BEIMMED

SUBSECRETARIA GENERAL Bogotá, D.C. IMPEDIMENTO Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 5º. De 1992, me permito dedararme impedido ante la Pronaria de la H. Cámara de Representantes para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley número 4.55 pary. Gingro -221.50 pd. For counto achyglmente en La Orde Constitución para permito de la Cámara de Representantes. NOMBRE: Maria de Representantes. NOMBRE: Subsecretaria General de la Cámara de Representantes.	SUBSECRETARIA GENERAL Bogotá, D.C. IMPEDIMENTO Conforme al artículo 286 y 291 da la Ley 54. De 1992, me permito declararme imposidio ante la Pienaria de la lis. Comuna de Representantes para participar en la discussión y voltación del Proyecto de Ley número U-855 / 30 24 c cimunita. - Par Tever Advancie I Investigación Problemar La La Sala de Trislamenia II. La Sta Horistaelle COLTE Supera de Judicia. Para constancia se firma como apareca y se radica en la Sacretaria General de la Cómera de Representantes. NOMBRE. OSCAS D Puest Subsecretaria General. Subsecretaria General. Subsecretaria General. Peche May 1. 2 2 200 3 160 200 3 160 200 3 16
Bogola, D.C., 27 de mayo de 2025	Bogotá D.C., 27 de mayo de 2024
De conformidad con el artículo 286 de la Ley 5º de 1992, en virtud del régimen de conflictos de interés de los congresistas y demás normas concordantes, solicito a la Honorable Câmara de Representantes se me DECLARE IMPEDIDO para participar en la diacustión y operator votación del Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Câmara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allamamientos y prescuerdos, y la agilicación del pinciolo de oprofundade, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz". Lo anterior, teniendo en cuenta que tengo un proceso en la Corfe Suprema de Justicia y, por tanto, podría verme beneficiado o afectado por las disposiciones del Proyecto de Ley. LUIS RAMIRO RICARDO BUELVAS Representante a la Câmara CITREP 8. Montes de Mería Subsecretario General Fecha: Mary 27 - 2025 Hora: Câmara de Representantes - Edificio Nuevo del Congreso - Oficina 421 8 - Begotá, D.C. Colombia Tel:8770720 Ext 3462 - E-mall: Luis ricardo@cámara.gov.co	Doctor JAIME RAÚL SALAMANCA Presidente Câmara de Representantes Referencia: Constancia frente a la no participación del Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Cámara-281 de 2024 Senada "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1/21 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por alianamientos y preacuerdas, y la aplicación del principio de oportunidad, entre atras referentes arientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y efficaz". Cordial soludo, Muy comediciamente, me permito dejar constancia ante la Mesa Directiva de la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes, que, pese a que mi impedimento presentado para discutir el froyecto de Ley No. 453 de 2024 Cámara- 281 de 2024 Senado fue negado por la Plenaria de la Cámara, me abstengo de participar y votar en la aprobación del mencionado Proyecto de Ley. Cordialmente, NESTOR LEGMARDO RICO RICO Representante a la Cámara Departamento de Cundinamarca Pecina: May C. 2 - 2021 S. **Lissa: May C. 2 -





SARAY ELENA ROBAYO BECHARA REPRESENTANTE A LA CÁMARA – CÓRDOBA

IMPEDIMENTO

De conformidad con lo establecido en los artículos 286, 291 y 292 de la Ley 5º de 1992 y la Ley 2003 de 2019, me declaro impedida para participar en la discusión, votación y aprobación del Proyecto de Ley Nº 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2005, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz", por tener un posible conflicto de interés debido a que me puedo beneficiar de manera particular y directa y por tener familiares en los grados de consanguinidad establecidos en la ley que podrían verse beneficiados con la aprobación de la presente ley.

Eary ho SARAY ELENA ROBAYO BECHARA

Subsecretaria General Fecha: Mayo 7.7 -2025
Hora: 3:49 43lo

GERMÁN ROZO

Edificio Nuevo del Congreso Carrera 7 No. 8 –68, Oficina 625 y 626 Teléfono: 3904050 Extensión 3614-3616 Celular 3118753076 Saray.robayo@camara.gov.co

7.48

P.1-455/24



Conforme al artículo 286 y 291 de la Ley 5ª. De 1992, me permito declararm impedido ante la Plenaria de la H. Cámara de Repres en la discusión y votación del Proyecto de Ley número

-455/2024 Connery, 281/2024 Senato Ros marks & la const se modern las leyer 599/2000 306/2004 À 2134/2006; voi your and just encriopretrudiar en la Carte Suprema de Justida

Para constancia se firma como aparece y se radica en la Secretaria General de la Cámara de Representantes.

NOMBRE. Ciro A. antigus 1.



Bogotá D.C., 27 de mayo de 2025

Honorable Representante: JAIME RAUL SALAMANCA Presidente Câmara de Representantes Ciudad

Asunto: Manifestación de impedimento para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Honorable Presidente:

En atención al asunto de la referencia, y de conformidad con los artículos 291 y 292 de la Ley 5º de 1992 (Reglamento del Congreso), pongo en consideración a la Honorable Plenaria de la Câmara de Representes mi impedimento para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley N *455 de 2024 Câmara -281 de 2024 Semado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 90 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por alianamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y effenza", por cuanto actualmente, cursan en mi contra investigaciones penales en la Corte Suprema de Justicia existiendo procesos penales vigentes, además, por cuanto se modifica la Ley 1474 de 2011 -Estatuto Anticorrupción, y en la actualidad, tanto como yo, mi cónyuge y parientes dentro de los grados de consanguinidad establecidos por la Ley ejercemos como servidores públicos y podemos vernos beneficiados o afectados por las disposiciones contenidas dentro del presente proyecto de Ley.

GERMÁN ROCELIO ROZO ANÍS Representante a la Cámara Departamento de Arauca

B. 7:422 Jan JORGE RODRIGO TOVAR

Bogotá D.C., mayo 27 de 2025.

Honorable,
JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES
PRESIDIENTE CÁMARA DE REPRESENTANTES
Congreso de la República de Colombia.
Ciudad.

Asunto: Impedimento Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Câmara — 281 de 2024 Senado "Per melos de la cual se medificas las Lyst 99 de 2000, 906 de 2004 y 1712 de 2006, or relación esta ligras de la reparación integral, la securida de benylleis per allemanistra y priscorrida, y la aplicación del principio de apstramidad, entre entre referensa entrescher a generalizar non administrativa de pluticia pede principio de apstramidad, entre entre referensa entrescher a generalizar non administrativa de pluticia pede principio.

De conformidad con el artículo 286 de la Ley 5 de 1992, modificado por el artículo 1º de la Ley 2003 de 2019, en virtud del régimen de conflictos de intexés de los congresistas y demás normas concordantes, solicito a la Honorable Cálmara de Representantes se me declare impedido para participar en la discusión y votación Proyecto de Ley Nos. 658 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado *Per medio de la cuel en multifien las Leys 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en réación en la figura de la reparación integral, la caustrias de Inegúnia per allemantenta y paracordes, y la aplitudió del principio de operatuda, curre ainte referenta de la regular de la reparación integral, la caustria de Inegúnia per allemantenta y paracordes, y la esplicación de partir porte y finery. En cazón a que el contentido de proyecto podría afectar o beneficiar directa o indirectamentes situaciones judicias propias o de mi ordyuge, o alguno de mis parácentes y of inmiliares dentro del cuarto gasta de constangiaridad, segundo de afinidad o primero civil, teniendo en cuenta las modificaciones planteadas en esta iniciativa legislativa.

Por tal razón, y con el propósito de salvaguardar los principios de transparencia, objetividad e imparcialidad que rigen el ejercicio de la función pública, me abstendré de participar en la discusión y votación de este proyecto.

A la luz de lo anterior, solicito la aprobación del presente impedimento.

JORGE RODRIGG TOVAR VÉLEZ. Regresentante a la Cámara CITREP No. 12 – Cesar, La Guajira y Magdalena

AQUÍVIVE LA DEMOCRACIA

#22.5% #3.0% 7.8-68.5df/ick Majer net Congress of cines 4532-4518
Builturge-to-actionate gov to 16 jorgenodrigetoviscom
f jorgenodrigatovis 18 jorgenodrigetoviscom

251

DELAREQUERO DE COTOME A

Honorable Representante

JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES Presidente Cámara de Representantes

Doctor JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA i sentantes

Respetado Presidente y Secretario:

En virtud de lo previsto en el artículo 182 de la Constitución Politica, en concordancia con los artículos 286, 291 y s.s. de la ley 5 1992, me permito poner en conocimiento y además se ponga en consideración de la Plenaria de la Honorable Camara de Representantes, mi impedimento para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley Nº 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2005; en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz."

Lo anterior, toda vez que en la Corté Suprema de Justicia se está adelantando un proceso que se encuentra en Fase de Instrucción a mi nombre, y eventualmente podría presentarse un comitico de intereses al ser beneficiado o afectado con el contenido del presente Proyecto de Ley.

Sin otro en particular

Subsecretaria General Fecha: Mof 0 22-202: Horat, S. 1/2 1/3 1/3 1/3

202

PROPOSICIONES.



Bogotá, D.C., 24 de julio de 2024 SbSG2.1-0283-25

HERMES TAFUR VASQUEZ Jefe Sección Relatoría

Cámara de Representantes Bogotá D.C.

Referencia: Copia de las Proposiciones de modificación del orden del día aprobadas en la sesión del día 27 de mayo de 2025.

Para su conocimiento y fines pertinentes, me permito remitir a usted, Copia de las **Proposiciones aprobadas de modificación del orden de día**, en Sesión Ordinaria del día 27 de mayo de 2025, por:

1. ECHEVERRIA DE LA ROSA OLMES DE JESUS (1 folio) 2. GARCIA SOTO ANA PAOLA
3. SILVA MOLINA GILDARDO Y OTRAS FIRMAS (1 folio) (2 folios) (1 folio) TRIANA QUINTERO JULIO CESAR 5. ZABARAIN D ARCE ARMANDO ANTONIO



Proyecto Andres Pinzo Reviso Edwin Suarez

Calle 10 No. 7 – 50 - Capitolio Nacional - Segundo Piso – Tel: 3904050 Ext – 5422 Email: subsecretaria@camara.gov.co

-Modificación orden del

PROPOSICIÓN

Harf John EMES DE JESÚS ECHEVERRÍA DE LA ROSA eprosentante a la Cámara epartamento del Magdalena

CERSEL PEREZ

ON

Bogotá D.C., 27 de mayo de 2025

Señores MESA DIRECTIVA CÁMARA DE REPRESENTANTES Ciudad

> REF: Solicitud de modificación del Orden del Día de Sesión Plenaria, propuesto para el día de hoy 27 de mayo de 2025.

Por medio de la presente, muy respetuosamente propongo a la Plenaria de la honorable Cámara de Representantes, modificar el orden del día propuesto para hoy 27 de mayo, en el entendido que, en el apartado IV sobre PROYECTOS PARA SEGUNDO DEBATE, pase a primer punto el Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICAN LAS LEYES 599 DE 2000, 906 DE 2004 Y 1121 DE 2006, EL RELACIÓN CON LA FIGURA DE LA REPARACIÓN INTEGRAL, LA CONCESIÓN DE BENEFICIOS POR ALLANAMIENTOS Y PREACUERDOS, Y LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD, ENTRE OTRAS REFORMAS ORIENTADAS A GARANTIZAR UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PENAL PRONTA Y EFICAZ".

Cooperation S. ANA PAOLA GARCÍA SOTO

Representante a la Cámara l Departamento de Córdoba

2-1

12-03.

DE COLORIUM

Bogotá, 27 de mayo de 2025

Representantes, JAIME RAÚL SALAMANCA Presidente

JORGE RODRIGO TOVAR Primer vicepresidente

LINA MARIA GARRIDO Segunda vicepresidente
Cámara de Representante
Congreso de la República de Colombia

Subsecretaria General Fecha May 2 27-2025

REF. PROPOSICIÓN DE MODIFICACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

Estimados doctores

En calidad de Representantes a la Cámara del Congreso de la República de Colombia, de conformidad con el artículo 112 y subsiguientes de la Ley 5 de 1992, nos permitimos presentar respetuosamente la siguiente proposición de modificación del orden día:

PROPOSICIÓN

Modifiquese el orden del día para la sesión ordinaria de la Plenaria de Cámara de Representantes del día martes 27 de mayo de 2025, con el fin de <u>trasladar</u> el Proyecto de Ley N° 307 de 2024 Cámara – 227 de 2024 Senado "Por medio de la cual se establece el día nacional en conmemoración de las víctimas del genocidio contra la unión patriótica y se dictan otras disposiciones", del numeral doce (12) al numeral tercero (3) del punto "V proyectos para segundo debate", teniendo en cuenta la relevancia del proyecto en el marco de commemoración de los 40 años de nacimiento de la Unión Patriótica (UP) como movimiento político resultado de un acuerdo de paz para la salida negociada del conflicto armado en mayo de 1985.

GILDARDO SILVA MOLINA
Representante a la Cámara
Valle del Cauca
Pacto Histórico – Unión Patriótica

GABRIEL BECERRA YAÑEZ Representante a la Cámara Bogotá Pacto Histórico – Unión Patriótica WILLIAN RENEY

Representante a la Cámara Citrep No. 7 Meta Guaviare

NORMA DAVID BAÑOL ALVAREZ

Representante a la Cámara Circunscripción Especial Indígena

PROPOSICIÓN ORDEN DEL DÍA

De acuerdo con las disposiciones del artículo 79 y el artículo 81 de la Ley 5ta de 1992, ponemos a consideración de la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes la ponemos a consideración de la Honoracie Pienaria de la Camara de Representantes la proposición de modificación del orden del día de la sesión ordinaria del 27 de mayo de 2025 para que dentro de la sección IV de "Proyectos para Segundo Debate", <u>se adelante el punto 2</u> correspondiente al Proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, ngara use la republica commenza de consecución de desenvolves distinuires de consecución de la principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz" para que pase a ser el <u>punto 1</u> del orden del día.

2-1.

Cordialmente,

NITO CESAR TRIAM!

Subsecretaria General

Fecha: May 0 27-2025

PROPOSICIÓN

Pacto Histórico - Curul Internacional

MARY ANNE ANDREA PERDOMO Representante a la Cámara Departamento de Santander Pacto Histórico – Colombia Humana

De manera atenta, solicito a la Plenaria cambiar el orden del día de la sesión de hoy 27 de mayo de 2025, en el sentido de pasar al punto cuarto el Proyecto de Ley N° 216 de 2024 Cámara – 067 de 2023 Senado "Por la cual se establecen incentivos para promover la creación de empresas familiares y se dictan otras disposiciones - sello hecho en familia".

Bora!

16-4.

2:37

Kmondo

SUBSECRETARIA GENERAL SbSG2.1-0278-25

Bogotá, D.C.,29 de mayo de 2025

Dr. JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES, Presidente
Dr. JORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ, Primer Vicepresidente
Dr. LINA MARÍA GARRIDO MARTÍN, Segundo Vicepresidente
Dr. JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA, Secretario General
Dr. HERMES TAFUR VÁSQUEZ, Jefe Sección Relatoría. Cámara de Representantes. Ciudad

Cordial saludo:

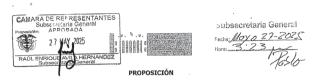
De la manera más atenta y respetuosa me permito remitir a su despacho copia de las Proposiciones N.º:

201 - Uno (1 folio)
 202 - Siete (7 folios)
 203 - Dos (2 folios)
 204 - Uno (1 folio)
 205 - Uno (1 folio)

Las cuales fueron leídas, discutidas y aprobadas por la Plenaria de la Corporación, en sesión realizada el día martes 27 de mayo de 2025.

IERNÁNDEZ

Juan Sebastián Q NUMBER OF THE PROPERTY OF TH GAMARA DE REPRESENTANTES Subsecretaria General Audiciale Publice Nº 41 MAY 2025 PROPOSICIÓN ILA HERNANDEZ ata solicito la realización de una audiencia pública descentralizada en el municipio de Manizales, departamento de Caldas, con el propósito de socializar y recibir insumos ciudadanos, institucionales y académicos en el marco del estudio del Proyecto de Ley No. 621 de 2025 Cámara, "Por medio del cual se crea el Ministerio de Igualdad y Equidad y se dictan otras disposiciones" Cordialmente, COMISIÓN PRIMIRA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTAM LES 2 7 MAY 2025 10:18 PIÁN GÓMEZ GONZÁLES v nte a la Cámara por Caldas APROBADO 2 7 MAY 2025 ACTA № 50 262 amara.gov.co 🔞 601 - 390 4050 oxt 3841 - 3842 🖸 Cra 7 No. 8 - 68 Congreso da la República 🔘 🖬 🏁 💮 Abus 27-05-25 14



Cítese a debate de control político en la plenaria de la Honorable Cámara de Representantes a la señora GLORIA MARIÁ MIRANDA ESPITIA, Directora de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito, para que, en hora y fecha que designe la Mesa Directiva, responda el siguiente cuestionario respecto al funcionamiento de los programas de sustitución de cultivos de uso ilícito que han sido implementados por el Goblemo Nacional.

- La evidencia internacional ha señalado el fracaso de las políticas de erradicación forzada y ha recomendado avanzar hacia estrategias de desarrollo alternativo con participación comunitaria, gradualidad y sostenibilidad. ¿Qué elementos concretos de esta evidencia internacional han sido incorporados en la actual estrategia nacional de sustitución de cultivos ilícitos?
- 2. El enfoque tradicional de reducción de oferta ha sido criticado por su impacto ambiental y en derechos humanos. ¿Cuál es el marco conceptual actualizado bajo el cual se formula hoy la política de sustitución en Colombia y qué rupturas plantea frente a ese enfoque?
- 3. ¿Cómo se garantiza que los anuncios de beneficios en la estrategia actual no generen incentivos perversos de resiembra, como ocurrió con el PNIS? ¿Se han definido fechas de corte y verificación previas a la elegibilidad?
- 4. ¿Qué medidas concretas ha tomado la Dirección para garantizar que la sustitución sea un proceso que se articule con estrategias de control territorial, inversión social e infraestructura productiva, y no una política sectorial aislada?

 5. En relación con la priorización territorial, ¿cuáles han sido los criterios exactos de focalización aplicados por la Dirección? ¿Se han utilizado modelos que integren variables de conflictividad, pobreza, densidad de cultivos y presencia institucional?
- variables de comiticuvidad, pobreza, derisidad de cultivos y presencia institucional?

 6. ¿Cuál es el balance de articulación de la DSCI con el Ministerio de Agricultura, Ministerio de Transporte, ¿la ANT y el Ministerio de Ambiente para asegurar que la sustitución se ancle en una política de desarrollo rura?
- ¿Se han establecido mecanismos interinstitucionales permanentes para coordinar la sustitución con la Fuerza Pública, evitando contradicciones entre erradicación forzada y estrategias voluntarias?

- 8. ¿Qué papel tiene la estrategia de sustitución dentro de los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) y los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)?
- 9. ¿Se ha implementado un sistema de monitoreo en tiempo real y georreferenciado sobre beneficiarios, entregas y avances en sustitución?
- 10.¿Qué estrategia se ha diseñado para formalizar la tenencia de tierras a quienes se vinculan voluntariamente al proceso de sustitución?
- 11.¿Cómo se integran a la estrategia nacional de sustitución los núcleos laborales de recolectores, jornaleros y jóvenes sin tierra?
- 12. ¿Cuáles son los indicadores de éxito definidos para medir el cumplimiento de metas sociales, ambientales y de reducción de cultivos ilícitos?
- 13.La evaluación del PNIS (UNIANDES, 2024) identificó una articulación fallida entre la DSCI, la ART y los entes territoriales, sin una estructura de gobernanza definida. ¿Qué responsabilidad institucional asume la Dirección frente a este diseño fallido y cómo ha sido corregido?
- 14. El 88,2% de los beneficiarios consideró que los productos entregados fueron más costosos que en el mercado local. ¿Qué medidas adoptó la Dirección frente a estos sobrecostos injustificados y qué sanciones aplicó a operadores?
- 15.La Asistencia Técnica Integral (ATI) fue el componente con menor ejecución (2,33%) de acuerdo con los estándares de medición. ¿Por qué fracasó este componente y qué mecanismos correctivos se han implementado?
- 16.El mismo informe evidenció imposición de proyectos productivos, con baja pertinencia cultural y productiva. ¿Qué mecanismos de validación territorial se ignoraron y cómo se corrige esto en las nuevas rutas de sustitución?
- 17.¿Cuál fue el impacto real del componente de Asistencia Alimentaria Inmediata (AAI), considerando que no generó mejoras socioeconómicas según los modelos de impacto utilizados en la evaluación?
- 18.¿Qué porcentaje de los hogares beneficiarios recibió todos los componentes en el tiempo estipulado por el programa? Realizar cálculo con evidencia.

- 19.¿Cuál fue el impacto ambiental negativo del PNIS? ¿Qué acciones de mitigación ambiental se tomaron tras la evidencia de aumento de deforestación en grillas vecinas?
- 20. ¿Qué análisis se realizó sobre los efectos del programa en la expansión de la frontera agrícola, y cómo se controlaron esos impactos?
- 21. ¿Cuántos líderes y lideresas sociales vinculados al PNIS fueron asesinados o amenazados, y qué protocolo de protección implementó la Dirección?
- 22. ¿Qué explicación ofrece la Dirección sobre el aumento de coca en zonas vecinas a los beneficiarios?
- 23. ¿Qué seguimiento se dio a la aplicación de la ruta específica para recolectores, cuáles son los resultados cuantitativos de una inserción laboral digna para esta población altamente vulnerable?
- 24. ¿Qué porcentaje del componente de PPCL fue ejecutado en zonas con restricciones ambientales o conflictos étnico-territoriales? ¿Se ajustaron los beneficios a esos contextos?
- 25. ¿Qué mecanismos de participación efectiva tuvieron las comunidades en el diseño y ajustes del PNIS, más allá de espacios informativos como los CMME?
- 26,¿Por qué el 27,25% de beneficiarios calificó como de mala calidad los insumos entregados bajo el componente de seguridad alimentaria?
- 27. ¿Qué medidas se tomaron para adaptar el programa a territorios étnicos, y por qué la falta de lineamientos agudizó conflictos interétnicos y dificultó la verificación?
- 28.¿Por qué los beneficios del programa se concentraron en los hogares menos vulnerables, como indica la evaluación?
- 29.¿Por qué el diseño del PNIS no consideró la sostenibilidad de los ingresos una vez finalizados los pagos, y qué evidencias existen sobre el retorno a cultivos ilicitos?
- 30.¿Qué justificación ofrece la Dirección para no haber previsto un sistema de información en tiempo real y georreferenciado?
- 31.¿Por qué no se realizó un plan piloto para verificar el funcionamiento de los componentes antes de su aplicación masiva?

N°-202

207-50

- 32.¿Qué porcentaje de la inversión total del PNIS fue efectiva en términos de mejorar el IPM, y qué lecciones de eficiencia se han derivado?
- 33.¿Qué seguimiento se hizo al abandono progresivo del programa por parte de beneficiarios, y qué causas se identificaron?
- 34.¿Qué evaluación tiene la Dirección sobre el fracaso de la implementación del PAI comunitario en municipios PNIS no PDET?
- 35, ¿Qué medidas se tomaron para garantizar coherencia entre la entrega de insumos, las restricciones ambientales y las vocaciones productivas locales?
- 36.¿Por qué no se diseñó un esquema de subsidios diferenciados según el rol en la economía de la cocaína (cultivador, recolector, jornalero)?
- 37.¿Cuál fue el papel de los gobiernos locales en la ejecución del PNIS y por qué fueron ignoradas sus advertencias sobre viabilidad técnica de los proyectos?
- 38.¿Qué acciones de rendición de cuentas se implementaron con la ciudadanía y por qué estas no tuvieron resultados visibles?
- 39.¿Cómo se diferencia el Plan Renacemos del PNIS en términos de gradualidad, criterios de focalización y enfoque territorial?
- 40.¿Qué plan se ha diseñado para vincular recolectores y jóvenes sin tierra al nuevo programa, considerando su marginación en el PNIS?
- 41. ¿Cuáles son los mecanismos de verificación del cumplimiento de compromisos en el nuevo plan, y cómo se articulan con la Fuerza Pública?
- 42. ¿Cuál es el rol de los territorios étnicos y los territorios amblentalmente estratégicos en la nueva estrategia, y qué medidas diferenciales se han establecido?
- 43.¿Qué coordinación existe con el Ministerio de Ambiente para aplicar programas de pagos por servicios ambientales (PSA) en zonas con restricciones?
- 44.¿Se han previsto sanciones para operadores que incumplan tiempos, calidad o pertinencia de los insumos y servicios?
- 45. ¿Qué aprendizajes del PNIS están siendo aplicados específicamente en la ejecución del Plan Renaremos?

- 46.¿Qué cambios se han hecho en el diseño del componente de asistencia técnica para garantizar que no repita las fallas del PNIS?
- 47.¿Qué metodología se utiliza para evaluar impacto del Plan Renacemos y con qué periodicidad se aplicará?
- 48.¿Qué medidas se han tomado para garantizar seguridad a los líderes sociales promotores del Plan Renacemos?
- 49. ¿Cuál es el presupuesto total del Plan Renacemos, cuántos beneficiarios espera cubrir y con qué criterios?
- 50.¿Qué criterios técnicos se usaron para definir el monto de pagos mensuales de 1,400.000 pesos por erradicación?
- 51.¿Qué evaluación hace la Dirección de las medidas excepcionales adoptadas en el Catatumbo y su articulación con planes municipales?
- 52.¿Por qué se contempla erradicación aérea como parte del modelo complementario, si esta práctica ha sido ampliamente cuestionada?
- 53.¿Cuál es la meta anual en hectáreas sustituidas voluntariamente bajo el nuevo programa y cuál es su cronograma presupuestal?
- 54.¿Cuántas hectáreas han sido erradicadas voluntariamente en el marco del Plan Renhacemos desde su puesta en marcha y cuál ha sido la distribución geográfica por departamento?
- 55.¿Cuántos hogares han firmado acuerdos voluntarios de sustitución y cuántos han recibido efectivamente el primer desembolso económico? Por favor, especifique cuántos han accedido al incentivo completo de \$1.400.000 mensuales.
- 56.¿Qué porcentaje de beneficiarios del nuevo programa han recibido asistencia técnica, insumos o acompañamiento en formulación de proyectos productivos a la fecha? ¿Qué porcentaje de cobertura tiene el componente de asistencia técnica actualmente?
- 57.¿Qué sectores productivos han sido priorizados por el nuevo programa como alternativas a los cultivos ilícitos y cómo se ha garantizado la pertinencia técnica y cultural de estas apuestas frente a las condiciones locales?

58.¿Cuáles son los principales cuellos de botella identificados por la Dirección en la implementación nacional del nuevo plan en su primer año de ejecución? ¿Qué ajustes normativos u operativos han sido propuestos en respuesta?

- 59.¿Qué mecanismos de monitoreo están siendo utilizados para verificar en tiempo real la sustitución efectiva de cultivos, el cumplimiento de compromisos y el avance en los proyectos productivos en curso?
- 60. ¿Qué indicadores de impacto ha definido la Dirección para medir el éxito del nuevo programa en términos de reducción de cultivos ilícitos, mejora de ingresos, disminución de conflictividad o restauración ambiental? ¿Existe ya una línea de base?
- 61.¿Qué evaluación hace la Dirección sobre la implementación del Plan Renhacemos en regiones con condiciones diferenciadas como el Catatumbo, el Pacífico nariñense o el Bajo Cauca antioqueño, y qué medidas de ajuste territorial se han aplicado?
- 62.En el caso del Catatumbo, ¿cuáles son los resultados preliminares del Plan Renhacemos desde la declaración de la conmoción interior hasta el cierre de 2024 en términos de hectáreas sustituidas, hogares vinculados y recursos desembolsados?
- 63.¿Cuál es la cantidad total de hectáreas con presencia de cultivos de uso ilícito, desde el año 2010 hasta la actualidad? Favor discriminar por tipo de cultivo, año y departamento.
- 64.¿Cuál es la cantidad total de recursos apropiados para la implementación del PNIS, desde su creación hasta la actualidad? Favor discriminar según cada vigencia fiscal.
- 65.¿Cuál es la cantidad total de recursos ejecutados en la implementación del PNIS, desde su creación hasta la actualidad? Favor discriminar según cada vigencia fiscal.
- 66.¿Cuál es la cantidad total de recursos ejecutados en la implementación del PNIS en el Departamento del Putumayo, desde la creación del programa hasta la actualidad? Favor discriminar según cada vigencia fiscal.
- 67.¿Cuál es la cantidad de hectáreas anuales sustituidas gracias la implementación del PNIS, desde su creación hasta la actualidad? Favor discriminar por año y departamento en el que se implementó el programa.

- 68.¿Cuál es el estado actual de los proyectos del PNIS implementados en el Departamento del Putumayo, desde la creación del programa hasta la actualidad?
- 69.¿Cuáles son las metas actuales de implementación del PNIS en el Departamento del Putumayo?
- 70. ¿Cuáles municipios del Departamento del Putumayo se tienen priorizados para la implementación del PNIS, conforme con las metas actuales planteadas por el Gobierno Nacional?
- 71.¿Cuál es la situación de pagos a los proveedores del PNIS en el Departamento del Putumayo?
- 72.¿Por qué motivos se han demorado los pagos a los proveedores del PNIS en el Departamento del Putumayo? ¿Cuál es el cronograma para el pago total a los proveedores del PNIS?

DIÓGENES QUINTERO AMAYA Representante a la Cámara Catatumbo

JHON FREDI VALENCIA
Representante a la Cámara
CITREP 11

JUAN DANIEL PEÑUELA CALVACHE Representante a la Cámara Nariño CARLOS ADOLFO ARDILA ESPINOSA Representante a la Cámara Putumayo

and.

Jun Pablo faceon SUAN PABLO SALAZAR Representante a la Cámara CITREP #1

OSCAR RODRIGO CAMPO HURTADO
Representado la Cámara
Cauca



Bogotá D.C., 20 de mayo de 2025

Octora
Amparo Yaneth Calderón Perdomo
Secretaria de la Comisión Primera Constitucional
Camara de Representantes
E. S. D.

Asunto: Solicitud de audiencias públicas sobre el Proyecto de Acto Legislativo 582 de 2025 "Por el cual se modifica el articulo 360 de la Constitución Política de Colombia, con la finalidad de prohibir la exploración, la exploración, la exploración y la producción de hidrocarburos en la Región Amazónica".

En mi calidad de Representante a la Cámara y autor del Proyecto de Acto Legislativo 582 de 2025, me permito solicitar a la Honorable Comisión Primera de la Cámara de Representantes la realización de audiencias públicas para debatir dicha iniciativa, que busca modificar el artículo 360 de la Constitución Política con el fin de prohibir la exploración, explotación y producción de hidrocarburos en la Región Amazónica.

Las audiencias se llevarían a cabo en diversas ciudades del país, incluyendo, entre otras:

- Bogotá, Distrito Capital.
 En el departamento del Putumayo: Mocoa, Orito, Puerto Asis, Valle del Guamuez, San Miguel, Puerto Caicedo, Villagarzón y Puerto
- En el **departamento del Caquetá**: Puerto Rico, El Doncello, El Paujil, Valparaíso, Morelia, Milán, San Vicente del Caguán y
- Florencia.

 En el departamento del Guaviare: San José del Guaviare, El Retorno, Calamar y Miraflores.

 En el departamento del Guainia: Inirida.

 En el departamento del Vaupés: Mitú.

 En el departamento del Amazonas: Leilcia.

 En el departamento del Cauca: Piamonte.

 En el departamento del Cauca: Piamonte.

 En el departamento del Nariño: Ipjales y Gran Jardin de la Sierra.

 En el departamento del Meta: La Macarena.

E Short NS 270

Estas audiencias permitirán garantizar la participación efectiva de las comunidades amazónicas, de los gobiernos locales y de la ciudadanía interesada, conforme al principio de democracia participativa y deliberación pública que debe guiar el trámite de una reforma constitucional de esta naturaleza.

Cordialmente:

3

JUAN CARLOS LOZADA VARGAS
epresentante a la Cámara por Bogo Ros.

Partido Liberal Colombiano 2 0 May 2025

APROBATO 2 6 MAY 2025 ACTA Nº TO



ARDILA Representante o la familia

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2025

ANA PAOLA GARCÍA SOTO

Audience Poblica nº 38

Asunto: Soheitud de Audiencia Pública para hacer seguimiento a los avances y desafíos del proceso de reconstrucción de Mocoa.

Con el permiso de la Honorable Mesa Directiva, me permito presentar la siguiente proposición:

Teriendo en cuenta la tragedia ocurrida el 31 de marzo de 2017 en el municipio de Mocoa, Putumeyo, a ratz de la avalancha provocada por el desbordamiento de los ríos Mocoa, Mutato y Sanovyaco, y considerando los compromisos asumidos por el Gobierno Nacional mediante diversus planes y estratejas para la reconstrucción integni del municipio, se hace urgente y secusario convocar una audiencia publica, que será realizada en Mocoa - Putumayo.

I l'objetivo de esta sudiencia es realizar un seguimiento riguroso, público p participativo al estado actual de cumplimiento de dichos compremisos, incluyendo la ejecución presupuestal, el ayance de las obass, la reubicación de las familias afectadas, y la garantía efectiva de derochos fundamentales como la vivienda digna, el acceso al agua potable, la satud, la educación y la infraestructura vial.

 Δsi mi.ms, se debe garantizar la participación activa de las comunidades afectadas, organizaciones sociales, autoridades locales, entidades del orden nacional y organismos de control.

La fecha para la realización de la audiencia pública será propuesta posteriormente, en función de las condiciones logísticas que lo permitun.





APROBADO 2 8 MAY 2025







Bogotá, 22 de mayo de 2025

JAIME RAUL SALAMANCA Presidente Cámara de Representantes Congreso de la República Bogotá D.C.



Ref: Proposición de Audiencia Pública sobre el cumplimiento de la sentencia Acción Popular del Aire en Girardota, Antioquia

Solicito respetuosamente a la Mesa directiva de la Cámara de Representantes, con fundamento en el artículo 264 numerati 3 de la Ley 5 de 1992, se apruebe la convocatoria para la realización de la Audiencia Pública sobre el cumplimiento de la sentencia de la Accián Popular del Aire en Girardota, Antioquia, a realizarse durante el receso legislativo entre el 20 de junio y el 20 de julio de 2025 en el municipio de Girardota, Antioquia.

La sentencia del Consejo de Estado es un precedente judicial en materia de contaminación atmostérica para el país y su cumplimiento beneficiaría la calidad del aire y la salud, no solo en el municipio de Girardota sino también en el resto del Valle de Aburrá que recibe la contaminación del aire de Girardota por el flujo de los vientos y la ublicación de este municipio al norte del valle.

La Audiencia Pública busca informar a los y las girardotanas y demás habitantes del Valle de Aburrá interesados en el tema, sobre las acciones e impactos producidos por las órdenes de la sentencia. Para ello invitaremos a los ministerios, autoridades ambientales y entidades gubernamentales competentes, así como a las comunidades relacionadas con este propósito.

Cordialmente.

PEDRO BARACUTAO GARCIA OSPINA REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR ANTIOQUIA pedro.garcia@camara.gov.co



CONSTANCIAS.



SUBSECRETARIA GENERAL

Bogotá, D.C., 24 de julio 2024 SbSG2.1-0285-25

Doctor HERMES TAFUR VASQUEZ Jefe Sección Relatoría Cámara de Representantes Bogotá D.C.

Referencia: Envío copias de las Constancias de la Sesión Ordinaria del día 27 de mayo de 2025.

Para su conocimiento y fines pertinentes, me permito remitir a usted, Copias de las CONSTANCIAS, radicadas en Sesión Ordinaria del día 27 de mayo de 2025, por:

1. ÁRAY FRANCO JULIANA	(2 folios)
2. CARRILLO MENDOZA WILMER RAMIRO	(1 folio)
3. ECHEVERRIA DE LA ROSA OLMES DE JESUS	(1 folio)
4. HOYOS FRANCO ANIBAL GUSTAVO	(1 folio)
LONDOÑO JARAMILLO JUANA CAROLINA	(1 folio)
LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	(1 folio)
MANRIQUE OLARTE KAREN ASTRITH	(1 folio)
8. PASTRANA LOAIZA LUZ AYDA	(1 folio)
POLO POLO MIGUEL ABRAHAM	(1 folio)
10. RICO RICO NESTOR LEONARDO	(1 folio)
11. RINCON TRUJILLO LEYLA MARLENY	(2 folios)
12. ROZO ANIS GERMAN ROGELIO	(1 folio)
13. SUAREZ VACCA PEDRO JOSE	(1 folio)
14. VELASQUEZ NIETO OLGA LUCIA	(1 folio)

Cordialmente,

RAÚL ENRIQUE ÁNILA HERNÁNDEZ. Subsebretano General

Proyecto Andres Pinzon

Calle 10 No. 7 - 50 - Capitolio Nacional - Segundo Piso - Tel: 3904050 Ext - 5422 Email: subsecretaria@camara.gov.co





CONSTANCIA PND

Hoy no vengo con cifras técnicas ni discursos lejanos. Hoy habilo con el corazón en la mano y con la vaz de quienes viven en los rincones más olvidados de mi departamento de Bolívar. Voces que siguen esperando promesas que el Gobierno Nacional no ha cumplido.

El Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026 habió de justicia social, de equidad territorial, de Colombia como "potencia mundial de la vida". Pero, ¿de qué vida nos habian si en Bolivar miles de personas siguen sin agua potable, sin acceso digno a salud, sin oportunidades de empleo ni educación?

Hoy alzo la voz para denunciar el retraso injustificado de todos los proyectos de inversion que este Gobierno le prometió a los Colombianos:

- 1. del Tren Regional del Caribe, una obra que podría transformar nuestra región. Un proyecto que conectaria Cartagena, Barranquilla y Santa Marta con 360 km de vía férrea y beneficiaria a más de 6 millones de personas. Pero lleva más de dos años estancado en su fase de prefactibilidad. El Gobierno promettó cofinanciar los estudios de factibilidad con \$30.000 millones. A la facha, no han desembolsado un solo peso. Exigimos que esos recursos lleguen ya. Ita región Caribe mercee inversión real, no más promesas vacias!
- 2. Nuestras universidades aún esperan laboratorios dignos. Nuestros investigadores sobreviven sin apoyo. Las ideas innovadoras de nuestros jóvenes se apagan por falta de oportunidades. Bolívar no puede seguir siendo una nota al pie de página en los discursos oficiales. Necesitamos inversión para que la ciencia, la tecnología y el conocimiento florezcan en el Caribe.
- 3. en Bolivar seguimos pagando las tarifas de energia más caras del país. En 2024, según la Superintendencia de Servicios Públicos, en la región Caribe se pagaban en promedio 5900 por kilovatio hora, muy por encima del promedio nacional de 5650. En muchos hogares bolivareneses, el pago de la luz consume más del 20% de los ingresos familiares. Eso es injusto, insostenible y profundamente desigual.

Subsecretaria Generalia Fecha: MSY 0 2 3 - 2025 Hora: 3 4340

 $\zeta_{\rm c} \sim \ell / L_{\rm c} + \log k \sin k \cos k \phi$ Congress set a República

record Compression - Africalation (CH 200-210). [] Tel: 1-57) (501) 3554050 [ST] spill mannyfromm. [Spill and r



JULIANA ARAY.

Y lo peor: el servicio sigue siendo deficiente. Se va la luz, hay fallas constantes, y nadie responde. ¿Qué sentido tiene pagar más por un servicio malo? Es urgente una reforma estructural que garantice tarifas justas y servicio digno para nuestra gente.

En este Gobierno ni siquiera para nuestras mujeres y nuestras lideresas que siguen trabajando con las uñas; mientras tanto El Ministerio de Igualdad, que nació con la promesa de cambiar esta realidad, ha ejecutado solo el 0,81% de su presupuesto en los primeros tres meses del año. Los programas sociales no avanzan, pero los salarios si se pagan. ¿Dónde está el compromiso con las más vulnerables? ¿Dónde están los resultados?

El silencio del Gobierno duele más que la ausencia. Nos han fallado. Y no podemos seguir esperando mientras nuestros territorios siguen en el abandono.

Estos incumplimientos no son hechos aislados. Son la muestra de un patrón preocupante de abandono institucional hacia Bolívar y hacia la región Caribe en general. Proyectos estratégicos se quedan en el papel, los recursos no llegan, y las promesas se repiten año tras año sin resultados. Mientras tanto, nuestra gente sigue esperando, resistiendo y luchando con dignidad.

Bolívar exige ser escuchado, atendido, respetado. ¡A Bolívar se le cumple, no se le promete!

JULIANA ARAY FRANÇO Representante a la Cámara Departamento de Bolívar



Bogotá, 27 de mayo de 2025

DOCTOR
JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES
PRESIDENTE
HONORABLE CÁMARA DE REPRESENTANTES
E.S.D.

REF: CONSTANCIA

Cordial saludo,

Por medio de la presente me permito dejar constancia ante la mesa directiva de la Honorable Cámara de Representantes que aun cuando se me haya negado el impedimento presentado al PROYECTO DE LEY N° 455 DE 2024 CÁMARA – 281 DE 2024 SENADO "POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICAN LAS LEYES 599 DE 2000, 900 DE 2004 Y 1211 DE 2006, EN RELACIÓN CON LA FIGURA DE LA REPARACIÓN INTEGRAL, LA CONCESIÓN DE BENEFICIOS POR ALLANAMIENTOS Y PREACUERDOS, Y LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDA). ENTRE OTRAS REFORMAS ORIENTADAS A GARANTIZAR UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PENAL PRONTA Y EFICAZ", manifesto que me retiro de la discusión y la votación del mismo, toda vez que considero que si me encuentro impedido

Atentamente,

HR. WILMER RAMIRO CARRILLO MENDOZA
REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR NORTE DE SANTANDER

Fechal Moyo 79 2025
Fechal Moyo 79 2025
Fechal Moyo 79 2025

Página 1 de 1





IMPEDIMENTO

Respetada Mesa Directiva.

En mérito de lo expuesto en el Art. 182 de la Constitución Política de Colombia y de los artículos 286, 291 y 292 de la Ley 51a de 1992 — Reglamento del Congreso, solicito se me declare impedido para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Cámara — 236 de 2024 Senado "Por la cual se promueve la cultura de adopción y protección para parques sanos y seguros en beneficio de la infancia y la juventud y se dictan otras disposiciones", considerando que podrían generarse conflictos de interés en razón a que, mi cónyuge es alcaldesa de una entidad territorial y, por tanto, puede ser títular de descripciones normativas que hacen parte del texto.

Cordialmente.

/<u>///</u> OLMES DE JESÚS ECHEVERRÍA DE LA ROSA Representante a la Cámara Departamento del Magdalena

Hoe

P. L-455/24

Bogotá D.C, noviembre de 2024

Honorable Representante

JAIME RAUL SALAMANCA TORRES CÁMARA DE REPRESENTANTES

Doctor
JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA Secretario General
CÁMARA DE REPRESENTANTES

Asunto: Impedimento discusión y votación PL 455 de 2024 Cámara

Respetados Presidente y Secretario,

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley 2003 de 2019 y el literal C del artículo 286 de la Ley 5 de 1992, me declaro impedido para participar de la discusión y votación del Proyecto de Ley 455 de 2024 Cámara. "Por medio de la cuel se modifican las leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz", en razón a que considero que podría verme incurso en un posible conflicto de intereses con lo contenido en dicha iniciativa.

Cordialmente

ANÍBAL GUSTAVO HOYOS FRANCO Representante a la Cámara por Risaralda Partido Liberal



Bogotá D.C., Mayo de 2025

MESA DIRECTIVA

Camara de Respresentantes

Asunto: Permiso retiro de la Plenaria.

Por medio de la presente solicito a la Mesa Directiva de la Cámara de Representantes otorgarme permiso para retirarme de la Plenaria convocada para el día 27 de mayo de 2025 a partir de las 4:30 pm; toda vez que tengo compromisos relacionados con mi trabajo legislativo que no pueden ser aplazados.

Subsecretaria General

Cordialmente,

JUANA CAROLINA LONDOÑO JARAMILLO

Subsecretaria Generalia Fecha Meyo 27-2025 Hera: 45/0 Journal

JUAN CARLOS LOSADA

REPRESENTANTE

IMPEDIMENTO

De conformidad con el artículo 182 de la Constitución Política de Colombia, los artículos 268, numeral 6 y 291 de la Ley 5 de 1992, así como el artículo 3ro de la Ley 2003 de 2019, comedidamente me permito manifestar oportunamente IMPEDIMENTO para participar en la discusión y votación del PROYECTO DE LEY NO. 455 DE 2024 CÁMARA - NO. 281 DE 2024 SENADO "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz" toda vez que en este momento cursa en mi contra una denuncia penal en la Corte Suprema de Justicia, que es autora del proyecto. De conformidad con el artículo 182 de la Constitución Política Corte Suprema de Justicia, que es autora del proyecto.

Cordialmente

Subsecretaria Genera

Moxo 27-2025

JUAN CARLOS LOZADA VARGAS Representante - Partido Liberal

Constancias which





Constancia

Sesión Plenaria de Cámara de Representantes 27 de mayo de 2025

Ref. Constancia sobre la negación de impedimento en la Comisión Primera el día 13 de mayo de 2025, para la votación del Proyecto de Ley 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 286 de la Ley 5º de 1992, modificado por el artículo 1º de la Ley 2003 de 2019, así como en el artículo 281 de la misma norma; me permito dejar constancia ante la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes que no participaré en la discusión y ovtación del Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado. El cual solicito dejar constancia en el acta de la presente sesión.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, pese a la presentación del impedimento ante la Comisión Primera de la Câmara de Representantes, este fue negado. Aun así, considero que puede existir un posible conflicto de interés, en tanto con la aprobación de este proyecto de ley podrían derivarse beneficios particulares y directos para mi persona, así como para familiares comprendidos dentro de los grados de consanguinidad y afinidad establecidos por la ley.

Fecha: Moy 0 27-2035 Hora: J. S. J. D.

783

Edificio Nuevo Del Congreso, Carrera 7 № 8-88, oficino 8 Conmutador: (+57) (601) 390 4950 | Extensión 3813 - 3811, Bogato - Colomb karen manique@camara.gov.co | @KarenManique



Bogotá D.C 27 Moryo de 2025

Doctores:

JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES- Presidente
JORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ- Primer Vicepresidente
LINA MARÍA GARRIDO MARTÍN- Segundo Vicepresidente

Siendo las $\underline{6}$ '00 \underline{p}_{00} hora y atendiendo a lo preceptuado en el Artículo 90 de la ley 5º de 1992, de manera atenta informo que debo retirarme del desarrollo de la actual Sesión por las siguientes

Nobido a la No albuén a plenana poro el dia 28 de rioryo logré unalo para ferritorio a la 7:20pm. del dia del hoy 27 de mayolillimo unelo del dia)

Agradezco incorporar este informe de retiro al Acta de la Presente Sesión y remitir a la Comisión de Acreditación Documental, para lo pertinente

LIA Replay Representante a la Cámara Nombre: Luz Agra Podras Cédula: POJDSIJENE

Calle 10 No. 7 – 50 - Capitolio Nacional - Segund Email: subsecretaria@car

Subsecretaria General

Fecha: 1010 27-2025 Palo





Bogotá D.C., a los 27 días del mes de mayo del año 2025

JAIME RAÚL SALAMANCA

Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes del Congreso de la República

S.

Ref: Impedimento para votación del Proyecto de Ley No. 455 de 2024 Cámara - No. 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz."

Justificación

Estimada presidenta, buenos días:

Por medio de la presente dejo constancia que <u>me encuentro impedido</u> para participar de la votación del *Proyecto de Ley N°455 de 2024 Cámara*, toda vez que actualmente figuro como parte de procesos penales que involucran disposiciones tratadas en los artículos 2°, 3°,4°, 9° y °10° de esta iniciativa, lo que configura un posible <u>beneficio particular</u> en los términos del <u>artículo 286 de la Ley 5° de 1992</u>.

Sin otro particular y solicitándole atender esta petición,

Miguel Polo Polo

Subsecretaria General





Bogotá D.C., 27 de mayo de 2024

JAIME RAÚL SALAMANCA Presidente Cámara de Representantes

Referencia: Constancia frente a la no participación del Proyecto de Ley No. 1655 de 2024 Cámara-281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modifican las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz".

Muy comedidamente, me permito dejar constancia ante la Mesa Directiva de la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes, que, pese a que mi impedimento presentado para discutir el Proyecto de Ley No. 355 de 2024 Cámara-281 de 2024 Senado fue negado por la Plenaria de la Cámara, me abstengo de participar y votar en la aprobación del mericionado Proyecto de Ley.

Cordialmente

NESTOR LEONARDO RICO-RICO

Subsecretaria General

Factor: May 0 27-2075
Hora: 3:06 1765/0





Subsecretaria General

Fecha: Moy 0 27-2025
Hora: 3: 10 F

Ja Lue Votodo

anbsecretaria General Techs May 27-2025

Balo

Bogotá D.C., 27 de mayo de 2025

Honorables Representantes Directivos de Cámara Jaime Raúl Salamanca Jorge Rodrigo Tovar Vėlez Lina María Garrido Martín

Honorable Secretario Jaime Luis Lacouture Peñaloza

CONSTANCIA sobre el proyecto de ley del Día Nacional por la Dignidad de las Víctimas del Genocidio

Señor Presidente, honorables represent

Hoy, en esta Plenaria de la Cámara de Representantes, deseo dejar constancia del respaldo a la iniciativa legislativa que propone establecer el Día Nacional en Commemoración de las Víctimas del Genocidio contra la Unión Patriótica. Esta propuesta no solo busca reconocer oficialmente una de las páginas más oscuras de nuestra historia republicana, sino también honrar la memoria de miles de colombianos y colombianas que fueron víctimas de una violencia sistemática y planificada.

La Unión Patriótica, fundada el 28 de mayo de 1985 como resultado de los Acuerdos de La Uribe entre el gobierno de Belisario Betancur y las FARC-EP, emergió como de La Uribe entre el gobierno de Bensario Betancur y las PARC-EA; cincegio como una esperanza de reconcilicación nacional y participación democrádica. Sin embargo, esta esperanza fue brutalmente truncada por una campaña de exterminio que, según la Jurisdicción Especial para la Paze (JEP), deló al menos 5.733 víctimas, de las cuales 4.616 fueron asesimadas y 1.117 desaparecidas. Esto, en las regiones de Antiquia (33,2 %), Meta (15,4 %), Tolima (8,2 %), Santander (6,6 %) y Cundinamarca (5,3 %).

Entre las víctimas se encuentran dos candidatos presidenciales: Jaime Pardo Leal, asesinado el 11 de octubre de 1987, y Bernardo Jaramillo Ossa, asesinado el 22 de marzo de 1990. Además, fueron asesinados sistemáticamente 9 congresistas, 70 concejales, decenas de diputados, alcaldes, dirigentes de juntas comunales, lideres sindicales, estudiantes, arristas, militantes y simpatizantes del sector de la cultura y el magisterio. Este exterminio contra la UP se extendió por más de dos décadas, desde 1984 hasta 2007, con un patrón sostenido de ataques sistemáticos.

Este genocidio político no solo buscó eliminar fisicamente a los miembros de la UP, sino Este genocidio político no solo busco eliminar instammente a los intentrors de a Dr. sino también desarticular su proyecto político y sembrar el miedo entre quienes aspiraban a una Colombia más justa e incluyente. La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha declarado al Estado colombiano responsable por estas violaciones sistemáticas de derechos humanos, señalando la participación directa de agentes estatales y la tolerancia frente a los crímenes cometidos. El fallo de la Corte IDH señala que existió una alianza entre grupos paramilitares, políticos tradicionales, la Fuerza Pública y sectores empresariales para eliminar violentamente a la UP.

Establecer el 11 de octubre de cada año como el «Día Nacional por la Dignidad de las Victimas del Genocidio contra la Unión Patriótica» como homenaje al asesinato de Jaime Pardo Leal, primer candidato presidencial por la Unión Patriótica es un acto de justicia y memoria

Es, además, reconocer que la democracia se fortalece cuando se enfrenta su pasado con verdad y se honra a quienes lucharon por un país más equitativo. Es también un compromiso con la no repetición, para que nunca más en Colombia se persiga y elimine a quienes piensan diferente.

Por todo lo anterior, invito a mis colegas a apoyar esta iniciativa legislativa, como un paso necesario hacia la reconciliación y la construcción de una memoria colectiva que dignifique a las víctimas y fortalezca nuestra democracia.

Deglallhence > LEYLA MARLENY RINCÓN TRUJILLO

Bogotá, D. C., 27 de mayo de 2025.

JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES

interés según lo establecido en la Ley 2003 de 2019.

REFERENCIA: Impedimento PROYECTO DE LEY 445 DE 2024 CÁMARA

Por medio del presente me permito presentar impedimento para participar en la discusión y elección del Proyecto de Ley 455 de 2024 Cámara - 282 de 2024 Senado, toda vez que tengo un proceso en la Corte Suprema de Justicia, lo cual podría generar un eventual conflicto de

Cámara de Representantes

Doctor

Presidente

Cludad

Representante del Huila. Parto Histórico

6 (1977) 1 (1977) 16 (1977) 1 (1977)

Bogotá D.C., 27 de mayo de 2025

Honorable Representante: JAIME RAÚL SALAMANCA Presidente Cámara de Representantes Ciudad

Asunto: CONSTANCIA DE NO VOTACIÓN DE PROYECTO DE LEY

Me permito dejar constancia ante la Plenaria de la Cámara de Representantes de que a pesar de que me fue negado mi solicitud de inspedimento, no participaré del debate y la votación del Proyecto de Ley N° 455 de 2024 Cámara – 281 de 2024 Senado "Por medio de la cual se modificar las Leyes 599 de 2000, 906 de 2004 y 1121 de 2006, en relación con la figura de la reparación integral, la concesión de beneficios por allanamientos y preacuerdos, y la aplicación del principio de oportunidad, entre otras reformas orientadas a garantizar una administración de justicia penal pronta y eficaz", motivo por el cual me retiraré del recinto durante su trámite. Respetuosamente, solicito que la presente constancia sea leida y se incluya dentro de la respectiva acta de la presente sesión

DA GERMAN ROGELIO ROZO ANÍS Representante a la Cámara Departamento de Arauca

PEDIO JOSÉ SUÁREZ VACCA

Represente a la Cámara

Cordialmente

Subsecretaria Gene. ..

Fecha: Moyo 27-2015 Hora: 2:36 Hosko





CONSTANCIA

Bogotá, 27 de mayo de 2025

Yo, Olga Lucia Velásquez Nieto, Representante a la Cámara por Bogotá, dejo constancia de un llamado urgente ante la creciente sensación de inseguridad que vivimos en nuestra ciudad. El reciente intento de hurto en un conjunto residencial de la localidad de Kennedy, frustrado gracias a la rápida reacción de la comunidad y la Policía Metropolitana, refleja no solo un acto de valentía y articulación, sino también una realidad que nos duele: Bogotá está bajo amenaza constante del crimen urbano.

Hoy celebro la captura de un hombre con antecedentes por hurto, lesiones personales y violencia intrafamiliar, quien fue interceptado cuando intentaba huir tras presuntamente cometer un delito. Este hecho evidencia que la ciudadanía, cuando actúa con responsabilidad, organización y confianza en las instituciones, puede marcar la diferencia. Pero también revela que las redes delincuenciales siguen activas, armadas y peligrosamente cercanas a nuestras casas, a nuestras familias.

Desde esta constancia alzo mi voz para exigir acciones más contundentes. Necesitamos estrategias claras y sostenidas que fortalezcan la presencia institucional en los barrios, que mejoren la capacidad investigativa y que protejan a quienes denuncian. No podemos normalizar el miedo, ni resignarnos a vivir tras rejas y candados.

Hoy, más que nunca, se requiere un pacto ciudadano por la seguridad, donde el Estado garantice resultados, y donde la comunidad tenga canales efectivos de participación y respuesta. Bogotá merece vivir en paz, con justicia y sin miedo. Y desde este Congreso, seguiré trabajando para que la seguridad no sea un privilegio, sino un derecho garantizado en cada rincón de nuestra ciudad.

OLGA LUCÍA VELÁSQUEZ Representante a la Cámara por Bogotá Partido Alianza Verde

secha: Mayo 27-2025

El Presidente,

JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES.

El Primer Vicepresidente,

JORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ.

La Segunda Vicepresidenta,

LINA MARÍA GARRIDO MARTÍN.

El Secretario General,

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA.

El Subsecretario General,

RAÚL ENRIQUE ÁVILA HERNÁNDEZ.

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA - 2025