



# GACETA DEL CONGRESO

## SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA  
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXIV - Nº 2165

Bogotá, D. C., jueves, 13 de noviembre de 2025

EDICIÓN DE 54 PÁGINAS

DIRECTORES:

DIEGO ALEJANDRO GONZÁLEZ GONZÁLEZ

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.secretariassenado.gov.co

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

# CÁMARA DE REPRESENTANTES

## ACTAS DE COMISIÓN

### COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL PERMANENTE

#### ACTA NÚMERO 18 DE 2025

(octubre 28)

Legislatura 2025-2026

En Bogotá, D. C., el día martes 28 de octubre de 2025, siendo las 10:36 de la mañana, se reunieron los miembros de la Comisión Primera Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes, en el Salón de Sesiones “Roberto Camacho Weverberg”, previa citación Presidida la Sesión por su honorable Presidente *Orlando Castillo Advíncula*.

La señora Secretaria de la Comisión Primera Constitucional Permanente, doctora Amparo Yaneth Calderón Perdomo, procede con el llamado a lista y verificación del quórum como primer punto del orden del día.

#### Presidente:

Muy buenos días a los honorables y las honorables Representantes a la Cámara de la Comisión Primera, un saludo para todos. Señora Secretaria, sírvase llamar a lista.

#### Secretaria:

Sí, señor Presidente, siendo las 10:36 de la mañana procedo con el llamado a lista para la sesión de hoy.

#### Contestaron a lista los honorables Representantes:

Ardila Espinosa Carlos Adolfo

Becerra Yáñez Gabriel

Campo Hurtado Óscar Rodrigo

Castillo Advíncula Orlando

Correal Rubiano Piedad

Díaz Matéus Luis Eduardo

García Soto Ana Paola

Gómez Gonzales Juan Sebastián

Losada Vargas Juan Carlos

Osorio Marín Santiago

Pérez Altamiranda Gersel Luis

Suárez Vacca Pedro José

Tamayo Marulanda Jorge Eliécer

Triana Quintero Julio César

Uscátegui Pastrana José Jaime

#### Con excusa adjunta los honorable Representantes:

Cotes Martínez Karyme Adrana

Juvinao Clavijo Catherine

Mosquera Torres James Hermenegildo

Quintero Ovalle Carlos Felipe

#### En el transcurso de la sesión se hicieron presentes los honorables Representantes:

Albán Urbano Luis Alberto

Cadavid Márquez Hernán Darío

Caicedo Rosero Ruth Amelia

Castillo Torres Marelen

Cortés Dueñas Juan Manuel

Isaza Buenaventura Delcy Esperanza

Jiménez Vargas Andrés Felipe

Landínez Suárez Heráclito Manrique

Olarte Karen Astrith  
Ocampo Giraldo Jorge Alejandro  
Pastrana Loaiza Luz Ayda  
Pedraza Sandoval Jennifer Dalley  
Peñuela Calvache Juan Daniel  
Polo Polo Miguel Abraham  
Racero Mayorca David Ricardo  
Rueda Caballero Álvaro Leonel  
Sánchez Arango Duvalier  
Sánchez León Óscar Hernán  
Sánchez Montes de Oca Astrid  
Sarmiento Hidalgo Eduard Giovanni  
Uribe Muñoz Alirio  
Wills Ospina Juan Carlos

Señor Presidente, la Secretaría se permite informar que se ha registrado quórum deliberatorio, así que usted podrá abrir la sesión y ordenar la lectura del orden del día, los Representantes Juan Carlos Losada y Piedad Correal, han pedido espacio para constancias.

**Preside la sesión el honorable Representante Gabriel Becerra Yáñez.**

**Presidente:**

Gracias, señora Secretaria. Doctor Losada tiene el uso de la palabra, pero por tres minutos y se prepara la doctora Piedad y yo me inscribo también.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Juan Carlos Losada Vargas:**

Presidente, ¿qué le pasó hoy, Presidente? Que no lo veo con la misma generosidad de otros días. Presidente, son catorce las personas asesinadas en tres bombardeos en el Pacífico por parte de Estados Unidos esta mañana, aparentemente fue en aguas internacionales, pero la realidad es que con esto Estados Unidos no solamente está violando abiertamente el Derecho Internacional, sino que viola su propio derecho, porque no hay un solo Estado de los Estados Unidos donde esté legalizada la pena de muerte por narcotráfico. Pero además de ello, esto es un acto de puro colonialismo, una agresión en la que una vez más la guerra contra las drogas ataca es a los más débiles, porque, ¿cuál es el capo del narcotráfico que va a morir en una de esas lanchas? Por supuesto que ninguno, están atacando es a la gente más pobre, que está en el narcotráfico por necesidad.

Pero además de ello, el efecto que estos bombardeos va a tener sobre el mercado, no es otro que el de beneficiar a los narcotraficantes, porque el precio de la coca seguirá subiendo en Estados Unidos y mientras eso se mantenga de esa manera, es absolutamente imposible parar los cultivos de coca en Colombia, en Bolivia, en Perú o en Ecuador, pero además, Estados Unidos está perdiendo la posibilidad al capturar a quienes van en estas lanchas, justamente de dismantelar las redes de

narcotráfico, son me perdonan ustedes, ejecuciones extrajudiciales, vergonzosas, no se pueden describir de ninguna otra manera, así lo hizo ya Human Rights Watch y lo han hecho todas las ONG defensoras de Derechos Humanos.

Lo que le corresponde a un Estado de derecho, Presidente, es capturar a los delincuentes, llevarlos a juicio ante un juez, que un Fiscal los acuse del delito que, supuestamente cometieron, ¿en qué mundo de una vez le van aplicando a la gente la pena de muerte? Y en Colombia hay quienes celebran cómo se diluye el Estado social de derecho y cómo se justifican ejecuciones extrajudiciales en aguas internacionales, les parece que eso es digno, les parece que eso es efectivo, es una vergüenza a lo que ha llegado la calidad de los Derechos Humanos en nuestro planeta, Presidente.

**Presidente:**

Gracias, doctor Juan Carlos, por esa defensa de la soberanía. Claro, muy importante, un minuto para el doctor Juan Carlos Losada.

**Continúa con el uso de la palabra el honorable Representante Juan Carlos Losada Vargas:**

Presidente, ya que usted describe mi intervención de antiimperialista, yo sí quiero volver a preguntarle al Gobierno nacional, sobre su profunda hipocresía con la militarización de la Isla Gorgona, porque hemos visto tanto al Presidente de la República como a su Partido de gobierno, como lo he dicho yo aquí también, describir esta locura de Donald Trump como el peor de los imperialismos, de las violaciones de Derechos Humanos, pero resulta que el proyecto de la isla Gorgona no es otra cosa, que una militarización obligada por el gobierno de los Estados Unidos a Colombia y ahí sí nadie se levanta a hablar de dignidad, ahí sí nadie se levanta a decir que antiimperialismo, nadie le reclama ese antiimperialismo al Presidente Gustavo Petro.

Aquí hicimos un debate, sí, virulento contra la Ministra de Ambiente de aquella época, que quiso hacerle un lavado de cara ambiental a semejante vergüenza, cuando en realidad no es otra cosa que el viejo proyecto de los Estados Unidos, para hacer control territorial en América Latina, justamente para este tipo de acciones vergonzosas de ejecuciones extrajudiciales que estamos viendo en el Pacífico colombiano. Yo le hago un llamado, Presidente, a usted y a la Bancada del Pacto Histórico, y le hago un llamado al Presidente, entonces pare cuanto antes la militarización de la isla Gorgona, que no sirve de nada.

**Presidente:**

Doctora Piedad, tiene el uso de la palabra.

**La Presidencia concede el uso de la palabra a la honorable Representante Piedad Correal Rubiano:**

Gracias, señor Presidente. Yo sí quisiera aquí hablar del proceso electoral de consulta que se realizó el domingo. En primer lugar, pues hablar de felicitar la Registraduría nacional del Estado



Civil, pienso que realizó un trabajo de garantía en el territorio nacional, vi con mucho detenimiento el informe de la Defensoría del Pueblo, donde estaba precisamente en el sitio del puesto de mando unificado y habla de ciento trece casos reportados, que es un mínimo a nivel nacional y de los cuales setenta tienen que ver con asuntos de organización, que fueron atendidos según rescata la misma Defensoría del Pueblo, de manera inmediata, en casos relacionados en veintiséis departamentos y cuatro localidades de Bogotá.

Destacar y es lo que quiero aprovechar esta constancia, para el llamado de las próximas elecciones que se realizarán en marzo y es que, precisamente los puestos que tuvo que mover la Registraduría nacional en las zonas rurales, no fue porque hubiera querido la Registraduría, sino porque el mismo Ministerio de Defensa como lo han informado algunos de los candidatos de la consulta, el mismo Ministerio de Defensa les recomendó por situaciones de orden público en esos territorios y de ninguna manera se puede exponer la ciudadanía a control territorial de grupos al margen de la ley y grupos criminales, que quieran hacer influencia en dichas elecciones. Y para eso, se hacen precisamente esos PMU, Puestos de Mando Unificado, como también los Consejos de Seguridad Electoral, para que entre todas las entidades se hagan las recomendaciones y se adopten las medidas, para garantizar unas elecciones precisamente en paz.

Entonces, yo sí quiero dejar esta constancia, porque para las próximas elecciones que obviamente serán de mucho más impacto a nivel nacional, pues se garantice esa seguridad y que la Registraduría haga lo que tenga que hacer, en coordinación con las autoridades de control y de gobierno, para garantizar que esas elecciones sean libres de cualquier accionar de grupos al margen de la ley, o de violencia respecto de nuestros electores. Muchas gracias, señor Presidente.

**Preside la sesión el honorable Representante Orlando Castillo Advíncula.**

**Presidente:**

Continúa entonces, el Representante Jorge Eliécer Tamayo.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Jorge Eliécer Tamayo Marulanda:**

Gracias, Presidente. Yo pienso que, primero saludar el certamen de consulta interna realizada el domingo pasado, me parece que eso enriquece la democracia, felicitar a miembros de esta Comisión que se posicionan en unas ubicaciones de mucha posibilidad, en el caso por ejemplo de Alejandro Ocampo, que está muy bien ubicado para el tema de Senado, da salto y le da posibilidades a eso. Pero quiero referirme a algo, yo pienso que esta experiencia sirve para que pensemos en algo que yo he propuesto, desde muchos años atrás he propuesto que incorporemos la doble militancia de la militancia en nuestro Sistema Electoral colombiano y ante todo

en la reforma política que se puede hacer, ¿por qué razón?, porque una lesión de una decisión interna de un partido, se hace de manera abierta y resulta que le meten la mano actores territoriales a ese tipo de consultas, es lo que yo he recogido en la opinión, ahí es donde se hace evidente.

Un asunto de estos, debería ser menester de las personas que tienen y están escogiendo una decisión interna de un proyecto político, ahí me parece a mí, que eso no puede ser vulnerado por otras organizaciones que inciden en esas decisiones. Me parece a mí, que ahí es cuando yo veo cuerpo a lo que yo vengo planteando, la necesidad de eso, desde luego eso tiene preocupaciones, como el riesgo que exista porque una persona esté afiliada o no a un partido político y eso tenga consecuencias de seguridad para esas personas, eso tiene ese tipo de riesgos, pero eso habrá que garantizarlo.

Y lo otro tiene que ver con algo, yo de verdad le quiero decir algo, no puede ser ni de este, ni de ningún gobierno justificante alguno para que la gente no pueda ejercer el derecho en cualquier parte del territorio nacional, de aceptar eso, vamos a tener que aceptar que en muchas partes de Colombia la gente no se pueda expresar, que no se pueda expresar. El Estado está para garantizar la seguridad de los ciudadanos, garantizar el ejercicio de la democracia en todo el territorio nacional y garantizar seguridad tanto a los candidatos como a los electores, mover una mesa de un puesto de votación, de una vereda a una cabecera municipal, es ir en contra de la expresión democrática, me parece que es un tema que no puede estar ligado únicamente como en el pasado, cuando uno iba a hacer un operativo en el territorio en ejercicio profesional y decían no, para esa zona no entra el Ejército porque es zona roja, ¿cómo así que zona roja? Eso tiene que garantizarse que el ciudadano pueda ejercer su derecho en todo el territorio nacional. Muchas gracias, Presidente.

**Presidente:**

Continuamos con el Representante Becerra.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Gabriel Becerra Yáñez:**

Gracias, señor Presidente. Como se ha dicho, creo que independientemente de algunos aspectos, la democracia debe ser un propósito nacional que se fortalezca y para fortalecerlo, hay que ampliar las posibilidades de que el pueblo participe en la mayoría de decisiones, tenerle miedo al pueblo para que participe es algo que va en sentido contrario, al espíritu del mandato constitucional de la democracia participativa. Por eso es bueno, que el país ratifique los hechos que muestran que la izquierda, que el progresismo, que el Pacto Histórico llegó para quedarse en la vida democrática de este país.

Los resultados del pasado domingo, que expresan casi tres millones de ciudadanos participando, dos millones setecientos mil, es una manifestación de que aquí hay una fuerza subterránea si se quiere, porque a ratos el poder mediático no reconoce que está con un

proyecto de cambio, de reformas sociales que tiene que ser oído. Creo que la elección del compañero Iván Cepeda Castro, como el precandidato del Pacto que llegará al frente amplio con ese respaldo, muestra que las opciones del pueblo a través de esta corriente política, son muy grandes para continuar el mandato de reformas y el programa del Cambio que lidera el Presidente Petro y que esperamos se profundice con el liderazgo de Iván Cepeda, un luchador en primer lugar por la Justicia contra la impunidad y por las reformas sociales, serio, demócrata, capaz también de construir acuerdos como lo ha dicho con su propuesta de acuerdo nacional.

Como lo ha dicho el doctor Tamayo, es realmente muy contradictorio que con ese mandato a la participación, tengamos hechos como los que han impedido que la gente más humilde, campesinos, afrodescendientes, indígenas, como si fueran ciudadanos de segunda categoría, no se les garantice el derecho a votar, eso pasó el pasado domingo y no puede pasar en ninguna otra consulta y mucho menos en las elecciones generales, en ningún lugar de la Constitución o la ley, señor Presidente, se dice que hay que tener un soldado, o un policía al pie de la urna para que los ciudadanos intervengan, los campesinos, los afro, los indígenas, no son ciudadanos de segunda categoría y debe garantizársele el derecho a la participación.

Finalmente, señor Presidente, yo quiero reafirmar un llamado a los demás sectores políticos democráticos del país, le pido treinta segundos para terminar.

**Presidente:**

Un minuto más.

**Continúa con el uso de la palabra el honorable Representante Gabriel Becerra Yáñez:**

Quiero reafirmar un llamado a los demás sectores políticos progresistas del país, para que hagamos de una reforma política una prioridad, que reglamente estas consultas para evitar distorsiones, pero, sobre todo, para garantizar que el Consejo nacional Electoral y que la Registraduría, no impidan que la democracia plena se pueda expresar en estos procesos de consulta.

Igual insisto, en que de cara a marzo y este es mi llamado a los sectores del liberalismo progresista, a los sectores verdes, a los sectores incluso provenientes de sectores tradicionales, para que sumemos esfuerzos y en un gran frente amplio, en un gran bloque ganemos la Presidencia de la República y profundicemos el proyecto del Cambio que hoy está siendo amenazado, por intereses externos y por intereses guerreristas, que incluso pueden incendiar la región y el país, que viva la Unidad del Pacto Histórico y del pueblo de Colombia.

**Presidente:**

Continuamos con el Representante Julio César Triana.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Julio César Triana Quintero:**

Presidente, lamento que no esté el doctor Alirio Uribe, a quien admiro y respeto profundamente, por la solicitud que voy a hacer, especialmente se la voy a hacer al Partido de gobierno. Quiero pedirle al gobierno y al Partido de gobierno, que en un gesto de grandeza procedan a retirar la Ley de Sometimiento, Ley de Sometimiento que ya radicamos Ponencia de Archivo cuatro colegas, Ley de Sometimiento óigase bien, que no somete los delincuentes al Estado, sino que somete el Estado colombiano a los delincuentes. Ley de Sometimiento que tiene la oposición de los expertos en penal, como lo es la Sala Penal de la honorable Corte Suprema Justicia, que ya se pronunció con un comunicado, Ley de Sometimiento que se burla de las víctimas de Colombia, porque promueve entregar el 12% de las fortunas adquiridas ilícitamente a los delincuentes de este país.

Y Ley de Sometimiento que en un arrebato jurídico del Exministro y renunciado Ministro Montealegre, busca conjugar la Justicia Transicional con la Justicia Ordinaria pero además con el Sometimiento y que por supuesto tiene vicios de inconstitucionalidad, como lo son el que esta era una Ley Estatutaria y no una Ley Ordinaria. Y es Estatutaria porque aplica principios y desarrolla Justicia Transicional y es inconstitucional, porque desconoce el artículo 66 Transitorio de la Carta Política aún vigente, que prohíbe que quienes incumplieron y les hicieron trampa a los acuerdos de paz firmados en La Habana, puedan otra vez tener un Acuerdo de paz y aquí lo tienen.

Señores gobierno, tengan ese gesto con el país, retiren este proyecto y discutamos leyes que tengan que ver con el devenir de los colombianos, ojalá leyes que tengan que ver, con las graves dificultades que tiene el país en materia de seguridad y no sigamos con este esperpento jurídico que, repito, es una burla a las víctimas y que no es ningún sometimiento para los grandes criminales, sino un sometimiento del Estado ante esos criminales. Gracias, Presidente.

**Presidente:**

Continuamos con el Representante Carlos Ardila.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Carlos Adolfo Ardila Espinosa:**

Muchas gracias, Presidente, colegas muy buenos días. Permítanme esta intervención que es una invitación, hoy visitan el Congreso de la República cincuenta y cinco emprendedores del departamento del Putumayo, desde el Putumayo nos hemos propuesto la siguiente tarea y la tarea es que el país conozca el verdadero Putumayo, el Putumayo de los artesanos, el Putumayo de los emprendedores, el Putumayo de miles de empresarios que hoy vienen convirtiendo en éxito muchos proyectos.

Los medios de comunicación y las noticias nos juegan una muy mala pasada, de diez noticias que

se publican nueve son de un hecho negativo para el departamento del Putumayo, así que desde el día de hoy, martes, miércoles y jueves, tendrá lugar una feria de emprendedores, que se encuentran en el hall del Congreso de este salón y les invitamos colegas, a ustedes y a todos sus equipos, a que vayan, los visiten y conozcan un pedacito de ese Putumayo que muchos de ustedes todavía no han tenido el privilegio de conocer. Nos vemos en el primer piso del Congreso de la República, en el hall de este edificio, del edificio nuevo. Muchas gracias.

**Presidente:**

Señora Secretaria, sírvase leer el orden del día.

**Secretaria:**

Sí, señor Presidente. Terminadas las constancias, debo certificar, Presidente, que ya hay quórum decisorio registrado.

**Presidente:**

Señor Representante, por favor, tiene el uso de la palabra.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Luis Alberto Albán Urbano:**

Con el saludo para todas y todos. La constancia es una constancia de indignación, una constancia de dolor y de todos los sentimientos que tiene uno cuando le asesinan un camarada, en el Digua, que es Dagua Valle del Cauca, asesinaron entre viernes y sábado a Wilmer Noguera España, un compañero firmante de paz, integrante del Partido Comunes, que estaba trabajando la tierra, que es lo que sabía hacer y buscar soluciones para las comunidades con ese trabajo. Participó con su hermano Uber, al cual asesinaron el año pasado, en las soluciones de puentes, de carreteras construidas por la comunidad, sin ningún apoyo oficial.

El apoyo oficial que se está exigiendo ahora por parte de la familia y por parte de Comunes, es garantías de vida, estamos denunciando ese asesinato y estamos diciendo es imposible, no se concibe que, en este gobierno, el gobierno del Cambio no se pueda garantizar la vida a los firmantes del Acuerdo de paz, no se pueda garantizar la vida a la militancia del partido que surgió de esa firma del Acuerdo de paz. Y necesitamos que los organismos correspondientes, muestren su eficacia y necesitamos esas garantías de vida para el resto de la familia Noguera España. Muchas gracias.

**Presidente:**

Continuamos con el Representante Duvalier.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Duvalier Sánchez Arango:**

Gracias, Presidente. Yo hoy quería pronunciarme sobre un tema trascendental para el Valle del Cauca, en relación con el Tren de Cercanías, que además en la Comisión Sexta fui para decírselo a la Ministra de Transporte, que es la principal doliente y delegada del Presidente de la República para esto. Miren, el

Tren de Cercanías es un sueño del Valle del Cauca, recorrerlo de sur a norte por vía férrea, conectar a Buenaventura, llegar Piedra hasta el Eje Cafetero y conectarnos con el centro del país, por supuesto una mega obra, un megaproyecto sostenible, que va a beneficiar además al área metropolitana en principio de Cali, primera línea Jamundí-Cali, territorios golpeados por la violencia y por el terrorismo.

Pero ahora hay un afán por parte de la Gobernadora Dilian Francisca Toro, metiendo una presión mediática y política, porque se le firme la cofinanciación de doce billones de pesos, que no es poca plata, que es una gran parte del Gobierno nacional, casi nueve billones de pesos. Pero además, acá yo quiero dejar varias alertas: Lo primero es que la Gobernadora Dilian Francisca Toro, no se puede confiar, es la Gobernadora más impopular de toda Colombia, no fue capaz de hacer el Puente de Juanchito, se demoró diez años y tres gobernaciones, empezó en veintisiete mil millones y costó setenta mil millones, no tuvo afán para darle solución al trancón y al karma todas las mañanas, de treinta y cinco mil usuarios de esa vía en Candelaria-Florida-Pradera y el Norte del Cauca, pero ahora sí le entró un afán desmedido porque tiene que hacer el Tren de Cercanías ya y como ella quiere.

¿Cómo lo quiere ella? Que le giren la plata antes de elecciones, ¿cómo lo quiere ella? Que con la Secretaría de Infraestructura lo contraten, ¿cómo lo quiere ella? Sin rendir cuentas, porque acá son testigos de que mientras han venido otros Gobernadores ella por acá no se ha aparecido, porque además dice que no tenemos competencia. Sí tenemos competencia, cuando es plata de regalías, es plata la nación y debe venir a rendir cuentas, pero no le gusta, como quien dice yo no le tengo que explicar nada a nadie, yo mando y me mando sola, como si fuera plata de ella.

Pero, además, convirtió al Valle del Cauca en el departamento número 1 en elefantes blancos, no porque yo lo diga, porque lo dice la Contraloría, tres billones de pesos, o sea le encanta administrar recursos en billones. El Secretario de Infraestructura es Ingeniero de Sistemas, es el mismo Secretario que viene desde Clara Luz Roldán, está ahí porque es presuntamente el acuerdo político con la organización de Juan Carlos Abadía, Juan Carlos Abadía Exgobernador y condenado por corrupción. Es decir, ese es el entramado que quiere administrar el sueño del Tren de Cercanías, que por supuesto hay que hacerlo, que es un consenso de todo el bloque Parlamentario, pero que no podemos ser.

**Presidente:**

Un minuto más.

**Continúa con el uso de la palabra el honorable Representante Duvalier Sánchez Arango:**

Pero que no nos crean bobos, antes de elecciones doce billones de pesos en manos de Dilian Francisca Toro, ¿qué va a ser eso? El anticipo para lograr acordar las jornadas electorales, la clientela, la compra de votos y demás, eso ha pasado en todo el país cuando se ejecutan estos proyectos. Así



que yo le pido al Gobierno nacional: uno, sí a la cofinanciación, sí a respaldar el Tren de Cercanías, pero con garantías de transparencia, que en la medida de las posibilidades el contrato se pueda ejecutar con una entidad nacional, con controles reales por parte de la ciudadanía, de los organismos de control, ojalá del Congreso y por supuesto, con una Veeduría cercana de quienes hemos logrado hacer Control Político al Valle del Cauca y que hemos demostrado que nos interesa el bienestar del Valle del Cauca, no el nuestro como ha sido lo contrario en doce años de mandato de Dilian, a ella y a sus aliados políticos les ha ido muy bien, pero al Valle le ha ido muy mal, no podemos dejar el Tren de Cercanías y doce billones de pesos, en manos de la Gobernadora.

**Presidente:**

Señora Secretaria, sírvase leer el orden del día.

**Secretaria:**

Sí, Presidente, teniendo quórum decisorio me permito leer el orden del día:

HONORABLE CÁMARA DE  
REPRESENTANTES  
COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL  
SESIONES ORDINARIAS  
LEGISLATURA 2025-2026  
SALÓN DE SESIONES DE LA COMISIÓN  
PRIMERA  
“ROBERTO CAMACHO WEVERBERG”  
**ORDEN DEL DÍA**

Martes veintiocho (28) de octubre de 2025

10:00 a. m.

I

**Llamado a lista y verificación del quórum**

II

**Discusión y votación de proyectos en primer debate**

**1. Proyecto de Ley Estatutaria número 274 de 2025 Cámara,** *por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales, acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria número 214 de 2025 Cámara, por la cual se reforma la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones generales relativas a la protección de datos personales.*

Autores: Ministra de Comercio, Industria y Turismo, *Diana Marcela Morales Rojas*, Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación *Yesenia Olaya Requene* ///P.L.E.214-25C/// Honorables Representantes *Duvalier Sánchez Arango*, *María Fernanda Carrascal Rojas*, *Saray Elena Robayo Bechara*, *David Alejandro Toro Ramírez*, *María del Mar Pizarro García*, *Jaime Raúl Salamanca Torres*, *Heráclito Landínez Suárez*, *James Hermenegildo Mosquera Torres*, *Aníbal Gustavo Hoyos Franco*, *Alirio Uribe Muñoz*, *Karen Astrith Manrique Olarte*, *Cristóbal Caicedo Angulo*, *Etna Támara*

*Argote Calderón*, *Juan Camilo Londoño Barrera*, *Gabriel Becerra Yáñez*, *Santiago Osorio Marín*, *Álvaro Leonel Rueda Caballero*, *Modesto Enrique Aguilera Vides*, *Cristian Danilo Avendaño Fino*, *Jorge Hernán Bastidas Rosero*. Los honorables Senadores *Sandra Ramírez Lobo*, *Gloria Inés Flórez Schneider*.

Ponentes: honorables Representantes *Pedro José Suárez Vacca -C-*, *Duvalier Sánchez Arango*, *Karyme Adrana Cotes Martínez*, *Juan Carlos Wills Ospina*, *Óscar Rodrigo Campo Hurtado*, *Ana Paola García Soto*, *José Jaime Uscátegui Pastrana*, *James Hermenegildo Mosquera Torres*, *Marelen Castillo Torres* y *Luis Alberto Albán Urbano*.

Proyectos publicados, *Gaceta del Congreso* número 1606 de 2025 y 1501 de 2025.

Ponencia Primer Debate *Gaceta del Congreso* número 1955 de 2025.

**2. Proyecto de Ley número 084 de 2025 Cámara,** *por medio de la cual se modifica la Ley 906 de 2004, se reglamenta la garantía procesal de doble conformidad judicial, se regula el recurso de impugnación especial y se dictan otras disposiciones.*

Autor: honorable Representante *Alirio Uribe Muñoz*.

Ponente: honorable Representante *Alirio Uribe Muñoz*.

Proyecto publicado, *Gaceta del Congreso* número 1310 de 2025.

Ponencia Primer Debate. *Gaceta del Congreso* número 1642 de 2025.

**3. Proyecto de Acto Legislativo número 103 de 2025 Cámara,** *por el cual se modifica parcialmente el artículo 67 del Capítulo II de la Constitución Política de Colombia y se garantiza el derecho fundamental a la educación media.*

Autores: honorables Representantes *Jennifer Dalley Pedraza Sandoval*, *Alejandro García Ríos*, *Santiago Osorio Marín*, *Martha Lisbeth Alfonso*, *Jorge Eliécer Tamayo Marulanda*, *Jorge Alberto Cerchiaro*, *Gilma Díaz Arias*, *Elkin Rodolfo Ospina*, *Héctor David Chaparro*, *Hernando Guida Ponce*, *Wadith Alberto Manzur Imbett*, *Catherine Juvinao Clavijo*, *Cristian Danilo Avendaño Fino*, *Alirio Uribe Muñoz*, *Pedro José Suárez Vacca*, *Daniel Carvalho Mejía*, *Carolina Giraldo Botero*, *Leyla Marleny Rincón*, *Leider Alexandra Vásquez*, *Jorge Andrés Cancimance*. La honorable Senadora *Soledad Tamayo Tamayo*.

Ponentes: honorables Representantes *Gabriel Becerra Yáñez -C-*, *Jennifer Dalley Pedraza Sandoval -C-*, *Orlando Castillo Advíncula -C-*, *Karyme Adrana Cotes Martínez*, *Delcy Esperanza Isaza Buenaventura*, *Julio César Triana Quintero*, *Astrid Sánchez Montes de Oca*, *Miguel Abraham Polo Polo*, *Luis Alberto Albán Urbano* y *Marelen Castillo Torres*.

Proyecto publicado, *Gaceta del Congreso* número 1358 de 2025.



Ponencia Primer Debate. *Gaceta del Congreso* número 1737 de 2025.

4. **Proyecto de Acto Legislativo número 246 de 2025 Cámara**, por medio del cual se armoniza la constitución política en materia de derechos políticos con respecto a lo dispuesto en la convención americana sobre derechos humanos.

Autores: honorables Representantes *Pedro José Suárez Vacca, Alirio Uribe Muñoz, David Ricardo Racero Mayorca, Heráclito Landiúnez Suárez, Álvaro Leonel Rueda Caballero, Carlos Felipe Quintero Ovalle, Jorge Eliécer Tamayo Marulanda, Luis Alberto Albán Urbano, Jorge Andrés Cancimance López, Leider Alexandra Vásquez Ochoa, Ermes Evelio Pete Vivas, Leyla Marleny Rincón Trujillo, Carmen Felisa Ramírez Boscán, Gabriel Ernesto Parrado Durán, Agmeth José Escaf Tijerino, Mary Anne Andrea Perdomo, Ingrid Johana Aguirre Juvinao, Juan Carlos Losada Vargas.*

Ponente: honorable Representante *Pedro José Suárez Vacca.*

Proyecto publicado, *Gaceta del Congreso* número 1808 de 2025.

Ponencia Primer Debate *Gaceta del Congreso* número 1996 de 2025.

5. **Proyecto de Acto Legislativo número 250 de 2025 Cámara**, por el cual se modifica el artículo 325 de la Constitución Política de Colombia y se dictan otras disposiciones.

Autores: honorables Representantes *Eduard Giovanny Sarmiento Hidalgo, Gabriel Becerra Yáñez, María del Mar Pizarro García, Pedro José Suárez Vacca, Alirio Uribe Muñoz, Gabriel Ernesto Parrado Durán, Ermes Evelio Pete Vivas, David Ricardo Racero Mayorca.* Los honorables Senadores *Robert Daza Guevara, Carlos Alberto Benavides, Gloria Inés Flórez Schneider.*

Ponente: honorable Representante *Eduard Giovanny Sarmiento Hidalgo.*

Proyecto publicado, *Gaceta del Congreso* número 1635 de 2025.

Ponencia Primer Debate. *Gaceta del Congreso* número 1816 de 2025.

6. **Proyecto de Acto Legislativo número 106 de 2025 Cámara**, por medio del cual se modifican los artículos 207, 172 y 177 de la Constitución Política de Colombia.

Autores: honorables Representantes *Catherine Juvinao Clavijo, Olga Lucía Velásquez Nieto, Juan Sebastián Gómez Gonzales, Santiago Osorio Marín, Gloria Liliana Rodríguez Valencia, Elkin Rodolfo Ospina Ospina, Olga Beatriz González Correa, Juan Daniel Peñuela Calvache, Saray Elena Robayo Bechara, Carolina Giraldo Botero, Jennifer Dalley Pedraza Sandoval, Óscar Rodrigo Campo Hurtado, Jorge Méndez Hernández, Daniel Carvalho Mejía, Karyme Adrana Cotes Martínez.* La honorable Senadora *Angélica Lisbeth Lozano Correa.*

Ponente: honorable Representante *Catherine Juvinao Clavijo.*

Proyecto publicado, *Gaceta del Congreso* número 1329 de 2025.

Ponencia Primer Debate. *Gaceta del Congreso* número 1693 de 2025.

7. **Proyecto de Acto Legislativo número 187 de 2025 Cámara**, por medio del cual se modifican los artículos 13, 47, 54 y 68 de la Constitución Política para eliminar expresiones peyorativas y adoptar el lenguaje establecido por la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

Autores: honorables Representantes *Etna Támara Argote Calderón, Jorge Alejandro Ocampo Giraldo, Alirio Uribe Muñoz, Erick Adrián Velasco Burbano, David Ricardo Racero Mayorca, Gabriel Ernesto Parrado Durán, David Alejandro Toro Ramírez, Jorge Andrés Cancimance López.* Los honorables Senadores *Yuly Esmeralda Hernández Silva, Julio César Estrada Cordero.*

Ponente: honorable Representante *Alirio Uribe Muñoz.*

Proyecto publicado, *Gaceta del Congreso* número 1426 de 2025.

Ponencia Primer Debate. *Gaceta del Congreso* número 1736 de 2025.

8. **Proyecto de Acto Legislativo número 061 de 2025 Cámara**, por medio del cual se eliminan las contralorías territoriales.

Autores: honorables Representantes *Hernán Darío Cadavid Márquez, Hugo Danilo Lozano Pimiento, Andrés Eduardo Forero Molina, Christian Munir Garcés Aljure, Eduard Alexis Triana Rincón, Jhon Jairo Berrío López, Juan Fernando Espinal Ramírez, Yenica Sugein Acosta Infante, Yulieth Andrea Sánchez Carreño, Holmes de Jesús Echeverría de la Rosa.*

Ponente: honorable Representante *Hernán Darío Cadavid Márquez.*

Proyecto publicado, *Gaceta del Congreso* número 1223 de 2025.

Ponencia Primer Debate. *Gaceta del Congreso* número 1496 de 2025.

Enmienda Ponencia Primer Debate. *Gaceta del Congreso* número 1646 de 2025.

9. **Proyecto de Acto Legislativo número 087 de 2025 Cámara**, por medio del cual se le otorga la categoría de Distrito Turístico, Fronterizo, Ambiental, Forestal, Portuario, Biodiverso y Cultural al municipio de Leticia, en el departamento del Amazonas.

Autores: honorables Representantes *Óscar Hernán Sánchez León, Mónica Karina Bocanegra Pantoja, Gilma Díaz Arias, Álvaro Henry Monedero Rivera, Erika Tatiana Sánchez Pinto, Marelen Castillo Torres, Hernán Darío Cadavid Márquez, Juan Manuel Cortés Dueñas, Jennifer Dalley Pedraza Sandoval, Olga Beatriz González Correa,*

*Gersel Luis Pérez Altamiranda, Elizabeth Jay-Pang Díaz, David Ricardo Racero Mayorca, Jorge Alejandro Ocampo Giraldo, Orlando Castillo Advíncula, Juan Fernando Espinal Ramírez, Yenica Sugein Acosta Infante.*

Ponente: honorable Representante *Óscar Hernán Sánchez León.*

Proyecto publicado, ***Gaceta del Congreso*** número 1313 de 2025.

Ponencia Primer Debate. ***Gaceta del Congreso*** número 1641 de 2025.

**10. Proyecto de Acto Legislativo número 207 de 2025 Cámara,** *por la cual se reforma el artículo 309 de la Constitución Política de Colombia, con el fin de crear un nuevo departamento y se dictan otras disposiciones.*

Autores: honorables Representantes *Dorina Hernández Palomino, Eduard Giovanni Sarmiento Hidalgo, Cristóbal Caicedo Angulo, Gloria Elena Arizabaleta Corral, Jorge Alejandro Ocampo Giraldo, Erick Adrián Velasco Burbano, Carmen Felisa Ramírez Boscán, Leider Alexandra Vásquez Ochoa, Etna Támara Argote Calderón, Jorge Andrés Cancimance López, Pedro José Suárez Vacca, Javier Alexánder Sánchez Reyes, Norman David Bañol Álvarez, David Ricardo Racero Mayorca.* La honorable Senadora *Catalina del Socorro Pérez Pérez.*

Ponente: honorable Representante *Eduard Giovanni Sarmiento Hidalgo.*

Proyecto publicado, ***Gaceta del Congreso*** número 1634 de 2025.

Ponencia Primer Debate. *Gaceta* 1816 de 2025.

**11. Proyecto de Acto Legislativo número 152 de 2025 Cámara,** *por medio del cual se otorga la calidad de Distrito Especial, Turístico, Histórico y Cultural a Villa de Leyva.*

Autores: honorables Representantes *Wilmer Yair Castellanos Hernández, Álvaro Leonel Rueda Caballero, Gloria Liliana Rodríguez Valencia, Cristian Danilo Avendaño Fino, Duvalier Sánchez Arango, Elkin Rodolfo Ospina Ospina, Carlos Arturo Vallejo Beltrán, Wilder Iberson Escobar Ortiz, Juan Camilo Londoño Barrera, Jennifer Dalley Pedraza Sandoval, Carmen Felisa Ramírez Boscán* y el honorable Senador *Jonathan Ferney Pulido Hernández.*

Ponente: honorable Representante *Álvaro Leonel Rueda Caballero.*

Proyecto publicado, ***Gaceta del Congreso*** número 1330 de 2025.

Ponencia Primer Debate ***Gaceta del Congreso*** número 1842 de 2025.

**12. Proyecto de Acto Legislativo número 206 de 2025 Cámara,** *por el cual se promueve la participación política de personas con discapacidad a través de la creación de la circunscripción especial de personas con discapacidad en la Cámara de Representantes y el Senado de la República.*

Autores: honorables Representantes *Catherine Juvinao Clavijo, Juan Daniel Peñuela Calvache, Wilmer Yair Castellanos Hernández, Carlos Felipe Quintero Ovalle, Jairo Humberto Cristo Correa, Juan Sebastián Gómez Gonzales, Eduard Giovanni Sarmiento Hidalgo, Armando Antonio Zabaraín D'Arce, Elizabeth Jay-Pang Díaz, Gloria Liliana Rodríguez Valencia, Leider Alexandra Vásquez Ochoa, Etna Támara Argote Calderón, Hugo Alfonso Archila Suárez, Karen Astrith Manrique Olarte, Óscar Rodrigo Campo Hurtado.* Los honorables Senadores *Laura Esther Fortich Sánchez, Soledad Tamayo Tamayo, Carlos Julio González Villa, Diela Liliana Solarte, Karina Espinosa Oliver, Paulino Riascos Riascos.*

Ponente: honorable Representante *Catherine Juvinao Clavijo -C-, Juan Daniel Peñuela Calvache, Eduard Giovanni Sarmiento Hidalgo, Orlando Castillo Advíncula, Adriana Carolina Arbeláez Giraldo, Miguel Abraham Polo Polo, Carlos Adolfo Ardila Espinosa, Jorge Eliécer Tamayo Marulanda, Marelen Castillo Torres y Luis Alberto Albán Urbano.*

Proyecto publicado, ***Gaceta del Congreso*** número 1453 de 2025.

Ponencia Primer Debate. ***Gaceta del Congreso*** número 1867 de 2025.

**13. Proyecto de Acto Legislativo número 171 de 2025 Cámara,** *por medio del cual se otorga a la ciudad de San José de Cúcuta la calidad de Distrito Especial Fronterizo, Ambiental, Comercial, Cultural e Histórico y se dictan otras disposiciones.*

Autores: honorables Representantes *Jairo Humberto Cristo Correa, Leonor María Palencia Vega, Jaime Rodríguez Contreras, Adriana Carolina Arbeláez Giraldo, Betsy Judith Pérez Arango, Gersel Luis Pérez Altamiranda, Óscar Rodrigo Campo Hurtado, Juan Felipe Corzo Álvarez, Ciro Antonio Rodríguez Pinzón, Diógenes Quintero Amaya, Hugo Alfonso Archila Suárez, Lina María Garrido Martín, Gabriel Becerra Yáñez.*

Ponentes: honorables Representantes *Heráclito Landínez Suárez -C-, Karen Astrith Manrique Olarte, Hernán Darío Cadavid Márquez, Óscar Rodrigo Campo Hurtado, Juan Manuel Cortés Dueñas, Piedad Correal Rubiano, Astrid Sánchez Montes de Oca, Jennifer Dalley Pedraza Sandoval, Marelen Castillo Torres y Luis Alberto Albán Urbano.*

Proyecto publicado, ***Gaceta del Congreso*** número 1509 de 2025.

Ponencia Primer Debate. ***Gaceta del Congreso*** número 1867 de 2025.

**14. Proyecto de Acto Legislativo número 202 de 2025 Cámara,** *por medio del cual se adopta una reforma política y se dictan otras disposiciones.*

Autores: honorables Representantes *Alirio Uribe Muñoz, Karyme Adrana Cotes Martínez, María Fernanda Carrascal Rojas, Gabriel Ernesto Parrado Durán, Dorina Hernández Palomino, Gildardo Silva Molina, Norman David Bañol Álvarez, Pedro*

*José Suárez Vacca, Ermes Evelio Pete Vivas, Gabriel Becerra Yáñez, Leyla Marleny Rincón Trujillo, Alfredo Mondragón Garzón, Cristóbal Caicedo Angulo, Erick Adrián Velasco Burbano, Heráclito Landínez Suárez, Jorge Hernán Bastidas Rosero, Etna Támara Argote Calderón, David Alejandro Toro Ramírez, Gloria Elena Arizabaleta Corral.*

Ponente: honorable Representante *Alirio Uribe Muñoz.*

Proyecto publicado, ***Gaceta del Congreso*** número 1452 de 2025.

Ponencia Primer Debate. ***Gaceta del Congreso*** número 1881 de 2025.

**15. Proyecto de Ley número 023 de 2025 Cámara, por medio del cual se regula el cannabis de uso adulto y se dictan otras disposiciones.**

Autor: honorable Representante *Jorge Alejandro Ocampo Giraldo.*

Ponente: honorable Representante *Jorge Alejandro Ocampo Giraldo.*

Proyecto publicado, ***Gaceta del Congreso*** número 1213 de 2025.

Ponencia Primer Debate. ***Gaceta del Congreso*** número 1641 de 2025.

**16. Proyecto de Ley número 164 de 2025 Cámara, por medio del cual se dictan disposiciones en materia de contratación estatal para la alimentación saludable en las instituciones educativas oficiales y centros educativos oficiales, y se dictan otras disposiciones.**

Autor: honorable Representante *Álvaro Leonel Rueda Caballero.*

Ponente: honorable Representante *Álvaro Leonel Rueda Caballero.*

Proyecto publicado, ***Gaceta del Congreso*** número 1408 de 2025.

Ponencia Primer Debate. ***Gaceta del Congreso*** número 1773 de 2025.

**17. Proyecto de Ley número 123 de 2025 Cámara, por medio de la cual se establecen disposiciones para el bienestar y la tenencia responsable de mascotas en Colombia.**

Autores: honorables Representantes *Álvaro Leonel Rueda Caballero, Carlos Adolfo Ardila Espinosa, Hernando Guida Ponce, Luis Carlos Ochoa Tobón, Óscar Rodrigo Campo Hurtado, Alexander Guarín Silva.*

Ponente: honorable Representante *Álvaro Leonel Rueda Caballero.*

Proyecto publicado, ***Gaceta del Congreso*** número 1316 de 2025.

Ponencia Primer Debate. ***Gaceta del Congreso*** número 1773 de 2025.

III

**Anuncio de proyectos**

(Artículo 160, Constitución Política)

IV

**Lo que propongan los honorables Representantes**

El Presidente,

*Gabriel Becerra Yáñez.*

El Vicepresidente,

*Orlando Castillo Advíncula.*

La Secretaria,

*Amparo Yaneth Calderón Perdomo.*

Señor Presidente, ha sido leído el orden del día, tenemos quórum registrado de los integrantes de la Comisión, hay dos solicitudes de Aplazamiento y de modificación del orden del día, cuando usted lo considere las puedo leer.

**Preside la Sesión el honorable Representante Gabriel Becerra Yáñez.**

**Presidente:**

Leerlas, por favor.

**Secretaria:**

Presidente, la primera proposición radicada es del doctor Pedro Suárez Vacca, ¿dónde está Pedro? ¿Que la retiraba? Ahí está Pedro Suárez, doctor Pedro Suárez me está diciendo el doctor Duvalier, que usted habló con él y que la va a retirar, entonces, ¿no la leo? Ok, así se hará honorables.

La segunda proposición, dice:

**Proposición**

Modifíquese el orden del día de la sesión 28 de octubre de 2025, de manera que el punto 4 “Lo que propongan los honorables Representantes” pase al punto 2 en el orden del día. Luis Alberto Albán.

Esta proposición, Presidente, lo que pretende es que el punto 4 que es “Lo que propongan los honorables Representantes” pase a ser punto 2 que es la discusión de proyectos, o sea que se voten las proposiciones de debates de control político y audiencias públicas, antes de la discusión y votación de proyectos. Presidente, con esta única modificación, puede usted someter a consideración y votación el orden del día.

**Presidente:**

Doctora Jennifer.

**La Presidencia concede el uso de la palabra a la honorable Representante Jennifer Dalley Pedraza Sandoval:**

Yo quisiera hacer una proposición para el orden del día, en la que el 3° punto en el orden del día, que es el Acto Legislativo sobre la educación preescolar y la educación media, pudiese pasar a ser el 2° en el orden del día. Ese es el Acto Legislativo que reconoce como obligatoria, sí señora, esa es la propuesta que yo quiero hacerle a la Comisión, toda vez que este es un Acto Legislativo, tenemos



obviamente unos tiempos limitados, pero creo que es urgente y necesario para nuestro país. Gracias.

**Presidente:**

Listo, doctora Jennifer. Doctor Uscátegui, doctor Alirio y doctor Vacca.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante José Jaime Uscátegui Pastrana:**

Buenos días, Presidente, saludando a toda la Comisión. También soy Ponente del Proyecto de Ley número 274 de 2025 Cámara, como tenía entendido que el doctor Pedro Suárez, presentaba la proposición de Aplazamiento, no había radicado mi propia proposición de Aplazamiento, pero como él la está retirando, me dirijo a la Mesa Directiva a radicar mi solicitud de Aplazamiento del primer punto de los Proyectos a discusión, me refiero al Proyecto de Ley número 274 de 2025, solicitándole que ponga esta proposición a consideración. Muchas gracias.

**Presidente:**

Doctor Alirio Uribe, se prepara el doctor Vacca.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Alirio Uribe Muñoz:**

Gracias, Presidente. No, es que está en el segundo punto del orden del día el proyecto sobre doble conformidad que regula el recurso de impugnación especial frente a las condenas que se producen en segunda instancia. Entonces, quería solicitar que no se cambie el orden del día y que votemos el proyecto en el número 2 como está. Gracias.

**Presidente:**

Bueno, va el doctor Vacca.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Pedro José Suárez Vacca:**

Gracias, Presidente. Sí, efectivamente nosotros retiramos la solicitud de aplazamiento del proyecto de ley, *por medio del cual se modifica la Ley 1581 de 2012*, que está en el primer lugar. Y, en segundo lugar, para decir, Presidente, que respetuosamente querida compañera, nosotros tenemos en el tercer lugar, un proyecto de ley que es la modificación de las funciones de la Procuraduría, también es un Acto Legislativo y tiene las mismas dificultades que el Acto Legislativo al que usted se refiere.

Se trata del cumplimiento de un fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, relacionado con las funciones de la Procuraduría en materia de sanción de funcionarios públicos elegidos por voto popular y estamos en mora de cumplir la culminación de este fallo de la Corte Interamericana, se trata de un proceso muy sencillo, no es nada complejo y por supuesto, el propio Procurador General de la Nación ha manifestado su postura positiva y favorable a este proyecto, en tanto nos ponemos en tono con las normas interamericanas en materia de Derechos Humanos. Yo veo que no hay mayor dificultad en adelantar ese proyecto, entonces

por esa razón, solicitaría que no se corra más ese proyecto que es de Acto Legislativo y podemos sacarlo muy rápidamente, porque he encontrado que hay consenso en la mayoría de los compañeros de la Comisión. Gracias, Presidente.

**Presidente:**

Duvalier.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Duvalier Sánchez Arango:**

Gracias, Presidente. Dos comentarios, no, espérese que es que hay mucho ruido y necesito la campanita, Secre, la campanita. Compañeros, este proyecto que vamos a discutir es muy importante, pero además tiene demasiado trabajo, lleva tres años el proyecto de datos personales mejorándose, trabajándolo en audiencias públicas, con todas las empresas de tecnología, de redes sociales, con Meta, con Rappi, con todos los que manejan datos personales, lo hemos de verdad camellado bastante. Me encantaría que hoy que por fin lo pudimos agendar lo saquemos.

Estamos todavía trabajando con una ley del 2012, como si el celular que estuviéramos usando fuera un blackberry y necesitamos actualizar la legislación en materia de datos personales, así que les pediría a todos que, además que es una Ley Estatutaria, gracias Secretaria, entonces les pediría que, por favor, sacáramos adelante este proyecto, se los puedo decir con absoluta confianza, ha sido un proyecto serio, bien trabajado, con muchas mejoras y que le ha llegado el momento de batirse, las anteriores radicaciones se hundió por falta de quórum.

Y un pedido a la Mesa Directiva, querido Gabriel, querido Orlando, Secretaria, que además yo sé que con usted también toman decisión en la Mesa Directiva, estuvimos el Representante Óscar Sánchez en Ibagué y yo estuve en Villavicencio, en una jornada escuchando jóvenes postelecciones del CMJ, en Villavicencio el foro estuvo completo, todos los jóvenes, además si este país tiene futuro y si alguien duda de ello, tiene que escuchar a los nuevos liderazgos que se están formando en los diferentes territorios, ¿qué piden? Que discutamos el Estatuto de Ciudadanía Juvenil, estamos listos los Ponentes Jennifer Pedraza, está listo usted Gabriel, está listo Felipe, yo, la Comisión de Juventud que ha trabajado, las ONG, listos, cuando ustedes digan, ya le hemos dado también suficientes audiencias, hemos escuchado, hay unas mejoras que podemos introducir.

**Presidente:**

Listo, doctor Duvalier. Solamente sugerir que se radique ponencia para poder agendarlo, sin radicar ponencia no podemos agendarlo, decirle a la juventud colombiana que ya con la radicación vamos a proceder conforme al consenso que tenemos, creo una inmensa mayoría, programar ese debate.

Señora Secretaria, puede aclarar el tema de las proposiciones, porque nos quedamos en que era



una sola y veo que se han sumado varias, tenemos aplazamiento del primero.

**Secretaria:**

Sí, Presidente. Yo le ruego un poco de silencio y de atención para que honorables puedan saber qué es lo que van a decidir. Las modificaciones versan en el siguiente sentido: Había un aplazamiento del doctor Pedro Suárez, al primer punto, que se retiró, pero el doctor Uscátegui, hace nuevamente la solicitud de aplazamiento.

El 2º punto, la doctora Jennifer Pedraza, está pidiendo que el punto 3, pase al punto 2, el doctor Alirio ha solicitado que no, que él insiste en que vaya a su punto 2, como punto 2 se mantenga en el orden del día. Doctora Jennifer, yo consideraría que habría que entonces votarse proposición por proposición.

Y el siguiente punto de modificación, es que el doctor Pedro Suárez, también advierte sobre el punto cuatro, doctor Pedro, pero usted dice es que lo tengamos prioridad. Y el Representante Albán, lo que está solicitando es que el punto 4, pase a ser punto 2, que se discutan y se voten primero las proposiciones y luego si se haga la discusión y votación de proyectos. Yo pienso que ese no tiene ningún lío.

**Presidente:**

La doctora Jennifer, ha accedido a retirar la proposición, con un compromiso de esta Mesa Directiva, para agendar el proyecto la próxima semana.

**Secretaria:**

Presidente, yo creo que la proposición del Representante Albán, no tiene mucha discusión, toda vez que él l que está pidiendo es que ha presentado una proposición de audiencia, se someta a consideración y votación antes de la discusión de los proyectos. Entonces, ahí se habla que la única que genera controversia, es la del doctor Uscátegui, porque él está pidiendo que se excluya del orden del día el primer punto. Presidente, yo considero que se debe someter a discusión y votación esta primera proposición y en virtud de lo que defina la Comisión, se someterá el orden del día con la modificación, del Representante Albán.

**Presidente:**

Bueno, entonces, en resumen, es que se mantenga el orden del día en el primer punto tal cual como está, lo propone el doctor Vacca y el doctor Uscátegui propone que se aplace. Se abre la discusión. Doctor Uscátegui.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante José Jaime Uscátegui Pastrana:**

Para justificar la proposición el escenario es el siguiente: Somos varios Ponentes de ese proyecto de ley, hay una ponencia Mayoritaria que fue radicada y que hoy está para discusión y debate. Con la Representante Marelen, nos demoramos en radicar una Ponencia Alternativa, toda vez que en

la audiencia pública que se hizo, coincidieron dos proyectos de ley, uno de internet solidario y otro alusivo a este proyecto que discutimos hoy. Y por eso nos demoramos en registrar las observaciones que, algunos representantes del sector del internet y del manejo de datos públicos nos hicieron llegar con posterioridad.

Toda vez que la ponencia nuestra, Alternativa, no ha sido incorporada al debate, hemos querido que nos demos un plazo, para que pueda ser incorporada, así en la práctica no signifique mucho, porque de todas maneras la primera ponencia a discutir, es la presentada por primera vez en el tiempo, que es la del doctor Vacca y el resto de Ponentes. Pero sí hay varias observaciones, alrededor de lo que son observaciones del sector a este proyecto de ley y por esa razón, he pedido el aplazamiento, a ver si tenemos la posibilidad de tener todos los argumentos para discusión y de esa forma la Ponencia Alternativa, también puede ser tenida en cuenta si es derrotada la ponencia mayoritaria. Esa es mi solicitud y si ustedes lo consideran conveniente, podemos darnos ese tiempo para incorporar esa Ponencia Alternativa. Muchas gracias, Presidente.

**Presidente:**

Se abre registro y se coloca a consideración la proposición. Pueden votar, colegas.

**Secretaria:**

Señor Presidente, toda vez que usted ha ordenado abrir el registro, les aclaro quien vote SÍ está aprobando la proposición, para que se excluya del orden del día el primer punto, advierto esto es una Ley Estatutaria, quien vote NO, está diciendo que se mantenga en el orden del día, como primer punto este proyecto. Está abierto el registro honorable Representantes, pueden votar. Un segundo, tenemos un pequeño inconveniente en el sistema honorables, un segundo, se cerró el sistema, ya doctor un minuto, por favor.

Presidente, si usted me autoriza puedo llamar a lista para la votación de la proposición, con que termina, con que solicita el aplazamiento, quien vote SÍ está solicitando que se aplace, quien vote NO está solicitando que no se aplace.

Votaron los honorables Representantes:

Albán Urbano Luis Alberto	No
Ardila Espinosa Carlos Adolfo	No
	voto
Becerra Yáñez Gabriel	No
Cadavid Márquez Hernán Darío	No
	voto
Caicedo Rosero Ruth Amelia	Sí
Campo Hurtado Óscar Rodrigo	No
Castillo Advíncula Orlando	No
Castillo Torres Marelen	Sí
Correal Rubiano Piedad	No
Cortés Dueñas Juan Manuel	No
	voto

Cotes Martínez Karyme Adrana	Excusa
Díaz Matéus Luis Eduardo	Sí
García Soto Ana Paola	No
Gómez Gonzales Juan Sebastián	No
Isaza Buenaventura Delcy Esperanza	Sí
Jiménez Vargas Andrés Felipe	No voto
Juvinao Clavijo Catherine	Excusa
Landínez Suárez Heráclito	No
Losada Vargas Juan Carlos	No voto
Manrique Olarte Karen Astrith	No
Mosquera Torres James Hermenegildo	Excusa
Ocampo Giraldo Jorge Alejandro	No
Osorio Marín Santiago	No voto
Pastrana Loaiza Luz Ayda	No Voto
Pedraza Sandoval Jennifer Dalley	No
Peñuela Calvache Juan Daniel	Sí
Pérez Altamiranda Gersel Luis	No voto
Polo Polo Miguel Abraham	No voto
Quintero Ovalle Carlos Felipe	Excusa
Racero Mayorca David Ricardo	No
Rueda Caballero Álvaro Leonel	No
Sánchez Arango Duvalier	No
Sánchez León Óscar Hernán	No
Sánchez Montes de Oca Astrid	No voto
Sarmiento Hidalgo Eduard Giovanni	No voto
Suárez Vacca Pedro José	No
Tamayo Marulanda Jorge Eliécer	Sí
Triana Quintero Julio César	No
Uribe Muñoz Alirio	No
Uscátegui Pastrana José Jaime	Sí
Wills Ospina Juan Carlos	No voto

Presidente, puede usted cerrar la votación, ya hay decisión.

**Presidente:**

Se cierra la votación, por favor, anuncie resultado señora Secretaria. doctora Jennifer, después del anuncio del resultado.

**Secretaria:**

Presidente, han votado veinticinco (25) honorables Representantes, por el SÍ siete (7) por

el NO dieciocho (18), así que ha sido NEGADA la proposición del Representante Uscátegui. Presidente, puede usted poner en consideración y votación el orden del día, con la única modificación del Representante Albán, que el punto 4 pase al punto 2.

**Presidente:**

Doctora Jennifer, permíteme votamos esta proposición del doctor Albán, para hacer una modificación de leer las proposiciones antes de iniciar la discusión de los proyectos y de una vez colocamos a consideración el orden del día. Se abre la discusión, anuncio que se va a cerrar, se cerró.

**Secretaria:**

Queda APROBADO el orden del día, con la modificación del Representante Luis Alberto Albán, que el punto 4 pase al punto 2.

**Presidente:**

Lea la proposición, señora Secretaria.

**Secretaria:**

En ese orden de ideas. El segundo punto, es lo que propongan los honorables Representantes.

**Proposición:** En mi condición de Representante de la Cámara, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 264 de la Ley 5ª de 1992, solicito celebrar una Audiencia Pública en el municipio de Florida (Valle del Cauca), que tiene como objetivo analizar las dificultades en la prestación del servicio del agua potable por parte de la empresa ACUAVALLE S. A., en hora y fecha determinar por la Mesa Directiva. Cordialmente, Luis Alberto Albán.

Aclaro, esto es una audiencia solicitada, conforme al 264. Presidente, puede abrir la discusión y votación de la misma.

**Presidente:**

Se abre la discusión, anuncio que se va a cerrar, se cerró, ¿aprueba la Comisión?

**Secretaria:**

Sí la aprueba, Presidente, por unanimidad de los asistentes.

**Presidente:**

Doctora Jennifer y anunciamos al siguiente punto.

**La Presidencia concede el uso de la palabra a la honorable Representante Jennifer Dalley Pedraza Sandoval:**

Presidente, es que quiero hacer explícito en la Comisión, el compromiso de la Mesa Directiva para que la próxima semana se discuta el Proyecto de Acto Legislativo 103 de 2025, que tiene el propósito de hacer obligatoria la educación media, es decir décimo y once y los tres grados de educación preescolar. Y me parece que esta no es una discusión secundaria y el tiempo corre en nuestra contra.

Entonces, quisiera dejar explícito también para los colegas y para las colegas, que yo solo retiré la

proposición en el orden del día con el compromiso de la Mesa Directiva, de que este Proyecto de Acto Legislativo pueda discutirse con total prioridad ya sea mañana o la próxima semana, pero que realmente no pase el tiempo, porque de lo contrario pues puede morirse en las manos por falta de trámite legislativo, este Proyecto de Acto Legislativo que es tan importante, es decir una modificación a la Constitución.

**Presidente:**

Siguiente punto del orden del día, señora Secretaria.

**Secretaria:**

Sí, Presidente. Discusión y votación de proyectos en primer debate.

**1. Proyecto de Ley Estatutaria número 274 de 2025 Cámara,** *por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales, acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria número 214 de 2025 Cámara, por la cual se reforma la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones generales relativas a la protección de datos personales.*

Autores: Ministra de Comercio, Industria y Turismo, *Diana Marcela Morales Rojas*, Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación *Yesenia Olaya Requene*.

///P.L.E.214-25C/// honorables Representantes *Duvalier Sánchez Arango, María Fernanda Carrascal Rojas, Saray Elena Robayo Bechara, David Alejandro Toro Ramírez, María del Mar Pizarro García, Jaime Raúl Salamanca Torres, Heráclito Landínez Suárez, James Hermenegildo Mosquera Torres, Aníbal Gustavo Hoyos Franco, Alirio Uribe Muñoz, Karen Astrith Manrique Olarte, Cristóbal Caicedo Angulo, Etna Támara Argote Calderón, Juan Camilo Londoño Barrera, Gabriel Becerra Yáñez, Santiago Osorio Marín, Álvaro Leonel Rueda Caballero, Modesto Enrique Aguilera Vides, Cristian Danilo Avendaño Fino, Jorge Hernán Bastidas Rosero*. Los honorables Senadores *Sandra Ramírez Lobo, Gloria Inés Flórez Schneider*.

Ponentes: honorables Representantes *Pedro José Suárez Vacca -C-, Duvalier Sánchez Arango, Karyme Adrana Cotes Martínez, Juan Carlos Wills Ospina, Óscar Rodrigo Campo Hurtado, Ana Paola García Soto, José Jaime Uscátegui Pastrana, James Hermenegildo Mosquera Torres, Marelen Castillo Torres y Luis Alberto Albán Urbano*.

Proyectos publicados, *Gaceta del Congreso* número 1606 de 2025 y 1501 de 2025.

Ponencia Primer Debate, *Gaceta del Congreso* número 1955 de 2025.

Y hay una ponencia que acabaron de radicar en la mañana del día de hoy, la cual se encuentra ya en la página de la Comisión para ser consultada, sin perjuicio de que el artículo 157 de la Ley 5ª del 92 manifiesta, que mientras exista ponencia, se podrá

iniciar la discusión y votación del proyecto de ley. Así mismo, Presidente, esta última ponencia la radicarón los Representantes *José Jaime Uscátegui* y la *doctora Marelen Castillo*. Ha sido leído el primer punto del orden del día, Presidente.

**Presidente:**

Señora Secretaria, lea la proposición con la cual termina el informe de ponencia.

**Secretaria:**

Presidente:

**Proposición**

Considerando los argumentos expuestos, se solicita la honorable Comisión Primera de la Cámara de Representantes, dar primer debate y aprobar el Proyecto de Ley Estatutaria número 274 de 2025 Cámara, por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales”, acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria número 214 de 2025 Cámara, *por la cual se reforma la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones generales relativas a la protección de datos personales*, conforme al texto propuesto. Esta ponencia la *firmaron Pedro José Suárez Vacca, Duvalier Sánchez, Karyme Cotes, Óscar Rodrigo Campo, Ana Paola García, James Hermenegildo Mosquera y Luis Alberto Albán*.

La siguiente proposición, de la otra ponencia dice de la siguiente manera:

**Proposición**

Considerando los argumentos expuestos, se solicita a la honorable Comisión Primera de la Cámara de Representantes, dar primer debate y aprobar el Proyecto de Ley Estatutaria número 274 de 2025 Cámara, *por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dicta otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales*, acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria número 214 de 2025 Cámara, *por la cual se reforma la Ley 1581 de 2012 y se dictan dos disposiciones generales relativas a la protección de datos personales*, conforme al texto propuesto con otro pliego de modificaciones.

La primera radicada será la base y esa será la que se somete a consideración y votación. En segundo lugar, Presidente, manifestarle a usted y a la Comisión que han radicado un impedimento, que cuando usted lo considere lo puedo leer.

**Presidente:**

Lea el impedimento, señora Secretaria, ¿es el único que hay, cierto?

**Secretaria:**

Sí, Presidente.

**Impedimento**

El suscrito Representante a la Cámara, Gersel Luis Pérez Altamiranda, dejo constancia que me encuentro en un posible conflicto de interés, preceptuado en el artículo 286 de la Ley 5ª de 1992,



para participar en cualquier discusión y votación que se realice referente al Proyecto de Ley Estatutaria número 274 de 2025 Cámara, *por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dicta otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales*”, acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria número 214 de 2025 Cámara, *por la cual se reforma la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones generales relativas a la protección de datos personales*, toda vez que, a la fecha presento reportes en sistemas de información, bases de datos y de historiales crediticios del país de los cuales es objeto la presente iniciativa. Así mismo, porque actualmente adelanto un proceso administrativo y penal por suplantación de identidad en las entidades correspondientes. Gersel Luis Pérez Altamiranda.

Ha sido leído el impedimento, Presidente. Puede usted ponerlo en consideración y votación.

**Presidente:**

Se abre registro, para votar el impedimento.

**Secretaria:**

Ya está abierto el registro honorables Representantes, quien vote SÍ está diciendo que el doctor Gersel estaría Impedido, quien vote NO está rechazando el Impedimento. Ya pueden votar Representantes.

Votaron los honorables Representantes:

Albán Urbano Luis Alberto	No
Ardila Espinosa Carlos Adolfo	No
Becerra Yáñez Gabriel	No
Cadavid Márquez Hernán Darío	No voto
Caicedo Rosero Ruth Amelia	No voto
Campo Hurtado Óscar Rodrigo	No
Castillo Advíncula Orlando	No
Castillo Torres Marelen	No
Correal Rubiano Piedad	Sí
Cortés Dueñas Juan Manuel	No voto
Cotes Martínez Karyme Adrana	Excusa
Díaz Matéus Luis Eduardo	No
García Soto Ana Paola	No
Gómez Gonzales Juan Sebastián	No voto
Isaza Buenaventura Delcy Esperanza	No voto
Jiménez Vargas Andrés Felipe	No
Juvinao Clavijo Catherine	Excusa
Landínez Suárez Heráclito	No
Losada Vargas Juan Carlos	No Voto
Manrique Olarte Karen Astrith Si	

Mosquera Torres James Hermenegildo	Excusa
Ocampo Giraldo Jorge Alejandro	No Voto
Osorio Marín Santiago	No Voto
Pastrana Loaiza Luz Ayda	No Voto
Pedraza Sandoval Jennifer Dalley	No Voto
Peñuela Calvache Juan Daniel	No
Pérez Altamiranda Gersel Luis	Fuera del recinto
Polo Polo Miguel Abraham	No
Quintero Ovalle Carlos Felipe	Excusa
Racero Mayorca David Ricardo	No voto
Rueda Caballero Álvaro Leonel	No
Sánchez Arango Duvalier	No
Sánchez León Óscar Hernán	Si
Sánchez Montes de Oca Astrid	No
Sarmiento Hidalgo Eduard Giovanny	No voto
Suárez Vacca Pedro José	No
Tamayo Marulanda Jorge Eliécer	No
Triana Quintero Julio César	No
Uribe Muñoz Alirio	No
Uscátegui Pastrana José Jaime	No
Wills Ospina Juan Carlos	No voto

Honorables, rogamos que puedan votar, ya hay decisión, pero por favor quienes estén en las curules hagan el ejercicio de votar. Presidente, cuando usted lo considere puede cerrar la votación, ya hay decisión de la Comisión.

**Presidente:**

Cerrar el registro señora Secretaria y dar el resultado.

**Secretaria:**

Sí Presidente, cumplida su instrucción de cerrar el registro, el resultado es el siguiente: Por el SI tres (3) por el NO veinte (20), así que ha sido NEGADO el Impedimento del Representante Gersel Pérez, el cual podrá ingresar al recinto.

**Presidente:**

Doctor Suárez Vacca, si no está el doctor Suárez Vacca, ah no, está acá posicionado en la Mesa Directiva, ¿cuántas horas necesita doctor? Unos diez minutos, tiene diez minutos, doctor Suárez Vacca.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Pedro José Suárez Vacca:**

Gracias, Presidente. Compañeras y compañeros, Presidente campanita, gracias. Compañeros, rápidamente, se trata de un proyecto de ley que fundamentalmente nos pone a tono con las nuevas tecnologías de la información. Nosotros hoy contamos con una ley que protege los derechos



de las personas, en materia del manejo de la información personal, que es la Ley 1581 de 2012 como lo anotaba el compañero Duvalier, es importantísimo actualizar las normas en materia de protección de datos, de las y los colombianos. De 2012 a 2025 hemos avanzado enormemente en la tecnología y como ustedes se pueden dar cuenta, cada que ingresamos a la internet, nosotros estamos dejando una huella nuestra, estamos dejando datos personales constantemente en todas nuestras redes sociales y en el acceso absolutamente a todos los medios que existen virtualmente.

Según el artículo Primero de la Carta Política de 1991, es decir de nuestra Constitución, Colombia es un Estado social y democrático de derecho, lo que significa que se les da una prelación sustancial a los derechos fundamentales de las y los ciudadanos. Por tanto, resulta preponderante la implementación de una Ley Estatutaria, que actualice nuestros derechos, especialmente a la intimidad y al manejo de los datos nuestros personales, en cuanto al uso de las nuevas tecnologías.

Lo que hace este Proyecto de Ley Estatutaria, que corresponde al Proyecto número 214 2025 Cámara y 274-2025 que fueron acumulados. Buena parte de su articulado que fue construido por el compañero Duvalier, quien como él lo ha anotado, corresponde a un concienzudo estudio de lo que está sucediendo hoy con el manejo de los datos personales, especialmente en relación con las nuevas tecnologías. Resulta más que pertinente, urgente y necesario, actualizarnos en esa protección, el contenido de esta norma lo que hace es tocar puntos específicos, como ustedes lo pudieron haber analizado en la norma, que les fue enviada a cada uno de sus correos y encontrarán que resulta más que necesario, que nosotros hablemos de cómo se pueden tratar hoy nuestros datos personales en la internet.

Es que hemos avanzado enormemente en la presentación y en la entrega de datos personales. Hoy toda nuestra vida está en la internet, absolutamente toda nuestra familia, la información relacionada con nuestras actividades personales, sociales, familiares y demás, la tenemos en la internet. Y no tenemos hoy en Colombia en la Ley 1581 de 2012, una normativa que concrete la forma como se debe proteger nuestra información en esas redes, en esos escenarios que son novedosos. Hablábamos ahora doctor Ocampo, sobre lo complejo que hay en temas como la inteligencia artificial y que se trata de los avances más importantes que tiene hoy la tecnología del mundo, pero que también, tarde que temprano, tenemos que entrar a abordar para actualizar nuestra normativa, en materia del trato a través de la inteligencia artificial.

Con la inteligencia artificial hoy sin reglamentación y sin protección, se puede hacer uso de todos nuestros datos personales y familiares y sociales, que están como lo decíamos en todas las redes. Podría crearse hoy, compañeras y compañeros, un personaje idéntico a cualquiera de nosotros, para haciendo uso incluso de nuestra voz, que se ha

advertido recientemente, básicamente hacer cosas ilícitas. Y para ello nosotros tenemos que actualizar nuestra normativa, nosotros no podemos quedarnos con una normativa, que en el 2012 no contaba con el espectro que cuenta hoy en temas especialmente como la internet.

Lo que se sucede acá, con el Proyecto de Ley Estatutaria, es que se reglamentan todos estos ámbitos en donde nuestros datos personales están circulando, es urgente que Colombia se ponga a tono con lo que está sucediendo en la mayoría de los países del mundo, que sí ya actualizaron el uso de datos, la protección de los derechos de los datos de los ciudadanos a las nuevas tecnologías. Entonces, compañeras y compañeros encontramos que en este Proyecto de Acto Legislativo, se dispone específicamente, cómo se puede llevar a cabo el tratamiento de esos datos que hemos incorporado día a día, a través de los distintos medios que nosotros utilizamos. Cada que abrimos nosotros una página a través de nuestro celular, estamos enviando nuestros datos y mientras no estemos protegidos esos datos pueden ser mal utilizados y peligrosamente utilizados, para nuestros propios derechos fundamentales, para la realización, ejecución y concreción de nuestros propios derechos fundamentales.

En relación con las múltiples proposiciones que se hicieron, como ustedes, compañeras y compañeros se han dado cuenta, hemos sido verdaderamente amplios con la SIC, en construir un Proyecto de Ley Estatutaria muy democrático, lo suficientemente consensuado, al punto que no hay una sola proposición negada en este momento, porque luego de analizarlas una a una, hemos considerado que sí se compadecen con el objeto de esta Ley Estatutaria. Por esa razón, hemos encontrado, como lo dijimos desde el principio, el consenso suficiente, para invitarlas e invitarlos a ustedes, compañeras y compañeros de la Comisión Primera, a votar positivamente este proyecto de ley, que concreta parte de los fundamentos propios del Estado social de derecho y es la protección de sendos derechos fundamentales, que hoy se ven atravesados profundamente, por unas nuevas tecnologías y tenemos que actualizarnos a la luz de esas nuevas tecnologías.

Se disponen de unos nuevos mecanismos administrativos, o mejor se actualizan esos mecanismos administrativos que ya existen para la protección de los datos personales, pero los actualizamos para que ahora se tengan en cuenta en esos mecanismos administrativos de protección, las nuevas tecnologías y todos estos acontecimientos tecnológicos, con que hoy nosotros estamos exponiendo nuestros derechos fundamentales y a través de la exposición por supuesto de esos datos personales, que repito imprimimos todos los días, en las redes sociales.

Entonces, con esto cierro compañeras y compañeros, se trata de un proyecto que ha sido ampliamente consensuado, ciertamente nos hemos enterado hoy de una postura distinta, esperamos

podernos sentar, compañera de verdad para estudiarlo y analizarlo, ustedes saben que conmigo siempre hay diálogo y podemos encontrar puntos que nos van a poder permitir alimentar algo que nos interesa definitivamente a todas y todos. Esto nos va a permitir protegerlos a todos los sectores sociales, a los jóvenes, a los niños que están constantemente entrando en las redes y que ponen en peligro su intimidad y muchas veces los derechos de estos menores de edad.

Estamos seguros de que vamos a poder, querida doctora, ponernos de acuerdo en esos aspectos que ustedes ponen de presente en esta postura alternativa, seguramente para el segundo debate nos encontraremos en esos puntos y por lo demás, ha habido sendas, digamos, discusiones con la academia, con la estructura en materia de tecnología. Y de todos ellos se llegó al consenso, de que el proyecto que se ha presentado hoy, incluyendo las proposiciones que se han aceptado por parte de la SIC, componen una legislación que sin la menor duda conjuga el interés de todas y todos los colombianos, en materia de protección de los datos personales.

Entonces, la invitación, compañeras y compañeros, para que, por favor, votemos positivamente este Régimen Especial o esta Ley Estatutaria, que nos ayudará a acercarnos a una mejor protección con las nuevas tecnologías de esa información que circula de nosotros en internet. Gracias, compañeros.

**Presidente:**

Gracias, doctor José. Doctor Duvalier, ¿va a decir algo? Votemos, estoy de acuerdo porque siendo las 11:56, no estoy diciendo que votemos ya, sino que hay que agilizar la discusión para poder votar. Entonces, voy a abrir la discusión, Marelen, ¿quién más? Doctora Piedad ¿Usted me levantó la mano? ¿Sí? La doctora Marelen y la doctora Piedad.

**La Presidencia concede el uso de la palabra a la honorable Representante Marelen Castillo Torres:**

Gracias, señor Presidente. Doctor Pedro Vacca, como usted lo dice, nuestra proposición es de apoyo, nosotros apoyamos el proyecto, pero tenemos unos puntos alternativos, que le hemos presentado como proposición. De verdad esta Ley Estatutaria la 274 se necesita como usted muy bien lo ha explicado, por los avances tecnológicos, en la era digital, la inteligencia artificial, o sea, es necesario, estamos totalmente de acuerdo y por eso la apoyamos.

Pero si miramos algo en el tratamiento de datos, que es nuestra propuesta estamos viendo que hay duplicidad en el manejo de algunas, ya está normatizado, ya hay leyes que lo definen en la transparencia, en la claridad. Entonces es más que todo eso, en el manejo de tratamiento de datos para que no haya duplicidad. Y lo otro, más defensora de los niños, de las niñas, de los adolescentes, no hay, estoy de acuerdo, pero yo creo que tiene que haber un equilibrio, porque además la Constitución lo dice, que sea progresivo. Entonces, cómo manejamos los datos, tampoco, mira la tecnología no puede apartar a

las diferentes comunidades y a los diferentes niveles de desarrollo en edad, de la realidad del mundo.

Entonces, lo que proponemos ahí es que acorde a la Constitución Política que lo dice, que haya un equilibrio, que haya una autonomía y que haya una progresividad. Entonces, esos son los puntos, no hemos podido con los visitantes en el camino, pero bueno, esos son los puntos, ahí están las proposiciones, les pido que las revise, lo que buscamos es mejorar el proyecto y tener en cuenta el equilibrio entre las empresas, las organizaciones y el ciudadano, que es fundamental. Eso es el ejercicio que estamos proponiendo. Gracias.

**Presidente:**

Sigue con la palabra la doctora Piedad. Que hable el doctor Duvalier, que también pidió la palabra, después sigue la doctora Piedad. Hernán Cadavid había pedido la palabra, también.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Duvalier Sánchez Arango:**

Muchas gracias, Presidente. Miren, como lo decíamos y lo dijo ahora el Coordinador Ponente Pedro Suárez, este proyecto es urgente y necesario, es decir, todos tenemos un aparato de estos, todos tenemos acceso a internet, todos tenemos redes sociales, todos tenemos plataformas para escuchar música, para ver series, todos además sentimos con dudas, que uno habla de algún tema en una conversación privada y de repente surgen anuncios publicitarios sobre la conversación que uno estaba teniendo, o le sale información relacionada. Eso es porque de una u otra forma, nuestras vidas cotidianas, profesionales, políticas están mediadas por la tecnología.

Y se hace necesario entonces, que el Estado pueda ser garante de los datos personales, del derecho a la privacidad, que cualquier ciudadano se sienta en la confianza de poder hacer parte del ecosistema digital, que cualquier empresario sienta que la economía digital es una oportunidad, que las empresas extranjeras que manejan datos de colombianos, respeten nuestra legislación, pero también respeten el derecho de los ciudadanos, establecido en la Constitución. Es por eso que, no podemos seguir con una legislación del 2012, que para ese año no es que estuviera mal, era una de las legislaciones más avanzadas, la Ley 1581 se hizo además en ese momento, con el convenio que había del Consejo de Europa, con la Directiva Europea de 1995.

Es decir, esa ley estaba muy bien para el 2012, pero trece años después tenemos que regular la materia, tenemos que legislar sobre esto, tenemos que legislar sobre, por ejemplo, como lo decimos acá, la protección de los menores de edad, menores de catorce años con un representante, con un acudiente que se haga responsable Marelen, del acceso a los medios digitales. Mayores de catorce, como bien lo dices progresivamente, que lo podamos establecer para que el uso de internet no

se convierta en una amenaza, ni en un problema, sino en una oportunidad de desarrollo, de acceso a la información, de conexión con el mundo.

Hemos trabajado y esto es muy importante con todas las empresas, hemos trabajado esto con la academia, con las organizaciones que trabajan los temas de protección de datos, con las organizaciones que además tienen reparo sobre la legislación actual y había, ellos, sobre todo, pedido que el Congreso se pronunciara y legislara. Esta propuesta que traemos hoy, tiene algunos puntos que es muy importante que ustedes presten atención: introduce un ámbito de aplicación de extraterritorialidad, esto quiere decir que no más empresas que no se hacen responsables de los datos de usuarios en el territorio nacional, diciendo que es que ellos no tienen domicilio en Colombia. Si van a tomar datos de colombianos, tienen que tener un representante legal o una sucursal, que pueda atender a los usuarios en el país.

Segundo, por supuesto moderniza, ¿por qué? Porque aquí es muy importante establecer cuáles son los deberes, las obligaciones y los derechos de quienes tratan los datos. Bienvenida querida Mafe Carrascal, autora y doliente de esta iniciativa durante los tres años que llevamos tratando de darle debate. Tercero, amplía y deja muy claro cuáles son los derechos del ciudadano, frente a cómo quiere que usen sus datos y esto no es menor, es que los datos son el patrimonio del individuo, los datos son el derecho a su privacidad, es decir, los datos son su identidad en la red y no puede quedar el ciudadano sin un marco jurídico, para poder establecer, ¿cómo quieren que se los protejan?, y, ¿cuándo exigir derechos cuando le sean vulnerados?

Pero también quiero decirles, que hay otros temas que son novedosos y modernos, sobre los cuales se va a hablar en el mundo. Por ejemplo, categorías de datos sensibles como los genéticos, los neurodatos, sobre eso que incluso para nosotros es difícil entender, pero que hay que regular y legislar. Sobre los datos relativos a la expresión de género y a la identidad de género. También lo relativo por ejemplo, al perfilamiento y el uso de los datos en materia de la expresión libre de opiniones, pero que no lleven a la vulneración o a la violación, a la amenaza por expresarse en las redes sociales.

En ese sentido, lo que queremos es un Estado que regule, pero no en exceso y eso es muy importante. Ciudadanos que hagan uso libre de las plataformas tecnológicas, de la economía digital, de las redes sociales, del ecosistema, pero que tengan plenas garantías de sus derechos cuando le sean vulnerados. Empresas que tengan claro el marco regulatorio, pero también que se hagan responsables de los datos en el territorio nacional, no como lo hacen hoy, que dicen yo tengo mi empresa en Estados Unidos, no respondo a las autoridades nacionales, por eso se le dan más herramientas y se fortalece y se reorganiza la Superintendencia y se vincula a la Procuraduría.

En este sentido, pues quiero cerrar como Ponente-Coautor y como colega de Mafe Carrascal, que ha

sido la doliente, la que se ha pensado esto, que quizás no dé muchos votos, tampoco es que Mafe necesite muchos votos, pero que sí es muy importante, muy importante que tengamos unos datos protegidos, como lo manda la Constitución. En la era digital.

**Presidente:**

Doctor Duvalier, para avanzar treinta segundos.

**Continúa con el uso de la palabra el honorable Representante Duvalier Sánchez Arango:**

Es un tema excesivamente necesario, serio, responsable, que se ha trabajado con todo el rigor, en el cual ustedes pueden confiar, que este articulado, que llegó a tener setenta artículos, quedó simplificado, donde menos, es más, en veintiún artículos incluyendo la vigencia. Así que, gracias, Presidente, gracias Pedro Suárez, a los demás Ponentes y a Mafe Carrascal.

**Presidente:**

Doctora Piedad, doctor Cadavid.

**La Presidencia concede el uso de la palabra a la honorable Representante Piedad Correal Rubiano:**

Gracias, señor Presidente. Yo voy a hacer es una intervención muy corta, manifestar que estoy totalmente de acuerdo con este proyecto de ley, porque se debe colocar los límites y el control para el manejo de los datos personales, esto no lo podemos dejar abierto como está actualmente funcionando, sin tener precisamente esa regulación y autoridades competentes para su control, seguimiento y sobre todo, cuando se va a poner una queja sobre el ciudadano que no sabe a dónde acudir, cuando se está haciendo mal tratamiento de sus datos personales.

Yo he metido unas proposiciones que han sido avaladas y me gusta, que se cree esa delegada en la Procuraduría General de la Nación que tanto se requiere, pero sin crear cargos nuevos en cuanto a que se tenga mayor presupuesto, sino que efectivamente sea la recomposición interna que haga la Procuraduría y con el presupuesto que tenga aprobado, para que tenga esa delegada exclusiva, precisamente para atender las quejas del sector público o de la misma Superintendencia de Industria y Comercio, cuando se trata precisamente del mal manejo de los datos del sector privado.

De manera que estoy totalmente de acuerdo y con la proposición, de que los organismos de control, que son los que reciben este tipo de quejas, caso de la Defensoría del Pueblo, de los personeros municipales, que no saben cuándo acudir, sino a un mecanismo de tutela en aras de proteger los derechos del ciudadano, pues tengamos este proyecto, esta ley ya aprobada en un futuro, para precisamente regular ese control, a quién corresponde la investigación y efectivamente lo que más nos interesa que es la protección de los derechos del ciudadano. Muchas gracias, señor Presidente.

**Presidente:**

Doctor Cadavid.



**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Hernán Darío Cadavid Márquez:**

Presidente, muchas gracias. Mire, yo tengo varias observaciones que uno puede discutir sobre el contenido del texto, sin embargo, a mí sí me parece que hay que tener también una actitud, ser y parecer como se dice. Uno no puede proponer una iniciativa de control y límite en la regulación de los datos, en la administración de los mismos, en la protección de la Norma 1581, pero hacer mal uso de ellos. Yo lo tengo que venir a plantear acá, a cualquier cantidad de colombianos, incluyéndonos, nos llegaron mensajes de texto de candidatos de la pasada consulta al Pacto Histórico. Bajo, ¿qué autorización tuvieron esas bases de datos? ¿Quién los autorizó? ¿Dónde las obtuvieron? ¿Cómo accedieron?, para que pudieran hacer uso de datos personales y enviarles información no solicitada, ni autorizada por parte de la ciudadanía.

Luego, yo sí quiero dejar la reflexión en ese sentido, si uno viene a proponer un proyecto de ley en términos de precisar los alcances de la 1581, pues entonces, por favor, tengamos actitud también de respeto, aun cuando la norma así lo indique o lo sugiera, hay que ser y parecer y en ese sentido pues es importante. No fue solamente uno de los candidatos, no fue solamente uno, fueron varios, en ese sentido inclusive hicimos esa comunicación.

De igual forma, yo siento que cualquier elemento que busque o vaya a estar encaminado en la restricción de la posibilidad de las empresas, o de la iniciativa privada y se incorporen más y más restricciones, que lo único que hacen es entorpecer el objeto de la empresa en Colombia y de la posibilidad de dar mayores garantías, aquí no les damos mayores garantías, todos los días les incorporamos una obstrucción más. En ese sentido, nos sujetaremos a lo que están planteando nuestros compañeros en el texto alternativo, pero quiero dejar básicamente la reflexión en esta Comisión, no vengamos a proponer más restricciones, cuando son los primeros en incumplir la norma que hoy existe. Gracias, Presidente.

**Presidente:**

Doctor Peñuela y doctor Losada.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Juan Daniel Peñuela Calvache:**

Presidente, muchas gracias. Bueno, yo comparto la necesidad de precisar los alcances de la Ley 1581 de 2012, sobre tratamiento de datos personales. Pero sí tengo una gran preocupación frente a lo que plantea el artículo 7º, que se refiere a los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Estamos pasando de una proscripción prácticamente total de los datos personales de niños, niñas y adolescentes, salvo en aquellos casos que sean de naturaleza privada, para que hoy esa proscripción solamente quede para los menores de catorce años y de catorce a

dieciocho, pues no se necesite la autorización de un representante legal.

Me parece que eso es supremamente riesgoso, eso expone a nuestros adolescentes, me parece que eso los desprotege, me parece que si bien es cierto hay sentencias a la Corte Constitucional que reconocen progresivamente la autonomía de los adolescentes, pero esto debe analizarse en el caso concreto, particular, no de manera absoluta. No abrir una puerta para que el tratamiento de datos de menores de edad cuando están entre los catorce y los dieciocho años, no necesite ningún tipo de autorización.

Esa es mi gran preocupación y por eso, hemos presentado una proposición solicitando que se mantenga esa prescripción para los menores de 18 años. Gracias, Presidente, hasta ahora, pues no ha sido avalada, queremos que se considere por parte de los Ponentes y por parte del gobierno, que se avale esa proposición, pues para no tener que someterla a votación. Gracias, Presidente.

**Presidente:**

Doctor Losada.

**La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Representante Juan Carlos Losada Vargas:**

Gracias, Presidente. Primero, felicitar a la autora aquí presente, además felicitarla por su extraordinario resultado electoral, al igual que al Ponente y demás. Yo anuncio mi voto favorable a esta iniciativa, pero, quería hacer una reflexión que me suscito la intervención del Representante Cadavid, que se está saliendo del recinto el Representante Cadavid, en este momento y voy a hablar de él, no mentiras no voy a hablar de usted. Solamente voy a hablar de lo que usted dijo. Usted llama a una coherencia política en términos de si uno promueve si se quiere que los datos sean debidamente resguardados, utilizados, que se usen cuando hay autorizaciones y demás, pues que también hay que parecerlo, estoy de acuerdo con usted y estoy especialmente de acuerdo con usted, no solamente cuando se sabe de donde salieron los datos, sino también donde se sabe de dónde vinieron los datos, que es el caso de Sayco.

Sayco le mandó el día viernes pasado, a doce mil autores y autoras afiliados a la Sociedad de Acción Colectiva, un correo invitándolos a votar por el Senador Pedro Flórez, doce mil correos doctor Suárez Vacca, eso es impresentable. Esto tiene que tener una sanción y estoy seguro, ahí estamos estudiando para meter una demanda, que eso viola claramente la ley de *habeas data*, porque esos datos fueron entregados de buena fe, cuando la persona se inscribe a Sayco, para que le hagan una comunicación específica que tiene que ver con el propósito de Sayco, que no es otro que el de gerenciar los derechos de autor de las autoras y los autores de Colombia.

No por recibir publicidad política de ningún partido, esto no es porque sea el Senador Pedro Flórez, esto no es, bueno, claro que en el caso del Senador Pedro Flórez, debo recordar que el presentó



aquí un proyecto de ley, para acabar con la gestión colectivo individual, la gestión de autores individual, es decir para darle y terminar de entregarle el monopolio pleno a Sayco, violando una sentencia de la Corte Constitucional, que estableció que todos los autores colombianos tienen derecho o a tener gestión colectiva, o a tener gestión individual. Luego, lo estaban haciendo por un clarísimo pago de favores, pero vaya y lea en las redes sociales lo que dicen los autores de haber tenido que recibir el video del doctor Pedro Flórez del Pacto Histórico, por intermedio de la señora Secretaria General de Sayco a nombre del Gerente General y del Presidente de Sayco. Si a alguien le queda alguna duda, que eso estaba hecho de apostá vaya y vean, cuantos votos saco Pedro Flórez en La Jagua, donde es Alcaldesa su hija. Gracias, Presidente.

Presidente:

Vamos a proceder a votar. Señora Secretaria, se abre registro para el informe de ponencia, por favor votar, colegas. ¿La plataforma ya solucionó sus problemas? Pueden votar, colegas.

Secretaria:

Representantes, ya está abierto el registro para votar la proposición con que termina el informe de ponencia. Quien vote SÍ está aprobando, quien vote NO está negando dar primer debate. Ya pueden votar honorables Representantes.

Presidente:

¿Cómo vota el Ponente?

Honorable Representante Pedro José Suárez Vacca: El Ponente vota SÍ, e invita a esta Comisión a votar SÍ.

Votaron los honorables Representantes:

Albán Urbano Luis Alberto	Sí
Ardila Espinosa Carlos Adolfo	Sí
Becerra Yáñez Gabriel	Sí
Cadavid Márquez Hernán Darío	No voto
Caicedo Rosero Ruth Amelia	Sí
Campo Hurtado Óscar Rodrigo	Sí
Castillo Advíncula Orlando	No voto
Castillo Torres Marelen	Sí
Correal Rubiano Piedad	Sí
Cortés Dueñas Juan Manuel	No voto
Cotes Martínez Karyme Adrana	Excusa
Díaz Matéus Luis Eduardo	Sí
García Soto Ana Paola	Sí
Gómez Gonzales Juan Sebastián	No voto
Isaza Buenaventura Delcy Esperanza	No voto

Jiménez Vargas Andrés Felipe	No voto
Juvinao Clavijo Catherine	Excusa
Landínez Suárez Heráclito	No voto
Losada Vargas Juan Carlos	Sí
Manrique Olarte Karen Astrith	Sí
Mosquera Torres James Hermenegildo	Excusa
Ocampo Giraldo Jorge Alejandro	Sí
Osorio Marín Santiago	No voto
Pastrana Loaiza Luz Ayda	Sí
Pedraza Sandoval Jennifer Dalley	No voto
Peñuela Calvache Juan Daniel	Sí
Pérez Altamiranda Gersel Luis	No voto
Polo Polo Miguel Abraham	No
Quintero Ovalle Carlos Felipe	Excusa
Racero Mayorca David Ricardo	Sí
Rueda Caballero Álvaro Leonel	Sí
Sánchez Arango Duvalier	Sí
Sánchez León Óscar Hernán	No voto
Sánchez Montes de Oca Astrid	No voto
Sarmiento Hidalgo Eduard Giovanny	Sí
Suárez Vacca Pedro José	Sí
Tamayo Marulanda Jorge Eliécer	Sí
Triana Quintero Julio César	Sí
Uribe Muñoz Alirio	No voto
Uscátegui Pastrana José Jaime	No voto
Wills Ospina Juan Carlos	Sí
Secretaria:	
Presidente, ya hay decisión, puede usted cerrar la votación.	
Presidente:	
Se cierra la votación, por favor, anuncie el resultado.	
Secretaria:	
Presidente, el resultado luego de su instrucción, el resultado es el siguiente: Por el Sí veintidós (22) por el NO uno (1). Así que ha sido APROBADA, la proposición con que termina el informe de ponencia de dar primer debate.	
Presidente:	
Articulado, señora Secretaria.	

**Secretaria:**

Presidente, este Proyecto de Ley Estatutaria tiene veintidós artículos incluida la vigencia. Honorables, ruego su atención.

Sin proposiciones hay trece artículos: el artículo 1°, 8°, 9°, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22.

Con proposiciones acogidas hay cinco artículos: el 3°, el 5°, el 13, el 14, más un artículo nuevo.

Y que no hay consenso con proposiciones no acogidas, los artículos 2°, 4°, 6°, 7° y 11.

Así que, Presidente, si usted a bien tiene y así lo consideran los señores Ponentes, podría someterse a consideración el primer bloque sin proposiciones y hacer la votación.

**Presidente:**

Avancemos en el primer bloque sin proposiciones, abramos el registro. Por favor, vuelva y lea los artículos que van a estar a consideración.

**Secretaria:**

Presidente, los artículos que van a votar honorables Representantes, que no tienen ninguna solicitud de modificación: el 1°, el 8°, el 9°, el 10, el 12, el 15, el 16, el 17, el 18, el 19, el 20, el 21 y el 22. Presidente, usted ha dado la instrucción de abrir registro, se abre el registro para votar este bloque de artículos, honorables pueden votar.

**Presidente:**

Anuncie, ¿cómo vota el Ponente?

**Secretaria:**

Vota SI el doctor Duvalier y el doctor Pedro Suárez y lo pueden hacer desde su curul.

Votaron los honorables Representantes:	
Albán Urbano Luis Alberto	Sí
Ardila Espinosa Carlos Adolfo	Sí
Becerra Yáñez Gabriel	Sí
Cadavid Márquez Hernán Darío	No
Caicedo Rosero Ruth Amelia	Sí
Campo Hurtado Óscar Rodrigo	Sí
Castillo Advíncula Orlando	Sí
Castillo Torres Marelen	No voto
Correal Rubiano Piedad	Sí
Cortés Dueñas Juan Manuel	No voto
Cotes Martínez Karyme Adrana	Excusa
Díaz Matéus Luis Eduardo	Sí
García Soto Ana Paola	Sí
Gómez Gonzales Juan Sebastián	No voto
Isaza Buenaventura Delcy Esperanza	No voto
Jiménez Vargas Andrés Felipe	Sí
Juvinao Clavijo Catherine	Excusa

Landínez Suárez Heráclito	No voto
Losada Vargas Juan Carlos	Sí
Manrique Olarte Karen Astrith	Sí
Mosquera Torres James Hermenegildo	Excusa
Ocampo Giraldo Jorge Alejandro	Sí
Osorio Marín Santiago	No voto
Pastrana Loaiza Luz Ayda	Sí
Pedraza Sandoval Jennifer Dalley	No voto
Peñuela Calvache Juan Daniel	Sí
Pérez Altamiranda Gersel Luis	No voto
Polo Polo Miguel Abraham	No voto
Quintero Ovalle Carlos Felipe	Excusa
Racero Mayorca David Ricardo	Sí
Rueda Caballero Álvaro Leonel	No voto
Sánchez Arango Duvalier	Sí
Sánchez León Óscar Hernán	No voto
Sánchez Montes de Oca Astrid	No voto
Sarmiento Hidalgo Eduard Giovanny	Sí
Suárez Vacca Pedro José	Sí
Tamayo Marulanda Jorge Eliécer	Sí
Triana Quintero Julio César	Sí
Uribe Muñoz Alirio	No voto
Uscátegui Pastrana José Jaime	No voto
Wills Ospina Juan Carlos	Sí
Señor Presidente, ya hay decisión de la Comisión, así que cuando lo considere puede cerrarla.	
<b>Presidente:</b>	
Cierre la votación y anuncie el resultado, señora Secretaria.	
<b>Secretaria:</b>	
Ya el doctor Losada, pudo votar. Y cerrada la votación por el señor Presidente, el resultado es el siguiente: Por el SÍ veintidós (22) por el NO uno (1). Así que ha sido APROBADO el bloque de artículos sin proposiciones.	
<b>Presidente:</b>	
Siguiente bloque de artículos, Secretaria.	
<b>Secretaria:</b>	
El siguiente bloque serían cinco artículos: el 3°, el 5°, el 13, el 14, más uno nuevo que ha sido acogida. La proposición del artículo 3° acogida es del Representante Duvalier, que dice de la siguiente	

manera, modifica los dos literales el K y el I, el artículo 3° estoy leyendo:

proposición: adiciónense los siguientes literales al artículo 3° de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará, así:

(...)

**K) Elaboración de perfiles:** tratamiento de datos personales mediante el cual se evalúa o caracteriza a una persona natural, se predice su comportamiento o se infiere información que le concierne;

**I) Tratamiento de datos personales a gran escala:** tratamiento de gran cantidad de datos personales relativos a un elevado número de titulares, que por su magnitud pueden entrañar riesgos para los derechos fundamentales.

El artículo 5°, es proposición del Representante Tamayo, qué dice, así:

**Proposición**

**Artículo 5°.** Modifíquese el artículo 5° de la Ley 1581 del 2012 el cual quedará, así:

**Artículo 5°. Datos sensibles.** Para los propósitos de la presente ley, se entiende por datos sensibles aquellos que afecten la intimidad del titular como los datos de la georreferenciación, o cuyo uso indebido puede generar su discriminación, tales como aquellos que revelen el origen racial o étnico, los datos relativos a la identidad o expresión de género, la orientación política, las convicciones religiosas o filosóficas, la pertenencia a sindicatos, organizaciones sociales, de Derechos Humanos o que promueva intereses de cualquier partido político o que garanticen los derechos y garantías de partidos políticos de Oposición así como los datos relativos a la salud, a la vida sexual, los datos genéticos, biométricos y los neurodatos. Jorge Eliécer Tamayo.

Y además adiciona un inciso, el doctor Juan Sebastián Gómez, que dice:

**Proposición**

Artículo 5°. Inclúyase en el listado de datos sensibles del artículo 5° de la Ley 1581 del 2012 los datos genéticos, los neurodatos y los datos relativos y adiciona “orientación sexual”, identidad o expresión de género.

Al artículo 13, la proposición del artículo 13 es de Juan Sebastián que dice:

**Proposición**

Modifíquese el Título del Capítulo 1, del Título VII de la Ley 1581 del 2012, el cual quedará así: “De las Autoridades de Protección de Datos Personales”, así como el artículo 19 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:

**Artículo 19. Autoridad nacional de Protección de Datos Personales. (...)**

La titularidad de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales estará a cargo de un Superintendente delegado para la protección de datos personales que será nombrado por el Superintendente de Industria y Comercio, por un periodo de cuatro

(4) años, sin posibilidad de reelección inmediata, previa convocatoria pública, de una lista conformada por personas que, por sus antecedentes personales, profesionales y de conocimiento en la materia, aseguren independencia de criterio, eficiencia y objetividad. El Gobierno nacional reglamentará lo relacionado con el procedimiento para su nombramiento. Juan Sebastián Gómez.

El resto como está en la ponencia.

Artículo 14, hay una proposición de la Representante Piedad Correal, que lo que hace es adicionar un párrafo:

**Proposición**

**Parágrafo:** Lo establecido en el presente artículo se hará mediante redistribución de la planta interna de la Procuraduría General de la Nación dentro del marco del presupuesto aprobado para la respectiva vigencia fiscal.

Igualmente, el doctor Juan Sebastián adiciona este párrafo:

**Proposición**

Las funciones de la Procuraduría Delegada con funciones de Protección de Datos Personales se ejercerá sin perjuicio de las competencias sancionatorias de la Superintendencia de Industria y Comercio sobre entidades públicas que actúen como responsables o encargados del tratamiento.

Y el artículo nuevo, es el siguiente de Piedad Correal:

**Proposición**

**Artículo Nuevo.** La Defensoría del Pueblo, los personeros municipales o cualquier entidad y/o funcionario público que reciba una denuncia ciudadana relacionada con vulneración al régimen de protección de datos personales, deberá proceder a dar traslado inmediato a la Superintendencia de Industria y Comercio y a la Procuraduría General de la Nación, según corresponda por competencia. Piedad Correal.

Presidente, puede usted poner en consideración y votación estos cuatro artículos con modificaciones, supresiones y adiciones de la ponencia y el artículo nuevo.

**Presidente:**

Se abre el registro para colocar a consideración este bloque de artículos que acaba de ser leído y aclarado por la Secretaría.

**Secretaria:**

Sí, Presidente. Se abre Registro para votar los artículos: 3°, 5°, 13, 14 y el artículo nuevo. Ya pueden votar honorables Representantes.

**Presidente:**

¿Cómo vota el Ponente?

**Votaron los honorables Representantes:**

Albán Urbano Luis Alberto	Sí
Ardila Espinosa Carlos Adolfo	No voto



Becerra Yáñez Gabriel	Sí	Uribe Muñoz Alirio	No
Cadavid Márquez Hernán Darío	No		voto
Caicedo Rosero Ruth Amelia	Sí	Uscátegui Pastrana José Jaime	No
Campo Hurtado Óscar Rodrigo	Sí		voto
Castillo Advíncula Orlando	Sí	Wills Ospina Juan Carlos	Sí
Castillo Torres Marelen	No	<b>Secretaria:</b>	
	voto	Señor Presidente, cuando usted lo considere	
Correal Rubiano Piedad	Sí	puede cerrar la votación, ya hay decisión de la	
Cortés Dueñas Juan Manuel	No	Comisión.	
	voto	<b>Presidente:</b>	
Cotes Martínez Karyme Adrana		Cerrar la votación y anunciar el resultado, señora	
	Excusa	Secretaria.	
Díaz Matéus Luis Eduardo	Sí	<b>Secretaria:</b>	
García Soto Ana Paola	No	Sí, Presidente. El resultado es el siguiente: Por el	
	voto	SÍ veintiún (21), por el NO uno (1). Así que ha sido	
Gómez Gonzales Juan Sebastián	No	APROBADO el bloque de artículos de la ponencia	
	voto	con modificaciones, adiciones, supresiones y el	
Isaza Buenaventura Delcy Esperanza	No	artículo nuevo.	
	voto	<b>Presidente:</b>	
Jiménez Vargas Andrés Felipe	Sí	Siguiente bloque de artículos, señora Secretaria.	
Juvinao Clavijo Catherine		<b>Secretaria:</b>	
	Excusa	Sí, Presidente. El artículo 2º, tiene varias	
Landínez Suárez Heráclito	Sí	proposiciones acogidas: de Juan Sebastián Gómez,	
Losada Vargas Juan Carlos	Sí	de Santiago Osorio, de Duvalier Sánchez, de	
Manrique Olarte Karen Astrith	Sí	Jorge Eliécer Tamayo. Doctor Tamayo, ahí están	
Mosquera Torres James Hermenegildo		acogiendo la suya. Quedan como constancias, una	
	Excusa	de Marelen Castillo, no está presente; Uscátegui,	
Ocampo Giraldo Jorge Alejandro	Sí	tampoco está y el Representante Rueda, la ha dejado	
Osorio Marín Santiago	No	como constancia.	
	voto	Entonces, voy a leer las que quedarían para el	
Pastrana Loaiza Luz Ayda	Sí	artículo 2º: en el Literal C, Juan Sebastián Gómez,	
Pedraza Sandoval Jennifer Dalley	No	adiciona en la parte final y lo deja, así:	
	voto	Proposición: (...)	
Peñuela Calvache Juan Daniel	Sí	c) Esté relacionado con el monitoreo o	
Pérez Altamiranda Gersel Luis	No	control de comportamientos de los titulares, si tal	
	voto	comportamiento tiene lugar en el Estado colombiano	
Polo Polo Miguel Abraham	No	y el tratamiento se realice con fines de perfilamiento	
	voto	o toma de decisiones automatizadas.	
Quintero Ovalle Carlos Felipe		Eso es de Juan Sebastián Gómez. El doctor	
	Excusa	Santiago Osorio, hace la modificación que no se	
Racero Mayorca David Ricardo	Sí	interpone con la que hace el doctor Juan Sebastián.	
Rueda Caballero Álvaro Leonel	Sí	<b>Proposición: (...)</b>	
Sánchez Arango Duvalier	Sí	c) Esté relacionado con la observación,	
Sánchez León Óscar Hernán	No	seguimiento o perfilamiento del comportamiento de	
	voto	los titulares, cuando tal comportamiento tenga lugar	
Sánchez Montes de Oca Astrid	No	en el territorio nacional.	
	voto	El doctor Duvalier Sánchez, en el c:	
Sarmiento Hidalgo Eduard Giovanny	Sí	<b>Proposición: (...)</b>	
Suárez Vacca Pedro José	Sí	<b>c) Los realizados por autoridades y organismos</b>	
Tamayo Marulanda Jorge Eliécer	Sí	<b>competentes</b> que tengan por finalidad la seguridad	
Triana Quintero Julio César	No	y defensa nacional, así como la prevención,	
	voto	detención, monitoreo y control del lavado de activos	
		y financiamiento del terrorismo;	
		Entonces, solamente son los encabezados,	
		¿doctor Duvalier?, y,	

**d) los realizados por autoridades y organismos competentes.**

El párrafo tercero es de Duvalier Sánchez, en la parte final le agrega:

**Proposición: Parágrafo 3º.** (...) El Gobierno nacional en un término de seis (6) meses a partir de la promulgación de la presente ley, reglamentará las condiciones y el momento a partir del cual será exigible la obligación de contar con dicho representante o sucursal.

Y en el encabezado del párrafo lo deja: los responsables y encargados del tratamiento de datos personales y quita “a gran escala”, lo deja, “no domiciliados en el Estado colombiano”.

El doctor Tamayo, en el numeral 3:

**Proposición: (...)** Las disposiciones contenidas en esta ley no serán aplicables al tratamiento de datos personales contenidos en sistemas de información, bases de datos o archivos utilizados para: Y, así: a), b), c) y d), el resto como está en la ponencia.

Así quedaría el 2º.

El 4º hay proposición del Representante Juan Sebastián y Duvalier. Juan Sebastián, hace un inciso:

**Proposición: (...)**

La Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales expedirá guías y lineamientos que permitan a los responsables y encargados, especialmente a las micro, pequeñas y medianas empresas, implementar las medidas de responsabilidad demostrada de forma gradual y proporcional.

Y en el numeral J, lo modifica el doctor Duvalier y lo deja de la siguiente manera:

**Proposición: J) Principio de lealtad, equidad y no discriminación:** Los Responsables Encargados del Tratamiento deberán tomar medidas para garantizar que el diseño, entrenamiento y operación de los sistemas cuenten con medidas para prevenir, detectar y mitigar sesgos que generan discriminación directa o indirecta, garantizando un trato leal, justo y no discriminatorio. De igual manera, el tratamiento deberá respetar los derechos y garantías del titular, evitando prácticas fraudulentas, engañosas, dolosas o que generan un desequilibrio injustificado en perjuicio de este.

Así quedaría el 4º. El 6º, tiene proposición del doctor Juan Daniel Peñuela y de la Representante Piedad Correal. La doctora Piedad en el Parágrafo 2º adiciona el siguiente:

**Proposición: (...)**

**Parágrafo 2º.** “Salvo en aquellos casos donde medie orden de juez”, está prohibida la elaboración de perfiles de menores de dieciocho años. El resto como está en la ponencia.

Y la del doctor Juan Daniel, ¿la deja como constancia? ¿Entonces la votamos aparte?

El 7º tiene proposición de Juan Sebastián y Duvalier Sánchez, el 7º, le adiciona un inciso al literal G.

**Proposición: G) (...)**

Cuando la decisión automatizada se fundamente en el cumplimiento de un contrato o en la ley, el titular conservará el derecho a la intervención humana y a la explicación clara y suficiente.

Igualmente, el doctor Duvalier en el encabezado del artículo lo modifica:

**Proposición: Artículo 7º.** Modifíquese el artículo 8º de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará de la siguiente manera. El resto lo suprime.

a) Conocer, actualizar “y” rectificar sus datos personales frente a los responsables. El resto como está en la ponencia.

e) Oponerse al tratamiento de sus datos personales, entre otros, cuando el tratamiento carezca de una base legítima que lo fundamente, afecte sus derechos fundamentales o se adelante con fines de publicidad o marketing directo, “incluida la elaboración de perfiles, en la medida que esté relacionada con dicha actividad”.

i) Solicitar la supresión del dato, cuando el tratamiento no respete los principios, derechos y garantías constitucionales o legales; cuando los datos personales hayan dejado de ser necesarios en relación con las finalidades para las que fueron recogidos; cuando el titular revoque la autorización y el tratamiento no se fundamente en otra base de legitimación; cuando la supresión sea necesaria para el cumplimiento de una obligación legal; cuando los datos hayan sido obtenidos de menores de edad sin la debida autorización conforme lo establecido en la presente ley; o cuando la autoridad de protección de datos personales haya determinado que el responsable del tratamiento ha incurrido en conductas contrarias a la presente ley o a la Constitución. Duvalier Sánchez.

El artículo 6º, acoge la proposición del doctor Juan Daniel Peñuela y lo modifican en el segundo inciso:

**Proposición: (...)** El Tratamiento de los datos personales de los niños y las niñas menores de dieciocho años, a falta de otra base que legitime su tratamiento, solo será lícito si consta la autorización del representante legal, con el alcance que determine el mismo.

El siguiente inciso lo elimina.

El siguiente inciso lo elimina.

El Parágrafo 1º, lo elimina.

El Parágrafo 2º, lo deja como está en la ponencia.

El 11 queda de la siguiente manera, una proposición del doctor Juan Sebastián Gómez que al final del literal T, lo incluye y adiciona:

**Proposición: (...)**

t) (...) incluyendo, en todo caso, el tratamiento automatizado de los datos sensibles;

Y el doctor Duvalier Sánchez, modifica:

**Proposición: (...)**

t) Realizar evaluaciones de impacto de protección de datos personales cuando se realice tratamiento de datos personales a gran escala, tratamiento automatizado o semiautomatizado, incluida la elaboración de perfiles, o cuando en el desarrollo de una actividad o varias actividades de tratamiento, sea probable que exista un alto riesgo de afectación a los derechos de los titulares.

(...)

w) Informar a la Autoridad de Protección de Datos Personales, dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes a la su detección, los incidentes de seguridad que comprometan datos personales. De igual manera, deberá comunicar a los titulares afectados cuando tales incidentes impliquen un alto riesgo para el ejercicio de derechos y libertades.

(...)

z) Formalizar mediante un contrato la prestación de servicios de tratamiento de datos con el encargado, en el que se establezcan de manera clara las condiciones, finalidades, obligaciones y medidas de seguridad aplicables al tratamiento, garantizando el cumplimiento de la presente ley y de las instrucciones impartidas por el responsable. Así mismo, adiciona:

**Parágrafo 1º.** Cuando dos o más responsables determinen conjuntamente los fines y medios de tratamiento, serán considerados corresponsables. Deberán acordar de forma transparente sus respectivas obligaciones, en especial lo relacionado con el tratamiento de consultas y reclamos, y el deber de información. Los aspectos esenciales del acuerdo estarán a disposición del titular, quien podrá ejercer sus derechos frente a cualquiera de los corresponsables.

**Parágrafo 2º.** Dentro de los seis (6) meses siguientes a la promulgación de la presente ley, el Gobierno nacional deberá reglamentar los lineamientos, criterios y procedimientos relacionados con el cumplimiento de los deberes de los responsables del tratamiento relativos a las evaluaciones de impacto en protección de datos personales, la designación y funciones del oficial de protección de datos, la gestión y reporte de incidentes de seguridad, y la formalización de contratos entre responsables y encargados. Duvalier Sánchez

Presidente, puede usted poner en consideración el bloque del 2, el 4, el 6, el 7 y el 11, con las proposiciones leídas de adiciones, modificaciones y supresiones.

**Presidente:**

Gracias, señora Secretaria. Se pone a consideración el bloque de artículos presentado por la Secretaria. Abra Registro.

**Secretaria:**

Se abre el Registro. Honorables, pueden votar este último bloque de artículos, queda solo título y pregunta, ya pueden votar.

Votaron los honorables Representantes:

Albán Urbano Luis Alberto	Sí
Ardila Espinosa Carlos Adolfo	No voto
Becerra Yáñez Gabriel	Sí
Cadavid Márquez Hernán Darío	No voto
Caicedo Rosero Ruth Amelia	Sí
Campo Hurtado Óscar Rodrigo	Sí
Castillo Advíncula Orlando	Sí
Castillo Torres Marelen	No voto
Correal Rubiano Piedad	Sí
Cortés Dueñas Juan Manuel	No voto
Cotes Martínez Karyme Adrana	Excusa
Díaz Matéus Luis Eduardo	Sí
García Soto Ana Paola	No voto
Gómez Gonzales Juan Sebastián	No voto
Isaza Buenaventura Delcy Esperanza	No voto
Jiménez Vargas Andrés Felipe	Sí
Juvinao Clavijo Catherine	Excusa
Landínez Suárez Heráclito	Sí
Losada Vargas Juan Carlos	Sí
Manrique Olarte Karen Astrith	Sí
Mosquera Torres James Hermenegildo	Excusa
Ocampo Giraldo Jorge Alejandro	Sí
Osorio Marín Santiago	No voto
Pastrana Loaiza Luz Ayda	Sí
Pedraza Sandoval Jennifer Dalley	No voto
Peñuela Calvache Juan Daniel	Sí
Pérez Altamiranda Gersel Luis	No voto
Polo Polo Miguel Abraham	No voto
Quintero Ovalle Carlos Felipe	Excusa
Racero Mayorca David Ricardo	Sí
Rueda Caballero Álvaro Leonel	No voto
Sánchez Arango Duvalier	Sí
Sánchez León Óscar Hernán	Sí
Sánchez Montes de Oca Astrid	No voto



Sarmiento Hidalgo Eduard Giovanni	Sí	Cotes Martínez Karyme Adrana	
Suárez Vacca Pedro José	Sí		Excusa
Tamayo Marulanda Jorge Eliécer	Sí	Díaz Matéus Luis Eduardo	Sí
Triana Quintero Julio César	No voto	García Soto Ana Paola	No voto
Uribe Muñoz Alirio	No voto	Gómez Gonzales Juan Sebastián	No voto
Uscátegui Pastrana José Jaime	No voto	Isaza Buenaventura Delcy Esperanza	No voto
Wills Ospina Juan Carlos	Sí	Jiménez Vargas Andrés Felipe	Sí
Presidente, ya hay decisión. Puede usted cerrar la votación.		Juvinao Clavijo Catherine	Excusa
<b>Presidente:</b>		Landínez Suárez Heráclito	Sí
Se cierra la votación, por favor, anunciar el resultado.		Losada Vargas Juan Carlos	Sí
<b>Secretaria:</b>		Manrique Olarte Karen Astrith	Sí
Presidente, por el SÍ veintiún (21) por el NO cero (0). Así que ha sido APROBADO este bloque de artículos con la mayoría absoluta, exigida en la Constitución y la ley. Título y pregunta.		Mosquera Torres James Hermenegildo	Excusa
<b>Presidente:</b>		Ocampo Giraldo Jorge Alejandro	Sí
Título y pregunta, señora Secretaria.		Osorio Marín Santiago	No voto
<b>Secretaria:</b>		Pastrana Loaiza Luz Ayda	Sí
Presidente, el título: <i>por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dicta unas disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales.</i> Y pregunto a la Comisión, ¿sí quiere que este proyecto de ley pase la Plenaria de la Cámara y se convierta en Ley de la República? Presidente, puede poner en consideración y votación el título y la pregunta.		Pedraza Sandoval Jennifer Dalley	No voto
<b>Presidente:</b>		Peñuela Calvache Juan Daniel	Sí
Se abre la discusión, anuncio que se va a cerrar. Se cerró.		Pérez Altamiranda Gersel Luis	No voto
<b>Secretaria:</b>		Polo Polo Miguel Abraham	No
Presidente, se abre la votación para el Título y la Pregunta. Ya pueden votar.		Quintero Ovalle Carlos Felipe	Excusa
<b>Presidente:</b>		Racero Mayorca David Ricardo	Sí
Se abre el Registro, por favor, votar.		Rueda Caballero Álvaro Leonel	No voto
Votaron los honorables Representantes:		Sánchez Arango Duvalier	Sí
Albán Urbano Luis Alberto	Sí	Sánchez León Óscar Hernán	Sí
Ardila Espinosa Carlos Adolfo	Sí	Sánchez Montes de Oca Astrid	No voto
Becerra Yáñez Gabriel	Sí	Sarmiento Hidalgo Eduard Giovanni	Sí
Cadavid Márquez Hernán Darío	No voto	Suárez Vacca Pedro José	Sí
Caicedo Rosero Ruth Amelia	Sí	Tamayo Marulanda Jorge Eliécer	Sí
Campo Hurtado Óscar Rodrigo	Sí	Triana Quintero Julio César	No voto
Castillo Advíncula Orlando	Sí	Uribe Muñoz Alirio	No voto
Castillo Torres Marelen	No voto	Uscátegui Pastrana José Jaime	No voto
Correal Rubiano Piedad	Sí	Wills Ospina Juan Carlos	Sí
Cortés Dueñas Juan Manuel	No voto	<b>Presidente:</b>	
		¿Han votado todos los que están en la Comisión?	
		<b>Secretaria:</b>	
		Doctor Juan Carlos Wills. Doctor Ardila, ¿pudo votar, doctor Ardila? El voto de Ardila no sale,	

¿cómo vota doctor Ardila? Presidente, me autoriza a recoger voto manual.

**Presidente:**

Sí, proceda a recoger el voto manual.

**Secretaria:**

Ardila vota SÍ, en el sistema no aparece. Así que han votado cerrada la votación veintidós (22) por el SÍ, veintiuno (21) en plataforma y uno (1) manual, para un total de veintidós (22) votos por el SÍ, uno (1) por el NO. Han sido APROBADOS el título y la pregunta. Ponentes, Presidente.

**Presidente:**

Los mismos.

**Secretaria:**

Así se hará, quedan notificados como Ponentes para el Segundo Debate los honorables Representantes: Pedro José Suárez Vacca - Coordinador, Duvalier Sánchez, Karyme Cotes, Juan Carlos Wills, Óscar Rodrigo Campo, Ana Paola García, José James Uscátegui, James Mosquera, Marelén Castillo y Luis Alberto Albán.

**Presidente:**

Anuncie proyectos, señora Secretaria. Señor Secretario, anuncie proyectos.

**Subsecretario (e):**

Sí, señor Presidente. Por instrucciones suyas se anuncian los proyectos que se discutirán en la siguiente sesión:

- **Proyecto de Ley número 084 de 2025 Cámara**, por medio de la cual se modifica la Ley 906 de 2004, se reglamenta la garantía procesal de doble conformidad judicial, se regula el recurso de impugnación especial y se dictan otras disposiciones.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 103 de 2025 Cámara**, por el cual se modifica parcialmente el artículo 67 del Capítulo II de la Constitución Política de Colombia y se garantiza el derecho fundamental a la educación media.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 250 de 2025 Cámara**, por el cual se modifica el artículo 325 de la Constitución Política de Colombia y se dictan otras disposiciones.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 106 de 2025 Cámara**, por medio del cual se modifican los artículos 207, 172 y 177 de la Constitución Política de Colombia.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 187 de 2025 Cámara**, por medio del cual se modifican los artículos 13, 47, 54 y 68 de la Constitución Política para eliminar expresiones peyorativas y adoptar el lenguaje establecido por la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 061 de 2025 Cámara**, por medio del cual se eliminan las Contralorías Territoriales.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 087 de 2025 Cámara**, por medio del cual se le otorga la categoría de Distrito Turístico, Fronterizo, Ambiental, Forestal, Portuario, Biodiverso y Cultural al Municipio de Leticia, en el departamento del Amazonas.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 207 de 2025 Cámara**, por la cual se reforma el artículo 309 de la Constitución Política de Colombia, con el fin de crear un nuevo departamento y se dictan otras disposiciones.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 152 de 2025 Cámara**, por medio del cual se otorga la calidad de Distrito Especial, Turístico, Histórico y Cultural a Villa de Leyva.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 206 de 2025 Cámara**, por el cual se promueve la participación política de personas con discapacidad a través de la creación de la circunscripción especial de personas con discapacidad en la Cámara de Representantes y el Senado de la República.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 171 de 2025 Cámara**, por medio del cual se otorga a la ciudad de San José de Cúcuta la calidad de Distrito Especial Fronterizo, Ambiental, Comercial, Cultural e Histórico y se dictan otras disposiciones.

- **Proyecto de Acto Legislativo número 202 de 2025 Cámara**, por medio del cual se adopta una reforma política y se dictan otras disposiciones”.

- **Proyecto de Ley número 023 de 2025 Cámara**, por medio del cual se regula el cannabis de uso adulto y se dictan otras disposiciones.

- **Proyecto de Ley número 164 de 2025 Cámara**, por medio del cual se dictan disposiciones en materia de contratación estatal para la alimentación saludable en las instituciones educativas oficiales y centros educativos oficiales, y se dictan otras disposiciones.

- **Proyecto de Ley número 123 de 2025 Cámara**, por medio de la cual se establecen disposiciones para el bienestar y la tenencia responsable de mascotas en Colombia.

Han sido anunciados, señor Presidente, los proyectos que se discutirán y votarán en la próxima sesión que usted ordene.

**Presidente:**

Se levanta la sesión y citamos para mañana a las 9:00 de la mañana.

**Subsecretario (e):**

Sí, señor Presidente, siendo la 1:00 de la tarde ha levantado usted la sesión y ha convocado para mañana a las 9:00 de la mañana.

**Anexos:** Ciento diez (110) folios

H.R. MIEMBROS DE LA COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL 2022 - 2026					
APELLIDOS Y NOMBRES	PARTIDO POLITICO	PRIMER LLAMADO	LLEGO A	SEGUNDO LLAMADO	LLEGO S.
ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	Comunes	2	✓		
AROLA ESPINOSA CARLOS ADOLFO	Partido Liberal	✓			
BECERRA VÁÑEZ GABRIEL	Pacto Histórico	✓			
CADAVID MÁRQUEZ HERNÁN DARIO	Centro Democrático	✓	✓		
CAICEDO ROSERO RUTH AMELIA	Partido Conservador	✓			
CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	Cambio Radical - MIRA	✓			
CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	Consejo Comunitario del Río Naya	✓	✓		
CASTILLO TORRES MARELEN	Liga de Gobernantes Anticorrupción	✓	✓		
CORREAL RUBIANO PIEDAD	Partido Liberal	-			
CORTES DUEÑAS JUAN MANUEL	Liga de Gobernantes Anticorrupción	✓			
COTES MARTÍNEZ KARYME ADRIANA	Partido Liberal	✓			
DÍAZ MATEUS LUIS EDUARDO	Partido Conservador	✓			
GARCÍA SOTO ANA PAOLA	Partido de la U	✓			
GÓMEZ GONZÁLES JUAN SEBASTIÁN	Juntos por Caldas	✓			
ISAZA BUENAVENTURA DELCY ESPERANZA	Partido Conservador	-	✓		
JIMÉNEZ VARGAS ANDRÉS FELIPE	Partido Conservador	✓	✓		
JUVINAO CLAUDIO CATHERINE	Alianza Verde	-	✓		
LANDINEZ SUÁREZ HERACLITO	Pacto Histórico	✓	✓		
LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	Partido Liberal	✓	✓		
MANRIQUE OLARTE KAREN ASTRITH	Resolución de Vocaciones Intermeditarias	✓	✓		
MOSQUERA TORRES JAMES HERMANEGILDO	Consejo Comunitario Mayor de Noxita - COCOMANI	✓			
OCAMPO GIRALDO JORGE ALEJANDRO	Pacto Histórico	✓	✓		
OSORIO MARÍN SANTIAGO	Pacto Histórico y Verdes	✓	✓		
PASTRANA LOAIZA LUZ AYDA	Cambio Radical	✓	✓		
PEDRAZA SANDOVAL JENNIFER DALLEY	Coalición Centro Esperanza	✓	✓		
PEÑUELA CALVAICHE JUAN DANIEL	Partido Conservador	✓	✓		
PEREZ ALTAMIRANDA GERSEL LUIS	Cambio Radical	✓	✓		
POLO POLO MIGUEL ABRAHAM	Consejo Comunitario Fernando Rios Hidalgo	✓	✓		
QUINTERO OVALLE CARLOS FELIPE	Partido Liberal - Colombia Justa Libres	-			
RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	Pacto Histórico	✓	✓		
RUEDA CABALLERO ÁLVARO LEONEL	Partido Liberal	✓	✓		
SÁNCHEZ ARANGO DUVALIER	Alianza Verde	✓	✓		
SÁNCHEZ LEÓN OSCAR HERNÁN	Partido Liberal	✓	✓		
SÁNCHEZ MONTES DE OCA ASTRID	Partido de la U	✓	✓		
SARMIENTO HIDALGO EDUARD GIOVANNY	Pacto Histórico	✓	✓		
SUÁREZ VACCA PEDRO JOSÉ	Pacto Histórico	✓	✓		
TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Partido de la U	✓	✓		
TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	Cambio Radical	✓	✓		
URIBE MUÑOZ ALIRIO	Pacto Histórico	✓	✓		
USCÁTEGUI PASTRANA JOSÉ JAIME	Centro Democrático	✓	✓		
WILKS OSPINA JUAN CARLOS	Partido Conservador	-	✓		

NUMERO 18

FECHA Octubre 28 de 2025

HORA DE INICIACION 10:30 AM

HORA DE TERMINACION 1:00 PM

Bogotá 28 de octubre del 2025

Doctor(a)  
**AMPARO YANETH CALDERON PERDOMO**  
Secretaria General  
Comisión primera  
Cámara de Representantes  
Ciudad

**Asunto:** Excusa 28 de noviembre de 2025

Respetada Doctora:

Por medio de la presente me dirijo a usted con el fin de presentar excusas por la ausencia a la sesión de Comisión primera de cámara de Representantes citada el día 28 de octubre del 2025, esto debido a que con anterioridad solicite un permiso ante la mesa directiva de la Cámara de Representantes. Para no asistir a mis labores congresuales.

Adicionalmente anexo copia de invitación, carta de solicitud de permiso, correo de envío solicitud y carta de solicitud

Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración Cordialmente,

**JAMES H. MOSQUERA TORRES**  
Representante a la Cámara  
Circunscripción 6  
Choco-Antioquia

James Hermenegildo Mosquera Torres HR <james.mosquera@camara.gov.co>

**PERMISO DEL 27 DE OCTUBRE AL 4 DE NOVIEMBRE DE 2025**

James Hermenegildo Mosquera Torres HR <james.mosquera@camara.gov.co> 25 de octubre de 2025, 8:59 p.m.  
Para: Secretaría General <secretaria.general@camara.gov.co>, Claudia del Pilar Oyuela Muñoz  
<claudia.oyuela@camara.gov.co>

Buenos días

Por medio de instrucciones del H.R. James Mosquera me dirijo a usted con el fin de remitir solicitud de permiso Para ausentarse de sus labores congresuales los días 28,29,30 Y 31 de octubre y del 1,2,3,4 de Noviembre de 2025

Anexo oficio de solicitud de permiso , y documentos donde se encuentra la invitación al evento religioso

Cordialmente,

**Diana Saavedra**  
**Asesora**

**JAMES MOSQUERA TORRES**  
Representante a la Cámara Especial de Paz

Chocó - Antioquia

4 archivos adjuntos

 SOLICITUD PERMISO 28-10-25.pdf  
158K

 Carta Invitacion en japonés.pdf  
181K

 Carta Invitacion traducida.pdf  
221K

 **tiquetes.pdf**  
281K

申請人名簿

	名前	性	国籍	生年月日	招へい人と 申請人との 関係
1	James Hermenegildo Mosquera Torres	男	コロンビア	1968-04-10	教団の信者
2	Darío Gómez Bandera	男	コロンビア	1963-12-31	教団の信者
3	Julián David Gómez Vásquez	男	コロンビア	1989-03-02	教団の信者
4	Eloida Esther Guerra Torres	女	コロンビア	1952-03-17	教団の信者
5	Ana María Herrera	女	コロンビア	1991-12-15	教団の信者
6	Lilian Eugenia Jaramillo Londoño	女	コロンビア	1953-07-29	教団の信者
7	Dulima Moreno Cordoba	女	コロンビア	1956-07-28	教団の信者
8	Ovidio Garrido	男	コロンビア	1978-11-18	教団の信者



招へい理由書

令和 7 年 8 月 28 日

在

コロンビア

大使

日本国

総領事

殿

招へい人

※招へい人と身元保証人が同一人の場合には「省略」と記入し、本欄への記入を省略して差し支えありません。

住所

〒 506 -0055

岐阜県高山市上岡本町2-596-1

氏名

白崎 照房

電話番号

0577-34-7008

(内線)

【以下は、会社・団体が招へいする場合に記入してください】

担当者所属先名

宗教法人崇教真光

担当者氏名

総務部長 白崎 照房

担当者電話番号

0577-34-7008

(内線)

ビザ申請人

※氏名は必ず旅券上のアルファベット表記で記載してください。

申請人が旅券の場合には代表者の身分事項を下記に記入の上、申請人名簿を添付してください。

国籍

コロンビア人

職業

年金受給者

氏名

ROA Trujillo, Yojana

性別

☐男☒女

ほか

9 名

生年月日

西暦 1952 年 7 月 19 日生 73 歳

上記の者の招へい目的等は次のとおりです。

※1 及び 2 については、今回招へいするに至った目的、経緯の詳細について記入してください。本欄に記入しきれない場合は、「別紙のとおり」と記入し、別紙を作成してください。

1 招へい目的

当教団の総本山にて執り行われる66周年祭参拝の為。

2 招へい経緯

別紙の通り

3 申請人との関係

教団信者

(注) 会社・団体等が招へいする場合には、会社・団体名及び役職名を記入してください。

CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA

CÁMARA DE REPRESENTANTES

KARYME COTES MARTÍNEZ

REPRESENTANTE A LA CÁMARA | SUCRE

Camara de Representantes

Secretaría General

CORRESPONDENCIA

28 OCT 2025

Radical No.

Recibido Por:

Bogotá D.C., 28 de octubre de 2025

Doctor

JULIÁN LÓPEZ TENORIO

Presidente Cámara de Representantes

E. S. D.

Ref. Excusa inasistencia sesiones del martes 28 y miércoles 29 de octubre de 2025.

Cordial saludo Dr. López.

En mi condición de Representante a la Cámara por el departamento de Sucre, manifiesto que por una condición de tipo médico fue necesario someter a mi cónyuge a una intervención en la Clínica Colsánitas en la ciudad de Barranquilla el día 28 de octubre del año en curso, evento que ameritaba un acompañante presencial y ante lo cual me vi en la necesidad de trasladarme hasta dicha ciudad.

Tal como se observa en los documentos anexos expedidos por el personal médico tratante, la intervención exige unos cuidados posteriores y la permanencia del acompañante.

Los eventos descritos coinciden con las fechas de realización de las sesiones plenarias de los días 28 y 29 de octubre de 2025, mismos días en los que se citó para sesionar la Comisión 1 Constitucional de la Cámara de Representantes, a la cual pertenezco, razón por la que acudo ante la mesa directiva de la corporación para solicitar que, bajo los preceptos de la ley 5ta de 1992, se tenga en cuenta la presente excusa válida como soporte de la imposibilidad de asistir a las sesiones programadas ya anotadas.

Cordialmente;

KARYME A. COTES MARTÍNEZ

Representante a la Cámara

Adjunto soportes en tres (3) folios

CC Comisión 1 de la Cámara de Representantes

CO 118 PROH. COM. ADE REPRESENTANTES

29 OCT 2025

HORA: 3:27 p.m.

FIRMA: Esther

CLINICA COLSANITAS S.A.

FÓRMULA DE USO: AGUDO No. 247763

CLINICA IBEROAMERICA

NIT: 800149384

BARRANQUILLA

CALLE 86 # 50 - 26

TÉLFONO: 3221616

FECHA: 28/10/2025 07:52

NOMBRES Y APELLIDOS: RAFAEL CESAR MACEA GOMEZ

IDENTIFICACIÓN: CC 72220828

FECHA NACIMIENTO: 23/06/1976

ESTADO CIVIL: CASADO (A)

OCCUPACION: OTROS TRABAJADORES DE SER

DIR. DOMICILIO: CALLE 69 # 5 66 BOGOTÁ

TEL. DOMICILIO: 3114207444

LUGAR RESIDENCIA: BARRANQUILLA

ENTIDAD AFILIACIÓN: COLSANITAS S.A.

CONTRATO No. 000010106140935

TIPO VINCULACION: OTRO

ACOMPAÑANTE: COTES KARIME

TEL. ACOMPAÑANTE: 3015180985

RESPONSABLE: KARIME COTES

PARENTESCO: ESPOSA

TEL. RESPONSABLE: 3015180985

DIAGNOSTICO (S): (C13.8),(G47.3),(J34.2)

DATOS DE LOS MEDICAMENTOS

MEDICAMENTO O LIQUIDO	PRESCRIPCIÓN	CANTIDAD TOTAL	CÓD. AUTO MIPRES	ENTREGAS
Acetaminofen 500mg tab	1 Tableta Oral Cada 6 horas por 8 días. UNA CADA 6 HORAS DURANTE 8 DIAS	32.00 (TREINTA Y DOS) TABLETAS		1
Cefalexina 500mg tab	1 Capsula Oral Cada 6 horas por 8 días. UNA CADA 6 HORAS DURANTE 8 DIAS	24.00 (VEINTICUATRO) TABLETAS		1
Flucloxacilina 120mg tab	1 Tableta Oral Cada 24 horas por 10 días. UNA CADA DIA DURANTE 10 DIAS	10.00 (DIEZ) TABLETAS		1
Sodio cloruro 0.65% sol inyect	1 Puff Inhalante Cada 6 horas por 10 días. UN PUFF POR CADA DOSAS NASAL CADA 6 HORAS DURANTE 10 DIAS. INHALAR EN LA MANERA SIGUIENTE: 2-3-2 (DOS) INHALACIONES IGUAL POSICION	2.00 (DOS) INHALACIONES		1

PROFESIONAL: FELIX VALDES PARALES ZAPATERO

REGISTRO MEDICO: 17584675

ESPECIALIDAD: OTORRINOLARINGOLOGIA

DATOS DE LA ENTREGA DE MEDICAMENTOS AL USUARIO

ENTIDAD PROVEEDORA	FECHA DE ENTREGA:	FIRMA DEL PACIENTE
	D / M / AAAA	

RECOMENDACIONES DE EGRESO

GENERADO: 28/10/2025 07:46

CLINICA IBEROAMERICA

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S): RAFAEL CESAR MACEA GOMEZ

IDENTIFICACIÓN: CC - 72220828

EDAD: 49 AÑOS / 4 MESES / 5 DIAS

No. ADMISIÓN: A 2025 7092

No. HISTORIA CLINICA: 72220828

FECHA EGRESO: 28/10/2025

FECHA EGRESO: 01/01/0001

ENTIDAD: COLSANITAS S A

FECHA NACIMIENTO: 23/06/1976

EST. CIVIL: CASADO (A)

OCCUPACION: OTROS TRABAJADORES DE SERVICIOS

DIR. DOMICILIO: CALLE 69 # 5 66 BOGOTÁ

TEL. DOMICILIO:

LUGAR RESIDENCIA: ATLANTICO

TIPO VINCULACION: OTRO

ACOMPAÑANTE: COTES KARIME

TEL. ACOMPAÑANTE: 3015180985

RESPONSABLE: KARIME COTES

PARENTESCO: ESPOSA

TEL. RESPONSABLE: 3015180985

MEDICO TRATANTE: FELIX VALDES PARALES ZAPATERO

No. HABITACION:

FORMULACIÓN DE PROCEDIMIENTOS

FORMULACIÓN DE MEDICAMENTOS

REALIZÓ PROCESO DE CONCILIACIÓN DE MEDICAMENTOS

SI

MEDICAMENTOS UTILIZADOS Y EFECTOS ASOCIADOS

NA

CONSULTAR SI PRESENTA

SANGRADO NASAL O DIFICULTAD RESPIRATORIA

SIGNOS DE INFECCIÓN

PIEBRE: SI

CALOR EN LA HERIDA: NO

ENROJECIMIENTO EN LA HERIDA: NO

SECRECIÓN EN LA HERIDA: NO

ACTIVIDAD FÍSICA

EVITAR ESPUJOS, HABLAR POCO

RECOMENDACIONES NUTRICIONALES

DIETA SUAVE PREFERIBLE A TEMPERATURA AMBIENTE, LÍQUIDOS Y EN GENERAL DIETA BLANDA FRIA

RECOMENDACIONES GENERALES / INSTRUCCIONES DE SEGUIMIENTO

GUARAR SEMIENTADO DURANTE 6 DIAS

RESULTADO DE EXÁMENES

NO APLICA

INCAPACIDAD

Días Incapacidad

Fecha Inicial

Fecha Final

DIAGNOSTICO

OBSERVACIONES INCAPACIDAD

FECHA CONTROL

HORA

CONSECUTIVO

LUGAR DE CONSULTA

TELÉFONO MEDICO TRATANTE

31/10/2025

OPICHA 502 CENTRO MEDICO VITAL

310220822

Señal usuario porque usas es muy importante para nosotros, Clínica Colsánitas lo acompaña hasta después de su ingreso de nuestros Clínicas, es por esto que conecemos con el programa de seguimiento Post Egreso, quienes podrán contactarlo para aclarar sus inquietudes, identificar signos de alerta y vigilar su evolución

<div><div>RECOMENDACIONES DE EGRESO GENERADO: 28/10/2025 07:46</div><div><div>CLINICA IBERDAMERICA</div><div>APellido(s) y Nombre(s): RAFAEL CESAR MACEDA GOMEZ</div><div>IDENTIFICACION: CC - 72220828</div><div>EDAD: 49 AÑOS / 4 MESES / 5 DÍAS</div><div>No. ADMISION: A 2025 7092</div><div>No. HISTORIA CLINICA: 72220828</div><div>FECHA INGRESO: 28/10/2025</div><div>FECHA EGRESO: 01/01/0001</div><div>ENTIDAD: COLSANITAS S.A</div><div>FECHA NACIMIENTO: 23/06/1976</div><div>EST. CIVIL: CASADO (A)</div><div>Ocupacion: OTROS TRABAJADORES DE SERVICIOS</div><div>Dir. Domicilio: CALLE 69 # 5 66 BOGOTÁ</div><div>TEL. DOMICILIO:</div><div>LUGAR RESIDENCIA: ATLANTICO</div><div>TIPO VINCULACION: OTRO</div><div>ACOMPANANTE: COTES KARIME</div><div>TEL. ACOMPANANTE: 3015180985</div><div>RESPONSABLE: KARIME COTES</div><div>PARENTESCO: ESPOSA</div><div>TEL. RESPONSABLE: 3015180985</div><div>MEDICO TRATANTE: FELIX VALDES PARALES ZAPATERO</div><div>No. HABITACION:</div><div>FIRMA Y SELLO MEDICO</div><div>FIRMA USUARIO</div><div>NOMBRE: FELIX VALDES PARALES ZAPATERO</div><div>ESPECIALIDAD</div><div>DOCUMENTO IDENTIFICACION: 17584675</div><div>REGISTRO MEDICO: 17584675</div></div></div>	<div><div><div><div><div></div><div>CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA</div></div><div><div>CONGRESISTA</div><div>Jennifer Pedraza</div></div></div></div><div>Bogotá D.C 28 de octubre de 2025</div><div>Respetado,</div><div>GABRIEL BECERRA YAÑEZ Presidente COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL PERMANENTE CÁMARA DE REPRESENTANTES</div><div>Asunto: Presentación de excusa por ausentarme una parte de la sesión del 28 de octubre de 2025 de la Comisión Primera Constitucional Permanente.</div><div>A partir del presente escrito, solicito se justifique mi ausencia parcial en la sesión de la Comisión Primera Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes del día martes 28 de octubre de 2025, dado que, tras haber estado presente al inicio de la misma, debí ausentarme para participar como panelista en el evento académico "El País que Soñamos: Perspectivas rumbo al 2026. Juventud y Democracia en Acción", realizado en el Auditorio Alberto Lleras Camargo de la Universidad de los Andes (Cl. 19A #1-37, Bogotá D.C.).</div><div>El panel tuvo lugar entre las 11:45 a.m. y las 12:15 p.m., por lo que fue necesario asistir desde las 11:30 a.m. para efectos de organización y coordinación del espacio.</div><div>Adjunto invitación y espero que esta solicitud pueda ser considerada por la mesa directiva de la Comisión Primera Constitucional.</div><div>Cordialmente,</div><div>Jennifer Pedraza Sandoval JENNIFER PEDRAZA SANDOVAL Representante a la Cámara por Bogotá Partido Dignidad y Compromiso</div></div>
<div><div><div><div><div>Universidad de los Andes</div><div>Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo</div></div><div><div>Semillero de sostenibilidad socioambiental y políticas públicas</div></div><div><div>Edelman</div></div></div></div><div>Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2025</div><div>Honorable Representante Jennifer Dalley Pedraza Sandoval Bogotá D.C.</div><div>Invitación al Panel con Representantes a la Cámara – “El País que Soñamos: Perspectivas rumbo al 2026”</div><div>Respetada Dra. Pedraza:</div><div>Por medio de la presente, nos permitimos extenderle una cordial invitación para participar como panelista en el Panel con Representantes a la Cámara, en el marco del evento académico “El País que Soñamos: Perspectivas rumbo al 2026. Juventud y Democracia en Acción”, que se realizará el próximo martes, 28 de octubre de 2025, en el Auditorio Alberto Lleras Camargo de la Universidad de los Andes (Cl. 19A #1-37, Bogotá D.C.),</div><div>El panel tendrá lugar de 11:45 a.m. a 12:15 p.m., por lo que se recomienda su llegada a las 11:30 a.m. para garantizar la organización y coordinación del espacio.</div><div>Este panel busca abrir un diálogo constructivo entre los estudiantes universitarios y los líderes legislativos, abordando los principales retos nacionales en salud, seguridad e impacto social, y reflexionando sobre cómo las políticas públicas se construyen y afectan la vida cotidiana de los ciudadanos.</div><div>La dinámica del panel incluye:</div><div><ul style="list-style-type: none"><li>Exposición inicial de los congresistas (15 minutos): Presentación de su visión sobre los desafíos nacionales y propuestas legislativas relevantes.</li><li>Diálogo moderado (10 minutos): Conversación guiada por los moderadores, con preguntas orientadoras para fomentar pluralidad y contraste de posiciones.</li></ul></div></div>	<div><div><div><div><div>Universidad de los Andes</div><div>Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo</div></div><div><div>Semillero de sostenibilidad socioambiental y políticas públicas</div></div><div><div>Edelman</div></div></div></div><div><ul style="list-style-type: none"><li>Preguntas del público (5 minutos): Espacio abierto para que los estudiantes formulen inquietudes, promoviendo la participación universitaria.</li></ul></div><div>Para la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo, el Semillero de Políticas Públicas y Edelman Colombia, es un verdadero honor contar con su participación en este espacio, fortaleciendo el vínculo entre la comunidad académica y la labor legislativa.</div><div>Quedamos atentos a su confirmación y a cualquier requerimiento logístico adicional que pueda tener.</div><div>Cordialmente,</div><div>Isabela Archbold Cardenas Estudiante de Ingeniería de Sistemas &amp; Gobierno Universidad de los Andes</div><div>José Manuel Vargas Arango Coordinador Semillero de Sostenibilidad Socioambiental y Políticas Públicas Estudiante de Gobierno Universidad de los Andes</div></div>



CONGRESO  
DE LA REPÚBLICA  
DE COLOMBIA

CONGRESISTA  
**Jennifer**  
Pedraza

CONGRESO  
DE LA REPÚBLICA  
DE COLOMBIA

## La Ciencia une a Colombia

El Congreso de la República de Colombia tiene el gusto de invitarle a la rueda de prensa en que se anunciará **la creación de la Bancada Interparlamentaria de Ciencia, Tecnología e Innovación** en la que se explicará sus funciones, integrantes e importancia para el país.

**BANCADA  
INTERPARLAMENTARIA**  
CIENCIA  
TECNOLOGÍA  
INNOVACIÓN

Los Congresistas brindarán más detalles en la rueda de Prensa.

**Lugar:**  
Observatorio Astronómico  
Nacional de Colombia

**Fecha:**  
**5** de noviembre

**Hora:**  
**10** a.m.

(INGRESO POR LA CASA DE NARIÑO)



**COMUNES**

**LUIS ALBÁN**

SECRETARIO DE LA MUNICIPALIDAD DE COMUNES

Bogotá D.C., 28 de octubre 2025

Doctor  
**GABRIEL BECERRA YÁÑEZ**  
Presidente  
Comisión Primera Constitucional  
Cámara de Representantes

### PROPOSICIÓN

Modifíquese el orden del día de la sesión del 28 de octubre de 2025 de manera que el punto IV lo que propongan los Honorables Representantes, pase al punto II en el orden del día.

Cordialmente,

**LUIS ALBERTO ALBÁN URBANO**  
Representante a la Cámara  
Partido Comunes

RECIBI  
COMISIÓN PERMANENTE CONSTITUCIONAL  
CAMARA DE REPRESENTANTES  
28 OCT 2025  
HORA: 10:11 dw  
FIRMA: H. J. J.

COMISION PRIMERA  
APROBADO  
28 OCT 2025  
ACTA N° 18

Cham model

## UNITARIOS



**UN PARTIDO  
PARA LOS NUEVOS  
TIEMPOS**

### PROPOSICIÓN DE APLAZAMIENTO

Solicito el aplazamiento del punto uno: Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales" acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria No. 214 de 2025 Cámara "Por la cual se reforma la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones generales relativas a la protección de datos personales" del punto II: Discusión y votación de proyectos en primer debate para la sesión del día veintiocho (28) de octubre de 2025 en la Comisión Primera Constitucional de la Honorable Cámara de Representantes.

~~Pedro Suárez Varca.~~  
Coord. Ponente.

**RECIBI**  
COMISIÓN GENERAL CONSTITUCIONAL  
CAMARA DE REPRESENTANTES

28 OCT 2025

HORA: 10:11am  
FIRMA: Hilda

DETIRADA

COMUNES  
LUIS  
ALBÁN

Bogotá D.C., 28 de octubre 2025

Doctor  
**GABRIEL BECERRA YÁÑEZ**  
Presidente  
Comisión Primera Constitucional  
Cámara de Representantes

Audiencia 21

### PROPOSICIÓN

En mi condición de Representante a la Cámara, de conformidad con lo dispuesto en el numeral tercero del artículo 264 de Ley 5 de 1992, solicito celebrar una Audiencia Pública en el municipio de Florida - Valle del Cauca que tiene como objetivo analizar las dificultades en la prestación del servicio de agua potable por parte de la empresa ACUAVALLE S.A, en hora y fecha a determinar por la Mesa Directiva.

Cordialmente,

**LUIS ALBERTO ALBÁN URBANO**  
Representante a la Cámara  
Partido Comunes

RECIBI  
COMISION DE DEFENSA CONSTITUCIONAL  
CAMARA DE REPRESENTANTES  
28 OCT 2025  
HORA: 10:11am  
FIRMA: Hiddh

COMISION PRIMERA  
**APROBADO**  
28 OCT 2025  
ACTA N° 18

Chemimidad

## UNICIARIOS

Chemidad.

**UN PARTIDO  
PARA LOS NUEVOS  
TIEMPOS**





VOTACION 1			
Nombre de la votación: P.L.E. 274/25C Impedimento HR Gersel Pérez			
Inicio de la votación: 28/10/2025 11:42:52			
Resultados de la Votación:			
Resultado	Total	%	
No	20	86,96%	
Sí	3	13,04%	
Total	23		
Nombres Apellidos			
1.	ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	No	
2.	ARDILA ESPINOSA CARLOS ADOLFO	No	
3.	BECERRA YANEZ GABRIEL	No	
4.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	No	
5.	CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	No	
6.	CASTILLO TORRES MARELEN	No	
7.	CORREAL RUBIANO PIEDAD	Sí	
8.	DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO	No	
9.	GARCIA SOTO ANA PAOLA	No	
10.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	No	
11.	LANDINEZ SUAREZ HERACLITO	No	
12.	MANRIQUE OLARTE KAREN ASTRITH	Sí	
13.	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	No	
14.	POLO POLO MIGUEL ABRAHAM	No	
15.	RUEDA CABALLERO ALVARO LEONEL	No	
16.	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	No	
17.	SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	Sí	
18.	SANCHEZ MONTES DE OCA ASTRID	No	
19.	SUAREZ VACCA PEDRO JOSE	No	
20.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	No	
21.	TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	No	
22.	URIBE MUNOZ ALIRIO	No	
23.	USCATEGUI PASTRANA JOSE JAIME	No	

Artículos = 1, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22

VOTACION 2			
Nombre de la votación: P.L.E. 274/25C Proposición con que termina informe de ponencia - Pedro Suárez Vacca y otros			
Inicio de la votación: 28/10/2025 12:17:27			
Resultados de la Votación:			
Resultado	Total	%	
No	1	4,35%	
Sí	22	95,65%	
Total	23		
Nombres Apellidos			
1.	ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	Sí	
2.	ARDILA ESPINOSA CARLOS ADOLFO	Sí	
3.	BECERRA YANEZ GABRIEL	Sí	
4.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	Sí	
5.	CASTILLO TORRES MARELEN	Sí	
6.	CAYCEDO ROSERO RUTH AMELIA	Sí	
7.	CORREAL RUBIANO PIEDAD	Sí	
8.	DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO	Sí	
9.	GARCIA SOTO ANA PAOLA	Sí	
10.	LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	Sí	
11.	MANRIQUE OLARTE KAREN ASTRITH	Sí	
12.	OCAMPO GIRALDO JORGE ALEJANDRO	Sí	
13.	PASTRANA LOAIZA LUZ AYDA	Sí	
14.	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	Sí	
15.	POLO POLO MIGUEL ABRAHAM	No	
16.	RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	Sí	
17.	RUEDA CABALLERO ALVARO LEONEL	Sí	
18.	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	Sí	
19.	SARMIENTO HIDALGO EDUARDO GIOVANNY	Sí	
20.	SUAREZ VACCA PEDRO JOSE	Sí	
21.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Sí	
22.	TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	Sí	
23.	WILLS OSPINA JUAN CARLOS	Sí	

VOTACION 3			
Nombre de la votación: P.L.E. 274/25C Bloque de artículos sin proposición			
Inicio de la votación: 28/10/2025 12:21:51			
Resultados de la Votación:			
Resultado	Total	%	
No	1	4,35%	
Sí	22	95,65%	
Total	23		
Nombres Apellidos			
1.	ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	Sí	
2.	ARDILA ESPINOSA CARLOS ADOLFO	Sí	
3.	BECERRA YANEZ GABRIEL	Sí	
4.	CADAVID MARQUEZ HERNAN DARIO	No	
5.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	Sí	
6.	CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	Sí	
7.	CAYCEDO ROSERO RUTH AMELIA	Sí	
8.	CORREAL RUBIANO PIEDAD	Sí	
9.	DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO	Sí	
10.	GARCIA SOTO ANA PAOLA	Sí	
11.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	Sí	
12.	LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	Sí	
13.	MANRIQUE OLARTE KAREN ASTRITH	Sí	
14.	OCAMPO GIRALDO JORGE ALEJANDRO	Sí	
15.	PASTRANA LOAIZA LUZ AYDA	Sí	
16.	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	Sí	
17.	RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	Sí	
18.	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	Sí	
19.	SARMIENTO HIDALGO EDUARDO GIOVANNY	Sí	
20.	SUAREZ VACCA PEDRO JOSE	Sí	
21.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Sí	
22.	TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	Sí	
23.	WILLS OSPINA JUAN CARLOS	Sí	

VOTACION 4			
Nombre de la votación: P.L.E. 274/25C Artículos 3, 5, 13, 14 y nuevo (con proposiciones leídas)			
Inicio de la votación: 28/10/2025 12:29:30			
Resultados de la Votación:			
Resultado	Total	%	
No	1	4,55%	
Sí	21	95,45%	
Total	22		
Nombres Apellidos			
1.	ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	Sí	
2.	BECERRA YANEZ GABRIEL	Sí	
3.	CADAVID MARQUEZ HERNAN DARIO	No	
4.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	Sí	
5.	CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	Sí	
6.	CAYCEDO ROSERO RUTH AMELIA	Sí	
7.	CORREAL RUBIANO PIEDAD	Sí	
8.	DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO	Sí	
9.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	Sí	
10.	LANDINEZ SUAREZ HERACLITO	Sí	
11.	LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	Sí	
12.	MANRIQUE OLARTE KAREN ASTRITH	Sí	
13.	OCAMPO GIRALDO JORGE ALEJANDRO	Sí	
14.	PASTRANA LOAIZA LUZ AYDA	Sí	
15.	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	Sí	
16.	RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	Sí	
17.	RUEDA CABALLERO ALVARO LEONEL	Sí	
18.	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	Sí	
19.	SARMIENTO HIDALGO EDUARDO GIOVANNY	Sí	
20.	SUAREZ VACCA PEDRO JOSE	Sí	
21.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	Sí	
22.	WILLS OSPINA JUAN CARLOS	Sí	





**Juan Sebastián**  
gómez gonzales REPRESENTANTE A LA CÁMARA



### PROPOSICIÓN

Modifíquese el inciso tercero del artículo 13 del **Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara**, acumulado con el proyecto de Ley No. 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales", el cual quedará así:

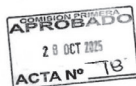
**Artículo 13.** Modifíquese el título del capítulo 1, del título VII, de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así: “De las Autoridades de Protección de Datos Personales”, así como el Artículo 19, de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:

**Artículo 19. Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales.**  
(...)

La titularidad de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales estará a cargo de un superintendente delegado para la protección de datos personales que será nombrado por el superintendente de industria y comercio, por un periodo de cuatro (4) años, sin posibilidad de reelección inmediata, previa convocatoria pública, de una lista conformada por personas que, por sus antecedentes personales, profesionales y de conocimiento en la materia, aseguren independencia de criterio, eficiencia y objetividad. El Gobierno Nacional reglamentará lo relacionado con el procedimiento para su nombramiento.

[Cordialmente

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLES**  
Representante a la Cámara por Caldas  
Nuevo Liberalismo



$$S_1 = 21$$
$$N_0 = \frac{1}{22}$$



### PROPOSICIÓN

ADICIÓNASE UN PARÁGRAFO AL ARTÍCULO 14 DEL PROYECTO DE LEY 274 DE 2025 CÁMARA  
*"Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones  
relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales"*, así:

**Artículo 14.** Adiciónese el siguiente Artículo 19A a la Ley 1581 de 2012:

**Artículo 19A. De la Procuraduría Delegada con funciones de Protección de Datos Personales.** La Procuraduría General de la Nación tendrá un plazo máximo de seis (6) meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta ley, para la puesta en funcionamiento de una Procuraduría Delegada con funciones de protección de datos personales, mediante la cual ejercerá las funciones constitucionales y legales relacionadas con la promoción y garantía del derecho fundamental a la protección de datos personales en el sector público y velará por el cumplimiento de los principios y deberes establecidos en la presente Ley.

El Procurador Delegado con funciones de Protección de Datos Personales será de libre nombramiento y remoción del Procurador General de la Nación.

Parágrafo: lo establecido en el presente artículo se hará mediante redistribución de la planta interna de la Procuraduría General de la Nación dentro del marco del presupuesto aprobado para la respectiva vigencia fiscal.

PIEDAD CORREAL RUBIANO.  
Representante a la Cámara por el Quindío.



$$\begin{array}{r} 69 = 21 \\ N_0 = 1 \\ \hline 22 \end{array}$$

**Juan Sebastián**  
gómez gonzales REPRESENTANTE A LA CÁMARA



### PROPOSICIÓN

Adiciónese un párrafo al artículo 14 del **Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara**, acumulado con el proyecto de Ley No. 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales", el cual quedará así:

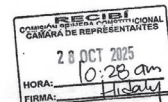
**Artículo 14.** Adiciónese el siguiente Artículo 19A a la Ley 1581 de 2012:

**Artículo 19A. De la Procuraduría Delegada con funciones de Protección de Datos Personales. (...)**

**Parágrafo.** Las funciones de la Procuraduría Delegada con funciones de Protección de Datos Personales se ejercerán sin perjuicio de las competencias sancionatorias de la Superintendencia de Industria y Comercio sobre entidades públicas que actúen como Responsables o Encargados del Tratamiento.


Cordialmente,

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLES**  
Representante a la Cámara por Caldas  
Nuevo Liberalismo



$$\begin{array}{r} 51 = 21 \\ NO = 1 \\ \hline 22 \end{array}$$

PROPOSICIÓN




PIEDAD CORREAL

Representante a la Cámara

ADICIÓNASE UN ARTÍCULO NUEVO AL PROYECTO DE LEY 274 de 2025 CÁMARA "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales", así:

Artículo nuevo. La Defensoría del Pueblo, los personeros municipales o cualquier entidad y/o funcionario público que reciba una denuncia ciudadana relacionada con vulneración al régimen de protección de datos personales, deberá proceder a dar traslado inmediato a la Superintendencia de Industria y Comercio y a la Procuraduría General de la Nación, según corresponda por competencia.



PIEDAD CORREAL RUBIANO.

Representante a la Cámara por el Quindío.

RECIBI

CÁMARA REPRESENTACIONAL

CÁMARA DE REPRESENTANTES

27 OCT 2025

HORA: 4:49 PM

FIRMA: W. M. B. P. R. I. K. O

COMISION PRIVADA

APROBADO

28 OCT 2025


ACTA N° 18

SÍ = 21

NO = 1

32

JUSTIFICACIÓN



PIEDAD CORREAL

Representante a la Cámara

Con esta propuesta, se pretende evitar que al ciudadano se le canalice a través del organismo encargado de prevalecer sus derechos y no sencillamente se le dé una respuesta negativa argumentando que carece de competencia para atender la solicitud, priorizando así el acceso a una justicia efectiva.

VOTACION 5

Nombre de la votación: P.L.E. 274/25C Artículos 2, 4, 6, 7, 11 (Con proposiciones leídas)

Inicio de la votación: 28/10/2025 12:45:01

Resultados de la Votación:

Resultado	Total	%
SÍ	21	100%
Total	21	

Nombres Apellidos	Respuesta
1. ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	SÍ
2. BECERRA YANEZ GABRIEL	SÍ
3. CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	SÍ
4. CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	SÍ
5. CAYCEDO ROSERO RUTH AMELIA	SÍ
6. CORREAL RUBIANO PIEDAD	SÍ
7. DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO	SÍ
8. JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	SÍ
9. LANDINEZ SUAREZ HERACLITO	SÍ
10. LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	SÍ
11. MANRIQUE OLARTE KAREN ASTRITH	SÍ
12. OCAMPO GIRALDO JORGE ALEJANDRO	SÍ
13. PASTRANA LOAIZA LUZ AYDA	SÍ
14. PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	SÍ
15. RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	SÍ
16. SANCHEZ ARANGO DUVALIER	SÍ
17. SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	SÍ
18. SARMIENTO HIDALGO EDUARD GIOVANNY	SÍ
19. SUAREZ VACCA PEDRO JOSE	SÍ
20. TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	SÍ
21. WILLIS OSPINA JUAN CARLOS	SÍ

DUVALIER

Congresista



Cámara

de Representantes

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el proyecto de Ley Estatutaria No 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales"

PROPOSICIÓN No. 2

Modifíquese el artículo 2 del Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria No. 214 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

Artículo 2. **Ámbito de aplicación.** Las disposiciones contenidas en la presente ley serán aplicables:

(-)

**Parágrafo 3.** Los Responsables y Encargados del Tratamiento de datos personales ~~e-gren-esees~~ no domiciliados en el Estado colombiano deberán activar un canal de contacto y designar, por escrito, un representante con plenos poderes ante la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales y/o establecer una sucursal en el país, para la debida atención de los asuntos relacionados con el cumplimiento de la Ley 1581 de 2012. El Gobierno Nacional en un término de seis (6) meses a partir de la promulgación de la presente ley, reglamentará las condiciones y el momento a partir del cual será exigible la obligación de contar con dicho representante o sucursal.

Cordialmente,



DUVALIER SÁNCHEZ ARANGO.

Representante a la Cámara por el Valle.

RECIBI

CÁMARA REPRESENTACIONAL

CÁMARA DE REPRESENTANTES

28 OCT 2025

HORA: 10:42 am

FIRMA: H. S. B. L. Y.

COMISION PRIVADA

APROBADO

28 OCT 2025

ACTA N° 18

SÍ = 21

NO = 0

21



### JUSTIFICACIÓN

Establecer el tratamiento a gran escala como único criterio para exigir la designación de un representante en Colombia podría dejar desprotegidos a los titulares frente a otras actividades de tratamiento que también implican riesgos significativos.

Existen operaciones que, sin alcanzar el umbral de “*gran escala*”, pueden involucrar tratamiento de datos sensibles, la oferta de bienes o servicios en el territorio nacional o el monitoreo de comportamiento de personas ubicadas en Colombia. Limitar la obligación únicamente al criterio de escala desconoce el principio de responsabilidad demostrada y podría generar vacíos en la tutela efectiva de los derechos de los titulares, razón por la cual se sugiere sea eliminado.

De igual manera, se propone establecer un término para que el gobierno nacional reglamente bajo qué escenarios los responsables del tratamiento de datos deberán contar con la designación de dicho representante.



## CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el proyecto de Ley Estatutaria No 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales"

### PROPOSICIÓN No. 1

Modifíquese el artículo 2 del Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria 214 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

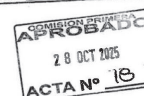
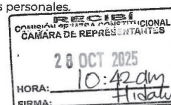
**Artículo 2. Ámbito de aplicación.** Las disposiciones contenidas en la presente ley serán aplicables:

(...) Las disposiciones contenidas en esta Ley no serán aplicables al Tratamiento de datos personales, contenidos en sistemas de información, bases de datos o archivos;

- a) mantenidos en un ámbito exclusivamente personal o doméstico;
- b) de información periodística y otros contenidos editoriales;
- c) **Los realizados por autoridades y organismos competentes** que tengan por finalidad la seguridad y defensa nacional, así como la prevención, detección, monitoreo y control del lavado de activos y el financiamiento del terrorismo;
- d) **Los realizados por autoridades y organismos competentes** que tengan como fin y contengan información de inteligencia y contrainteligencia;
- e) que estén regulados por la Ley 1266 de 2008, y por las leyes que la modifiquen o subroguen, excepto lo referido al régimen sobre transferencias internacionales de datos personales.

Cordialmente,

**DUVALIER SÁNCHEZ ARANGO.**  
Representante a la Cámara por el Valle.


$$\begin{array}{r} S_1 = 21 \\ N_0 = 0 \\ \hline 21 \end{array}$$


### JUSTIFICACIÓN

En los tratamientos exceptuados del ámbito de aplicación, previstos en los literales c) y d), se recomienda incorporar al inicio de su redacción la expresión “Los realizados por autoridades y organismos competentes”.

La redacción actual, heredada de la Ley 1581 de 2012, ha generado en múltiples ocasiones interpretaciones erróneas por parte de actores del sector privado, quienes se han considerado facultados para realizar estos tratamientos. Es necesario precisar que dichas excepciones solo aplican a entidades públicas u organismos competentes, a fin de evitar que cualquier persona asuma indebidamente que puede efectuar estos tratamientos sin estar sujeta a las obligaciones previstas en la normativa de protección de datos personales.



### PROPOSICIÓN

Modifíquese el literal C del artículo 2 del **Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara**, acumulado con el proyecto de Ley No. 214 de 2025 Cámara “Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales”, el cual quedará así:

**Artículo 2.** Modifíquese el Artículo 2 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:

**Artículo 2. Ámbito de aplicación.** Las disposiciones contenidas en la presente Ley serán aplicables:

(...)

- c) esté relacionado con el monitoreo o control del comportamiento de los Titulares, si tal comportamiento tiene lugar en el Estado colombiano y el Tratamiento se realice con fines de perfilamiento o toma de decisiones automatizadas.

Cordialmente,

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLES**  
Representante a la Cámara por Caldas  
Nuevo Liberalismo


$$S_1 = 21$$
$$N_0 = 0$$
$$\overline{7}$$





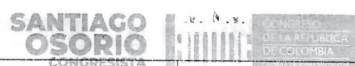
### PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

PROYECTO DE LEY ESTATUTARIA NO. 274 DE 2025 CÁMARA

*“Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales” acumulado con el proyecto de Ley Estatutaria No 214 de 2025*

Modifíquese el literal c del numeral 1 del artículo 2 del Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

ARTÍCULO ACTUAL	MODIFICACIONES
<p><b>Artículo 2. Ámbito de aplicación.</b> Las disposiciones contenidas en la presente Ley serán aplicables:</p> <p>1. Al Tratamiento de datos personales, registrados en cualquier sistema de información, base de datos o archivo, realizado por cualquier persona natural o jurídica, de carácter público o privado, o por cualquier otra entidad independientemente del Estado en que resida o tenga su domicilio, o del Estado donde se encuentren los datos personales o del o de los medios utilizados, siempre que el Tratamiento, parcial o totalmente:</p> <p>a) se lleve a cabo en el territorio del Estado colombiano, o</p> <p>b) esté relacionado con la oferta de bienes o servicios, a título oneroso o no, a Titulares ubicados en Colombia, o</p>	<p><b>Artículo 2. Ámbito de aplicación.</b> Las disposiciones contenidas en la presente Ley serán aplicables:</p> <p>1. Al Tratamiento de datos personales, registrados en cualquier sistema de información, base de datos o archivo, realizado por cualquier persona natural o jurídica, de carácter público o privado, o por cualquier otra entidad independientemente del Estado en que resida o tenga su domicilio, o del Estado donde se encuentren los datos personales o del o de los medios utilizados, siempre que el Tratamiento, parcial o totalmente:</p> <p>a) se lleve a cabo en el territorio del Estado colombiano, o</p> <p>b) esté relacionado con la oferta de bienes o servicios, a título oneroso o no, a Titulares ubicados en Colombia, o</p>



c) esté relacionado con el monitoreo o control del comportamiento de los Titulares, si tal comportamiento tiene lugar en el Estado colombiano.

c) esté relacionado con la observación, seguimiento o perfilamiento del comportamiento de los titulares, cuando tal comportamiento tenga lugar en el territorio nacional.

**SANTIAGO OSORIO MARIN**  
Representante a la Cámara  
Coalición Alianza Verde - Pacto Histórico


$$51^\circ = 21$$
$$N_D = 0$$

2d



### PROPOSICIÓN

Modifíquese el Artículo 2° del Proyecto de Ley Estatutaria N° 274 de 2025 Cámara **“Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales”** acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria N° 214 de 2025 Cámara **“Por la cual se reforma la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones generales relativas a la protección de datos personales”**, el cual quedará as:

**Artículo 2.** Modifíquese el Artículo 2 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:

**Artículo 2. Ámbito de aplicación.** Las disposiciones contenidas en la presente Ley serán aplicables:

1. Al Tratamiento de datos personales, registrados en cualquier sistema de información, base de datos o archivo, realizado por cualquier persona natural o jurídica, de carácter público o privado, o por cualquier otra entidad independientemente del Estado en que resida o tenga su domicilio, o del Estado donde se encuentren los datos personales o del o de los medios utilizados, siempre que el Tratamiento, parcial o totalmente:

a) se lleve a cabo en el territorio del Estado colombiano, o

b) esté relacionado con la oferta de bienes o servicios, a título oneroso o no, a Titulares ubicados en Colombia, o

c) esté relacionado con el monitoreo o control del comportamiento de los Titulares, si tal comportamiento tiene lugar en el Estado colombiano.

2. Cuando así lo disponga el derecho internacional público.

3. Cuando medie disposición legal o contractual que así lo determine.

Las disposiciones contenidas en esta Ley no serán aplicables al Tratamiento de datos personales contenidos en sistemas de información, bases de datos o archivos **utilizados para:**

JORGE  
*Tamayo*  
Representante

a) mantenidos en un ámbito exclusivamente personal o doméstico;

b) de información periodística y otros contenidos editoriales

c) que tengan por finalidad la seguridad y defensa nacional, así como la prevención, detección, monitoreo y control del lavado de activos y el financiamiento del terrorismo;

d) que tengan como fin y contengan información de inteligencia y contrainteligencia; y

e) que estén regulados por la Ley 1266 de 2008, y por las leyes que la modifiquen o subroguen, excepto lo referido al régimen sobre transferencias internacionales de datos personales.

**Parágrafo 1.** Los derechos y principios sobre protección de datos personales establecidos en esta Ley serán aplicables a todos los sistemas de información, bases de datos o archivos incluidos los indicadas en los literales c, d, y e del presente artículo, con los límites dispuestos en esta Ley y sin reñir con los datos amparados por una reserva legal. En el evento en que la normatividad especial que regule el Tratamiento en los sistemas de información, las bases de datos o archivos exceptuados prevea derechos o principios que tengan en consideración las finalidades específicas del Tratamiento y la naturaleza especial de los datos, los mismos aplicarán de preferencia a los previstos en la presente Ley.

**Parágrafo 2.** Los derechos y garantías establecidos en esta Ley sólo podrán ser limitados mediante normas especiales en la medida en que ello sea necesario y proporcional para salvaguardar la seguridad pública, la defensa de la Nación, la protección de la salud pública y los derechos y libertades de terceros. Las limitaciones y restricciones deben ser reconocidas de manera expresa mediante una norma de rango legal, salvaguardando la integridad de los datos personales y restringiendo su uso estricto a los fines que persiga dicha norma, con el propósito de brindar certeza suficiente a los Titulares acerca de la naturaleza y los alcances del Tratamiento.

**Parágrafo 3.** Los Responsables y Encargados del Tratamiento de datos personales a gran escala no domiciliados en el Estado colombiano deberán activar un canal de contacto y designar, por escrito, un representante con plenos poderes ante la Autoridad Nacional de

<div><div><div><div><div></div><div>CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA</div><div>CÁMARA DE REPRESENTANTES</div></div><div><div>JORGE Tamayo</div><div>Representante</div></div></div><div>Protección de Datos Personales, para la debida atención de los asuntos relacionados con el cumplimiento de la Ley 1581 de 2012.</div><div><div><div><div></div><div>Jorge Eliécer Tamayo Marulanda</div><div>Representante a la Cámara</div></div><div><div>RECIBI</div><div>CÁMARA DE REPRESENTANTES</div><div>28 OCT 2025</div><div>HORA: 12:13 pm</div><div>FIRMA: J. Eliécer</div></div></div><div><div>COMISION PRIMERA</div><div>APROBADO</div><div>28 OCT 2025</div><div>ACTA N° 18</div></div><div>Sí = 21 No = 0</div></div></div><div><div><div><div><div></div><div>Juan Sebastián</div><div>gómez gonzales REPRESENTANTE A LA CÁMARA</div></div><div><div>NUEVO LIBERALISMO</div><div></div><div></div></div></div><div>PROPOSICIÓN</div><div>Adiciónese un inciso al literal i del artículo 4 del <b>Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara</b>, acumulado con el proyecto de Ley No. 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales", el cual quedará así:</div><div><b>Artículo 4.</b> Subróguese el literal e), y adiciónense los literales i), j), k), y l) y un párrafo al Artículo 4 de la Ley 1581 de 2012, en los siguientes términos:</div><div><b>Artículo 4°. Principios para el Tratamiento de datos personales.</b> En el desarrollo, interpretación y aplicación de la presente Ley, se aplicarán, de manera armónica e integral, los siguientes principios: (...)  i) (...)</div><div><div><div><div><div></div><div>La Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales expedirá guías y lineamientos que permitan a los Responsables y Encargados, especialmente a las micro, pequeñas y medianas empresas, implementar las medidas de responsabilidad demostrada de forma gradual y proporcional.</div></div><div><div>Nuevo</div><div>Cordialmente,</div><div><div>JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLES</div><div>Representante a la Cámara por Caldas</div><div>Nuevo Liberalismo</div></div><div><div>RECIBI</div><div>CÁMARA DE REPRESENTANTES</div><div>28 OCT 2025</div><div>HORA: 10:28 am</div><div>FIRMA: J. Eliécer</div></div><div><div>COMISION PRIMERA</div><div>APROBADO</div><div>28 OCT 2025</div><div>ACTA N° 18</div></div><div>Sí = 21 No = 0 21</div></div></div></div></div></div></div></div>	<div><div><div><div><div></div><div>DUVALIER</div><div>Congresista</div></div><div><div>C Cámara</div><div>de Representantes</div></div></div><div>CONGRESO DE LA REPÚBLICA</div><div>Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el proyecto de Ley Estatutaria No 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales"</div><div>PROPOSICIÓN No. 5</div><div>Modifíquese el artículo 4 del Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria No. 214 de 2025 Cámara, el cual quedará así:</div><div><b>Artículo 4.</b> Subróguese el literal e), y adiciónense los literales i), j), k), y l), y un párrafo al Artículo 4 de la Ley 1581 de 2012, en los siguientes términos:  (...)</div><div><b>j) Principio de lealtad, equidad y no discriminación:</b> Los Responsables y Encargados del Tratamiento <del>que realicen Tratamiento automatizado de datos personales</del> deberán tomar medidas para garantizar que el diseño, entrenamiento y operación de los sistemas cuenten con medidas para prevenir, detectar y mitigar sesgos que generen discriminación directa o indirecta, garantizando un trato leal, justo y no discriminatorio. <u>De igual manera, el tratamiento deberá respetar los derechos y garantías del titular, evitando prácticas fraudulentas, engañosas, dolosas o que generen un desequilibrio injustificado en perjuicio de este.</u></div><div><div><div><div></div><div>Cordialmente,</div><div><div>D.S.A</div><div>DUVALIER SÁNCHEZ ARANGO.</div><div>Representante a la Cámara por el Valle.</div></div><div><div>RECIBI</div><div>CÁMARA DE REPRESENTANTES</div><div>28 OCT 2025</div><div>HORA: 10:42 am</div><div>FIRMA: J. Eliécer</div></div><div><div>COMISION PRIMERA</div><div>APROBADO</div><div>28 OCT 2025</div><div>ACTA N° 18</div></div><div>Sí = 21 No = 0</div></div></div></div></div></div>
	<div><div><div><div><div></div><div>DUVALIER</div><div>Congresista</div></div><div><div>C Cámara</div><div>de Representantes</div></div></div><div>JUSTIFICACIÓN</div><div>Este principio adquiere especial relevancia frente a los tratamientos automatizados y a los procesos de <b>toma de decisiones basados en algoritmos</b>, en los cuales pueden presentarse riesgos de discriminación o sesgos que afecten los derechos de las personas, sin embargo, no debería restringirse su aplicación exclusivamente a tratamientos automatizados, sino que debe exigirse su cumplimiento en todas las actuaciones del Responsable y del Encargado relacionadas con el tratamiento de datos personales.</div><div>De igual manera, se propone fortalecer la definición de este principio, ya que su finalidad es prevenir prácticas desproporcionadas, engañosas o que generen desequilibrios injustificados en perjuicio de los titulares, incluso cuando dichas prácticas sean técnicamente viables o formalmente ajustadas a la ley. Al exigir que el tratamiento sea leal, se impone a las organizaciones la obligación de evaluar no solo la licitud de sus operaciones, sino también su impacto real sobre los individuos, garantizando que el manejo de la información respete la confianza depositada por los titulares y proteja de manera efectiva sus derechos fundamentales.</div></div></div>



<div><div><div><div></div><div>PROPOSICIÓN</div></div><div><div><div><div></div><div>PIEDAD CORREAL</div><div>Representante a la Cámara</div></div></div></div></div><div><p>MODIFIQUESE EL PARÁGRAFO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 6 DEL PROYECTO DE LEY 274 de 2025 CÁMARA "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales", así:</p><p>Artículo 6. Modifíquese el Artículo 7 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:</p><p><b>Artículo 7. Tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes.</b> El Tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes debe orientarse a la garantía de sus derechos fundamentales y deberá responder siempre al principio del interés superior del niño.</p><p>El Tratamiento de los datos personales de los niños y las niñas menores de catorce años, a falta de otra base que legitime su Tratamiento, sólo será lícito si consta la autorización del representante legal, con el alcance que determine el mismo.</p><p>El Tratamiento de los datos personales de los niños y niñas mayores de catorce años, a falta de otra base que legitime su Tratamiento, deberá fundarse en su autorización previa, libre, informada, específica para uno o varios fines, e inequívoca. Salvo que para el caso exista norma legal que exija la declaración de voluntad del representante legal para la celebración del acto o negocio jurídico, en cuyo contexto se solicita la autorización.</p><p>Cuando se realice Tratamiento de datos personales de menores de dieciocho años en entornos digitales a través de aplicaciones o plataformas vía Internet, el Responsable del Tratamiento tomará las medidas razonables para verificar que la autorización sea otorgada en los términos aquí previstos.</p><p>Es tarea del Estado y de las entidades educativas de todo tipo proveer información y capacitar a docentes, representantes legales y tutores sobre las ventajas del Tratamiento de información personal y también sobre los riesgos a los que se enfrentan niños, niñas y adolescentes respecto del Tratamiento indebido de sus datos personales. Asimismo, el Estado y las entidades educativas deben divulgar información acerca del uso responsable y seguro de los datos personales, el derecho a la intimidad y la protección de la información personal. El Gobierno Nacional reglamentará la materia.</p></div></div>	<div><div><div><div></div><div>PIEDAD CORREAL</div><div>Representante a la Cámara</div></div></div></div> <div><p>Parágrafo 1. Las disposiciones contenidas en el presente artículo no afectarán las disposiciones especiales referentes al establecimiento de edades mínimas para efectos civiles, penales, laborales u otros regímenes jurídicos, respecto de la validez y consecuencias de ciertos actos jurídicos.</p><p>Parágrafo 2. <b>Salvo en aquellos casos donde medie orden de un juez</b> Está prohibida la elaboración de perfiles de menores de dieciocho años que facilite conductas que puedan perjudicar su desarrollo físico o mental, o que se realice con fines comerciales, como marketing directo o publicidad orientada al comportamiento.</p><div><div><div><div></div><div>PIEDAD CORREAL RUBIANO.</div><div>Representante a la Cámara por el Quindío.</div></div></div><div><div><div>RECIBI</div><div>CAMISIA DE VESTIR A LA INSTITUCIONAL</div><div>CÁMARA DE REPRESENTANTES</div><div>27 OCT 2025</div><div>HORA: 4:47 PM</div><div>FIRMA: Piedad Correal Rubiano</div></div><div><div>COMISION ESPECIAL</div><div>APROBADO</div><div>28 OCT 2025</div><div>ACTA Nº 18</div></div><div><div>SI=21</div><div>NO=0</div><div>21</div></div></div></div></div>
<div><div><div><div></div><div>JUSTIFICACIÓN</div></div><div><div><div><div></div><div>PIEDAD CORREAL</div><div>Representante a la Cámara</div></div></div></div></div><div><p>Eventualmente puede que un juez de la república ordene que al menor se le incluya en alguna base de datos, y en aquellos casos, independiente de que pueda derivarse de ello una posible afectación al menor, se deberá dar cumplimiento a la orden judicial.</p></div></div>	<div><div><div><div></div><div>JUAN DANIEL PEÑUELA</div><div>Representante a la Cámara</div></div></div></div> <div><div><div></div><div>CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA</div><div>Órgano legislativo</div></div></div> <div><p>PROPOSICIÓN:</p><p>MODIFICACION DEL ARTÍCULO 6 AL PROYECTO DE LEY ESTATUTARIA NO. 274 DE 2025 C ACUM 214 DE 2025 C DE LA SIGUIENTE MANERA:</p><p>"Artículo 6. Modifíquese el Artículo 7 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:</p><p><b>Artículo 7. Tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes.</b> El Tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes debe orientarse a la garantía de sus derechos fundamentales y deberá responder siempre al principio del interés superior del niño.</p><p>El Tratamiento de los datos personales de los niños y las niñas menores de <u>dieciocho años</u> de catorce años, a falta de otra base que legitime su Tratamiento, sólo será lícito si consta la autorización del representante legal, con el alcance que determine el mismo.</p><p><u>El Tratamiento de los datos personales de los niños y niñas mayores de catorce años, a falta de otra base que legitime su Tratamiento, deberá fundarse en su autorización previa, libre, informada, específica para uno o varios fines, e inequívoca. Salvo que para el caso exista norma legal que exija la declaración de voluntad del representante legal para la celebración del acto o negocio jurídico, en cuyo contexto se solicita la autorización.</u></p><p>Cuando se realice Tratamiento de datos personales de menores de dieciocho años en entornos digitales a través de aplicaciones o plataformas vía Internet, el Responsable del Tratamiento tomará las medidas razonables para verificar que la autorización sea otorgada en los términos aquí previstos.</p></div>



**JUAN DANIEL**  
**PEÑUELA**  
REPRESENTANTE

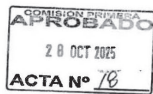


Es tarea del Estado y de las entidades educativas de todo tipo proveer información y capacitar a docentes, representantes legales y tutores sobre las ventajas del Tratamiento de información personal y también sobre los riesgos a los que se enfrentan niños, niñas y adolescentes respecto del Tratamiento indebido de sus datos personales. Asimismo, el Estado y las entidades educativas deben divulgar información acerca del uso responsable y seguro de los datos personales, el derecho a la intimidad y la protección de la información personal. El Gobierno Nacional reglamentará la materia.

**Parágrafo 1.-Las disposiciones contenidas en el presente artículo no afectarán las disposiciones especiales referentes al establecimiento de edades mínimas para efectos civiles, penales, laborales u otros regímenes jurídicos, respecto de la validez y consecuencias de ciertos actos jurídicos.**

**Parágrafo 2.** Está prohibida la elaboración de perfiles de menores de dieciocho años que facilite conductas que puedan perjudicar su desarrollo físico o mental, o que se realice con fines comerciales, como marketing directo o publicidad orientada al comportamiento.

  
JUAN DANIEL PEÑUELA C  
Representante a la Cámara  
Departamento de Nariño


$$S_i = 2L$$

$$N_0 = \textcircled{1}$$

**JUAN DANIEL  
PEÑUELA**  
REPRESENTANTE



## JUSTIFICACION

Hay desprotección a los menores de edad, especialmente entre los 14 y 18 años en donde se está permitiendo que con su autorización se pueda realizar tratamiento de datos personales. Adicionalmente, se está trasladando una carga injustificada de “medidas razonables” sin describirse cuales son, a cargo de los privados, poniendo en peligro los derechos de los menores edad.

Se debe tener en cuenta que el art. 44 de la CP establece una protección especial para niños, niñas y adolescentes y adicionalmente, el art. 34 del cod civil , el código de infancia y adolescencia y en otras normas, que toda persona menor de edad es aquella menor de 18 años. En ese sentido, no es proporcional estas medidas que se establecen para que los NNA entre 14 y 18 años puedan dar su consentimiento para el tratamiento de datos personas y aun más cuando se permite en entornos digitales, lo cual es poner en riesgo de sus derechos.

**Juan Sebastián**  
gómez gonzales REPRESENTANTE A LA CÁMARA



### PROPOSICIÓN

Modifíquese el literal g del artículo 7 del **Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara**, acumulado con el proyecto de Ley No. 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales", el cual quedará así:

**Artículo 7.** Subróguense los literales a) y e) del Artículo 8 de la Ley 1581 de 2012 y adiciónense los siguientes literales a dicho Artículo:

**Artículo 8. Derechos de los Titulares.** El Titular de los datos personales tendrá los siguientes derechos:

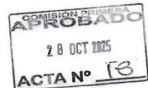
(...)

g) No ser objeto de decisiones que limiten sus derechos fundamentales, tengan efectos discriminatorios o le afecten significativamente basadas únicamente en el Tratamiento automatizado de sus datos personales o en la elaboración de perfiles. De presentarse, el Titular tendrá derecho a expresar su punto de vista, recibir una explicación clara, accesible y suficiente sobre la lógica, los criterios y los factores determinantes utilizados, solicitar la reconsideración de la decisión y la intervención de un ser humano. Todo ello, sin comprometer secretos comerciales, la propiedad intelectual ni los derechos de terceros.

Cuando la decisión automatizada se fundamente en el cumplimiento de un contrato o en la ley, el Titular conservará el derecho a la intervención humana y a la explicación clara y suficiente.

Cordialmente,

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLES**  
Representante a la Cámara por Caldas  
Nuevo Liberalismo


$$\begin{array}{r} \text{Si} = 21 \\ \text{No} = 0 \\ \hline 21 \end{array}$$

**DUVALIER**  
Congresista



CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el proyecto de Ley Estatutaria No 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales"

**PROPOSICIÓN No. 6**

Modifíquese el artículo 7 del Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria No. 214 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

**Artículo 7. Modifíquese el artículo 8 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará de la siguiente manera:** Subréguese los literales a) y e) del Artículo 8 de la Ley 1581 de 2012 y adiciónense los siguientes literales a dicho Artículo:

**Artículo 8. Derechos de los Titulares.** El Titular de los datos personales tendrá los siguientes derechos:

a) Conocer, actualizar y ~~rectificar y suprimir~~ sus datos personales frente a los Responsables del Tratamiento o Encargados del Tratamiento. Estos derechos se podrán ejercer, entre otros, frente a datos parciales, inexactos, incompletos, fraccionados, que induzcan a error o aquellos cuyo Tratamiento esté expresamente prohibido, no haya sido autorizado o no sea necesario; o cuando se haya cumplido el término de caducidad del dato o cuando sea necesario para proteger otros derechos fundamentales;

(...)

e) Oponerse al Tratamiento de sus datos personales o solicitar su limitación, entre otros, cuando el Tratamiento carezca de una base legítima que lo fundamente, afecte sus derechos fundamentales o se adelante con fines de publicidad o marketing directo, **Incluida la elaboración de perfiles, en la medida que esté relacionada con dicha actividad;**

(...)

h) Solicitar la supresión del dato, cuando el tratamiento no respete los principios, derechos y garantías constitucionales o legales; cuando los datos personales hayan dejado de ser necesarios en relación con las finalidades para las que fueron recogidos; cuando el titular revoque la autorización y el tratamiento no se fundamente en otra base de legitimación; cuando la

News

**DUVALIER**  
Congressista



supresión sea necesaria para el cumplimiento de una obligación legal; cuando los datos hayan sido obtenidos de menores de edad sin la debida autorización conforme lo establecido en la presente ley; o cuando la Autoridad de Protección de Datos Personales haya determinado que el Responsable del Tratamiento ha incurrido en conductas contrarias a la presente ley o a la Constitución;

Cordialmente,

Cordialmente,



**DUVALIER SÁNCHEZ ARANGO.**  
Representante a la Cámara por el Valle


$$S' = 2L$$
$$AO = 0$$

**DUVALIER**  
Congresista



### JUSTIFICACIÓN

Se propone ajustar la redacción del **derecho de oposición**, eliminando la expresión "o solicitar su limitación", dado que ambos derechos poseen una naturaleza y finalidad distintas. Equipararlos podría generar confusión en su desarrollo normativo y en su aplicación práctica.

En consecuencia, se sugiere complementar la definición del derecho de oposición con las expresiones *“tenga una razón legítima derivada de su situación particular” e “incluida la elaboración de perfiles, en la medida en que esté relacionada con dicha actividad”,* con el propósito de lograr un equilibrio adecuado entre los derechos de los titulares de los datos y los intereses legítimos de quienes los tratan. De esta forma, corresponderá al responsable demostrar la inexistencia de una razón legítima que sustente la oposición, reforzando así la protección del titular frente a la asimetría existente en su relación con el responsable.

Asimismo, la propuesta fortalece el control del titular sobre su información personal, permitiéndole oponerse al perfilamiento con fines de mercadeo, dado que este tipo de tratamiento supone una mayor injerencia en la esfera privada.

Por otra parte, se propone fortalecer el **derecho de supresión o “derecho al olvido”**, consolidándose como un mecanismo eficaz de protección frente a tratamientos inadecuados, innecesarios o contrarios a los principios constitucionales y legales. En la práctica, este derecho permite al titular exigir la eliminación de su información cuando el tratamiento carezca de fundamento legítimo, haya perdido su finalidad original o vulnere derechos fundamentales como la intimidad, el buen nombre o la autodeterminación informativa.

La propuesta amplía los supuestos en los que procede la supresión, en consonancia con los estándares internacionales de protección de datos, particularmente el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD), que reconoce el deber de garantizar la actualización, pertinencia y proporcionalidad en el tratamiento de la información personal.

Con estas precisiones, se refuerza la efectividad del control ciudadano sobre el tratamiento de sus datos personales, asegurando un sistema más transparente, proporcional y respetuoso de los derechos humanos.

**Juan Sebastián**  
gómez gonzales REPRESENTANTE A LA CÁMARA



### PROPOSICIÓN

Modifíquese el literal t del artículo 11 del **Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara**, acumulado con el proyecto de Ley No. 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales", el cual quedará así:

**Artículo 11.** Adiciónense los siguientes literales al Artículo 17 de la Ley 1581 de 2012:

**Artículo 17. Deberes de los Responsables del Tratamiento.** Los Responsables del Tratamiento deberán cumplir los siguientes deberes, sin perjuicio de las demás disposiciones previstas en la presente Ley y en otras que rijan su actividad:

(...)

t) Realizar evaluaciones de impacto en protección de datos personales cuando realice Tratamiento de datos personales a gran escala o cuando en el desarrollo de una actividad que involucre el Tratamiento de datos personales, sea probable que exista un alto riesgo de afectación a los derechos de los Titulares, incluyendo, en todo caso, el Tratamiento automatizado de datos sensibles:

Cordialmente,

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLES**  
Representante a la Cámara por Caldas  
Nuevo Liberalismo


$$S_1 = 21$$

$$20 = \frac{1}{2}$$

**DUVALIER**  
Congresista



## CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el proyecto de Ley Estatutaria No 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales"

### PROPOSICIÓN No. 7

Modifíquese el artículo 11 del Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria No. 214 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

**Artículo 11.** Adiciónense los siguientes literales al Artículo 17 de la Ley 1581 de 2012:

**Artículo 17. Deberes de los Responsables del Tratamiento.** Los Responsables del Tratamiento deberán cumplir los siguientes deberes, sin perjuicio de las demás disposiciones previstas en la presente Ley y en otras que rijan su actividad:

(...)

t) Realizar evaluaciones de impacto en protección de datos personales cuando se realice tratamiento de datos personales a gran escala, ~~tratamiento automatizado o semiautomatizado, incluida la elaboración de perfiles,~~ o cuando en el desarrollo de una actividad ~~o varias actividades de que involucre el~~ Tratamiento ~~de datos personales,~~ sea probable que exista un alto riesgo de afectación a los derechos de los Titulares;

(...)

w) **Informar a la Autoridad de Protección de Datos Personales, dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes a su detección, los incidentes de seguridad que comprometan datos personales. De igual manera, deberá comunicar a los titulares afectados cuando tales incidentes impliquen un alto riesgo para el ejercicio de sus derechos y libertades, informar a los Titulares sobre los incidentes de seguridad en los que sus datos personales se hayan visto afectados;**

(...)

z) Formalizar mediante un contrato la prestación de servicios de Tratamiento de datos con el Encargado, en el que se establezcan de manera clara las condiciones, finalidades, obligaciones y medidas de seguridad aplicables al tratamiento, garantizando el cumplimiento de la presente ley y de las instrucciones impartidas por el Responsable.





Parágrafo 1. Cuando dos o más responsables determinen conjuntamente los fines y medios del tratamiento, serán considerados corresponsables. Deberán acordar de forma transparente sus respectivas obligaciones, en especial lo relacionado con el trámite de consultas y reclamos, y el deber de información. Los aspectos esenciales del acuerdo estarán a disposición del titular, quien podrá ejercer sus derechos frente a cualquiera de los corresponsables.

**Parágrafo 2.** Dentro de los seis (6) meses siguientes a la promulgación de la presente ley, el gobierno nacional deberá reglamentar los lineamientos, criterios y procedimientos relacionados con el cumplimiento de los deberes de los **Responsables del Tratamiento relativos a las evaluaciones de impacto en protección de datos personales**, la designación y funciones del oficial de **protección de datos**, la gestión y reporte de incidentes de seguridad, y la formalización de contratos entre responsables y encargados.

Cordialmente,

  
**DUVALIER SANCHEZ ARANGO.**  
Representante a la Cámara por el Valle



$S^2 = 2.1$   
 $N_0 = 0$



### JUSTIFICACIÓN

Las modificaciones y adiciones propuestas buscan fortalecer el marco de responsabilidades del Responsable del Tratamiento y precisar los deberes que debe cumplir en el ejercicio de su función.

En particular, se incorporan **obligaciones orientadas a la gestión del riesgo, la responsabilidad y la protección efectiva de los derechos de los titulares**, respondiendo a vacíos detectados en la aplicación de la ley vigente.

En primer lugar, el literal **t)** introduce la obligación de **realizar evaluaciones de impacto en protección de datos personales**, especialmente cuando el tratamiento sea a gran escala, automatizado o implique la elaboración de perfiles, o cuando pueda generar un alto riesgo para los derechos de los titulares. Esta disposición tiene como propósito anticipar y mitigar los riesgos derivados del tratamiento de datos, promoviendo un enfoque preventivo y no meramente reactivo en la gestión de la información personal. De esta forma, se dota a los responsables de una herramienta técnica que les permite valorar proporcionalmente sus operaciones y aplicar medidas correctivas antes de que se produzcan vulneraciones.

El literal **w)** refuerza la transparencia y la gestión de riesgos. Esta disposición alinea la legislación nacional con los estándares internacionales sobre notificación de brechas de seguridad, permitiendo una reacción oportuna que reduzca los posibles daños derivados de la vulneración.

Por último, el literal **z)** establece la obligación de formalizar mediante contrato la prestación de servicios de tratamiento de datos con el Encargado, garantizando que las condiciones, finalidades, medidas de seguridad y obligaciones estén claramente definidas. Con ello se asegura la trazabilidad de las relaciones entre responsables y encargados, la adecuada delimitación de responsabilidades y el régimen de responsabilidades aplicable.

## VOTACION 6

Nombre de la votación: P.L.E. 274/25C Título y Pregunta  
Inicio de la votación: 28/10/2025 12:51:09

**Resultados de la Votación:**

Resultado	Total	%
No	1	4,55%
Sí	21	95,45%
Total	22	

	Alumnos Asignados	Receptada
1.	ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	SI
2.	BECERRA YANEZ GABRIEL	SI
3.	CAMPO HURTADO OSCAR RODRIGO	SI
4.	CASTILLO ADVINCULA ORLANDO	SI
5.	CAYCEDO ROSERO RUTH AMELIA	SI
6.	CORREIA RUBIANO PIEDRAO	SI
7.	DIAZ MATEUS LUIS EDUARDO	SI
8.	JIMENEZ VARGAS ANDRES FELIPE	SI
9.	LANDINEZ SUAREZ HERACLITO	SI
10.	LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	SI
11.	MANRIQUE OLARTE KAREN ASTRITH	SI
12.	OCAMPO GIRALDO JORGE ALEJANDRO	SI
13.	PASTRANA LOAIZA LUZ ANA	SI
14.	PEÑUELA CALVACHE JUAN DANIEL	SI
15.	POLO POLO MIGUEL ABRAHAM	No
16.	RACERO MAYORCA DAVID RICARDO	SI
17.	SANCHEZ ARANGO DUVALIER	SI
18.	SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	SI
19.	SARMIENTO HIDALGO EDUARD GIOVANNY	SI
20.	SUAREZ YACCA PEDRO JOSE	SI
21.	TAMAYO MARULANDA JORGE ELECER	SI
22.	WILLS OSPINA JUAN CARLOS	SI

VOTOS MANUALES =

Carlos Adolfo Ardita Espinosa = S!

TOTAL. 
$$\begin{array}{r} S1 = 22 \\ NO = 1 \\ \hline 23 \end{array}$$



**MARELEN**  
CASTILLO TORRES

Bogotá, D.C., octubre de 2025

### PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 2° del Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales" acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria No. 214 de 2025 Cámara "Por la cual se reforma la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones generales relativas a la protección de datos personales", así:

TEXTO INFORME DE PONENCIA	MODIFICACIÓN PROPUESTA
<p><b>Artículo 2.</b> Modifíquese el Artículo 2 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:</p> <p><b>Artículo 2. Ámbito de aplicación.</b> Las disposiciones contenidas en la presente Ley serán aplicables:</p> <p>1. Al Tratamiento de datos personales, registrados en cualquier sistema de información, base de datos o archivo, realizado por cualquier persona natural o jurídica, de carácter público o privado, o por cualquier otra entidad independientemente del Estado en que resida o tenga su domicilio, o del Estado donde se encuentren los datos personales o del o de los medios utilizados, siempre que el Tratamiento, parcial o totalmente:</p> <p>a) se lleve a cabo en el territorio del Estado colombiano, o</p> <p>b) esté relacionado con la oferta de bienes o servicios, a título oneroso o no, a Titulares ubicados en Colombia, o</p>	<p><b>Artículo 2.</b> Modifíquese el Artículo 2 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:</p> <p><b>Artículo 2. Ámbito de aplicación.</b> Las disposiciones contenidas en la presente Ley serán aplicables:</p> <p>1. Al Tratamiento de datos personales, registrados en cualquier sistema de información, base de datos o archivo, realizado por cualquier persona natural o jurídica, de carácter público o privado, o por cualquier otra entidad independientemente del Estado en que resida o tenga su domicilio, o del Estado donde se encuentren los datos personales o del o de los medios utilizados, siempre que el Tratamiento, parcial o totalmente:</p> <p>a) se lleve a cabo en el territorio del Estado colombiano, o</p> <p>b) esté relacionado con la oferta de bienes o servicios, a título oneroso o no, a Titulares ubicados en Colombia, o</p>

@CastilloMarelen  
@dremarelenecastillo  
@MarelenCastillo  
@marelenecastillotorres

(+57) 320 320 7758  
marelen.castillo@camara.gov.co  
Calle 10 N° 7-50 - Capitolio Nacional - Sótano Uno











Parágrafo 4. En el tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes, las disposiciones de esta Ley se aplicarán con prevalencia, garantizando siempre el principio del interés superior del menor y la protección reforzada de sus derechos."

Álvaro Leonel Rueda Caballero  
Representante a la Cámara  
Departamento de Santander



### JUSTIFICACIÓN

Se hace necesario incluir el parágrafo 4 para garantizar armonización normativa y fortalecer la coherencia del régimen general con los mandatos constitucionales del artículo 44 y las obligaciones internacionales del Estado colombiano.



CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el proyecto de Ley Estatutaria No 214 de 2025 Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales"

### PROPOSICIÓN No. 3

Modifíquese el artículo 3 del Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025 Cámara acumulado con el Proyecto de Ley Estatutaria No. 214 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

**Artículo 3. Modifíquese el** ~~Adiciónese los siguientes literales al Artículo 3 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:~~

a) Autorización: Consentimiento previo, expreso, libre, inequívoco, informado y específico del Titular o su representante, manifestado mediante una declaración o una clara acción afirmativa para llevar a cabo el tratamiento de datos personales;

(—)

e) **Responsable del Tratamiento:** Persona natural o jurídica, pública o privada, que por sí misma o en asocio con otros, decida sobre los fines y medios del tratamiento de los datos personales;

Cordialmente,

**DUVALIER SÁNCHEZ ARANGO.**  
Representante a la Cámara por el Valle.



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso - Carrera 7 #8-62, oficina 505 B. Teléfonos: 3823000 - correo electrónico:  
duvalier.sanchez@camara.gov.co



### JUSTIFICACIÓN

La proposición tiene como objetivo garantizar que las definiciones no causen conflictos de interpretación y exclusión de medios para el tratamiento de datos personales.

De un lado, se propone complementar la definición de **autorización** para precisar que esta debe ser otorgada en condiciones de **libertad, inequívocamente** y de manera **específica**. Es decir, libre de vicios que afecten la voluntad del Titular, sin ambigüedades sobre su alcance y diferenciada para cada uno de los fines del tratamiento.

La falta de estas condiciones ha dado lugar a prácticas abusivas, como la llamada "autorización en bloque" o el simple "asentimiento" tácito al tratamiento de los datos personales, que debilitan la protección efectiva de este derecho.

De otro lado, se propone modificar la definición del **Responsable del tratamiento**, la cual cuenta con una definición ambigua en el régimen actual. Esta precisión evita interpretaciones extensivas que podrían diluir las obligaciones del Responsable o trasladarlas indebidamente a terceros, contribuyendo así a una mayor seguridad jurídica.







Parágrafo. En el Tratamiento de datos personales vinculados a actividades científicas, tecnológicas y de innovación deberán aplicarse de manera reforzada los principios de finalidad, transparencia y responsabilidad demostrada, con el fin de garantizar la integridad de los datos, la confianza en la investigación y la preservación de su valor científico

**José Jaime Uscátegui Pastrana**  
Representante a la Cámara por Bogotá D.C.

JUSTIFICACIÓN

RECIBI  
COMISION DE ENFERMERIA CAMPOUTINICIAL  
CAMARA DE REPRESENTANTES  
28 OCT 2025  
12:11 PM  
HORA: \_\_\_\_\_  
FIRMA: Hidalgo

Por seguridad jurídica, contrarias al principio de proporcionalidad, se propone la modificación del artículo en cuestión, ya que dicha motivación está regulada en otras normas, lo que generaría una confusión en el ciudadano. Así mismo, impone obligaciones de resultado difíciles de verificar y que podrían inhibir la innovación en IA, generando inseguridad sobre la validez de sistemas automatizados.

COMISION PRIMER  
CONSTANCIA  
28 OCT 2025  
ACTA N° 18



**ALVARO RUEDA**  
CONGRESISTA POR SANTANDER

PROPOSICIÓN PROYECTO DE LEY ESTATUTARIA 274 DE 2025C  
ACUMULADO CON EL PROYECTO DE LEY ESTATUTARIA NO. 214 DE 2025C

**"POR LA CUAL SE MODIFICA PARCIALMENTE LA LEY 1581 DE 2012 Y SE  
DICTAN OTRAS DISPOSICIONES RELATIVAS AL DERECHO FUNDAMENTAL  
A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES"**

Modifíquese el artículo 6, el cual quedará así:

**"Artículo 6.** Modifíquese el Artículo 7 de la Ley 1581 de 2012, el cual quedará así:

**Artículo 7. Tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes.** El Tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes debe orientarse a la garantía de sus derechos fundamentales y deberá responder siempre al principio del interés superior del niño.

El Tratamiento de los datos personales de los niños y las niñas menores de catorce años, a falta de otra base que legitime su Tratamiento, sólo será lícito si consta la autorización del representante legal, con el alcance que determine el mismo.

El Tratamiento de los datos personales de los niños y niñas mayores de catorce años, a falta de otra base que legitime su Tratamiento, deberá fundarse en su autorización previa, libre, informada, específica para uno o varios fines, e inequívoca. Salvo que para el caso exista norma legal que exija la declaración de voluntad del representante legal para la celebración del acto o negocio jurídico, en cuyo contexto se solicita la autorización.

Cuando se realice Tratamiento de datos personales de menores de dieciocho años en entornos digitales a través de aplicaciones o plataformas vía Internet, el Responsable del Tratamiento tomará las medidas razonables para verificar que la autorización sea otorgada en los términos aquí previstos.

Es tarea del Estado y de las entidades educativas de todo tipo proveer información y capacitar a docentes, representantes legales y tutores sobre las ventajas del Tratamiento de información personal y también sobre los riesgos a los que se enfrentan niños, niñas y adolescentes respecto del Tratamiento indebido de sus datos personales. Asimismo, el Estado y las entidades educativas deben divulgar información acerca del uso responsable y seguro de los datos personales, el derecho a la intimidad y la protección de la información personal. El Gobierno Nacional reglamentará la materia.






[@alvarolrueda](https://www.instagram.com/alvarolrueda)
[@alvarolruedac](https://www.facebook.com/alvarolruedac)
[alvaro.rueda@camara.gov.co](mailto:alvaro.rueda@camara.gov.co)

 Cra 7 No 8-68. Bogotá D.C., Edificio Nuevo Congreso, Oficina No 3 Mezzanine Norte

 Teléfono (57 +1) 432 5100 - Extensiones 3481-5352



**ALVARO RUEDA**  
CONGRESISTA POR SANTANDER

**Parágrafo 1.** Las disposiciones contenidas en el presente artículo no afectarán las disposiciones especiales referentes al establecimiento de edades mínimas para efectos civiles, penales, laborales u otros regímenes jurídicos, respecto de la validez y consecuencias de ciertos actos jurídicos.

**Parágrafo 2.** Está prohibida la elaboración de perfiles de menores de dieciocho años que facilite conductas que puedan perjudicar su desarrollo físico o mental, o que se realice con fines comerciales, como marketing directo o publicidad orientada al comportamiento.

**Parágrafo 3:** Dentro de los doce (12) meses siguientes a la entrada en vigor de la presente ley, la Superintendencia de Industria y Comercio expedirá, mediante acto administrativo de carácter vinculante, un Código de Diseño Adecuado a la Edad, obligatorio, con el fin de garantizar la protección de los datos personales de niñas, niños y adolescentes, incluidos los datos inferidos o derivados, y el diseño seguro y respetuoso de los derechos en los servicios digitales que sean susceptibles de ser accedidos por, o de impactar a, menores de edad en Colombia, de conformidad con el principio del interés superior del niño como criterio orientador. El Código establecerá estándares de privacidad desde el diseño y por defecto, restricciones a la elaboración de perfiles, la publicidad dirigida, la geolocalización y los patrones oscuros, así como requisitos de transparencia adecuados a la edad, la obligación de realizar evaluaciones de impacto en protección de datos con enfoque de derechos de la niñez y y definirá las medidas razonables empleadas para verificar los requisitos de las autorizaciones. El Código será obligatorio para todos los responsables y encargados del tratamiento de datos personales en los servicios de la sociedad de la información que sean susceptibles de ser accedidos por, o de impactar a, menores de edad en Colombia, independientemente del lugar de establecimiento del proveedor o del sitio donde se realicen las operaciones de tratamiento de datos.”

Álvaro Leonel Rueda Caballero  
Representante a la Cámara  
Departamento de Santander

C

RECIBI  
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL  
CAMARA DE REPRESENTANTES

28 OCT 2025

HORA: 12:20 Pm

FIRMA: [Signature]

COMISION PRIMERA  
CONSTANCIA

28 OCT 2025

ACTA N° 19






[@alvarolrueda](https://www.instagram.com/alvarolrueda)
[@alvarolruedac](https://www.facebook.com/alvarolruedac)
[alvaro.rueda@camara.gov.co](mailto:alvaro.rueda@camara.gov.co)

 Cra 7 No 8-68. Bogotá D.C., Edificio Nuevo Congreso, Oficina No 3 Mezzanine Norte

 Teléfono (57 +1) 432 5100 - Extensiones 3481- 5352



**R** **ALVARO RUEDA**  
CONGRESISTA POR SANTANDER

### JUSTIFICACIÓN

Se presenta la proposición en razón a las observaciones realizadas por Red PaPaz, teniendo en cuenta que el Proyecto reduce la edad de consentimiento directo a los 14 años sin prever mecanismos complementarios de protección que mitiguen los riesgos asociados a esta ampliación de autonomía. En la práctica, esto aumenta la exposición de los adolescentes a entornos digitales que no siempre están diseñados ni regulados con criterios de seguridad, privacidad o transparencia adaptados a su madurez y comprensión.

Para cumplir plenamente con esa Observación, el marco legal colombiano necesita pasar de un enfoque basado en el consentimiento individual a uno basado en la responsabilidad del diseño y la prevención del daño. Por ello, se propone incluir un párrafo adicional que ordene la expedición de un Código de Diseño Adecuado a la Edad por parte de la Superintendencia de Industria y Comercio, con estándares obligatorios de privacidad, transparencia y seguridad adaptados a niñas, niños y adolescentes.

Dicha Observación dispone que:

*"Los derechos de todos los niños deben respetarse, protegerse y hacerse efectivos en el entorno digital. Las innovaciones en las tecnologías digitales tienen consecuencias de carácter amplio e interdependiente para la vida de los niños y para sus derechos, incluso cuando los propios niños no tienen acceso a Internet."*

Desde esta perspectiva, los Estados deben asegurar que los entornos digitales se diseñen, regulen y gestionen conforme a los principios de no discriminación, interés superior del niño, derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo, y evolución de las facultades, garantizando que los derechos de la infancia sean una consideración primordial en todas las fases del ciclo tecnológico.

### 1. Vacíos de protección derivados de la reducción de la edad de consentimiento

Al permitir que los adolescentes de 14 años autoricen directamente el tratamiento de sus datos personales, el proyecto amplía su capacidad jurídica digital. Sin embargo, no introduce medidas compensatorias que aseguren que ese consentimiento se ejerza en entornos seguros, comprensibles y con altos estándares de privacidad.

En consecuencia:






[@alvarolrueda](https://www.instagram.com/alvarolrueda)
[@alvarolruedac](https://www.facebook.com/alvarolruedac)
[alvaro.rueda@camara.gov.co](mailto:alvaro.rueda@camara.gov.co)



 Cra 7 No 8-68. Bogotá D.C., Edificio Nuevo Congreso, Oficina No 3 Mezzanine Norte


 Teléfono (57 +1) 432 5100 - Extensiones 3481- 5352










COMPTROLLER  
GENERAL  
OF THE REPUBLIC  
OF COLOMBIA



MARELEN  
CASTILLO TORRES

**Bogotá, D.C., octubre de 2025**


**PROPOSICIÓN**

Modifíquese el artículo 11° del *Proyecto de Ley Estatutaria No. 274 de 2025* Cámara "Por la cual se modifica parcialmente la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones relativas al derecho fundamental a la protección de datos personales" acumulado con el *Proyecto de Ley Estatutaria No. 214 de 2025* Cámara "Por la cual se reforma la Ley 1581 de 2012 y se dictan otras disposiciones generales relativas a la protección de datos personales", así:

TEXTO INFORME DE PONENCIA	MODIFICACIÓN PROPUESTA
<p><b>Artículo 11.</b> Adiciónense los siguientes literales al Artículo 17 de la Ley 1581 de 2012:</p> <p><b>Artículo 17. Deberes de los Responsables del Tratamiento.</b> Los Responsables del Tratamiento deberán cumplir los siguientes deberes, sin perjuicio de las demás disposiciones previstas en la presente Ley y en otras que rijan su actividad:</p> <p>(...)</p> <p>p) Tomar medidas razonables para verificar que la autorización sea otorgada en los términos previstos en el artículo 7 de la presente Ley, y abstenerse de incurrir en las prohibiciones previstas en dicho artículo, con el fin de garantizar el derecho a la protección de datos personales de niños, niñas y adolescentes;</p> <p>q) Respetar los derechos de los Titulares consagrados en el artículo 8 de la presente Ley;</p>	<p><b>Artículo 11.</b> Adiciónense los siguientes literales al Artículo 17 de la Ley 1581 de 2012:</p> <p><b>Artículo 17. Deberes de los Responsables del Tratamiento.</b> Los Responsables del Tratamiento deberán cumplir los siguientes deberes, sin perjuicio de las demás disposiciones previstas en la presente Ley y en otras que rijan su actividad:</p> <p>(...)</p> <p>p) Tomar medidas razonables para verificar que la autorización sea otorgada en los términos previstos en el artículo 7 de la presente Ley, y abstenerse de incurrir en las prohibiciones previstas en dicho artículo, con el fin de garantizar el derecho a la protección de datos personales de niños, niñas y adolescentes;</p> <p>q) Respetar los derechos de los Titulares consagrados en el artículo 8 de la presente Ley;</p>

@CastilloMarelen  
 @dramarelenecastillo  
 @MarelenCastillo  
 @marelenecastillotorres

(+57) 320 320 7756  
 marelen.castillo@camara.gov.co  
 Calle 10 N° 7-50 - Capitolio Nacional - Sótano Uno



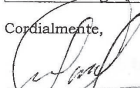
CONGRESO DE LA REPÚBLICA  
PERÚ

# MARELEN

CASTILLO TORRES

<p>técnicas computarizadas que permiten inferirlos o deducirlos de otros datos, para cualquier fin;</p> <p>y) Garantizar que las transferencias internacionales cumplan las condiciones establecidas en la presente ley y sus decretos reglamentarios;</p> <p>z) Formalizar mediante un contrato de encargo la prestación de servicios de Tratamiento de datos personales con el Encargado del Tratamiento.</p>	<p>presente ley y sus decretos reglamentarios;</p> <p>y) Formalizar mediante un contrato de encargo la prestación de servicios de Tratamiento de datos personales con el Encargado del Tratamiento.</p>
---	---

Cordialmente,




**MARELEN CASTILLO TORRES**  
Representante a la Cámara

Aprobado: Dr. RAVB  
Revisado: Dr. RAVB  
Proyectado: Dr. JSA

### JUSTIFICACIÓN

Se suprime el literal del artículo 11 que prohíbe recolectar datos personales por medios indirectos o mediante el uso de inteligencia artificial. Esta disposición es demasiado amplia y podría impedir actividades legítimas como la detección de fraudes, la evaluación de riesgos o el análisis de comportamiento, que son esenciales en distintos sectores económicos.

Eliminar esta prohibición no significa permitir abusos, sino reconocer que las nuevas tecnologías hacen parte de las operaciones cotidianas y pueden usarse de manera responsable bajo los principios de protección de datos. Con ello, se evita frenar la innovación y se mantiene un equilibrio entre el uso legítimo de herramientas tecnológicas y la protección de la información personal.



x. @CastilloMarelen

o. @dramarelen Castillo

f. @MarelenCastillo

y. @marelenCastillotorres

(+57) 320 320 7758

ma:elen.castillo@camara.gov.co

Calle 10° N° 7-50 - Capitolio Nacional - Sótano Uno

**MARELEN**  
CASTILLO TORRES

r) Realizar el Tratamiento de datos personales siempre que tenga una base legítima para ello, en los términos de la presente Ley, atendiendo a criterios de protección de datos personales por diseño y por defecto en dichos Tratamientos;

s) Respetar en sus actividades de Tratamiento de datos personales los principios contenidos en el artículo 4 de la presente Ley;

t) Realizar evaluaciones de impacto en protección de datos personales cuando realice Tratamiento de datos personales a gran escala o cuando en el desarrollo de una actividad que involucre el Tratamiento de datos personales, sea probable que exista un alto riesgo de afectación a los derechos de los Titulares;

u) Implementar medidas apropiadas, oportunas, eficaces y demostrables para garantizar el adecuado cumplimiento de la presente Ley y de sus normas reglamentarias;

v) Designar un oficial de protección de datos cuando realice Tratamiento de datos personales a gran escala;

w) Informar a los Titulares sobre los incidentes de seguridad en los que sus datos personales se hayan visto afectados

~~x) Abstenerse de recolectar datos personales por medios directos o indirectos, usando programas o~~

r) Realizar el Tratamiento de datos personales siempre que tenga una base legítima para ello, en los términos de la presente Ley, atendiendo a criterios de protección de datos personales por diseño y por defecto en dichos Tratamientos;

s) Respetar en sus actividades de Tratamiento de datos personales los principios contenidos en el artículo 4 de la presente Ley;

t) Realizar evaluaciones de impacto en protección de datos personales cuando realice Tratamiento de datos personales a gran escala o cuando en el desarrollo de una actividad que involucre el Tratamiento de datos personales, sea probable que exista un alto riesgo de afectación a los derechos de los Titulares;

u) Implementar medidas apropiadas, oportunas, eficaces y demostrables para garantizar el adecuado cumplimiento de la presente Ley y de sus normas reglamentarias;


v) Designar un oficial de protección de datos cuando realice Tratamiento de datos personales a gran escala;

w) Informar a los Titulares sobre los incidentes de seguridad en los que sus datos personales se hayan visto afectados


x) Garantizar que las transferencias internacionales cumplan las condiciones establecidas en la

@CastilloMarelen  
@dramarelenCastillo  
@MarelenCastillo  
@MarelenCastillotorres

(+57) 320 320 7758  
marelen.castillo@camara.gov.co  
Calle 10 N° 7-50 - Capitolio Nacional - Sótano Uno



CONGRESO  
DE LA REPÚBLICA  
DE COLOMBIA



**ALVARO  
RUEDA**  
CONGRESISTA POR SANTANDER

**PROPOSICIÓN PROYECTO DE LEY ESTATUTARIA 274 DE 2025C**  
**ACUMULADO CON EL PROYECTO DE LEY ESTATUTARIA NO. 214 DE 2025C**

***"POR LA CUAL SE MODIFICA PARCIALMENTE LA LEY 1581 DE 2012 Y SE  
 DICTAN OTRAS DISPOSICIONES RELATIVAS AL DERECHO FUNDAMENTAL  
 A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES"***

Modifíquese el artículo 11, el cual quedará así:

**"Artículo 11.** Adiciónense los siguientes literales al Artículo 17 de la Ley 1581 de 2012:

**Artículo 17. Deberes de los Responsables del Tratamiento.** Los Responsables del Tratamiento deberán cumplir los siguientes deberes, sin perjuicio de las demás disposiciones previstas en la presente Ley y en otras que rijan su actividad:

(...)

p) Tomar medidas razonables para verificar que la autorización sea otorgada en los términos previstos en el artículo 7 de la presente Ley, y abstenerse de incurrir en las prohibiciones previstas en dicho artículo, con el fin de garantizar el derecho a la protección de datos personales de niños, niñas y adolescentes;


q) Respetar los derechos de los Titulares consagrados en el artículo 8 de la presente Ley;

r) Realizar el Tratamiento de datos personales siempre que tenga una base legítima para ello, en los términos de la presente Ley, atendiendo a criterios de protección de datos personales por diseño y por defecto en dichos Tratamientos;


s) Respetar en sus actividades de Tratamiento de datos personales los principios contenidos en el artículo 4 de la presente Ley;

t) Realizar evaluaciones de impacto en protección de datos personales cuando realice Tratamiento de datos personales a gran escala o cuando en el desarrollo de una actividad que involucre el Tratamiento de datos personales, sea probable que exista un alto riesgo de afectación a los derechos de los Titulares;


u) Implementar medidas apropiadas, oportunas, eficaces y demostrables para garantizar el adecuado cumplimiento de la presente Ley y de sus normas




@alvarorueda




@alvaroruedac



alvaro.rueda@camara.gov.co

 Cra 7 No 8-68. Bogotá D.C., Edificio Nuevo Congreso, Oficina No 3 Mezzanine Norte

 Telefono (57 +1) 432 5100 - Extensiones 3481- 5352



reglamentarias;

- v) Designar un oficial de protección de datos cuando realice Tratamiento de datos personales a gran escala;
  - w) Informar a los Titulares sobre los incidentes de seguridad en los que sus datos personales se hayan visto afectados
  - x) Abstenerse de recolectar datos personales por medios directos o indirectos, usando programas o técnicas computarizadas que permitan inferirlos o deducirlos de otros datos, para cualquier fin;
  - y) Garantizar que las transferencias internacionales cumplan las condiciones establecidas en la presente ley y sus decretos reglamentarios;
  - z) Formalizar mediante un contrato de encargo la prestación de servicios de Tratamiento de datos personales con el Encargado del Tratamiento.
- aa) Adoptar medidas técnicas y organizativas reforzadas para el tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes, incluyendo verificaciones de edad, filtros parentales, evaluaciones de impacto específicas y mecanismos de notificación oportuna ante incidentes de seguridad que involucren esta población.**

Álvaro Leonel Rueda Caballero  
Representante a la Cámara  
Departamento de Santander



## JUSTIFICACIÓN

Se hace necesario incluir un nuevo literal con el fin de reforzar el principio de responsabilidad demostrada, introducido por el proyecto. Además, implementa estándares internacionales de protección reforzada y prevé medidas proporcionales al riesgo derivado del tratamiento de datos de menores, un grupo especialmente vulnerable.

PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO No. 084 de 2025 CÁMARA “Por medio de la cual se modifica la Ley 906 de 2004, se reglamenta la garantía procesal de doble conformidad judicial, se regula el recurso de impugnación especial y se dictan otras disposiciones.”

### PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 5° por medio del cual se crea el artículo 178ª en la Ley 906 de 2024, el cual quedará así:

**ARTÍCULO 178A. TRÁMITE DEL RECURSO DE IMPUGNACIÓN ESPECIAL.** El recurso de impugnación especial se interpondrá en la audiencia de lectura de fallo, se sustentará dentro de los ~~diez (10)~~ **cinco (5)** días siguientes, se correrá traslado a los no recurrentes en los tres (3) días siguientes, para que en un **término** de cinco (5) días se pronuncien.

El recurso de impugnación especial estará desprovisto de causales o técnica especial alguna, en el mismo deberán señalarse las razones del disenso contra el fallo condenatorio y estas constituirán el límite del juez superior para resolver.

Realizado el reparto en la Corte Suprema de Justicia, el Magistrado Ponente cuenta con treinta días para registrar proyecto y veinte la Sala para su estudio y decisión. El fallo será leído en audiencia dentro de los diez días siguientes a su aceptación por la sala.

**Justificación:**

En sentencia de Unificación SU-007 de 2023 por parte de la Corte Constitucional en la que se ocupó de unificar los precedentes para la doble conformidad, la Corte menciona que:

"x. La sustentación de esa impugnación estará desprovista de la técnica asociada al recurso de casación, aunque seguirá la lógica propia del recurso de apelación. Por ende, las razones del disenso constituyen el límite de la Corte para resolver."

Bajo esta lógica, al realizar la sustracción de lo estipulado en el marco legal del recurso de apelación en la Ley 906/2004 por medio de la cual se expide el código de Procedimiento Penal, puntualmente en su artículo 179, estipula que el término para poder sustentar el recurso de apelación es de 5 días, por ende, en el entendido que el recurso de impugnación especial no tiene una técnica especial y que este debe seguir la lógica propia del recurso de apelación, el término correcto para poder sustentar impugnación especial debe ser de 5 días más no de 10 días.

Atentamente:

LUZ AYDA PASTRANA LOAIZA  
Representante a la Cámara del Departamento del Huila



**Juan Sebastián**  
gómez gonzales REPRESENTANTE A LA CÁMARA



### PROPOSICIÓN

Modifíquese el inciso tercero del artículo 5 del Proyecto de Ley No. 084 de 2025 Cámara “por medio de la cual se modifica la ley 906 de 2004, se reglamenta la garantía procesal de doble conformidad judicial, se regula el recurso de impugnación especial y se dictan otras disposiciones”, el cual quedará así:

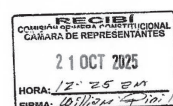
**Artículo 5.** Créase el artículo 178A en la Ley 906 de 2004, el cual quedará así:

(...)

Realizado el reparto en la Corte Suprema de Justicia, el Magistrado ponente cuenta contará con un término máximo de treinta (30) días para registrar el proyecto de fallo, y veinte la Sala con veinte (20) días para su estudio y decisión. El fallo será leído en audiencia dentro de los diez días siguientes a su aceptación por la sala.

Cordialmente,

JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLES  
Representante a la Cámara por Caldas  
Nuevo Liberalismo





**Juan Sebastián**  
gómez gonzales REPRESENTANTE A LA CÁMARA



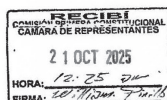
### PROPOSICIÓN

Adiciónese un artículo transitorio nuevo al **Proyecto de Ley No. 084 de 2025 Cámara** “por medio de la cual se modifica la ley 906 de 2004, se reglamenta la garantía procesal de doble conformidad judicial, se regula el recurso de impugnación especial y se dictan otras disposiciones”, el cual quedará así:

**Artículo transitorio.** Las personas condenadas mediante una única instancia o sin posibilidad de revisión judicial de su condena, antes de la entrada en vigencia de esta ley, podrán solicitar la apertura del recurso de impugnación especial dentro de los dos (2) años siguientes a su promulgación, siempre que la sentencia no haya sido revisada previamente.

Cordialmente,

JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLES  
Representante a la Cámara por Caldas  
Nuevo Liberalismo



**Juan Sebastián**  
gómez gonzales REPRESENTANTE A LA CÁMARA



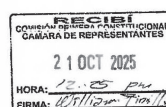
### PROPOSICIÓN

Adiciónese un artículo nuevo al **Proyecto de Ley No. 084 de 2025 Cámara** “por medio de la cual se modifica la ley 906 de 2004, se reglamenta la garantía procesal de doble conformidad judicial, se regula el recurso de impugnación especial y se dictan otras disposiciones”, el cual quedará así:

**Artículo X.** La interposición del recurso de impugnación especial suspenderá la ejecutoria y los efectos de la sentencia condenatoria, hasta tanto se profiera decisión definitiva por el tribunal competente.

Cordialmente,

JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLES  
Representante a la Cámara por Caldas  
Nuevo Liberalismo



### PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 1 DEL PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO 106 de 2025 CÁMARA "POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207, 172 Y 177 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA", el cual quedará así:

**ARTÍCULO 19.** Modifíquese el artículo 207 de la Constitución Política de Colombia, el cual quedará así:

**ARTÍCULO 207.** Para ser ministro o director de departamento administrativo se requiere ser ciudadano en ejercicio, tener más de treinta (30) años al momento de su designación, acreditar idoneidad técnica para el ejercicio del cargo, expresada en ~~tener título universitario y título de posgrado en áreas afines al sector administrativo~~ ~~en disciplinas relacionadas con la función pública a dirigir y experiencia profesional relacionada de~~ ~~mínimo diez (10) años, adquirida en el sector público o privado,~~ ~~experiencia docente y/o de investigación académica por este mismo término en disciplinas relacionadas al cargo a ocupar.~~

En el proceso de designación del ministro o director de departamento administrativo se deberá acreditar que el postulado no ha sido excluido del ejercicio de una profesión o sancionado por faltas a la ética profesional o a los deberes de un cargo público.

No podrán ser designados como ministros o directores de departamento administrativo quienes hayan sido condenados en cualquier época por sentencia judicial, a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos. De igual forma, tampoco podrán ser designados quienes sean sancionados fiscal o disciplinariamente por parte de las autoridades por el tiempo que dure la sanción.

~~Tampoco podrá ser designado como ministro o director de departamento administrativo cuando un año antes de la posesión haya ejercido como Fiscal General de la Nación, Contralor General de la República, Procurador General de la Nación, Defensor del Pueblo, Registrador Nacional del Estado Civil, Auditor General de la República, magistrado de la Corte Constitucional o magistrado del Consejo Nacional Electoral o miembro del Congreso de la República en los eventos de renuncia contemplados en el artículo 183.~~



**PIEDAD CORREAL**  
Representante a la Cámara

**PARÁGRAFO TRANSITORIO.** El Gobierno Nacional en un término máximo de seis (6) meses a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, deberá actualizar los decretos del sector público, reglamentando los requisitos adicionales para los ministros y directores de departamento administrativo.

La presente reglamentación deberá incorporar medidas para la valoración efectiva de la solvencia ética del postulado. La valoración de la solvencia ética del postulado deberá incorporar los siguientes aspectos: (i) las exigencias de presentar declaración de bienes y rentas actualizada; (ii) el cumplimiento y adherencia a las normas de transparencia y rendición de cuentas; y, (iii) la no participación o actuación en hechos y conductas constitutivos de violencias basadas en género **debidamente comprobadas mediante condena judicial**.

PIEDAD CORREAL RUBIANO.

Representante a la Cámara por el Quindío.





## JUSTIFICACIÓN



Si bien es cierto que adoptar mecanismos que impidan la “puerta giratoria” tiene sentido tratándose de relacionamiento entre sector público y sector privado, no comparto que se prive de la oportunidad de ejercer un ministerio personas que, al ejercer cargos de alta responsabilidad con el país, tienen las competencias para desarrollar una gran labor. Esta medida es desproporcionada.

Por demás, es necesario blindar lo relativo a conductas basadas en género dejando claro que sólo procede cuando haya sentencia que así lo corrobore en aras de evitar que un rumor malintencionado pueda ser fuente de castigo.

**PARÁGRAFO TRANSITORIO.** La Ley reglamentará la circunscripción especial para personas con discapacidad en el Senado de la República, incluyendo en esta por lo menos las reglas de inscripción y elección de candidatos por esta circunscripción especial, así como los mecanismos adicionales tendientes a promover la participación de personas con discapacidad en dichos comicios en menos de 6 meses de la expedición de esta norma.

**Justificación:** se debe tener un tiempo límite para que las condiciones se regulen.

Atentamente

ORLANDO CASTILLO ADVINCULA  
REPRESENTANTE A LA CÁMARA CITREP 9 PACIFICO MEDIO



**Orlando**  
**Castillo Advincula**  
Representante a la Cámara - Citrep 9



Honorable Representante  
**Gabriel Becerra**  
Presidente  
Comisión Primera Constitucional  
Cámara de Representantes

### PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 1 Acto Legislativo No. 206 de 2025 Cámara "Por el cual se promueve la participación política de personas con discapacidad a través de la creación de la circunscripción especial de personas con discapacidad en la Cámara de Representantes y el Senado de la República"

**ARTÍCULO 1.** Modifíquese el artículo 171 de la Constitución Política de Colombia, el cual quedará así:

**ARTÍCULO 171.** El Senado de la República estará integrado por cien miembros elegidos en circunscripción nacional.

Habrá un número adicional de dos senadores elegidos en circunscripción nacional **especial** por comunidades indígenas y uno elegido por la circunscripción nacional para personas con discapacidad

Los ciudadanos colombianos que se encuentren o residan en el exterior podrán sufragar en las elecciones para Senado de la República

La Circunscripción Especial para la elección de senadores por las comunidades indígenas se regirá por el sistema de cuociente electoral.

Los representantes de las comunidades indígenas que aspiren a integrar el Senado de la República, deberán haber ejercido un cargo de autoridad tradicional en su respectiva comunidad o haber sido líder de una organización indígena, calidad que se acreditará mediante certificado de la respectiva organización, refrendado por el Ministro de Gobierno.

☎ 3825000 - Ext: 3620, 3621

✉ orlando.castillo@camara.gov.co

*Tu Voz es Mi Compromiso"*

✉ orlando.castillo@camara.gov.co  
📍 Carrera 7 # 8-68, Oficina 633, Edificio Nuevo del Congreso

**Orlando**  
Castillo Advincula  
Representante a la Cámara - Citrep 9



Honorable Representante  
**Gabriel Becerra**  
Presidente  
Comisión Primera Constitucional  
Cámara de Representantes

### PROPOSICIÓN

Modifíquese el Artículo 1 del Proyecto de Acto Legislativo No. 202 de 2025 Cámara "Por medio del cual se adopta una reforma política y se dictan otras disposiciones"

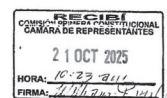
**Artículo 1.** Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 107 de la Constitución Política, el cual quedará de la siguiente manera:

**PARÁGRAFO TRANSITORIO 1.** Sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 34, dentro de los tres (3) meses siguientes a la promulgación del presente Acto Legislativo, autorízase, por una sola vez, a los miembros de los Cuerpos Colegiados de elección popular, o a quienes hubieren renunciado a su curul con anterioridad a la vigencia del presente Acto Legislativo, para inscribirse en un partido distinto al que los avaló, sin renunciar a la curul o incurrir en doble militancia.

**Justificación:** 3 meses es un tiempo suficiente para que los partidos políticos puedan reorganizarse, dos meses es muy pronto.

Atentamente

ORLANDO CASTILLO ADVINCULA  
REPRESENTANTE A LA CÁMARA CITREP 9 PACIFICO MEDIO






☎ 3825000- Ext: 3620, 3621

✉ orlando.castillo@camara.gov.co

*Tu Voz es Mi Compromiso"*

✉ orlando.castillo@camara.gov.co  
📍 Carrera 7 # 8-68. Oficina 633, Edificio Nuevo del Congreso



Honorable Representante

**Gabriel Becerra**

Presidente

Comisión Primera Constitucional

Cámara de Representantes

**PROPOSICIÓN**

**Modifíquese el artículo 3 del Proyecto de Acto Legislativo No. 202 de 2025 Cámara**  
**"Por medio del cual se adopta una reforma política y se dictan otras disposiciones"**

**Artículo 3.** Modifíquese el artículo 109 de la Constitución Política, el cual quedará de la siguiente manera:

**ARTÍCULO 109.** El Estado concurrirá a la financiación política y electoral de los Partidos, Movimientos Políticos y Grupos Significativos de Ciudadanos con personería jurídica, de conformidad con la ley.

Las campañas electorales que adelanten los candidatos avalados por partidos y movimientos con Personería Jurídica o por grupos significativos de ciudadanos, serán financiadas exclusivamente con recursos estatales mediante anticipos y reposición de gastos.

La distribución de los anticipos se realizará de conformidad con las siguientes reglas:

(i) El 50% en parte iguales entre todas las organizaciones políticas con candidatos debidamente inscritos.

(ii) Tratándose de elección de una Corporación Pública el 50% se distribuirá así:

(a) un 30% en proporción al número de curules que hayan obtenido en la misma elección en el proceso inmediatamente anterior;

(b) un 10% proporcionalmente al número de personas pertenecientes a pueblos indígenas, negros, afrodescendientes, raizales y palenqueros, o a comunidades campesinas inscritas como candidatas en cada lista; y.

3825000-- Ext: 3620, 3621

[orlando.castillo@camara.gov.co](mailto:orlando.castillo@camara.gov.co)

Carrera 7 # 8-68, Oficina 633, Edificio Nuevo del Congreso

*Tu Voz es Mi Compromiso"*

**Justificación:** los grupos significativos de ciudadanos son esenciales para la democracia y también necesitan financiación por parte del Estado para competir en igualdad de condiciones.

Atentamente

  
ORLANDO CASTILLO ADVÍNCULA  
REPRESENTANTE A LA CÁMARA CITREP 9 PACIFICO MEDIO



(c) un 10% proporcionalmente al número de jóvenes inscritos como candidatos en cada lista.

(iii) Tratándose de elección de Presidente de la República, Gobernador o Alcalde, el 50% se distribuirá en proporción al número de curules obtenidas en el Congreso, Asamblea o Concejo respectivo en la elección inmediatamente anterior.

La ley determinará el porcentaje de votación necesario para tener derecho a dicha financiación.

También se podrá limitar el monto de los gastos que los partidos, movimientos, grupos significativos de ciudadanos o candidatos puedan realizar en las campañas electorales, así como la máxima cuantía de las contribuciones privadas, de acuerdo con la ley.

Un porcentaje de esta financiación se entregará a partidos y movimientos con Personería Jurídica vigente, y a los grupos significativos de ciudadanos que avalen candidatos, previamente a la elección, o las consultas de acuerdo con las condiciones y garantías que determine la ley y con autorización del Consejo Nacional Electoral.

Las campañas para elegir Presidente de la República dispondrán de acceso a un máximo de espacios publicitarios y espacios institucionales de radio y televisión costeados por el Estado, para aquellos candidatos de partidos, movimientos y grupos significativos de ciudadanos cuya postulación cumpla los requisitos de seriedad que, para el efecto, determine la ley.

Para las elecciones que se celebren a partir de la vigencia del presente Acto Legislativo, la violación de los topes máximos de financiación de las campañas, debidamente comprobada, será sancionada con la pérdida de investidura o del cargo. La ley reglamentará los demás efectos por la violación de este precepto.

Los partidos, movimientos, grupos significativos de ciudadanos y candidatos deberán rendir públicamente cuentas sobre el volumen, origen y destino de sus ingresos.

Es prohibido a los Partidos y Movimientos Políticos y a grupos significativos de ciudadanos, recibir financiación para campañas electorales, de personas naturales o jurídicas extranjeras. Ningún tipo de financiación privada podrá tener fines antidemocráticos o atentatorios del orden público.

**Orlando**  
Castillo Advincula  
Representante a la Cámara - Citrep 9

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA  
CÁMARA DE REPRESENTANTES

CC RIO NAVA

Honorable Representante  
**Gabriel Becerra**  
Presidente  
Comisión Primera Constitucional  
Cámara de Representantes

**PROPOSICIÓN**

**Modifíquese el artículo 8 del Proyecto de Acto Legislativo No. 202 de 2025 Cámara "Por medio del cual se adopta una reforma política y se dictan otras disposiciones"**

**Artículo 8.** Modifíquese el artículo 262 de la Constitución Política, el cual quedará de la siguiente manera:

**ARTÍCULO 262.** Los partidos, movimientos políticos y grupos significativos de ciudadanos que decidan participar en procesos de elección popular, inscribirán candidatos y listas únicas y cerradas, cuyo número de integrantes no podrá exceder el de curules o cargos a proveer en la respectiva circunscripción, excepto en las que se eligen hasta dos miembros, las cuales podrán estar integradas hasta por tres (3) candidatos.

La selección de los candidatos de los partidos y movimientos políticos con personería jurídica se hará mediante mecanismos de democracia interna, de conformidad con la ley y los estatutos, ~~por medio de la realización tres~~ (3) meses antes de las elecciones, ~~de consultas primarias abiertas, simultáneas y obligatorias~~ en las que se definirá el orden de las candidaturas, de acuerdo con su votación, cumpliendo con los principios de paridad, alternancia y universalidad.

La ley regulará la financiación exclusivamente estatal de las campañas, los mecanismos de democracia interna de los partidos, la inscripción de

Tu Voz es Mi Compromiso" 3825000 - Ext: 3620, 3621  
orlando.castillo@camara.gov.co Carrera 7 # 8-68. Oficina 633, Edificio Nuevo del Congreso

<p>candidatos y listas propias o de coalición a cargos uninominales o corporaciones públicas, la administración de recursos y la protección de los derechos de los aspirantes. Los partidos y movimientos políticos con personería jurídica que sumados hayan obtenido una votación de hasta el treinta por ciento (30%) de los votos válidos de la respectiva circunscripción, podrán presentar un acuerdo de coalición que se radicará al momento de</p> <p>la presentación de la lista, en el que se defina la participación como bancada por parte de los integrantes de la lista que resulten elegidos, con sujeción a la normatividad correspondiente para las bancadas.</p> <p><b>Justificación:</b> Dado los gastos de una consulta, los partidos pueden utilizar sus propios recursos para definir sus candidatos ya sea por aval o por encuestas internas, sin que se tengan que gastar los recursos de la registraduría para estas preliminares.</p> <p>Atentamente</p> <div><p>ORLANDO CASTILLO ADVÍNCULA REPRESENTANTE A LA CÁMARA CITREP 9 PACÍFICO MEDIO</p></div> <div></div>	<div></div> <p>Medellín, 28 de octubre de 2025</p> <p><b>AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA S.A.</b></p> <p><b>CERTIFICA QUE</b></p> <p>El señor <b>CADAVID MARQUEZ HERNAN DARIO</b> se presentó oportunamente el día 28 de octubre para su vuelo <b>AV9305</b> MDE-BOG, itinerario de salida <b>08:30</b>, pero debido a una revisión técnica no programada de la aeronave el vuelo se encuentra demorado para las <b>10:45</b>, generando así una demora de <b>2h 15 minutos</b>.</p> <p>Ofrecemos disculpas por las molestias ocasionadas.</p> <p>Esta certificación se expide a solicitud del viajero.</p> <p>Cordial saludo;</p> <p><b>Dahiana Restrepo</b> Supervisor de Servicio al Cliente Aeropuerto Jose María Cordova Medellin, Colombia +57 4 – 562 28 73 - 562 28 73</p>
---	---

GABRIEL BECERRA YÁÑEZ  
Presidente

  
AMPARO Y. CALBERON PERDOMO  
Secretaría

ORLANDO CASTILLO ADVÍNCULA  
Vicepresidente

JAVIER E. FIGUEROA PULIDO  
Subsecretario (E)