

#### **RESOLUCIONES**

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

### RESOLUCIÓN № 05467

(24 de diciembre de 2021)

"POR LA CUAL SE ESTABLECEN LOS
OBJETIVOS DE CALIDAD A PARTIR DEL
AÑO 2021, LA META GLOBAL Y LAS METAS
INDIVIDUALES DE CARGA CONTAMINANTE
PARA LOS TRAMOS DE LOS RÍOS TORCA,
SALITRE, FUCHA Y TUNJUELO, UBICADOSEN
EL PERÍMETRO URBANO DE LA CIUDAD DE
BOGOTÁ, D.C., PARA EL QUINQUENIO 20212025, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

#### LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Ley 99 de 1993, el Decreto 1076 de 2015 y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), y

#### **CONSIDERANDO:**

Que el artículo 8 de la Constitución Política determina que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que conforme el artículo 58 de la Constitución Nacional la propiedad es una función social que implica obligaciones y que, como tal, le es inherente una función ecológica.

Que así mismo, se consagra en el artículo 79 de la Norma Suprema el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y de participar en las decisiones que puedan afectarlas. Igualmente, establece para el

Estado, entre otros, el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 de la Constitución Política establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, lo cual indica claramente la potestad planificadora que tienen las autoridades ambientales. De igual manera, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que el artículo 211 de la Ley 1450 de 2011 modificó el artículo 42 de la Ley 99 de 1993, en el sentido de señalar que las tasas retributivas y compensatorias se aplicarán incluso a la contaminación causada por encima de los límites permisibles, sin perjuicio de la imposición de las medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar y que su cobro no implica bajo ninguna circunstancia la legalización del respectivo vertimiento.

Que el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible", en el que se compiló la normativa vigente en materia ambiental, y reguló el tema del Establecimiento de Metas de Carga Contaminantes, en la Sección 3, del Capítulo 7. Título 9. Parte 2. Libro 2.

Que el artículo 2.2.9.7.3.1. del Decreto 1076 de 2015 establece:

"Meta global de carga contaminante. La autoridad ambiental competente establecerá cada cinco años, una meta global de carga contaminante para cada cuerpo de agua o tramo del mismo de conformidad con el procedimiento establecido en el presente capítulo, la cual será igual a la suma de las metas quinquenales individuales y grupales establecidas en este capítulo.

La meta global será definida para cada uno de los elementos, sustancias o parámetros, objeto delcobro de la tasa y se expresará como la carga total de contaminante a ser vertida al final del quinquenio, expresada en términos de kilogramos/año.

Las autoridades ambientales establecerán la meta global que conduzca a los usuarios al cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos por dichas autoridades.

La determinación de la meta global en un cuerpo de agua o tramo del mismo, se hará teniendo en cuenta la línea base, las proyecciones de carga de los usuarios y los objetivos de calidad vigentes al final del quinquenio, así como la capacidad de carga del tramo o cuerpo de agua y la ejecución de obras previstas en el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos -PSMV, permiso de Vertimientos y Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, de conformidad con lo dispuesto en el capítulo 3 del título 3, parte 2 del presente Decreto o la norma que lo modifique o sustituya.

(Decreto 2667 de 2012, art. 8)".

Conforme a lo indicado en el artículo anterior, la meta global de carga contaminante corresponderá a la suma de las metas quinquenales individuales y grupales que se establezcanpor la autoridad ambiental a los usuarios sujetos a la tasa retributiva.

El Decreto 1076 de 2015, reguló en lo referente al establecimiento de las metas individuales y grupales de carga contaminante lo siguiente:

"ARTÍCULO 2.2.9.7.3.2. Metas individuales y grupales. Para el cumplimiento de la meta global de carga contaminante del cuerpo de agua o tramo del mismo, la autoridad ambiental competente deberá establecer la meta individual de carga contaminante para cada usuario sujeto al pago de la tasa, a partir de sus propias cargas y considerando las determinantes señaladas en el anterior artículo.

La autoridad ambiental competente podrá establecer, a solicitud de los usuarios o a iniciativa propia, metas grupales para usuarios que compartan o no la misma actividad económica.

Las metas individuales y grupales quinquenales deberán ser expresadas como la carga contaminante anual a verter durante el último año del quinquenio.

Para efectos de determinar el avance en el cumplimiento de la meta quinquenal individual o grupal y consecuentemente del ajuste o no del factor regional a cada usuario, de acuerdo a lo establecido en el presente capítulo, se deberá establecer un cronograma de cumplimiento de la meta quinquenal que relacione las cargas máximas a verter por cada usuario durante cada uno de los años del quinquenio.

Parágrafo. Las metas individuales y grupales, deberán establecerse bajo el procedimiento referido en el presente capitulo. Para los usuarios prestadores del servicio de alcantarillado se contemplará adicionalmente lo establecido en el artículo 10 del mismo (sic).

(Decreto 2667 de 2012, art. 9)".

Ahora bien, en lo que respecta a la meta de carga contaminante para los prestadores del servicio de alcantarillado, el citado decreto determinó lo siguiente:

"ARTÍCULO 2.2.9.7.3.3. Meta de carga contaminante para los prestadores del servicio de alcantarillado. La meta individual de carga contaminante para los prestadores del servicio de alcantarillado, corresponderá a la contenida en el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos

- PSMV, presentado por el prestador del servicio y aprobado por la autoridad ambiental competente de conformidad con la Resolución número 1433 de 2004 expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible la cual continúa vigente y podrá ser modificada o sustituida.

Dicho plan contemplará las actividades e inversiones necesarias para avanzar en el saneamiento y tratamiento de los vertimientos y el cumplimiento de la meta individual establecida, así como los indicadores de seguimiento de las mismas. Para efectos del ajuste del factor regional se considerará el indicador de número de vertimientos puntuales eliminados por cuerpo de agua, de acuerdo a lo establecido en el parágrafo 2° del artículo 2.2.9.7.4.4. del presente capítulo.

Parágrafo 1°. Aquellos usuarios prestadores del servicio de alcantarillado que no cuenten con Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos - PSMV aprobado al iniciar el proceso de consulta, podrán presentar sus propuestas de meta individual de carga contaminante para el quinquenio y elindicador de número de vertimientos puntuales a eliminar por cuerpo de agua, los cuales deberán ser discriminados anualmente. Lo anterior sin perjuicio de lo que disponga sobre la materia la autoridad ambiental competente en el Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico y en el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos cuando sea aprobado, así como de la imposición de las medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar.

Parágrafo 2°. Para aquellos usuarios prestadores del servicio de alcantarillado que no cuenten con Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos - PSMV aprobado y, que a su vez no presenten durante el proceso de consulta su propuesta de meta individual de carga contaminante y el número de vertimientos puntuales eliminados por cuerpo de agua, la autoridad ambiental competente, conbase en la mejor información disponible, establecerá la meta de carga contaminante para dicho usuario. especificando anualmente para el quinquenio tanto la carga total contaminante como el número total de vertimientos puntuales eliminados por cuerpo de agua. Lo anterior, sin perjuicio de lo que disponga sobre la materia la autoridad ambiental competente en el Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico v en el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos cuando sea probado, y de la imposición de las medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar.

(Decreto 2667 de 2012, art. 10).

ARTÍCULO 2.2.9.7.3.4. Información previa al establecimiento de /as metas de carga contaminante. Previo al establecimiento de las metas de carga contaminante en un cuerpo de agua o tramo del mismo, la autoridad ambiental competente deberá:

*(...)* 

5. Establecer objetivos de calidad de los cuerpos de aqua o tramos de los mismos.

Decreto 2667 de 2012, art. 11)

ARTÍCULO 2.2.9.7.3.5. Procedimiento para el establecimiento de la meta global de carga contaminante. La autoridad ambiental competente aplicará el siguiente procedimiento para la determinación de la meta global de que trata el presente capítulo:

*(...)* 

4. Definición de las metas de carga contaminante.

El Consejo Directivo contará con un término de cuarenta y cinco (45) días calendario, a partir del momento de la presentación del informe anterior para definir las metas de carga contaminante, para cada elemento, sustancia o parámetro contaminante presente en los vertimientos al recurso hídrico objeto del cobro de la tasa.

Si el Consejo Directivo no define la meta en el plazo estipulado, el Director General de la autoridad ambiental, o quien haga las veces, procederá a establecerla mediante acto administrativo debi-

damente motivado, dentro de los quince (15) días calendario, siguientes al vencimiento del plazo anterior.

PARÁGRAFO. El acto administrativo que defina las metas de carga contaminante, deberá establecer la meta global y las metas individuales y/o grupales de carga contaminante para cada cuerpo de agua o tramo del mismo e incluirá también el término de las metas, línea base de carga contaminante, carga proyectada al final del quinquenio, objetivos de calidad y los periodos de facturación.

Adicional a lo anterior, para los usuarios prestadores del servicio público de alcantarillado se deberá relacionar el número de vertimientos puntuales previstos a eliminar anualmente por cuerpo de agua o tramo del mismo durante el quinquenio respectivo, así como el total de carga esperada para cada uno de los años que componen el quinquenio, lo cual deberá concordar con la información contenida en los Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos - PSMV para los casos en los cuales estos hayan sido previamente aprobados, o servir de referente para la aprobación de los que estén pendientes.

(Decreto 2667 de 2012, art. 12)."

Que mediante la Resolución No. 5731 del 30 de diciembre de 2008, la Secretaría Distrital de Ambiente adoptó los nuevos objetivos de calidad para los Ríos Salitre, Fucha, Tunjuelo y el CanalTorca en el Distrito Capital, a cuatro (4) y diez (10) años, es decir, del 2009-2012 y 2009-2018, respectivamente.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Resolución No. 4328 del 21 de mayo de 2010, estableció la meta global de reducción de carga contaminante de DBO<sub>5</sub> y SST, para los cuerpos de agua con objetivos de calidad establecidos en la Resolución No. 5731 de 2008.

Que mediante la Resolución No. 3162 del 2015, la Secretaría Distrital de Ambiente estableció los objetivos de calidad para el año 2020 y la meta global de carga contaminante de los cuerpos de agua del perímetro urbano de Bogotá D.C., y las metas individuales de la carga contaminante 2016-2020.

Que posteriormente mediante la Resolución No. 0778 del 20 de marzo de 2018, la Secretaría Distrital de Ambiente modificó la Resolución No. 3162 del 2015, por la cual se establecen los objetivos de calidad para el año 2020 y la meta global de carga contaminante de los cuerpos de agua del perímetro urbano de Bogotá D.C., y las metas individuales de la carga contaminante 2016-2020.

Que en razón de que la meta global será igual a la suma de las metas quinquenales individuales y/o grupales, es preciso indicar que a la fecha se han identificado un total de ciento sesenta y cinco (165) usuarios que utilizan las cuencas de los ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo, como receptores de sus vertimientos puntuales, entre ellos, la empresa prestadora del servicio público de alcantarillado de la ciudad (Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB–ESP); los mencionados usuarios se encuentran relacionados en el Anexo 1 de este acto administrativo.

Que, señalado lo anterior, es preciso indicar que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB– ESP., identificada con el NIT. 899.999.094-1, cuenta con Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos –PSMV, revisado y actualizado por esta Autoridad Ambiental con la Resolución No. 3428 del 4 de diciembre de 2017, por el término de diez (10) años.

Que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - EAAB - ESP, a través del radicado No. 2021ER64002 de 09 de abril de 2021, e información complementaria presentada con los radicados No. 2021ER64002 de 09 de abril de 2021 y 2021ER248191 de 16 de noviembre de 2021, presentó solicitud de modificación del Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos (PSMV).

Que mediante el **Auto No. 4626 de 19 de octubre de 2021** se dio inicio al proceso de establecimiento de la meta global y las metas individuales y/o grupales de carga contaminante para los tramos de los ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo, ubicados en el perímetro urbano deBogotá, D.C.

Que debido a que el establecimiento de la meta global de carga contaminante para los tramos delos ríos urbanos y de las metas individuales para los usuarios es un proceso regulado (Artículo del 2.2.9.7.3.5. del Decreto 1076 de 2015 -Procedimiento para el establecimiento de la meta global de carga contaminante), es imperioso para este Despacho cumplir con el establecimiento de la meta global de carga contaminante bajo lo establecido en la normativa y conforme al cronograma determinado en el **Auto No. 4626 de 19 de octubre de 2021.** 

Que señalado lo anterior, se debe hacer especial énfasis en que la meta global de carga contaminante es la suma de las metas quinquenales individuales y grupales, conforme a lo establecido en el artículo 2.2.9.7.3.1. del Decreto Nacional 1076 de 2015. Además, la meta individual de carga contaminante de las empresas prestadoras del servicio de alcantarillado corresponderá a la contenida en el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos –PSMV, según lo determinado en el artículo 2.2.9.7.3.3. del citado decreto.

Que, así las cosas, es claro que dependiendo del pronunciamiento de la SDA mediante acto administrativo sobre la solicitud de modificación del PSMV presentada por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, EAAB– ESP, habrá lugar o no, a la modificación de su meta individual y la meta global de carga contaminante en el quinquenio 2021-2025, que se establezca a través de este acto administrativo.

## I. OBJETIVOS DE CALIDAD A PARTIR DEL AÑO 2021

Que la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo, con el objetivo de establecer los objetivos de calidad del agua para los tramos de los ríos Salitre, Fucha, Tunjuelo y Torca del Distrito Capitalgeneró el Informe Técnico No. 05956 del 17 de diciembre del 2021, en el cual estableció:

#### "5. OBJETIVOS DE CALIDAD

La información recolectada en la actividad de monitoreo que lleva a cabo la RCHB ha permitido consolidar en el tiempo un conjunto de datos para caracterizar el comportamiento de la calidad del agua en los ríos Tunjuelo, Fucha, Torca y Salitre desde su ingreso al perímetro urbano de la Ciudad hasta la confluencia de las fuentes hídricas al río Bogotá. De esta manera, la evaluación del cumplimiento multitemporal de los objetivos de calidad definidos en la Resolución 3162 de 2015. de las tendencias de la concentración de los diez determinantes para el periodo 2009-2020 y sus respectivos análisis fundamentan la necesidad de prorrogar los objetivos de la calidad de la Resolución 3162 de 2015 para todos los tramos de los ríos Tunjuelo, Fucha, Torca y Salitre y para todos los determinantes, con excepción de los Coliformes Fecales. Las razones que soportan esta decisión han sido expuestas en el presente documento y se resumen en los siguiente literales:

- a. Si bien se ha presentado un incremento en los porcentajes de cumplimiento de los objetivos de calidad para algunos determinantes y tramos de los ríos Tunjuelo, Fucha, Torca y Salitre, no ha sido suficiente para mantener un cumplimiento igual al 100 %, es decir una mejora en la calidad del agua constante en el tiempo.
- b. Tener objetivos de calidad más estrictos en la Resolución 3162 de 2015 frente a los establecidos a cuatro (4) años en la Resolución 5731 de 2008, demostró que más allá del cambio en la magnitud de los valores objetivo, las concentraciones cuantificadas por la RCHB en los determinantes han permanecido a lo largo delos años, como lo reflejan los porcentajes de cumplimiento estimados para cada resolución en los tres periodos evaluados.

c. Los análisis de tendencia permitieron validar el argumento del anterior literal, ya que para varios determinantes y puntos de monitoreo de los cuatro ríos se evidenció una reducción estadísticamente significativa de los valores de concentración, pero insuficiente para garantizar un constante cumplimiento parala totalidad los objetivos de la calidad. Las reducciones se han presentado principalmente desde el año 2016o 2017 en los tramos I y II, mientras que en los demás tramos predomina una condición estable como consecuencia de la limitada implementación de las medidas determinadas para el saneamiento de los ríos enlos términos y condiciones establecidas en el PSMV.

Para el año 2017, se realizó la actualización del PSMV de la ciudad de Bogotá, en este ejercicio se presentaron diferentes escenarios de intervención sobre vertimientos y cargas contaminantes y se realizó la comparación con los objetivos de calidad de los tramos de los ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo establecidos en la resolución 3162 del 2015, para los determinantes: Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO<sub>5</sub>), Sólidos Suspendidos Totales (SST), Demanda Química de Oxígeno (DQO) y Oxígeno Disuelto (OD); con el fin de establecer la priorización de actividades en el mediano y largo plazo, enfocadas en la reducciónde carga de contaminante que debía estructurarse y hacer parte integral del PSMV.

Para tal fin se realizó la corrida de los escenarios de saneamiento en el Modelo Dinámico de Calidad de Aguadel Distrito Capital, permitiendo desarrollar un análisis de los escenarios de intervención, por medio de los perfiles longitudinales de calidad hídrica para cada uno de los tramos de los ríos principales, y la evaluación de la evolución espacial de los referidos determinantes de calidad. Los análisis se incluyeron en el numeral 5del Concepto Técnico No. 06320 del 17/11/2017 de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo. Este análisis

derivó en la emisión de la Resolución No. 03428 del 04/12/2017, por la cual se aprobó el PSMV.

Por lo tanto, y considerando la vigencia del PSMV (2027), resulta imperativo avanzar en el esquema de saneamiento de la ciudad de Bogotá, cuyo desarrollo traerá consigo el mejoramiento de la calidad de los ríosdel Distrito Capital, que permita realizar un análisis periódico al cumplimiento de los objetivos de calidad para determinar la viabilidad de realizar el ajuste a las concentraciones objetivo, de forma consecuente y articulada con las medidas adoptadas, a fin de garantizar un manejo integral para la reducción de la contaminación en la cuenca hidrográfica de los ríos de la ciudad y del Río Bogotá.

e. Los objetivos de calidad de los coliformes fecales son los únicos que cambiarán su magnitud y unidades de medida en cada uno de los tramos de los ríos Tunjuelo, Fucha, Torca y Salitre. Esto se debe a que en la modelación de calidad del agua ejecutada por la Universidad de los Andes en el marco del convenio 1520 de 2014 con la SDA, se establecieron los obietivos de calidad de la Resolución 3162 de 2015, que para el caso de los CF la unidad de medida fue Unidades Formadoras de Colonias (UFC / 100 mL). Esta unidad difiere de la que se tiene de los registros históricos del determinante en los puntos de monitoreo de la RCHB que es Número Más Probable (NMP / 100 mL). Condición consecuente con las unidades utilizadas para realizar el seguimiento a la gestión integral del recurso hídrico en Colombia. De esta manera, los objetivos de calidad para CF en los tramos de los ríos Tunjuelo, Fucha, Torca y Salitre serán los establecidos en el artículo tercero de la Resolución 5731 de 2008 a diez (10) años.

En la siguiente tabla, se presentan los objetivos de calidad del agua para los tramos de Tunjuelo, Fucha, Torca y Salitre desde el año 2021.

Tabla 1. Objetivos calidad del agua para los tramos que conforman los ríos Tunjuelo, Fucha, Salitre yTorca desde el año 2021

Dotorminanto	Determinante Unidad		Гогса	Río Salitre					Río F	ucha		Río Tunjuelo			
Determinante	Officiac	T1	T2	T1	T2	ТЗ	T4	T1	T2	ТЗ	T4	T1	T2	ТЗ	T4
pH- Mínimo	Unidad	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5
pH- Máximo	Unidad	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5
OD	mg/L	8	1	7	7	1	0.3	7	5	4	1	7	5	2	0.1
DBO <sub>5</sub>	mg/L	5	80	3	3	60	100	5	20	20	20	5	20	30	20
DQO	mg/L	20	200	10	10	120	160	25	40	40	40	10	30	50	50
SST	mg/L	10	50	10	25	60	100	10	15	50	50	10	120	140	60

GyA	mg/L	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
SAAM	mg/L	0.5	1	0.5	1	1	1	0.5	1	1	1	0.5	1	1	1
PTotal	mg/L	1	5	0.4	0.4	4	5	0.1	1	1	1	0.4	1	3	3
CF	NMP/100mL	1.0E+04	1.0E+05	1.0E+04	1.0E+05	1.0E+05	1.0E+05	1.0E+02	1.0E+05	1.0E+05	1.0E+05	1.0E+02	1.0E+05	1.0E+05	1.0E+05
NTotal	mg/L	1.5	8	1.5	1,5	30	40	1.5	10	10	10	3	10	10	10

#### 6. Conclusiones

La evaluación realizada para el río Tunjuelo presenta un comportamiento que evidencia la afectación sobre el recurso desde el tramo I al tramo IV, como consecuencia de las descargas procedentes de la red de alcantarillado público de la ciudad de Bogotá, de manera directa o a través de las subcuencas que confluyenal río. Adicionalmente, allí se presenta el vertimiento de la planta de lixiviados del Relleno Sanitario Doña Juana.

El incremento de las concentraciones obtenidas para los determinantes de calidad evaluados, indica mayores aportes de carga contaminante a lo largo del río Tunjuelo. Si bien no en todos los determinantes y tramos sepresenta un incremento de las concentraciones, las condiciones continúan siendo muy similares a las que históricamente se han registrado, lo que se refleja en la poca variabilidad en los porcentajes de cumplimientopara los tres periodos evaluados.

Un comportamiento similar se presenta en el tramo I del río Torca destacándose el incremento de la concentración de Coliformes Fecales y Nitrógeno total y la disminución de la concentración obtenida para Oxígeno disuelto. Para el tramo II se evidencia una leve mejora en la calidad del agua, determinada por una reducción en la concentración para mayoría de los determinantes evaluados, pero que resulta insuficiente para que exista una condición constante del cumplimiento de los objetivos.

Los resultados históricos obtenidos en los análisis realizados en el río Fucha permiten evidenciar una afectación a medida que el río fluye a lo largo del Distrito Capital, que se hace más evidente a la altura del punto de monitoreo Av. Ferrocarril en donde existe un incremento significativo en las concentraciones obtenidas para los determinantes de calidad, que se asocia directamente con las descargas del sistema de alcantarillado combinado en las subcuencas Albina y Río Seco. En el tramo IV el río Fucha recibe el mayor aporte de carga contaminante, relacionado con la magnitud de las concentraciones y caudales que provienende los interceptores Boyacá, Fucha, Sur y Kennedy aumentando significativamente la concentración de materia orgánica, GyA, SST, SAAM, PTotal, NTotal y CF. La concentración de los determinantes transportados por el río Fucha, se ve reflejada en el incumplimiento de los objetivos de calidad para los tramos II, III y IV, y en menor proporción en el tramo I.

Respecto al río Salitre, su tramo I no evidencia afectaciones considerables sobre el recurso, toda vez que, las concentraciones obtenidas para los determinantes de calidad muestran valores asociados a condiciones naturales del recurso. A partir del tramo III la calidad se ve afectada debido a la confluencia de los vertimientos localizados entre los puntos de monitoreo Calle 53 y Carrefour Av. 68, lo que se refleja en la disminución del porcentaje cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos en la Resolución 3162 del 2015, aun cuando el comportamiento histórico del cuerpo de agua no presenta variaciones significativas a lo largo de los años.

Es importante resaltar que si bien para algunos determinantes y especialmente para los tramos asociados con la parte alta de la cuenca de los ríos Tunjuelo, Fucha, Salitre y Torca se presenta una tendencia estadísticamente significativa en la reducción de sus concentraciones en el tiempo. que se ha venido presentando con más claridad v significancia desde los años 2016 o 2017, no ha sido suficiente para garantizarun constante cumplimiento para la totalidad los objetivos de la calidad. De manera opuesta, principalmente en los tramos III y IV de los ríos Tunjuelo, Fucha y Salitre predomina una condición estable en las concentraciones de los determinantes, lo cual, permite inferir que si bien se cuenta con objetivos de calidad más restrictivos, no ha habido una mejora significativa en la calidad del agua, que conlleve a una tendencia al cumplimiento delos objetivos a través del tiempo y en todo momento. Lo anterior refleja la necesidad expresa del cumplimiento de las medidas determinadas para el saneamiento de los ríos, en los términos y condiciones establecidas enel PSMV.

Los objetivos de calidad del agua establecidos en la Resolución 3162 de 2015 deben ser prorrogados desde el año 2021 para los determinantes DBO<sub>5</sub>, DQO, pH, OD, PTotal, NTotal, SAAM y GyA para los tramos de los ríos Tunjuelo, Fucha, Salitre y Torca, que se justifica en los resultados y análisis

presentados en el presente documento técnico. Para el determinante CF se acogerán los objetivos definidos en la Resolución 5731 de 2008 a diez (10) años con base en las razones expuestas en el numeral 5 de presente informe y que tendrán vigencia desde el año 2021.

Teniendo en cuenta que resulta imperativo avanzar en el esquema de saneamiento de la ciudad de Bogotá, cuyo desarrollo traerá consigo el mejoramiento de la calidad de los ríos del Distrito Capital, se debe realizar un análisis periódico al cumplimiento de los objetivos de calidad para determinar la viabilidad de realizar el ajuste a las concentraciones objetivo, de forma consecuente y articulada con las medidas adoptadas, a fin de garantizar un manejo integral para la reducción de la contaminación en las cuencas hidrográficas de los ríos de la ciudad y del Río Bogotá."

# II. META GLOBAL DE CARGA CONTAMINANTE Y METAS INDIVIDUALES 2021 - 2025

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en la búsqueda del mejoramiento de la calidad del recurso hídrico
dentro del perímetro urbano de la ciudad de Bogotá
D.C., y en cumplimiento de la normativa que regula las
metas de carga contaminante, con el Auto No. 4626
de 19 de octubre de 2021, dio inicio al proceso para
el establecimiento de la meta global y las metas individuales y/o grupales de carga contaminante para los
tramos de los ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo.En
dicho acto administrativo, se establecieron los términos
del cronograma de actividades, de conformidad con
el artículo 2.2.9.7.3.5. "Procedimiento para el establecimiento de la meta globalde carga contaminante"
del Decreto Nacional 1076 de 2015, y al que se dio
cumplimiento, así:

- El 20 de octubre de 2021, se publicó la información técnica sobre la calidad del cuerpo deagua o tramo del mismo y de la línea base.
- Del 20 de octubre al 11 de noviembre de 2021, se presentaron 21 propuestas por parte de los usuarios que consideraron hacerse participes en el proceso, entre ellos, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - EAAB – ESP.
- El 26 de noviembre de 2021, se realizó la presentación de la propuesta de la autoridad ambiental de la meta global y las metas individuales de carga contaminante.
- Del 26 de noviembre al 11 de diciembre 2021, se sometió a consulta pública la propuesta de la meta global de carga contaminante y de las metas individuales.

- Del 26 de noviembre al 11 de diciembre de 2021, se recibieron comentarios y observaciones por parte de un usuario de tasa retributiva.
- El 26 de noviembre de 2021, se presentó la propuesta definitiva de la meta global y las metas individuales de carga contaminante, teniendo en cuenta las propuestas y los comentarios presentados por los usuarios.

Conforme a lo anterior, es procedente señalar que el parágrafo del enunciado artículo determinaque el acto administrativo que defina las metas de carga contaminante, deberá establecer la metaglobal y las metas individuales de carga contaminante para cada cuerpo de agua o tramo del mismo, e incluirá también el término de las metas, la línea base de carga contaminante, la cargaproyectada al final del quinquenio, los objetivos de calidad y los períodos de facturación.

De igual manera, señala que respecto de los usuarios prestadores del servicio público de alcantarillado se deberá relacionar el número de vertimientos puntuales previstos a eliminar anualmente por cuerpo de agua o tramo del mismo durante el quinquenio respectivo, así como eltotal de carga esperada para cada uno de los años que componen el quinquenio, que será la establecida en los Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos –PSMV- cuando esté aprobado, y en los casos en que no haya sido aprobado, servir de referente para la aprobación de los que estén pendientes.

Que en razón de que la meta global será igual a la suma de las metas quinquenales individuales, se debe mencionar que los usuarios identificados como generadores de vertimientos a los ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo, a la fecha son ciento sesenta y cinco (165), entre los cuales estála empresa prestadora del servicio público de alcantarillado de la ciudad (Empresa de Acueductoy Alcantarillado de Bogotá - EAAB–ESP), de los cuales, por sus características particulares se resaltan las siguientes:

#### A. EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIO DE ALCANTARILLADO – EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ, EAAB- ESP.

Que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - EAAB– ESP, empresa prestadora delservicio de alcantarillado en la ciudad de Bogotá D.C., cuenta en la actualidad con Plan de Saneamiento y Permiso de Vertimientos –PSMV– revisado y actualizado por esta autoridad ambiental con la Resolución No. 3428 del 4 de diciembre de 2017, por el término de diez (10) años, es decir, vigente durante el quinquenio 2021-2025.

#### **B. OTROS USUARIOS**

Respecto a los demás usuarios generadores de vertimientos al recurso hídrico de la ciudad, estosse asocian al tramo 2 del río Torca y a los tramos 2 y 3 del río Tunjuelo.

Una vez indicado lo anterior, este Despacho procederá a acoger en la parte resolutiva del presente acto administrativo el **Informe Técnico No. 05958 de 18 de diciembre del 2021**, que corresponde a la Propuesta definitiva de Meta Global y Metas Individuales de Carga Contaminante para el Quinquenio 2021-2025.

#### IV. COMPETENCIA DE LA ENTIDAD

Que mediante el Acuerdo No. 257 del 30 de noviembre de 2006, se modificó la estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente –DAMA- en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos

administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Decreto Distrital No. 109 del 16 de marzo de 2009 "Por el cual se modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones", modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, en su artículo 5, literal d) establece que dentro de las funciones asignadas a esta Secretaría, se encuentra la de ejercer como autoridad ambiental en el Distrito Capital, y dar cumplimiento a las funciones que le han sido asignadas por el ordenamiento jurídico vigente.

Que en mérito de lo expuesto,

#### **RESUELVE:**

Artículo 1. ESTABLECER LA LÍNEA BASE como la carga contaminante vertida en el año 2019 en los tramos de los ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo, ubicados en el perímetro urbanode la ciudad de Bogotá, D.C., jurisdicción de la Secretaría Distrital de Ambiente, para los parámetros DBO<sub>5</sub> (Demanda Bioquímica de Oxigeno) y SST (Sólidos Suspendidos Totales), así:

Tabla 1. Línea Base de carga contaminante transportada por ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo

Río	Tuoma	Usuario	Líne	a Base
NIO	Tramo	Osuario	CC DBO₅	CC SST
			kg/año	kg/año
	1	EAAB-ESP	749.312,20	468.021,05
Torca		EAAB-ESP	26.165,75	52.496,91
Torca	2	OTROS USUARIOS	55.264,16	59.900,38
	1	EAAB-ESP	7.973,57	5.633,60
	2	EAAB-ESP	1.188.827,50	813.439,77
Salitre	3	EAAB-ESP	4.964.836,28	3.616.483,90
	4	EAAB-ESP	14.860.659,90	10.882.425,09
	1	EAAB-ESP	167.936,00	182.155,60
	2	EAAB-ESP	1.555.808,41	1.830.522,88
Fucha	3	EAAB-ESP	434.672,77	230.505,20
	4	EAAB-ESP	25.164.324,87	24.443.775,72
	1	EAAB-ESP	53.191,62	107.994,09
		EAAB-ESP	312.113,65	139.271,50
	2	OTROS USUARIOS	3.181.475,86	638.487,68
Turiusla		EAAB-ESP	3.541.138,92	3.872.513,25
Tunjuelo	3	OTROS USUARIOS	571,28	8.273,59
	4	EAAB-ESP	37.358.131,40	35.636.367,38
	Total		93.622.404,16	82.988.267,60

Fuente: Informe Técnico No. 04289 del 19 de octubre del 2021

#### Artículo 2. ESTABLECER LOS SIGUIENTES OB-JETIVOS DE CALIDAD a partir del año 2021 en los

tramos de los ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo, ubicados en el perímetro urbanode la ciudad de Bogotá, D.C.:

Tabla 2. Objetivos calidad del agua para los tramos que conforman los ríos Tunjuelo, Fucha, Salitre y Torcadesde el año 2021

Determin	ante Unida	ad	Río	Río Salitre Río Fucha			na						Río T	unjuel	loTorc	a		
е			T1		T2	T1	T2	ТЗ	T	4	T1	T2	ТЗ	T4	T1	T2	ТЗ	T4
pH- Mínimo	o Unio	dad	6. 5	i	6. 5	6.5	6. 5	6.5	6.	5 6	6. 5	6. 5	6. 5	6.5	6. 5	6. 5	6. 5	6.5
pH- Máximo	Unidad	8. 5	8. 5	8.5	8. 5	8. 5		8.5		8. 5	8.	5	8. 5	8.5	8. 5	8. 5	8. 5	8.5
OD	mg/L	8	1	7	7	1		0.3		7	5	5	4	1	7	5	2	0.1
DBO <sub>5</sub>	mg/L	5	8	3	3	6 0		100		5	2		2	20	5	2	3 0	20
DQO	mg/L	2	2 0 0	10	1 0	1 2 0		160		2 5	4		4 0	40	1 0	3 0	5 0	50
SST	mg/L	1 0	5 0	10	2 5	6 0		100		1 0	1 5		5 0	50	1 0	1 2 0	1 4 0	60
GyA	mg/L	1 0	1 0	10	1 0	0		10		1 0	1 0		1 0	10	0	1 0	1 0	10
SAAM	mg/L	0 . 5	1	0.5	1	1		1		0 . 5	1		1	1	0 . 5	1	1	1
PTotal	mg/L	1	5	0.4	0 . 4	4		5		0 . 1	1		1	1	0 . 4	1	3	3
CF	NMP/10 0mL	1 .0 E +0 4	1 .0 E +0 5	1.0 E+04	1 .0 E +0 5	1 .0 E +0 5	1.	0E+05		1 .0 E +0 2	1 . ( E +( 5	0	1 .0 E +0 5	1.0 E+05	1 .0 E +0 2	1 .0 E +0 5	1 .0 E +0 5	1.0E+05
NTotal	mg/L	1 . 5	8	1.5	, 5	3		40		1 . 5	1 0		1 0	10	3	1 0	1 0	10

**Parágrafo 1**. El Informe Técnico No. <u>05958</u> de 17 de diciembre de 2021, hace parte integral de este acto administrativo.

Parágrafo 2. Teniendo en cuenta que resulta imperativo avanzar en el esquema de saneamiento de la ciudad de Bogotá, cuyo desarrollo traerá consigo el mejoramiento de la calidadde los ríos del Distrito Capital, se debe realizar un análisis periódico al cumplimiento de los objetivos de calidad para determinar la viabilidad de realizar el ajuste a las concentraciones objetivo,

de forma consecuente y articulada con las medidas adoptadas, a fin de garantizar un manejo integral para la reducción de la contaminación en las cuencas hidrográficas de los ríos dela ciudad y del Río Bogotá.

Artículo 3. ESTABLECER LA META GLOBAL DE CARGA CONTAMINANTE para el quinquenio 2021 - 2025 de los tramos de los ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo, ubicados enel perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, D.C., para los parámetros DBO<sub>5</sub> (Demanda Bioquímica de Oxigeno) y SST (Sólidos Suspendidos Totales), que se relaciona a continuación:

Tabla 3. Meta Global

		202	25
Río	Tramo	CC DBO <sub>5</sub>	CC SST
		(kg/año) <sup>°</sup>	(kg/año)
Torca	1	59.000	34.000
	2	77.820	365.000

		202	25		
Río	Tramo	CC DBO <sub>5</sub>	CC SST		
		(kg/año) <sup>°</sup>	(kg/año)		
	1	1.210	950		
Salitre	2	0	0		
Santre	3	416.000	278.000		
	4	1.435.000	790.000		
	1	0	0		
Fucha	2	42.000	11.000		
rucna	3	165.000	40.000		
	4	9.044.000	6.498.000		
	1	4.500	3.000		
Tunjuelo	2	73.500	176.500		
runjuelo	3	3.008.680	2.317.090		
	4	1.975.000	1.481.000		

**Parágrafo 1.** El Informe Técnico No. 05958 de 18 de diciembre de 2021, hace parte integral de este acto administrativo.

Artículo 4. ESTABLECER LA META INDIVIDUAL DE CARGA CONTAMINANTE A LAEMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ, EAAB — ESP para el quinquenio 2021 - 2025, en los tramos de los ríos Torca, Salitre, Fucha y Tunjuelo, ubicados en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, D.C., para los parámetros DBO<sub>5</sub> (Demanda Bioquímica de Oxigeno) y SST (Sólidos Suspendidos Totales), que se relaciona en el Anexo No.1 del presente acto administrativo

Artículo 5. ESTABLECER LA META INDIVIDUAL DE CARGA CONTAMINANTE A LOSDEMÁS USUA-RIOS DEL RÍO TORCA Y DEL RÍO TUNJUELO, en el quinquenio 2021 - 2025, para los parámetros DBO<sub>5</sub> (Demanda Bioquímica de Oxigeno) y SST (Sólidos Suspendidos Totales), que se relaciona en el Anexo No. 2 del presente acto administrativo.

**Artículo 6.** El período de facturación de la Tasa Retributiva por los parámetros DBO<sub>5</sub>(Demanda Bioquímica de Oxigeno) y SST (Sólidos Suspendidos Totales) es anual.

**Artículo 7.** Contra el presente acto administrativo no proceden recursos por ser de carácter general, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

**Artículo 8.** Publicar el presente acto administrativo en el Registro Distrital, de conformidad conlo establecido en el artículo 65 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), y en el Boletín Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente.

**Artículo 9.** La presente Resolución rige a partir de su publicación en el Registro Distrital.

#### PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá, D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

CAROLINA URRUTÍA VÁSQUEZ SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

# ANEXO 1 META INDIVIDUAL EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ, EAAB-ESP QUINQUENIO 2021-2025

#### **RÍO TORCA**

Cuenca	Tramo	Parámetro	2021	2022	2023	2024	2025
		DBO₅ Kg/año	41.000	49.000	50.000	50.000	59.000
	1	SST Kg/año	24.000	29.000	29.000	29.000	34.000
Tawaa		NPVE	0	0	0	0	0
Torca		DBO₅ Kg/año	18.000	22.000	23.000	23.000	27.000
	2	SST Kg/año	218.000	263.000	269.000	269.000	317.000
		NPVE	0	0	0	0	0

#### **RÍO SALITRE**

Cuenca	Tramo	Parámetro	2021	2022	2023	2024	2025
		DBO₅ Kg/año	1.200	1.190	1.210	1.230	1.210
	1	SST Kg/año	940	940	950	960	950
		NPV 0		0	0	0	0
		DBO₅ Kg/año	0	0	0	0	0
	2	SST Kg/año	0	0	0	0	0
Salitre		NPV	2	0	0	0	0
Jantie		DBO₅ Kg/año	409.000	409.000	414.000	420.000	416.000
	3	SST Kg/año	273.000	273.000	276.000	280.000	278.000
		NPV	5	0	0	0	0
		DBO₅ Kg/año	1.413.000	1.411.000	1.429.000	1.450.000	1.435.000
	4	SST Kg/año	778.000	777.000	787.000	799.000	790.000
		NPV	0	0	0	0	0

#### **RÍO FUCHA**

Cuenca	Tramo	Parámetro	2021	2022	2023	2024	2025
		DBO <sub>s</sub> Kg/año	0	0	0	0	0
	1	SST Kg/año	0	0	0	0	0
		NPV	0	0	0	0	0
		DBO₅ Kg/año	39.000	40.000	41.000	42.000	42.000
	2	SST Kg/año	11.000	11.000	11.000	11.000	11.000
Fucha		NPV	0	0	0	0	0
ruciia		DBO <sub>5</sub> Kg/año	154.000	156.000	159.000	162.000	165.000
	3	SST Kg/año	37.000	38.000	38.000	39.000	40.000
		NPV	1	0	0	0	0
		DBO₅ Kg/año	8.432.000	8.543.000	8.713.000	8.882.000	9.044.000
	4	SST Kg/año	6.058.000	6.138.000	6.260.000	6.382.000	6.498.000
		NPV	0	0	0	0	0

#### **RÍO TUNJUELO**

Cuenca	Tramo	Parámetro	2021	2022	2023	2024	2025
		DBO₅ Kg/año	4.300	4.300	4.400	4.500	4.500
	1	SST Kg/año	2.900	2.900	3.000	3.000	3.000
		NPVE	0	0	0	0	0
		DBO₅ Kg/año	0	0	0	0	0
	2	SST Kg/año	0	0	0	0	0
Tunjuelo		NPVE	2	0	0	0	0
Tunjuelo		DBO₅ Kg/año	2.822.000	2.865.000	2.922.000	2.970.000	3.008.000
	3	SST Kg/año	2.173.000	2.206.000	2.251.000	2.287.000	2.316.000
		NPVE	0	0	0	0	0
		DBO₅ Kg/año	1.853.000	1.882.000	1.919.000	1.951.000	1.975.000
	4	SST Kg/año	1.389.000	1.410.000	1.439.000	1.462.000	1.481.000
		NPVE	0	0	0	0	0

# ANEXO 2 META INDIVIDUAL OTROS USUARIOS QUINQUENIO 20212025

#### **META INDIVIDUAL OTROS USUARIOS QUINQUENIO 2021-2025**

#### **RÍO TORCA**

			M	IETAS INDIV	IDUALES DE	CARGA COI	NTAMINAN	TE .			
	20	21	20	22	20	23	20	24	2025		
USUARIO	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)									
AGRUPACIÓN RESIDENCIAL SAN SEBASTIAN P.H	1.000	1.000	660	690	660	690	660	690	660	690	
CONJUNTO CAMPESTRE LAS DALIAS P.H	710	710	570	640	570	640	570	640	570	640	
CONJUNTO CAMPESTRE LOS GIRASOLES P.H	780	780	620	450	620	450	620	450	620	450	
CONJUNTO CAMPESTRE PINOS DE LA ALAMEDA P.H	120	120	70	70	70	70	70	70	70	70	
CONJUNTO RESIDENCIAL LAS AZALEAS P.H	420	260	260	170	260	170	260	170	260	170	
URBANIZACIÓN EL ROBLE DE SAN SEBASTIÁN P.H	460	290	410	250	410	250	410	250	410	250	
AGRUPACIÓN DE LOTES LAS BEGONIAS P.H	440	440	310	270	310	270	310	270	310	270	
CONJUNTO CAMPESTRE BUGAMBILLES P.H.	190	190	130	120	130	120	130	120	130	120	
AGRUPACIÓN EL ALCAPARRO P.H	360	360	210	200	210	200	210	200	210	200	
AGRUPACIÓN DURAZNILLO Y PIMIENTO P.H	420	420	290	280	290	280	290	280	290	280	
CONDOMINIO LOS LAURELES P.H	280	180	190	110	190	110	190	110	190	110	
AGRUPACIÓN EL MOSTAJO P.H	2.370	2.370	1.770	1.450	1.770	1.450	1.770	1.450	1.770	1.450	
AGRUPACIÓN EL MANGLE P.H	390	390	300	220	300	220	300	220	300	220	
AGRUPACIÓN EL FRAILEJÓN P.H	330	330	210	200	210	200	210	200	210	200	
AGRUPACIÓN EL MAGUEY P.H	270	170	180	100	180	100	180	100	180	100	
AGRUPACIÓN RESIDENCIAL EL LAUREL P.H	320	320	230	220	230	220	230	220	230	220	
AGRUPACIÓN LA TAGUA DE SAN SIMÓN P.H	1.830	2.040	1.300	1.350	1.300	1.350	1.300	1.350	1.300	1.350	
CONJUNTO RESIDENCIAL PALO BLANCO PH	360	360	320	230	320	230	320	230	320	230	

	METAS INDIVIDUALES DE CARGA CONTAMINANTE										
	20	21	20	22	20	23	20	24	2025		
USUARIO	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	
AGRUPACIÓN LOS	220	220	130	120	130	120	130	120	130	120	
CANELOS P.H	220	220	130	120	130	120	130	120	130	120	
AGRUPACIÓN EL HIGUERON P.H	250	250	180	140	180	140	180	140	180	140	
AGRUPACIÓN RESIDENCIAL EL ROBLE DE SAN SIMÓN P.H	210	130	180	90	180	90	180	90	180	90	
CONJUNTO RESIDENCIAL EL CEDRO P.H	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	
CONDOMINIO LA MIMOSA P.H	280	280	230	210	230	210	230	210	230	210	
AGRUPACIÓN MACANA P.H	1.180	1.180	910	780	910	780	910	780	910	780	
AGRUPACIÓN EL MANDARINO P.H	540	540	390	310	390	310	390	310	390	310	
AGRUPACIÓN EL ALMENDRO P.H	460	460	330	290	330	290	330	290	330	290	
AGRUPACIÓN LAS FUCSIAS DE SAN SIMÓN P.H	180	180	140	120	140	120	140	120	140	120	
AGRUPACIÓN EL GUAYACAN Y LOS JAZMINES PH	430	430	330	260	330	260	330	260	330	260	
CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NOGALES DE SAN SIMÓN P.H	570	640	490	410	490	410	490	410	490	410	
CONJUNTO RESIDENCIAL EL CARRIZO	1.310	1.310	750	970	750	970	750	970	750	970	
AGRUPACIÓN MACAGUA P.H	2.070	2.070	1.240	1.630	1.240	1.630	1.240	1.630	1.240	1.630	
AGRUPACIÓN EL MANZANO P.H.	110	110	90	70	90	70	90	70	90	70	
AGRUPACIÓN EL MAGNOLIO P.H	300	190	220	130	220	130	220	130	220	130	
CONJUNTO RESIDENCIAL EL CEREZO P.H	1.030	1.030	760	730	760	730	760	730	760	730	
UNIDAD RESIDENCIAL LAS ACACIAS P.H	290	290	230	170	230	170	230	170	230	170	
AGRUPACIÓN MIMBRE PH	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
AGRUPACIÓN DE VIVIENDA MULTIFAMILIAR VERONA	30	30	20	20	20	20	20	20	20	20	
CONJUNTO RESIDENCIAL MADRIGAL	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	

	METAS INDIVIDUALES DE CARGA CONTAMINANTE										
	20	21	20			23	20		2025		
USUARIO	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)	
AGRUPACIÓN RESIDENCIAL CATALUÑA P.H.	1.910	1.910	1.010	1.000	1.010	1.000	1.010	1.000	1.010	1.000	
CONJUNTO LA ARBOLEDA P.H.	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
CONJUNTO LOS ROBLES	1.580	1.580	1.050	1.300	1.050	1.300	1.050	1.300	1.050	1.300	
AGRUPACIÓN DE VIVIENDA GUADALQUIVIR	110	110	70	70	70	70	70	70	70	70	
CONJUNTO RESIDENCIAL LA ARBORADA DE SAN JOSÉ P.H	680	680	580	420	580	420	580	420	580	420	
CONJUNTO CERRADO SALAMANCA	410	410	260	350	260	350	260	350	260	350	
CONJUNTO RESIDENCIAL ÁTICOS DE BAVARIA P.H	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
CONJUNTO RESIDENCIAL CAMPANARES P.H	170	170	130	110	130	110	130	110	130	110	
CONJUNTO RESIDENCIAL PIAMONTE DE MARIANA	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
CONJUNTO RESIDENCIAL GIBRALTAR P.H	910	910	590	870	590	870	590	870	590	870	
CONJUNTO RESIDENCIAL MIRA MONTES	170	170	110	100	110	100	110	100	110	100	
CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEÓN II	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEÓN P.H	910	910	570	680	570	680	570	680	570	680	
CONJUNTO RESIDENCIAL EL REFUGIO P.H	330	330	220	230	220	230	220	230	220	230	
CONJUNTO SIERRA VERDE	150	170	100	100	100	100	100	100	100	100	
CONJUNTO PLAZUELAS DE SAN JOSÉ	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
CONJUNTO PIEDEMONTE	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
AGRUPACIÓN	60	60	50	40	50	40	50	40	50	40	
CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DE LOS CEREZOS	60	60	50	40	50	40	50	40	50	40	

			IV	IETAS INDIV	IDUALES DE	CARGA CO	NTAMINAN	ГЕ		
	20	21		22		23		2024 2		
USUARIO	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga
	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST
A CDUDA CIÓN	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)
AGRUPACIÓN RESIDENCIAL LA	290	330	190	190	190	190	190	190	190	190
PLAZOLETA P.H	290	330	190	190	190	190	190	190	190	190
CONJUNTO	170	170	100	100	100	100	100	100	100	100
RESIDENCIAL	150	150	80	80	80	80	80	80	80	80
BONAVENTO	190	190	100	100	100	100	100	100	100	100
CONJUNTO	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90
RESIDENCIAL CERROS DE SAN JOSÉ PH	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90
CONJUNTO RESIDENCIAL EL PUEBLITO P.H	370	370	240	220	240	220	240	220	240	220
CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA BARBARA	40	40	30	30	30	30	30	30	30	30
CONJUNTO	180	180	120	110	120	110	120	110	120	110
RESIDENCIAL SIERRA MONTE II	220	220	130	130	130	130	130	130	130	130
CONJUNTO RESIDENCIAL BARATARIA	40	40	30	30	30	30	30	30	30	30
CONJUNTO RESIDENCIAL PALMAR DE SAN JOSÉ	90	100	60	60	60	60	60	60	60	60
CONJUNTO BRISAS DE SAN JOSÉ	110	110	70	70	70	70	70	70	70	70
CASAS BALLI	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90
CONJUNTO RESIDENCIAL CASA DE CAMPO	40	40	30	30	30	30	30	30	30	30
CONJUNTO	40	50	40	30	40	30	40	30	40	30
RESIDENCIAL PAPYROS P.H	100	110	80	90	80	90	80	90	80	90
CONJUNTO RESIDENCIAL EUCALIPTOS	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90
CONJUNTO RESIDENCIAL TAMAUCA	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90
CONJUNTO RESIDENCIAL MOCALA P.H.	120	120	80	70	80	70	80	70	80	70
CONJUNTO RESIDENCIAL DE NAVARRA	50	50	30	30	30	30	30	30	30	30
CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DE GUADALQUIVIR P.H	100	110	70	70	70	70	70	70	70	70

	METAS INDIVIDUALES DE CARGA CONTAMINANTE										
	20	21	20	22	20	23	20	2024 2025			
USUARIO	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	
	DBO₅ (Kg/año)	SST (Kg/año)	DBO₅ (Kg/año)	SST (Kg/año)	DBO₅ (Kg/año)	SST (Kg/año)	DBO₅ (Kg/año)	SST (Kg/año)	DBO₅ (Kg/año)	SST (Kg/año)	
CONJUNTO	(1.8/ 0.1.0)	(118/ 0110)	(118/ 0110)	(118) 4110)	(118/ 0110)	(1.8/ 0110)	(118/ 0110/	(118/ 0110 )	(1.8/ 0.10/	(118) (110)	
RESIDENCIAL PALO	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
ALTO P.H											
CONJUNTO											
RESIDENCIAL LA PRADERA P.H	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
CONJUNTO											
RESIDENCIAL SAN	690	690	450	420	450	420	450	420	450	420	
FELIPE											
CONJUNTO											
SANTIAGO DE	100	100	70	60	70	60	70	60	70	60	
COMPOSTELA P.H											
CONJUNTO RESIDENCIAL											
TERRAZAS DE SAN	110	110	70	70	70	70	70	70	70	70	
JOSÉ I											
CONJUNTO											
RESIDENCIAL	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90	
TERRAZAS DE SAN											
JOSÉ II CONJUNTO											
RESIDENCIAL	190	190	130	120	130	120	130	120	130	120	
ALGECIRAS P.H	150	130	100	120	100	120	100	120	150	120	
AGRUPACIÓN LOS	440	440	280	260	280	260	280	260	280	260	
FRESNOS											
CONJUNTO	100	100	70	60	70	60	70	60	70	60	
RESIDENCIAL QUINTAS DE	2.650	2.650	2.380	1.770	2.380	1.770	2.380	1.770	2.380	1.770	
BAVIERA	370	370	340	240	340	240	340	240	340	240	
CONJUNTO											
RESIDENCIAL	140	140	120	110	120	110	120	110	120	110	
ZARZAMORA											
CONJUNTO RESIDENCIAL EL	780	780	610	600	610	600	610	600	610	600	
EDEN EDEN	760	760	610	600	910	600	910	600	910	600	
CONJUNTO											
RESIDENCIAL LOS	90	90	80	60	80	60	80	60	80	60	
SAUCOS											
CONJUNTO											
RESIDENCIAL URAPANES DE	320	360	210	240	210	240	210	240	210	240	
BAVARIA - P.H											
CONJUNTO											
RESIDENCIAL	150	150	100	90	100	an	100	90	100	90	
PORTALES DE SAN	130	130	100	30	100	90	100	90	100	30	
JOSÉ I											
CONJUNTO RESIDENCIAL											
QUINTAS DE SAN	100	100	70	60	70	60	70	60	70	60	
JOSÉ III											
AGRUPACIÓN	140	140	100	80	100	80	100	80	100	80	
SOTAVENTO P.H	140	140	100	50	100	50	100	50	100	50	

			M	IETAS INDIV	IDUALES DE	CARGA COI	NTAMINAN	ΓE		
	20	21	20			23	20		20	25
USUARIO	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga
	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST
CONJUNTO	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)
RESIDENCIAL	170	170	110	100	110	100	110	100	110	100
HORISOL	170	170	110	100	110	100	110	100	110	100
CONJUNTO										
RESIDENCIAL SIERRA	120	120	80	70	80	70	80	70	80	70
MONTE 1	120	120	00	, ,	00	, ,	00	, ,	00	, ,
SAKTI S.A.	60	60	30	30	30	30	30	30	30	30
CONJUNTO LOS										
TULIPANES	70	70	50	60	50	60	50	60	50	60
CONJUNTO										
RESIDENCIAL	150	150	120	110	120	110	120	110	120	110
GUATAPURI										
CONJUNTO										
RESIDENCIAL	310	310	200	190	200	190	200	190	200	190
CAMINO LARGO P.H										
AGRUPACIÓN	70	70	50	50	50	50	50	50	50	50
RESIDENCIAL LA	70	70	40	40	40	40	40	40	40	40
ABADIA		, ,								
AGRUPACIÓN										
RESIDENCIAL LAS	120	120	80	70	80	70	80	70	80	70
HACIENDAS										
CONJUNTO			20	20	20	20	20	20	20	20
RESIDENCIAL LA	50	50	30	30	30	30	30	30	30	30
MORADA CONJUNTO										
RESIDENCIAL LOS	150	150	100	90	100	90	100	90	100	90
SAUCES P.H.	130	130	100	30	100	30	100	30	100	30
CONJUNTO										
RESIDENCIAL EL	100	100	70	60	70	60	70	60	70	60
TRÉBOL	100	100	70	00	,,	00	70	00	, ,	00
AGRUPACIÓN										
PORTALES EL	60	60	40	40	40	40	40	40	40	40
BOSQUE										
CONJUNTO	150	150	120	00	120	00	120	00	120	00
BELLOTAS	150	150	130	90	130	90	130	90	130	90
CONJUNTO										
RESIDENCIAL	610	610	370	370	370	370	370	370	370	370
CALINAR										
CONJUNTO										
RESIDENCIAL LA	130	130	100	80	100	80	100	80	100	80
ALBORADA	45-	4.5	46-	4.6	46-	46-	46-	46-	46-	46-
AGRUPACIÓN	170	170	120	100	120	100	120	100	120	100
ALAMEDA DE SAN	140	140	80	90	80	90	80	90	80	90
JOSÉ										
CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS	260	260	160	150	160	150	160	150	160	150
DE DUBAI	200	200	100	130	100	130	100	130	100	130
CONJUNTO										
RESIDENCIAL	130	130	80	80	80	80	80	80	80	80
JAVISALEZ	130	130	00	00	50	00	00	00	00	00
37 1 V 1 3 M L L L					ı	1				
CONJUNTO	60	60	40	30	40	30	40	30	40	30
CONJUNTO RESIDENCIAL	60 60	60 60	40	30 40	40 40	30 40	40 40	30 40	40	30 40

			M	IETAS INDIV	IDUALES DE	CARGA COI	NTAMINAN	ГЕ		
	20	21	20	22	20	23	20	24	20	25
USUARIO	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga
	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST	DBO <sub>5</sub>	SST
CONHUNTO	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)	(Kg/año)
CONJUNTO	100	100	110	110	110	110	110	110	110	110
RESIDENCIAL ENTRE	190	190	110	110	110	110	110	110	110	110
PINOS II CONJUNTO										
RESIDENCIAL	90	90	60	60	60	60	60	60	60	60
MIRAVELLE VISU	90	90	60	60	60	60	60	60	60	60
CONJUNTO										
RESIDENCIAL BARUK	90	90	60	60	60	60	60	60	60	60
CONJUNTO										
RESIDENCIAL	140	140	90	80	90	80	90	80	90	80
ASUASAN P.H	140	140	30	00	30	00	30	00	30	00
COLEGIO VICTORIA										
S.A.	110	70	80	60	80	60	80	60	80	60
ENTIDAD										
EDUCATIVA										
COLEGIO GRAN	110	70	80	60	80	60	80	60	80	60
BRETAÑA										
JARDÍN INFANTIL LA										
CASA DE COLORES										
(Antes CONJUNTO	120	120	90	80	90	80	90	80	90	80
RESIDENCIAL										
NARANJUNI)										
COLEGIO SANTIAGO	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
MAYOR S.A.S.					- 50			- 50		
SOCIEDAD										
EDUCACIONAL										
ANDINA S.A.	220	140	140	140	140	140	140	140	140	140
GIMNASIO LOS										
ANDES. ASOCIACIÓN										
EDUCANDO CON										
CRISTO	170	110	130	80	130	80	130	80	130	80
COLEGIO EL CAMINO	170	110	130	00	130	00	150	00	130	00
ACADEMY										
CONGREGACIÓN										
MISIONEROS										
OBLATOS DE LOS										
CORAZONES	140	140	90	90	90	90	90	90	90	90
SANTÍSIMOS DE										
JESÚS Y MARÍA -										
LICEO MATOVELLE										
ORDEN DE LA										
COMPAÑÍA DE										
MARÍA NUESTRA	230	230	170	150	170	150	170	150	170	150
SEÑORA - COLEGIO										
DE LA ENSEÑANZA										
CORPORACIÓN	60	C0	40	40	40	40	40	40	40	40
LICEO DE LA SABANA	60	60	40	40	40	40	40	40	40	40
LTDA HOGAR DEL NIÑO										
ANA DE BRIGARD DE	1.520	1.520	1.010	1.420	1.010	1.420	1.010	1.420	1.010	1.420
MIER	1.320	1.320	1.010	1.420	1.010	1.420	1.010	1.420	1.010	1.420
IVIILIX				l	l		l	l	l	

SUSUARIO   Cargo   C				IV	IETAS INDIV	IDUALES DE	CARGA CO	NTAMINAN	ГЕ		
NOTE		20	21							20	25
INDIACIÓN HOGAR   SAN MAURICIO   STATE   SAN MAURICIO   S	USUARIO	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga	Carga
FUNDACIÓN HOGAR SAN MAURICIO  OBISPADO CASTRENSE DE COLOMBIA COMUNIDAD DE HERMANAS DE BETHANIA CONOLINDADAS DE LA VIRGEN DE LA DOLORGOS COLEGIO STELLA MATURINAS DEL FUNDACIÓN INSTITUTO LABERTO MERANI COLEGIO LAUSANA 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1											
SAN MAURICIO OBISPADO CASTRENSE DE COMUNIDAD DE HERMANAS DE BETHANIAI CONSOLADORAS DE LA VIRGEND DE LA DOLOROSA COLEGIO STELLA MATUTINA SEDE 1 FUNDACIÓN INSTITUTO ALBERTO MERANI COLEGIO LAUSANA 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 IABRIDI NIFANTIL COLEGIO SAN ANGELO CENTRO DE REHABLITACIÓN M 160 160 170 70 70 50 70 50 70 50 70 50 70 50 REHABLITACIÓN M 160 160 160 110 110 110 110 110 110 110	FLINDACIÓN HOGAR	(Kg/ano)	(Kg/ano)	(Kg/ano)	(Kg/ano)	(Kg/ano)	(Kg/ano)	(Kg/ano)	(Kg/ano)	(Kg/ano)	(Kg/ano)
OBISPADO   CASTRENS DE   CAS											
COLIOMBIA COMUNIDAD DE HERMANAS DE BETHANIA CONSOLADDRAS DE LA VIRGEN DE LA DOLOROSA COLEGIO STELLA MATURINA SEDE 1 FUNDACIÓN INSTITUTO ALBERTO MERANI COLEGIO LAUSANA 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1											
COMUNIDAD DE   HERMANIA DE   BETHANIA   CONSOLADORAS DE   LA VIRGEN DE LA DOLOROSA COLEGIO STELLA   MATUTINA SEDE 1   EUNDAGIÓN   INSTITUTO ALBERTO   860   860   570   650   570   50   570   50   570   50   50	CASTRENSE DE	20	20	10	10	10	10	10	10	10	10
HERMANAS DE BETHANIA   CONSCILADORAS DE LA VIRGEN DE LA DICLOROSA   COLEGIO STELLA MISSED E 1   160   160   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120	COLOMBIA										
BETHANIA   COLEGIO CHARDES ALS   CORPORATION   COLEGIO CHARDES DE LA VIRGEN DE LA DOLOROSA   COLEGIO STELLA MATUTINA SEDE 1   CORPORACION   COLEGIO CHARDES DE LA VIRGEN DE LA DOLOROSA   COLEGIO STELLA MATUTINA SEDE 1   COLEGIO CHARDES DE LA VIRGEN   COLEGIO COLEGIO CHARDES DE LA VIRGEN   COLEGIO CHARDES DE											
CONSOLADORAS DE LA VIRGEN DE LA DOLOROSA COLEGIO STELLA MATUTINAS SEDE 1											
LA VIRGEN DE LA DOLOROSA COLEGIO STELLA MATUTINA SEDE 1 FUNDACIÓN INSTITUTO ALBERTO MERANI COLEGIO STELLA MATUTINA SEDE 1 FUNDACIÓN INSTITUTO ALBERTO MERANI COLEGIO LAUSANA 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10											
DOLOROSA   COLEGIO STELLA   MATUTINA SEDE   FUNDACIÓN   860   860   570   650   570   500   570   570   570   500   57		160	160	120	110	120	110	120	110	120	110
COLEGIO STELLA   MATUTINA SEDE 1   FUNDACIÓN   INSTITUTO ALBERTO   860   860   570   650   570   500   570	_										
FUNDACIÓN INSTITUTO ALBERTO MERANI COLEGIO LAUSANA 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10											
INSTITUTO ALBERTO   860   860   570   650   570   650   570   650   570   65	MATUTINA SEDE 1										
MERANI	FUNDACIÓN										
COLEGIO LAUSANA   10   10   10   10   10   10   10   1		860	860	570	650	570	650	570	650	570	650
JARDIN INFANTIL   ECOKIDS S.A.S.   130   130   130   90   90   90   90   90   90   90		40	40	40	40	40	40	40	40	10	40
ECOKIDS S.A.S. 130 130 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
GIMNASIO YACARD   140   140   100   90   100   90   100   90   100   90   100   90   9		130	130	90	90	90	90	90	90	90	90
ANGELO 110 70 70 50 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70		140	140	100	90	100	90	100	90	100	90
ANGELO CENTRO DE REHABILITACIÓN M YA  COLEGIO INGLATERRA REAL CORPORACION NUESTRA SEÑORA DE FATIMA- CABALLEROS DE LA VIRGEN GIMNASIO TOSCANA S.A.S. JARDÍN INFANTIL CAMPESTRE DEL NORTE  150 150 150 150 150 150 150 150 150 100 10	GIMNASIO SAN	110	70	70		70	F0	70	50	70	
REHABILITACIÓN M	ÁNGELO	110	70	70	50	70	50	70	50	70	50
Y A         COLEGIO         70         70         40         <											
COLEGIO   INGLATERRA REAL   70   70   40   40   40   40   40   40		160	160	110	110	110	110	110	110	110	110
INGLATERRA REAL											
CORPORACION   NUESTRA SEÑORA   DE FATIMA -   270   270   180   170   1		70	70	40	40	40	40	40	40	40	40
NUESTRA SEÑORA DE FATIMA - CABALLEROS DE LA VIRGEN  GIMNASIO TOSCANA S.A.S.  JARDÍN INFANTIL CAMPESTRE DEL NORTE  150  150  150  150  150  140  160  160  160  160  160  160  16											
CABALLEROS DE LA VIRGEN  GIMNASIO TOSCANA S.A.S.  JARDÍN INFANTIL  CAMPESTRE DEL 160 160 150 140 150 140 150 140 150 140 150 140  NORTE  150 150 150 150 130 150 130 150 130 150 130 150 130  EVERGREEN SCHOOL S.A. (Anterior LICEO CAMBRIDGE S.A)  COLEGIO SANTA MARIANITAS  HERMANAS MARIANITAS  CONGREGACIÓN DE LOS CLERIGOS DE SAN VIATOR COLEGIO SAN VIATOR  GIMNASIO  GIMNASIO  30 30 30 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20											
VIRGEN         ITO         170         120         110         120         140         150         140         150         140         150         140         150         140         150         140         150         140         150         140         150         140         150         140         150         130         150         130         150         130         150         130         150         130         150         130         150         130         150         130         150         130         150         130         150         130         150         130         150         140         100         100         100         100         100         100         100         100<	DE FATIMA -	270	270	180	170	180	170	180	170	180	170
SALS   170   170   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120   110   120	CABALLEROS DE LA										
S.A.S. 1/0 1/0 120 110 120 12											
JARDÍN INFANTIL   CAMPESTRE DEL   160   160   150   140   150   140   150   140   150   140   150   140   150   140   150   140   150   140   150   140   150   140   150   140   150   140   150   140   150   130   130		170	170	120	110	120	110	120	110	120	110
CAMPESTRE DEL NORTE  150 150 150 150 150 150 150 130 150 150 150 160 100 100 100 100 100 100 100 100 10											
NORTE 150 150 150 130 150 150 150 150 150 150 150 150 150 15		160	160	150	140	150	140	150	140	150	140
EVERGREEN SCHOOL S.A. (Anterior LICEO CAMBRIDGE S.A)  COLEGIO SANTA MARIANA DE JESÚS - HERMANAS MARIANITAS CONGREGACIÓN DE LOS CLERIGOS DE SAN VIATOR GIMNASIO  30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30		100	100	150	1.0	150	1.0	150	1.0	150	1.0
S.A. (Anterior LICEO CAMBRIDGE S.A)  COLEGIO SANTA MARIANA DE JESÚS - HERMANAS MARIANITAS  CONGREGACIÓN DE LOS CLERIGOS DE SAN VIATOR  GIMNASIO  S.A. (Anterior LICEO 100 100 100 100 100 100 100 100 100 10		150	150	150	130	150	130	150	130	150	130
(Anterior LICEO CAMBRIDGE S.A)  COLEGIO SANTA  MARIANA DE JESÚS - HERMANAS MARIANITAS  CONGREGACIÓN DE LOS CLERIGOS DE SAN VIATOR  GIMNASIO  30 30 30 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	EVERGREEN SCHOOL										
(Anterior LICEO       CAMBRIDGE S.A)       490       470       490       60       60       60       60       60       60       60       60       60       60       60       60       60       60       60       60       690       700       690       700       690       700       690       700       690       700       690       700       690       700       690       700       690       700       690       700       690       700       690       700       690       700       690		160	160	100	100	100	100	100	100	100	100
COLEGIO SANTA  MARIANA DE JESÚS - HERMANAS MARIANITAS  CONGREGACIÓN DE LOS CLERIGOS DE SAN VIATOR  GIMNASIO  30  30  30  490  470  490	'	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
MARIANA DE JESÚS - HERMANAS MARIANITAS         80         80         60         700         690         700         690         700         690         700         690         700         690         700         690         700         690         700         690         700         690         700         690         700         690         700         690         700         140         90         140         90		540	F40	400	470	400	470	400	470	400	470
HERMANAS MARIANITAS  1.100  1.100  690  700  6					_					ł	
MARIANITAS         1.100         1.100         690         700         690         140         90         <											
CONGREGACIÓN DE LOS CLERIGOS DE SAN VIATOR - 140 90 90 140 90 90 140 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90		1.100	1.100	690	700	690	700	690	700	690	700
SAN VIATOR - 140 90 140 90 140 90 140 90 140 90 90 140 90 90 140 90 90 140 90 90 140 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90											
COLEGIO SAN VIATOR											
VIATOR         30         30         20 <th< td=""><td></td><td>140</td><td>90</td><td>140</td><td>90</td><td>140</td><td>90</td><td>140</td><td>90</td><td>140</td><td>90</td></th<>		140	90	140	90	140	90	140	90	140	90
GIMNASIO 30 30 20 20 20 20 20 20 20 20 20											
1 30 1 30 1 20 1 20 1 20 1 20 1 20 1 20											
		30	30	20	20	20	20	20	20	20	20

CLUB CAMPESTRE EL RANCHO   CAPPA   C		METAS INDIVIDUALES DE CARGA CONTAMINANTE											
USUARIO   Carga   Carga   Carga   Carga   Carga   Carga   DBOs   SST		20	21							20	25		
CLUB CAMPESTRE EL RANCHO   Regrand	USUARIO												
CLUB CAMPESTRE EL RANCHO   Reg/año	CSCAMIC	_	_		_	_	_	_	_	_	_		
CLUB CAMPESTRE EL RANCHO   R		_				_		_		_			
RANCHO CORPORACIÓN BOGOTÁ TENIS CLUB BAVARIA SA SEDE SOCIALY DEPORTIVA ATO NIMAJAY  CLUB CAMPESTRE CAFAM CAFAM CORPORACIÓN CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE CAFAM CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE CAFAM CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE CAFAM CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE CAFAM CORPORACIÓN CLUB CARDESTRE CAFAM CORPORACIÓN CLUB CAFAM CORPORACIÓN CLUB CAFAM CORPORACIÓN CLUB CAFAM CORPORACIÓN CORPORACI	CLUB CAMPESTRE EL		, ,		, ,								
BOGOTÁ TENIS CLUB	RANCHO	830	520	590	280	590	280	590	280	590	280		
BOGGIT TENIS CLUB	CORPORACIÓN	270	220	220	400	220	100	220	100	220	400		
SOCIALY DEPORTIVA NIMAJAY   A70   A70   310   390   310	BOGOTÁ TENIS CLUB	370	230	220	180	220	180	220	180	220	180		
CLUB CAMPESTRE   11.550   7.220   7.060   7.080   7.060   7.080   7.060   7.080   7.	BAVARIA S.A SEDE												
CLUB CAMPESTRE   CAFAM   CAF		470	470	310	390	310	390	310	390	310	390		
CAFAM  CORPORACIÓN CIUB CAMPESTRE GUAYMARAI MULTIPRAQUE CREATIVO S.A.  CENTRO COMERCIAL BIMA P.H. LONDOÑO GUTIERREZ Y CIA S.A.S. PARQUE GUAYMARAI.  AUTONIZA S.A.  20 20 10 10 10 10 10 10 10 10 10  AUTONIZA S.A.  MOTORES Y MAQUINAS S.A. MOTORYSA CASA TORO S.A  130 130 80 70 80 70 80 70  FLOTA ZIPA LIDA MOTO MART S.A. CONTRO COMERCIAL CASA TORO S.A  COMERCIAL CASA TORO DE LA SABANA S.A.S. (ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A. SABANA S.A.S. (ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A (SEDE CALLE 170)  METOKIA S.A (SEDE CALLE 170)  METOKIA S.A (SEDE CALLE 170)  METOKIA S.D.  LONDOÑO CASA TORO DE LA SABONAS DEL RECUERDO - 250 160 220 160 220 160 710 680 710 680 710 680 710  METORIAS DEL RECUERDO - 250 160 220 160 220 160 710 680 710 680 710  METORIAS DEL RECUERDO - 250 160 220 160 220 160 710 680 710 680 710  METORIAS DEL RECUERDO - 250 160 220 160 220 160 220 160 220 160 220 160 710 680 710  METORIAS DEL RECUERDO - 250 160 220 160 220 160 710 680 710 680 710 680 710  METORIAS DEL RECUERDO - 250 160 220 160 220 160 220 160 220 160 710 680 710  METORIAS DEL RECUERDO - 250 160 220 160 220 160 220 160 220 160 710 680 710													
CAPAMI CA		11.550	7.220	7.060	7.080	7.060	7.080	7.060	7.080	7.060	7.080		
CAMPESTRE GUAYMARAL   CAMPESTRE GUAYMARA   CAMPESTRE G													
MULTIPARQUE CREATIVO S.A.   2.430   2.430   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610		2 770	4 740	2 000	4 240	2 000	4 240	2 000	4 240	2 000	4 240		
MULTIPARQUE (RATIVO S.A.   2.430   2.430   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1.480   1.610   1		2.770	1.740	2.090	1.310	2.090	1.310	2.090	1.310	2.090	1.310		
CREATIVO S.A.  CENTRO COMERCIAL BIMA P.H.  LONDOÑO GUTIERREZ Y CIA S.A.S. PARQUE GUAYMARAL.  AUTONIZA S.A.  120 120 120 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80													
CENTRO COMERCIAL BIMA P.H.   1.930		2.430	2.430	1.610	1.480	1.610	1.480	1.610	1.480	1.610	1.480		
BIMA P.H.   1.930													
LONDOÑO GUTIERREZ Y CIA   S.A. S. PARQUE GUAYMARAL.   280   280   160		1.930	1.930	1.930	1.930	1.930	1.930	1.930	1.930	1.930	1.930		
S.A.S. PARQUE GUAYMARAL.  AUTONIZA S.A.  20 20 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10													
S.A.S. PARQUE GUAYMARAL.  AUTONIZA S.A.  20 20 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 MOTORES Y MAQUINAS S.A  MOTORES Y MAQUINAS S.A  MOTORYSA  CASA TORO S.A  130 130 80 70 80	GUTIERREZ Y CIA	200	200	460	4.00	160	460	4.00	460	460	460		
AUTONIZA S.A. 20 20 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 MOTORES Y MAQUINAS S.A. 30 30 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	S.A.S. PARQUE	280	280	160	160	160	160	160	160	160	160		
MOTORES Y MAQUINAS S.A MOTORES Y MAQUINAS S.A MOTORYSA  CASA TORO S.A  COLOMBIANA DE COMERCIO S.A, CORBETA S.A, FOTON  CASA TORO DE LA SABANA S.A.S (ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A (SEDE CALLE 170)  METROKIA S.A (SEDE CL 224)  SUPERBODEGA MAICAO PH.  JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y  PARQUES Y  MOTORYSA  30  30  20  20  20  20  20  20  20  20	GUAYMARAL.												
MOTORES Y MAQUINAS S.A MOTORYSA  CASA TORO S.A  SO  MOTO MART S.A.  COMBRCIO S.A, CORBETA S.A, FOTON  CASA TORO DE LA SABANA S.A.S. (ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A (SEDE CALLE 170)  METROKIA S.A (SEDE CL 224)  SUPERBODEGA MAICAO PH.  JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y  PARQUES Y  DATE  MAQUINAS S.A  30  30  20  20  20  20  20  20  20  20	ALITONIZA S A	20	20	10	10	10	10	10	10	10	10		
MAQUINAS S.A MOTORYSA         30         30         20         80         70         10	AUTONIZA S.A.	120	120	80	80	80	80	80	80	80	80		
MOTORYSA   130   130   80   70   7													
CASA TORO S.A 130 130 80 70 80 70 80 70 80 70  FLOTA ZIPA LTDA (Antes CASA PIEDRA DEL SOL)  MOTO MART S.A. 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20  COLOMBIANA DE COMERCIO S.A, CORBETA S.A, FOTON  CASA TORO DE LA SABANA S.A.S (ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A (SEDE CALLE 170)  METROKIA S.A (SEDE CL 224)  SUPERBODEGA MAICAO PH.  JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y  250 160 220 160 220 160 220 160 220 160 220 160 220 160 220 160 220 160		30	30	20	20	20	20	20	20	20	20		
FLOTA ZIPA LITDA (Antes CASA PIEDRA DEL SOL)   10   10   10   10   10   10   10   1													
Antes CASA PIEDRA   10   10   10   10   10   10   10   1		130	130	80	/0	80	70	80	/0	80	/0		
DEL SOL   MOTO MART S.A.   20   20   20   20   20   20   20   2	_	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		
MOTO MART S.A.         20         160	,	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		
COLOMBIANA DE COMERCIO S.A, CORBETA S.A, FOTON  CASA TORO DE LA SABANA S.A.S (ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A (SEDE CL 224)  SUPERBODEGA MAICAO PH.  JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y  PAGUES 170  60  40  40  40  40  40  40  40  40  4		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20		
COMERCIO S.A, CORBETA S.A, FOTON  CASA TORO DE LA SABANA S.A.S (ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A (SEDE CL 224)  SUPERBODEGA MAICAO PH.  JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y  DATE OF TOR DE LA 40		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20		
CORBETA S.A, FOTON  CASA TORO DE LA SABANA S.A.S (ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A (SEDE CL 224)  SUPERBODEGA MAICAO PH.  JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y  60  60  40  40  40  40  40  40  40  40													
FOTON  CASA TORO DE LA SABANA S.A.S (ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A (SEDE CALLE 170)  METROKIA S.A (SEDE CL 224)  SUPERBODEGA MAICAO PH.  JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y  PARQUES Y  PARQUES Y  A0  A0  A0  A0  A0  A0  A0  A0  A0  A		60	60	40	40	40	40	40	40	40	40		
SABANA S.A.S (ANTES FORD LUMOSA S.A.)         70         70         50         40         50         40         50         40         50         40           METROKIA S.A (SEDE CALLE 170)         50         50         40													
(ANTES FORD LUMOSA S.A.)  METROKIA S.A (SEDE CALLE 170)  160  160  160  110  140  140	CASA TORO DE LA												
METROKIA S.A. (SEDE CALLE 170)   50   50   40   40   40   40   40   40	SABANA S.A.S	70	70	ΕO	40	F0	40	E0.	40	F0	40		
METROKIA S.A (SEDE CALLE 170)         50         50         40	(ANTES FORD	70	70	30	40	30	40	30	40	30	40		
CALLE 170) 50 50 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40	LUMOSA S.A.)												
CALLE 170)  METROKIA S.A (SEDE CL 224)  SUPERBODEGA MAICAO PH.  JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y  DE CALLE 170)  160  160  110  140  14	,	50	50	40	40	40	40	40	40	40	40		
CL 224)         160         160         110         140         140         110         140		_	-	-	-	_		_			-		
SUPERBODEGA MAICAO PH.         1.190         1.190         680         710         680         710         680         710         680         710         680         710 </td <td>,</td> <td>160</td> <td>160</td> <td>110</td> <td>140</td> <td>110</td> <td>140</td> <td>110</td> <td>140</td> <td>110</td> <td>140</td>	,	160	160	110	140	110	140	110	140	110	140		
MAICAO PH. 1.190 1.190 680 710 680 710 680 710 680 710  JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y 250 160 220 160 220 160 220 160 220 160													
JARDINES DEL RECUERDO - PARQUES Y 250 160 220 160 220 160 220 160 220 160 220 160		1.190	1.190	680	710	680	710	680	710	680	710		
RECUERDO - PARQUES Y 250 160 220 160 220 160 220 160 220 160 220 160													
PARQUES Y 250 160 220 160 220 160 220 160 220 160 220 160													
		250	160	220	160	220	160	220	160	220	160		

#### **RÍO TUNJUELO**

				N	IETAS INDIV	IDUALES DE	CARGA CO	NTAMINAN	TE		
	Punto	2021		20	22	20	23	20	24	2	2025
USUARIO	De Vertimiento	Carga DBO₅ (Kg/año)	Carga SST (Kg/año)								
UAESP - RELLENO SANITARIO DOÑA JUANA	N.A	69.000	172.000	69.000	172.000	69.000	172.000	69.000	172.000	69.000	172.000
PTAR MOCHUELO	N.A	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500
INVERSIONES MONTESACRO. SEDE PARQUE SERAFIN	N.A	130	570	90	400	90	400	90	400	90	400
	PV1	150	150	80	110	80	110	80	110	80	110
LADRILLERA	PV2	130	130	70	100	70	100	70	100	70	100
HELIOS S.A.	PV5	100	100	60	90	60	90	60	90	60	90
HELIOS S.A.	PV6	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	PV7	20	20	10	20	10	20	10	20	10	20
	PV1	30	30	20	20	20	20	20	20	20	20
LADRILLERAS	PV2	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
YOMASA S.A.	PV3	40	40	30	40	30	40	30	40	30	40
	PV4	250	250	220	190	220	190	220	190	220	190
LADRILLERA	PV1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
ZIGURAT S.A.S	PV2	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
LADRILLERA	PV1	30	30	20	30	20	30	20	30	20	30
PRISMA S.A. S	PV2	20	20	10	10	10	10	10	10	10	10
FINISIVIA S.A. S	PV3	20	20	10	20	10	20	10	20	10	20

N.A: No aplica